

제 2기 [2011~2014]
고성군 지역사회복지계획

2010. 6.



고 성 군
www.goseong.go.kr

제 출 문

고성군수 귀하

본 보고서를 『고성군 제 2기 지역사회복지계획(2011 - 2014)』 수립 용역의 최종 성과품으로 제출합니다.

2010. 06

연구기관 : 사단법인 경남혁신연구원

참 여 연 구 진

책임연구원	김문규	이학박사/(사)경남혁신연구원 책임연구위원
연구원	김만호	(사)경남혁신연구원 책임연구원
	정현모	(사)경남혁신연구원 책임연구원
	송애용	(사)경남혁신연구원 선임연구원
	김경훈	(사)경남혁신연구원 선임연구원
연구보조원	정희정	(사)경남혁신연구원 연구원

목 차

1. 제2기 지역사회복지계획 개요	5
1.1 지역사회복지계획의 수립과정 총괄	7
1.2 제1기 지역사회복지계획(2007-2010) 실행결과 분석	12
1.3 제2기 지역사회복지계획의 특징 및 방향	18
1.4 지역사회복지계획 수립 계획팀 구성	22
2. 지역사회의 수급진단	27
2.1 복지공급의 전망	29
2.2 복지수요의 전망	60
3. 제2기 지역사회복지계획의 비전 및 방향	81
3.1 여건변화 전망	83
3.2 기본방향 및 정책우선순위	93
4. 복지 부문별 사업계획	105
4.0 사업의 구분 및 선택방식	107
4.1 저소득층복지 부문	113
4.2 노인복지 부문	132
4.3 장애인복지 부문	152
4.4 여성·보육 부문	171
4.5. 아동·청소년복지 부문	187
4.6 사회복지·보건의료서비스 연계 부문	200
4.7 다문화가정복지 부문	213
4.8. 서비스통합 및 전달체계 부문	225
4.9. 사업기반 조성계획	235
5. 자체평가계획	259
5.1 평가방법	261
5.2 지역사회복지계획 평가계획안	266
6. 첨부자료	271
6.1 제 1기 지역사회복지계획 평가서	273
6.2 자원조사 결과	286
6.3 욕구조사 결과	309

1.

제2기 지역사회복지계획 개요

- 1.1 제2기 지역사회복지계획(2011~2014)
수립과정 총괄
- 1.2 제1기 지역사회복지계획(2007~2010)
실행결과 분석
- 1.3 제2기 지역사회복지계획의
특징 및 방향
- 1.4 지역사회복지계획 수립 계획팀 구성

1. 제2기 지역사회복지계획 개요

1.1 제2기 지역사회복지계획의 수립과정 총괄

1) 지역사회복지계획수립의 배경과 목적

(1) 지역사회복지계획 수립의 배경

- 사회복지 전반의 여건변화는 지방자치의 활성화와 지방분권 정책의 강화와 함께 지방자치단체의 자율성과 책임을 강하게 요구하고 있는 바, 이는 중앙 정부의 기획에 따른 지방정부의 집행에서 벗어나 지역특성에 맞는 복지수요를 전망하고 대처하도록 하고 향후 사업을 중앙에서 평가하도록 규정하고 있음.
- 사회복지사업의 법적근거를 제공하는 사회복지사업법이 2003년 7월 개정되어 지역사회복지협의체가 설치되고, 지역사회복지계획을 지방자치단체에서 수립하도록 함.
- 2005년 8월부터 지방자치단체는 의무적으로 지역사회복지계획을 수립·시행하도록 하고 있으며, 지방분권화 정책의 일환으로 국고보조사업이 지방으로 이양되면서 지방자치단체에서 직접 그 지역에 필요한 사회복지사업을 추진할 수 있도록 제도적 장치를 마련하였음.
- 지역사회복지계획 수립은 사회복지사업법 제15조의3부터 제15조의6에서 지역복지계획 수립, 내용, 시행, 평가 등을 제시하고 있으며, 사회복지사업법 시행령 제7조의2부터 제7조의4에는 수립방법, 수립시기, 시행결과 평가방법 등 법적근거를 제시하고 있음
 - 사회복지사업법 제15조의3(지역사회복지계획의 수립)
 - 사회복지사업법 제15조의4(지역복지계획의 내용)
 - 사회복지사업법 제15조의5(지역복지계획의 시행)
 - 사회복지사업법 제15조의6(지역복지계획 시행결과의 평가)

(2) 고성군 지역사회복지계획 수립의 목적

- 지역사회주민의 복지욕구조사와 지역사회 복지자원조사를 통하여 고성군의 사회복지에 대한 문제점을 파악하고 주민의 욕구를 충족하기 위한 방안을 마련함.
- 이를 위하여 고성군의 복지환경과 활용 가능한 복지자원을 충분히 고려하여 추상적인 청사진이 아닌 향후 고성군에서 수행할 사업 및 사업별 달성 목표와 추진계획을 구체적으로 제시함으로써 복지사업의 우선순위와 추진 방향을 결정하는데 그 목적이 있음.

2) 제2기 지역사회복지계획수립의 범위와 과정

(1) 제2기 지역사회복지계획 수립의 범위

- 제2기 지역사회복지계획의 기간적 범위는 2011년 1월~2014년 12월까지의 4년이며, 공간적 범위는 고성군 전체지역임.
- 또한 동 계획의 내용적 범위는 사회복지사업법 제15조의4(지역복지계획의 수립)에 근거하여 복지수요의 측정 및 전망에 관한 사항, 사회복지시설 및 복지서비스에 대한 공급대책에 관한 사항, 인력·조직 및 재정 등 복지자원의 조달 및 관리에 관한 사항, 사회복지 전달체계에 관한 사항, 사회복지서비스 및 보건의료서비스의 연계제공 방안에 관한 사항, 그리고 지역복지에 관련된 통계 및 수집 및 정리에 관한 사항 등으로 요약됨.

(2) 제2기 지역사회복지계획수립 과정

가. 수립체계

- 제2기 지역사회복지계획은 고성군 주민생활과 및 고성군 지역사회복지협의체와의 공동으로 구상단계, 연차별·대상별 복지계획 수립단계, 계획의 확정단계를 거쳐 수립함
- 구상단계

지역사회복지계획 구상단계에서는 고성군의 지역특성 및 주민의 사회복지 부문별 복지욕구와 지역사회 복지자원을 조사·분석하고, 정부의 복지정책

및 보건복지부, 경상남도 등 상위계획과 유사계획의 검토 및 분석을 통해 복지계획의 수립방향을 설정함

- 기초자료 수집 및 파악
- 관련법규 및 상위계획 검토
- 군민 복지욕구 조사 및 복지자원 조사 분석

○ 수립단계

비전과 목표설정, 복지목표 실행전략 수립, 복지자원 개발을 위한 투자계획 및 재정조달계획 수립, 연차별·부문별 사회복지 실행계획을 수립함.

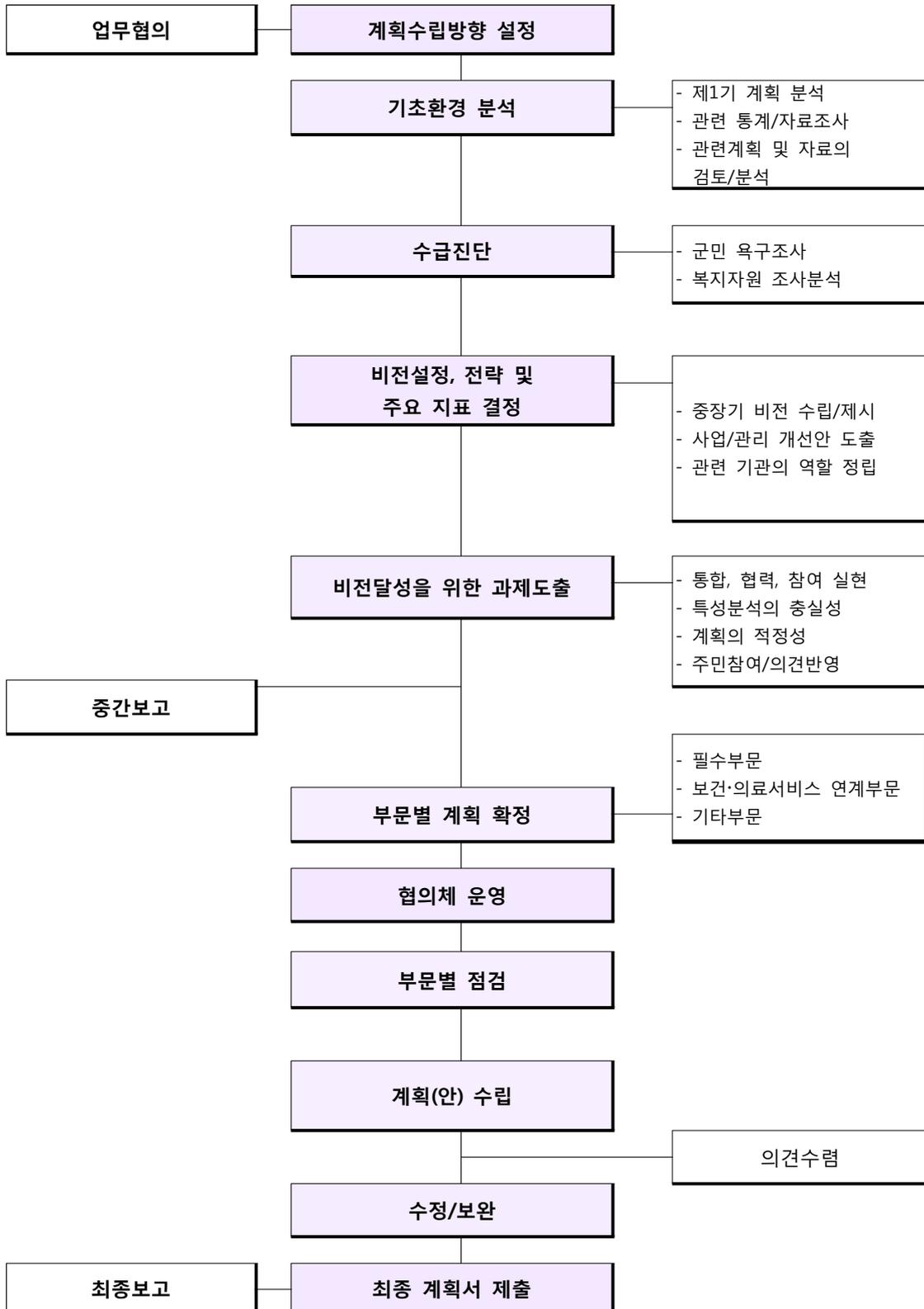
- 미래여건변화의 예측에 따른 주요기능을 고려하여 복지 비전을 설정하고, 전략과 주요지표를 결정
- 토론회 및 서면 설문서를 통해 군민의 의견을 수렴
- 지역사업 및 보편사업에 대한 우선순위 배려
- 부문별·연차별 사업계획

○ 확정단계

사업기반조성계획 및 계획 수립에 따른 자체평가계획을 제시함.

- 지역사회복지의 재정계획은 부문별 소요예산과 연도별 소요예산을 산출하고, 재정확보를 위한 방안을 제시함.
- 지역사회복지 자체평가계획은 자체평가 방법과 평가결과의 활용계획을 제시하여 지역사회복지계획이 소정의 목표를 달성할 수 있는 기틀을 마련함.
- 고성군 지역사회복지협의체 심의 후 도에 보고

[그림 1-1] 계획수립 Flow Chart



나. 수립절차

□ 고성군 지역사회복지계획 수립의 세부과정은 연구용역 발주계획 수립부터 연구완료까지 진행 총괄과정을 의미하며 다음과 같은 단계로 수행됨

시기	주요활동	주체	활동 내역
2010. 01	· 연구용역 발주 기획	· 고성군 주민생활과	· '제2기 지역사회복지계획 수립' 연구용역 수립체계 구축 - 연구목적 : 고성군 지역사회복지 증진 - 연구내용 : 지역주민 복지욕구조사를 통한 분야별 복지계획 수립
2010. 03	연구용역 계약	· 고성군 주민생활과	· 계약 체결 - 과업기간 : 착수일로부터 4개월
2010. 03 - 2010. 04	· 계획 Design 설계 - 연구계획수립 - 조사 설계	· 지역사회복지협의체 · 경남혁신연구원	· 고성군 특성 파악 - 인구현황/경제·소득 - 복지자원(시설) 현황 - 연차별 실행 계획 검토 - 제1기 지역사회복지계획 수립과정/결과 분석 - 연차별 수립계획 및 평가결과 분석
2010. 05	· 고성군민 복지욕구조사	· 경남혁신연구원	· 조사대상별 표본추출 · 조사대상별 설문지 설계 · 조사원 교육 · 조사 진행관리 · 회수설문지 전산처리통계분석
2010. 05 - 2010. 05	· 조사결과 분석/중간보고	· 경남혁신연구원	· 욕구조사 및 자원연계조사 자료처리 · 조사자료 분석 및 복지수요 도출 · 욕구와 자원의 연계 검토 · 복지 부문별 사업계획(안) 수립 · 중간보고 실시(문제점)
2010. 06	· 영역별 사업의 우선순위 결정	· 지역사회복지협의체 · 분과위원/실무협의체	· 복지욕구와 연차별 실행계획, 지역자원 간 연계분석을 통한 사업추진분야 설정 · 중간보고 결과에 대한 지역사회복지협의체 각 분과별 논의를 거쳐 실행사업계획 도출 · 분과별 도출사업은 실무협의체에서 검토 후 최종 확정
	· 부문별 사업 계획수립	· 실무협의체 · 경남혁신연구원	· 지역사회복지협의체에서 결정한 사업을 재정계획, 인력투입계획과 연계 검토하여 최종 제2기 연차별 복지계획 수립 · 고성군 주민생활과의 적극적인 협조
2010. 06	· 지역의견 수렴 및 심의	· 지역사회복지협의체	· 최종보고서 심의 및 주민의견 수렴
2010. 06	· 최종결과 보고 및 보고서 제출	· 고성군	· 최종결과 보고회 및 보고서 제출

1.2 제1기 지역사회복지계획(2007~2010) 실행결과 분석

1) 개요

(1) 제1기 지역사회복지계획 수립의 의의

- 제1기 지역사회복지계획 수립은 지방분권화의 실시로 예산과 정책의 권한이 중앙에서 지방으로 이전됨으로서 지역의 독특성을 반영하고, 지역 주체적으로 주민욕구에 부합하는 서비스를 개발, 제공할 수 있는 체제를 갖추게 되었음을 의미함.
- 또한 사회복지사업법 개정(2003년)을 계기로 민과 관이 참여하는 지역사회복지협의체가 구성, 운영되었으며, 해당 기구를 통하여 심의, 건의의 절차를 가졌다는 점에 의의가 있음.
- 따라서 고성군은 자체적으로 수립한 지역사회복지계획을 기반으로 하여 주민욕구에 보다 탄력적으로 대응할 수 있는 체제가 마련되었다고 볼 수 있음.

(2) 제1기 계획 수립과정에서 나타난 특징

- 외부용역방식에 의존하여 계획을 수립하여 크게 두 가지 점에서 문제점을 노출하고 있음. 하나는 용역기관의 연구진 중심으로 계획이 진행되어 민관 실무자들의 참여기회를 제한하였다는 점과 다른 하나는 서비스당사자 및 주민들의 참여가 크게 제한 받았다는 점임.
- 즉 서비스 계획을 '어떻게 수립하였는가'에 대한 과정에 역점을 두기보다는 '계획 내용이 무엇인가'에 대한 결과내기에 급급한 인상을 보임. 그 결과 공무원, 사회복지실무자, 그리고 지역주민 등은 지역사회복지계획에 대하여 충분한 공감대를 얻지 못한 실정임.

(3) 제1기 계획 수립에 대한 평가의 필요성

- 제2기 계획 수립을 해야 하는 시기에 앞서서 그동안 고성군의 제1기 사회복지계획에 대한 심도 있는 평가를 가질 기회가 충분하지 못하였음.
- 제2기 사회복지계획 수립을 위한 매뉴얼이 제작되어 교육이 진행된 상태이

나 군이 처한 상황에 따라 수행해야 할 과제가 변할 것으로 예상됨.

(4) 본 평가에서 논의해야 점

- 첫째, 제1기 고성군의 계획을 검토하고, 기존의 평가 보고서 등을 참고하여 군의 현황을 객관적으로 평가해 보고자 함. 단, 제1기 평가와 관련하여 본 평가의 입장은 계획수립과정이 제대로 진행되었다면 계획구성 및 내용에 충실을 기할 수 있다는 점에 착안하여 본 보고서에서는 계획수립과정에 주로 역점을 두어 분석하겠음.
- 둘째, 평가결과를 바탕으로 제2기 지역사회복지계획 수립과정에 초점을 두고, 이를 위한 과제를 명확히 하여 이에 대한 실천방향을 제시하겠음.

2) 제1기 지역사회복지계획 평가

(1) 계획수립과정

[표 1-1] 계획수립주체·기간·조사·주민참여방법 현황

계획수립주체	수립기간	기초조사		주민참여방법	회의빈도
		욕구조사	자원조사		
용역(대학교)	4개월	○	행정자료	-	-

(2) 복지계획 구성

[표 1-2] 1기 지역사회복지계획 구성 검토결과

총론부분		분야별 사업계획				재정 계획	평가 계획	비 고
현황	비전	분야 건수	현황 분석	비전 제시	시행 계획			
△	X	6	○	X	○	○	△	비전제시 및 평가계획 미흡

※ ○ 양호, △ 보통, X 미흡

[표 1-3] 제1기 고성군 지역사회복지계획 분석

구 분	제1기 계획(2006년)	제2기 계획(2010년)
인구	55,683명	57,100명
계획수립주체	용역(대학교)	지역복지협의회 + 군 해당부서 + 용역(연구기관)
계획목적	1. 총론 2. 사회복지현황과 전망 3. 복지분야별 사업 및 재정계획 4. 사회복지 전달체계 5. 평가계획 부록	1. 지역사회복지계획 개요 2. 지역사회의 수급진단 3. 지역사회복지계획의 비전 및 방향 4. 복지 부문별 사업계획 5. 자체평가계획 6. 첨부자료

(3) 계획내용분석

가. 지역사회 특성분석의 충실성

[표 1-4] 지역사회 특성분석의 충실성 분석내용

구분	실태파악의 충분성	욕구조사의 체계성	자원조사의 정확성
지역사회 특성 분석의 충실성	<ul style="list-style-type: none"> · 현행 사회복지 담당인력 · 현행 전달체계의 문제와 개선 안 제시 · 사회복지재정 현황 및 여건 파악 · 인구현황 및 주요복지대상 현황만 간단히 언급 	<ul style="list-style-type: none"> · 지역주민대상조사: 14개 읍·면 지역별 하위집단 인구수 비례한 균등 할당 표본추출 · 복지대상자: 노인(65세 이상), 장애인 수급자 구분 · 일대일 질문지 사용 · 저소득층, 노인, 장애인 욕구조사결과 반영-세부계획 · 일반인·여성으로 구별하여 욕구조사결과를 정리하였으나, 왜 여성부문으로 나누어 설명하는지, 즉, 특성이 보이지 않고, 무엇보다 일반인 욕구에 대한 조사결과만 간단히 언급, 그에 다른 세부적인 계획 없음. 저소득층 여성만 언급. 	<ul style="list-style-type: none"> · 구체적인 지역사회복지자원조사가 이루어지지 않아 자원 파악 미흡, 대체방안이 제시되지 않았음. · 기존 자원조사 미흡으로 추가조사를 하였다고 하였으나, 그에 따른 결과를 볼 수 없음. · 활용한 자원조사결과는 기존 통계자료로 충분히 볼 수 있는 내용임. · 노인, 장애인 사회복지관련 자원 조사, 보육시설 등 경상남도 및 군 통계자료 활용

나. 지역사회복지계획의 적정성

[표 1-5] 지역사회복지계획의 적정성 분석내용

구분	계획의 구체성	관련 계획과의 연계성	계획의 실현 가능성
적정성	<ul style="list-style-type: none"> · 복지대상별 욕구특성에 맞게 주요쟁점 분석 제시 · 현행 복지사업 및 재정현황 설명 없음. · 여성 대상구분 모호, 일반인과 여성으로 구분, 저소득여성기준의 욕구가 부각. 그에 반해 일반인의 욕구조사는 결과는 있으나 계획에는 반영이 되지 않음. 일반인 욕구에 대한 계획이 없음 · 기존 복지행정상의 계획을 열거해 놓은 듯함. · 현행, 보강 및 신규사업의 구분 없음. · 부문별 4년간의 예산규모 제시, 그에 따른 재정 및 인력, 자원동원 등의 조달계획 없음. 	<ul style="list-style-type: none"> · 관련 계획 검토는 잘 이루어졌으나 연계성은 보이지 않음. · 대상별 계획이 상위계획들과 연계성이 있는지 보이지 않음. 검토 없음 	<ul style="list-style-type: none"> · 인력, 재정, 전달체계 등 계획 수행에 대한 기반조성에 대한 계획이 없음. · 계획에 대한 평가계획도 없음. · 각 분야별 사업시행 주체별 기능과 역할설정 계획 없음.

다. 주민 참여 및 의견반영정도

[표 1-6] 주민참여 및 의견반영정도 분석내용

	지역사회복지계획수립을 위한 의견수렴	지역사회복지계획에의 의견반영
주민 참여 및 의견 반영 정도	<ul style="list-style-type: none"> · 욕구조사 및 계획수립 과정 속에서 계획수립을 위한 주민들의 의견수렴이 없고, 협의체의 의견들도 나타나지 않음. · 욕구조사와 관련 실무진, 협의체 보고 및 의견수렴과 정만 나타남. 	<ul style="list-style-type: none"> · 욕구조사 시 협의체 및 실무진 의견수렴 1회 있음. 그러나 전반적으로 주민참여 및 의견반영을 나타나지 않음. 특히 일반인을 대상으로 욕구조사를 하였고 그에 따른 결과가 있으나 계획내용에서는 언급되지 않음 · 지역사회복지협의체를 통한 의견 수렴 및 반영은 보이지 않음.

3) 결론

□ 제1기 지역사회복지계획의 실행결과분석에서 제기된 문제점과 제2기 지역 사회복지계획 수립을 위하여 개선·보완내용을 요약하면 [표 1-7]과 같음.

[표1-7] 1기 계획 점검내용별 문제점 및 2기 계획 반영 개선점

1기 계획 점검내용		제기된 문제	2기 계획에 반영할 개선과제
1기 계획 수립 과정 분석	· 용역수주 관련	- 지역실정과 사회복지에 대한 기초지식 부족으로 문제점 다수 발생	- 지역실정과 주민의 욕구가 반영될 수 있도록 노력
	· 욕구조사 관련	- 포괄적 욕구조사 시행 - 복지욕구 내용 미흡	- 분야별 복지욕구 반영
	· 자원조사 및 계획수립의 활용 관련	- 자원조사 미시행	- 자원조사 결과를 복지계획에 반영
	· 사업 개발 과정 관련	- 사업개발 관련 내용 없음	- 분야별 전문사업 발굴 및 연계 실시
	· 계획수립 관련 협의체 활동	- 지역복지협의체 활동 부진	- 복지협의체 위원이 계획수립에 참여하도록 하여 분야별 의견 최대한 반영
	· 시. 도 조정 권고 관련	- 해당사항 없음	
	· 지역주민 의견 수렴 관련	- 주민의견 수렴과정 미흡	- 중간보고, 공청회 등의 자리를 만들어 주민의견 수렴
	· 기타	- 전반적으로 계획수립 미흡	- 설득보다 경청에 충실
1기 계획 실행 분석	· 사업 실행력관련	- 목표달성 미확인	- 분야별 중점 사업계획 수립
	· 연차별 계획과의 연계	- 연차별 계획 미수립	- 연차별 시행계획 수립
	· 실행과정의 협의체 활동 관련	- 행정 외적인 사업지원	- 협의체 위원 참여방안 강구
	· 기타	- 실행 분석틀 미수립	- 시행 후 평가 분석틀 제시
지역주민 의견		- 계획수립 시 주민의견 수렴으로 특이 의견 없음	- 지역주민의견 최대 반영
총괄평가		- 전반적으로 주민욕구조사 분석 수준 및 계획수준이 매우 낮음	- 욕구조사 후 자원과 연계한 연차별 중기계획 수립

4) 제 2기 지역사회복지 수립 방향

(1) 지역사회복지 수립 목표

- 제1기 지역사회복지계획에서 도출되거나 제기된 문제점을 보완하고 사업개발 기능과 역할의 활성화, 지역사회복지협의체 운영의 전문화 및 효율화 과제를 설정함.
- 다양한 주체의 사회복지 참여 프로세스를 설정하고 사회복지 보장제도의 내실화를 실현하도록 함.

(2) 지역사회복지계획 수립과제

- 지역사회복지실무위원회의 정책조성과 현안과제의 논의, 복지계획 수립이행, 지역사회복지 운영성과의 평가관리역할 설정함.
- 사회복지시설 인프라 확충, 사회복지시설의 기능개선, 사회복지시설 확충, 실행과제에 대한 사후 평가 및 모니터링 방법을 설정함.
- 사회복지 인력 역량개발을 위한 사회복지 분야별·유형별 교육훈련 활성화를 도모함.
- 지역사회복지협의체에 수요자 욕구조사 정보망 확충, 수요자 중심의 통합적 서비스 연계 추진 전략 수립, 지역사회복지 정보관리 전산 프로그램 개발·운영, 복지서비스의 단계별 선진화, 복지서비스 진단체계의 전문성 확립과 운영 프로세스의 체계화를 실현함.
- 다양한 주체의 사회복지 참여 프로세스를 설정하고 사회복지 보장제도의 내실화를 실현하도록 함.

< 6. 첨부 자료 6.1 제1기 지역사회복지계획 평가서 참조 >

1.3 제2기 지역사회복지계획의 특징 및 방향

1) 주요특징 및 방향

(1) 고성군 지역특성을 계획 수립에 반영

- 고성군은 타 자치구에 비해 상대적으로 복지대상자가 다양하여 복지요구 또한 다양하며, 절대규모가 큼.
- 반면에 지역의 재정 자립도가 낮아 다양한 복지욕구를 수용하기에는 어려운이 큼. 따라서 군의 많은 예산이 사회복지비에 투자됨.
- 고성군 내 1읍 13면의 주민 욕구조사와 자원조사를 통해 종합적으로 분석·조정하여 복지계획에 반영

(2) 실효성 및 구체성이 있는 지역사회복지계획 수립

- 고성군 장기종합발전계획(2006~2020), 중기지방재정계획(2009~2013) 및 기초생활권구축계획(2010~2014)을 기본 토대로 하되 이를 합리적으로 반영하여 지역 사회복지계획의 실효성을 확보할 것임.
- 세부사업별로 연차별 실행계획과 소요예산을 제시함으로써 지역사회복지계획의 타당성 제고

(3) 지역사회복지계획의 연계성 확보

- 고성군 지역사회복지계획이 경상남도 및 중앙정부 복지계획과 통합적으로 연계될 수 있도록 수립
- 복지 부문별로 고성군 복지환경과 도 및 중앙정부 복지정책 및 재정계획 등 여타 계획과의 내용을 비교 검토하여 세부 계획에 반영
- 복지 부문별 세부계획들이 전체적으로 균형을 이루고 상호 연계될 수 있도록 하여 계획의 효과성 제고할 것임.

(4) 관련 분야 전문가 및 주민 참여를 통한 전문성 및 참여성 제고

- 현장 전문가, 복지 관련기관 등 관련 분야 전문가 및 주민들이 계획 수립 및 검토과정에 참여하여 비전 설정 등 계획의 체계성 확보

(5) 과학적 자료 및 분석방법에 의한 합리적인 지역사회복지계획 수립

- 계획 수립에 필요한 기본 자료들을 고성군 내부, 관련기관 등으로부터 수집하여 과학적 분석을 통해 계획에 반영
- 주민욕구조사 및 자원조사 자료를 과학적 통계기법에 의해 분석·평가하여 계획에 반영

2) 제2기 지역사회복지계획의 방향

□ 사회복지 환경과 전망

- 사회복지 환경변화에 따른 복지수요에 대해 전망함.

□ 비전 및 목표

- 복지환경의 변화와 복지수요, 그리고 복지자원을 종합적으로 분석하여 고성군 복지정책의 중장기적 비전과 목표를 설정

□ 우선추진사업

- 고성군 중장기 복지정책의 비전 및 목표를 반영하여 정책 우선순위 제시
- 복지욕구 및 복지자원, 관련계획 분석과 연계하여 복지 부문별로 중점사업을 도출함.
- 복지 부문별 중점사업들 중에서 핵심사업(지역사업) 도출

□ 복지예산 현황 및 확보방안

- 고성군 군정운영계획, 중기재정계획 등에서 제시되고 있는 복지예산과 지역사회복지계획 예산을 비교하고 사회복지 예산에 추가 소요될 예산 및 예산 확보방안에 대해 제시함.

□ 추진전략

- 중장기 복지정책이 담고 있는 비전과 목표를 실질적으로 달성하기 위한 구체적 추진전략을 제시
- 군민의 복지욕구 변화에 효과적으로 대응하는 한편 사회복지 행정체계와 복지서비스 공급의 효율성과 투명성 등을 개선할 수 있는 방안을 제시

3) 통합, 참여, 협력의 실현방안

(1) 통합성

- 고성군 지역사회복지계획이 도 및 중앙정부 복지계획과 통합적으로 연계 될 수 있도록 수립
- 재정계획 등 여타 계획과의 연계성 확보

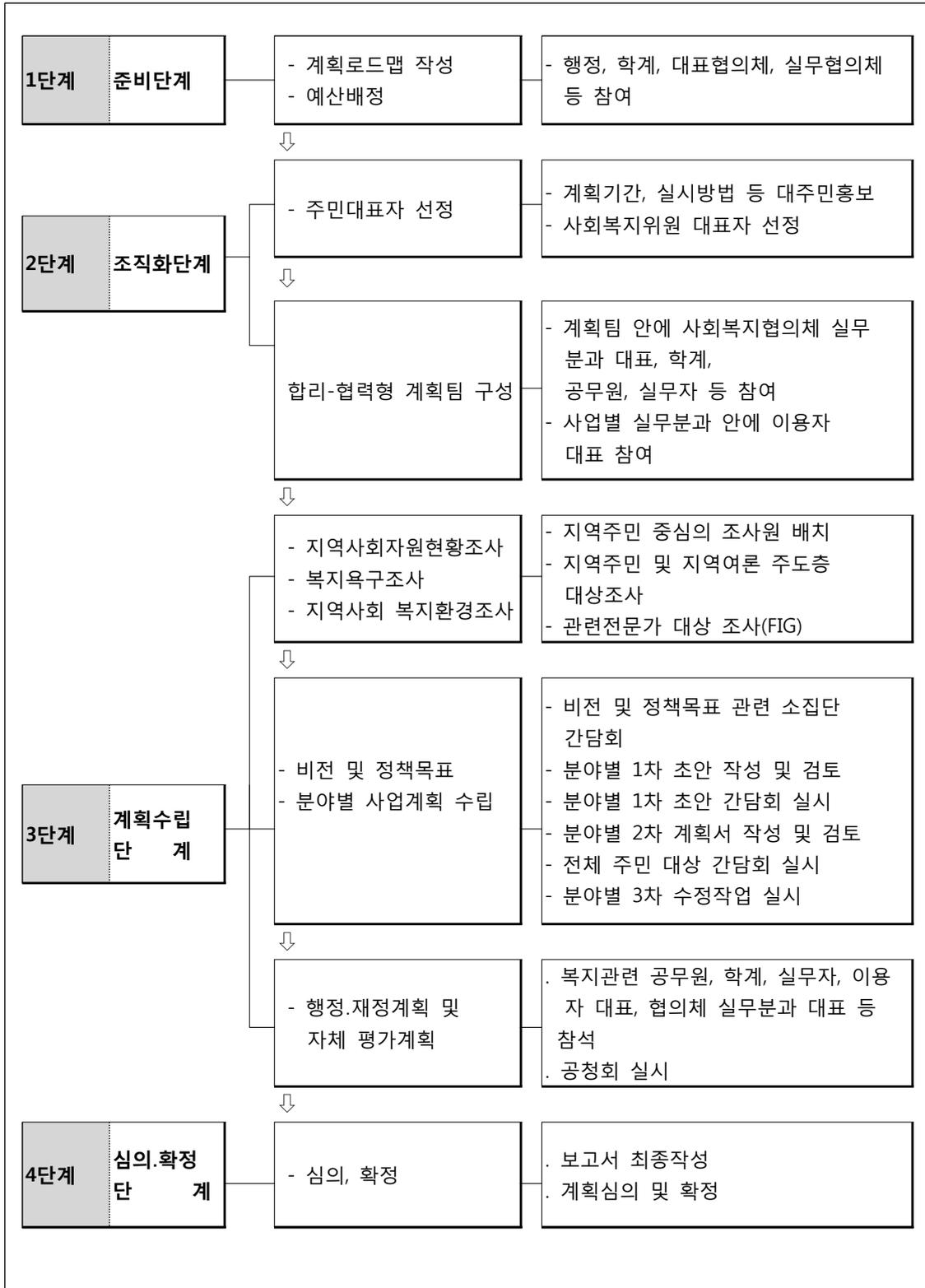
(2) 협력성

- 사회복지 네트워크를 공고히 하기 위하여 초기단계와 네트워크관리를 고성군과 고성군 사회복지협의회의 인력을 활용하여 추진하되, 향후 사업의 진행에 따라 지역사회복지협의체의 실무분과별로 부문별 복지계획의 관리(수립, 추진, 평가)를 검토 추진토록 함.
- 고성군의 지원과 협력으로 고성군 지역사회복지협의체가 주도가 되어 연차별계획에서 투입, 활동, 성과에 따른 평가지표를 개발 추진

(3) 참여성

- 제2기 지역사회복지계획의 기획 및 지역조사단계서부터 보건복지부가 제시한 계획수립 매뉴얼을 근간으로, 계획수립을 위한 필수욕구조사표를 활용한 설문조사, 고성군의 복지환경을 근거로 한 욕구조사, 고성군 및 복지담당부서(주민생활과) 홈페이지에 표출된 민원분석, 주요 대상에 대한 전수조사 등 다양한 방식으로 군민의 의견을 반영
- 부문별 사업계획단계에 주기적인 지역사회복지협의체 실무분과별 보고회를 통하여 주민의 욕구에 접근하고 재 수렴함.
- 중간보고회 및 주민의견 수렴 공청회를 통하여 계획안의 검토 의견을 받는 형태로 주민의 참여를 유도함.

[그림 1- 2] 단계별 수립과정과 주민참여 방안



[표 1- 8] 통합, 참여, 협력의 실현방안

계획과정	참여성	협력성	통합성
1단계 기획 및 조사 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 계획로드맵 작성, 예산배정 <ul style="list-style-type: none"> - 행정, 실무협의체 등 참석 · 욕구조사 설계 <ul style="list-style-type: none"> - 행정, 실무협의체 및 복지담당 공동 회의 · 계획팀안에 사회복지협의체 실무분과 대표, 공무원 등참여 · 고성군 사회복지현안 및 현 실태자료 제공 · 사회복지대상자 조사 지원 · 욕구 및 자원조사 <ul style="list-style-type: none"> - 지역주민 중심의 조사원 배치 - 지역주민 및 지역여론 주도층 대상조사 	<ul style="list-style-type: none"> · 욕구조사 기획업무 및 행정 원업무의 협력 <ul style="list-style-type: none"> - 자료제공 - 결과내용 검토 · 실무협의체를 주축으로 분과별로 참여하여 검토 및 의견 제시 	<ul style="list-style-type: none"> · 제3차 사회보장 장기발전방향의 연계한 지역사회복지방향 설정 · 보건복지부 및 여성가족부 등 중앙부처 주요계획 연계 검토 · 경상남도 보건복지 10개년 발전계획에 연계한 지역사회복지방향 설정 · 경상남도의 기타 관련 정책계획 연계 검토 · 고성군 제1기 지역사회복지계획 및 연차별 실행계획 검토 · 지역보건의료계획 등 기타 관련계획 검토
2단계 부문별 계획 수립 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 분과별 위원들의 협의를 통해 사업계획(안)을 도출하고 실무협의체에서 최종 확정 · 중간보고회 <ul style="list-style-type: none"> - 시민, 전문가, 공무원, 사회복지협의체 · 전체주민 대상 간담회 	<ul style="list-style-type: none"> · 분과별 사업계획 도출을 위하여 민간기관 및 단체의 협력을 요청하고 새로운 사업 아이디어 수렴 	<ul style="list-style-type: none"> · 분과별 제출된 사업계획(안)은 연차별 추진 중인 사업과의 연계성 및 중복성을 검토하여 정리 및 수정 · 행정담당, 지역사회복지협의체, 각 분과별 위원, 일반시민들 참여하여 중간보고 및 의견수렴
3단계 심의 보고 단계	<ul style="list-style-type: none"> · 최종(안)에 대한 공청회 개최 <ul style="list-style-type: none"> - 시민, 전문가, 공무원, 지역사회복지협의체 · 최종보고회 	<ul style="list-style-type: none"> · 사회복지실무협의체의 주요 역할로 지역 내 거버넌스를 실현함 	<ul style="list-style-type: none"> · 행정당, 지역사회복지협의체, 각 분과별 위원, 일반시민들 참여하여 최종결과 보고 및 전문가 공청회를 통한 의견수렴을 반영하여 최종계획수립

1.4 지역사회복지계획 수립 계획팀 구성

1) 개요

(1) 추진개요

- 계획수립주체 : 고성군수
- 추진체계 : 지역사회복지협의체 위원 및 전문가
 - 총괄위원장 : 고성군 지역사회복지협의체 공동위원장
 - 부위원장 : 고성군 주민생활과장
 - 참여위원
 - 공무원 : 각 부문별 담당자, 예산·조직 담당자 등
 - 지역사회 : 지역사회복지협의체 위원 등
 - 전문가 : 복지 및 보건관련 교수, 연구기관 연구원

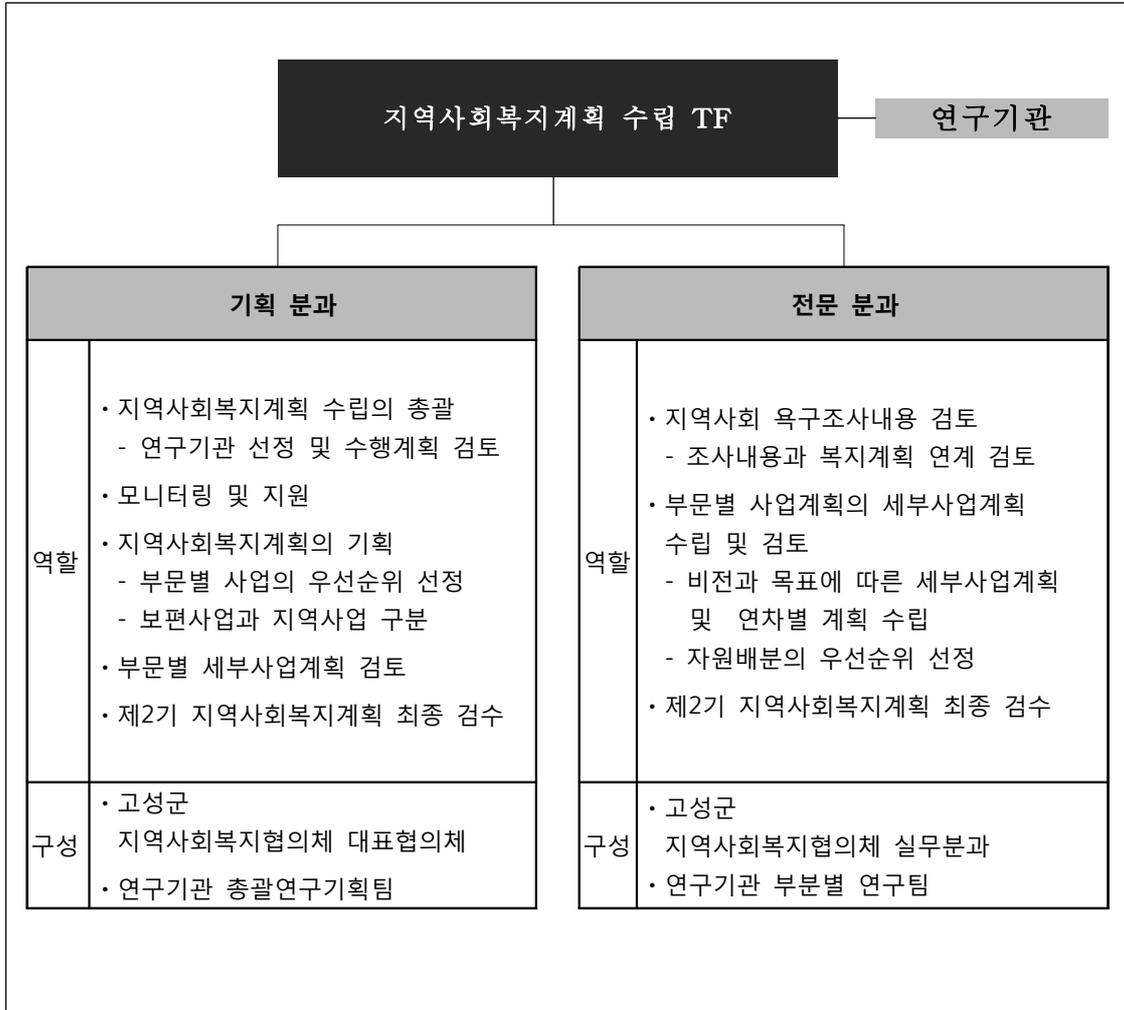
(2) 추진방식

- 지역사회복지협의체 대표협의체, 실무협의체, 각 부문별 분과 참여
- 조사 및 분석 및 부문별 세부사업계획 수립에 있어서는 전문연구기관에 의뢰

2) 계획팀 구성 및 역할

- 지역사회복지계획수립 TF팀을 기획분과와 전문분과로 구성하였으며 구체적인 분과별 역할 및 구성 내역은 [그림1-3]과 같음.

[그림1-3] 계획 수립 TF팀 구성



3) 지역사회복지협의체 내 계획팀 구성 및 역할

[그림 1-4] 지역사회복지협의체 내 계획수립 TF 구성

구 분	성명	소속 및 직위	주 요 역 할	비 고
기획 분과 (총6명)	총괄위원장 (대표협의체위원장)	김이수 부군수	· 계획수립 총괄	· 복지계획 수립의 총괄 및 모니터링/지원 이 가능한 인력구성
	기획총괄	남기길 고성군 주민생활과장	· 계획수립 지원 · 복지계획 디자인 제안 · 최종보고회 방향제시	
	보건의료전문가	정석철 보건소장	· 계획수립 자문, 지원 · 보고서 검토	
	학계전문가	김용준 마산대학 교수	· 계획수립 자문, 지원 · 복지계획 디자인 제안	
	여성단체 대표자	김민자 고성군 여성단체	· 계획수립 모니터링 · 주민의견 수렴 등 방향 제시	
	기획위 간사	박형수 주민생활과 주민생활담당	· 계획수립 지원 · 보고서 검토	
전문 분과 (총 83명)	실무협의체 위원장	정병두 고성지역 자활센터 관장	· 분야별 계획수립 총괄	· 각 실무분과 장은 부문별 사업계획 영역에 따라 구성함.
	통합사례분과장	정병두 고성지역 자활센터 관장	· 저소득층, 노인, 장애인, 여성, 보육, 아동·청소년 복지 및 복지·보건연계 등 사업 제안 및 조정 · 실무분과와 협조체계 · 주민욕구조사 자원조사 조정 · 중간보고서 및 최종보고서 검토	
	영·유아분과	유영주 고성민간어린이집 연합회장		
	아동·청소년 분과	이현주 고성청소년종합 지원센터		
	중·장년분과	정부오 생활체육협의회 사무국장		
	노인분과	이학우 고성치매전문 요양원		
	장애인분과	이홍철 경남장애인종합 복지관 분관 국장		
	각 실무분과 위원	황순옥 외 82명	· 분야별 사업계획 작성 지원 (각 분야별로 분과회의에 투입 되어 의견 취합 및 제안 등) · 중간보고서 검토	
	지역 전문가		· 계획수립 지원	
	학계 전문가	김경호 진주산업대학교 사회복지학과 교수	· 분야별 사업계획 작성 지원	
	관계공무원	김건중 주민생활과 주민생활담당자	· 계획수립 지원 · 보고서 검토	
	전문위 간사 (협의체 간사)	최경순 고성네트워크 사무국 팀장	· 계획수립관련 업무 지원 · 자료취합	

 생명환경농업이 녹색성장을 선도하겠습니다

2.

지역사회의 수급진단

2.1 복지공급의 전망

2.2 복지수요의 전망

2.3 복지수요와 복지공급 자원의
흐름 분석

2. 지역사회의 수급진단

2.1 복지공급의 전망

1) 지역사회의 진단

(1) 지역 일반현황

가. 인구의 현황

① 읍·면별 인구현황

- 2009년 말 현재 고성군의 총세대수는 28,464세대이며, 인구는 57,100명으로서 세대당 2.3명, 인구밀도는 km²당 110.4명임.
- 2009년 읍·면별 인구분포에 있어서는 고성읍이 25,051명으로 가장 많고(고성군 총인구의 43.9%), 영현면이 1,070명으로 가장 적은 것(고성군 총인구의 1.9%)으로 나타남.

[표 2-1] 읍·면별 인구현황

행정구역	구 분	인구수				세대수	세대당 인구	외국인
		계	비율 (%)	남	여			
군전체 (1읍 13면)		57,100	100.0	28,636	28,464	25,198	2.3	1,454
① 고성읍		25,051	43.9	12,549	12,502	10,122	2.5	390
② 삼삼면		2,003	3.5	1,019	984	976	2.1	79
③ 하일면		2,117	3.7	1,024	1,093	1,002	2.1	45
④ 하이면		3,060	5.4	1,535	1,525	1,302	2.4	19
⑤ 상리면		1,884	3.3	908	976	919	2.1	7
⑥ 대가면		1,764	3.1	861	903	886	2.0	21
⑦ 영현면		1,070	1.9	507	563	575	1.9	1
⑧ 영오면		1,692	3.0	813	879	800	2.1	17
⑨ 개천면		1,374	2.4	670	704	645	2.1	15
⑩ 구만면		1,245	2.2	591	654	631	2.0	36
⑪ 회화면		4,062	7.1	2,011	2,051	1,839	2.2	83
⑫ 마암면		2,215	3.9	1,109	1,106	973	2.3	71
⑬ 동해면		4,083	7.1	2,131	1,952	1,921	2.1	546
⑭ 거류면		5,480	9.6	2,908	2,572	2,607	2.1	124

자료 : 고성군 주민등록 인구통계(외국인 제외) 기준 2009. 12.31

② 인구변동 추이

- 고성군의 인구변동 추이를 보면 1977년 이후 10년간(1997~2006년) 지속적인 감소추세를 이어왔으나 2007년 주춤하다가 2008년부터 증가세로 돌아서고 있음.
- 같은 비교 기간 중 전국 및 경남도 전체로는 인구가 증가했으나, 고성군은 '97~'02년 사이에 연간 감소율이 점점 더 심해졌으며, '03~'06년 사이에는 감소율이 점차 둔화되다가 '07년부터 증가하고 있음.

[표 2-2] 고성군의 연도별 인구분포 현황

연도	인구 지표	인구수 (명)	증감율 (%)	세대수 (세대)	세대당 인구수	면적 (km ²)	인구밀도 (인/km ²)
1997		67,588	-	21,763	3.1	516.94	130.7
1998		66,612	△1.44	22,046	3.0	516.61	128.9
1999		64,960	△2.48	21,981	3.0	516.61	125.7
2000		63,423	△2.37	22,201	2.9	516.59	122.7
2001		62,097	△2.09	22,369	2.8	516.86	120.1
2002		60,374	△2.77	22,413	2.7	516.91	116.8
2003		58,642	△2.87	22,478	2.6	516.92	113.4
2004		57,400	△2.12	22,583	2.5	516.94	111.1
2005		56,189	△2.11	22,727	2.5	516.97	108.7
2006		55,309	△1.57	22,906	2.4	517.05	107.0
2007		55,393	0.15	23,534	2.4	517.06	107.2
2008		55,950	1.01	24,231	2.1	517.05	108.2
2009		57,100	2.06	25,198	2.3	517.05	110.4

자료 : 고성군 인구통계(외국인 제외) 기준 2009. 12.31

[표 2-3] 전국 및 경남도 전체와 고성군간 인구변동 추이의 상대적 비교

구분	1997	2002	2007	연평균 인구증가율(%)		
				'97~'02	'02~'07	'97~'07
전국	46,684,069	48,229,948	49,268,928	+0.64	+0.42	+0.52
경남	3,043,758	3,124,418	3,194,953	+0.52	+0.45	+0.48
고성군	67,588	60,374	55,393	-2.13	-1.65	-1.80

자료 : 고성군 인구통계(외국인 제외) 기준 2009. 12.31

③ 연령별 인구구성

- 전국 인구 중 15세 미만은 전체의 17.8%, 경남도는 18.6%이나 고성군은 12.0%로 매우 낮아서 자연증가를 통한 인구증가가 매우 더딤을 알 수 있음.
- 한편 전체 인구 중 65세 이상의 인구비율에 있어서는 전국이 9.9%, 경남이 11%인 데 비하여, 고성군은 22.6%로서 노령화가 상대적으로 매우 높은 수준임.

[표 2-4] 전국 및 경남도와 고성군간 연령별 인구구성 비교

지역별	총인구	0~14세		15~64세		65세 이상	
		인구수	구성비 (%)	인구수	구성비 (%)	인구수	구성비 (%)
전 국	49,268,928	8,764,675	17.8	35,642,777	72.3	4,861,476	9.9
경 남	3,194,953	593,113	18.6	2,249,229	70.4	354,611	11.0
고성군	57,100	6,833	12.0	37,339	65.4	12,928	22.6

자료 : 고성군 인구통계(외국인 제외) 기준 2009. 12.31

나. 사회복지대상 인구현황

① 국민기초생활보장 수급자

- 고성군 기초생활보장수급자를 살펴보면 1,556가구(시설 포함)에 2,671명으로 전체인구 대비 4.7%로서 전국 평균 3.2%보다 높게 나타남. 일반수급자가 1,362가구 1,914명이며, 특례수급자가 135가구 224명, 사회보장시설 수급자가 10개 시설 415명임.
- 수급자(시설수급자 제외)의 읍면별 분포를 보면 고성읍이 가장 많은 451가구 668명, 그 다음으로 거류면이 158가구 263명 순으로 나타남.
- 고성군 전체 인구 중에서 기초생활보장수급자가 차지하는 비율을 읍면별로 살펴보면 마암면이 12.4%로 가장 높고 그 다음으로 개천면 8.3%, 영현면 8.0% 순이며, 고성읍이 3.4%로 가장 낮게 나타남.

[표 2-5] 고성군 기초생활보장수급자 현황

구분	계			일반수급자		조건부수급자		특례수급자		시설수급자	
	가구	시설	인원	가구	인원	가구	인원	가구	인원	시설수	인원
2009	1,516	10	2,602	1,332	1,847	47	111	137	227	10	417
2008	1,552	10	2,763	1,361	1,934	45	115	169	284	10	430

자료 : 고성군 내부통계(기준 2009. 12.31) 및 통계연보

[표 2-6] 기초생활보장수급자 비율

구분	2009년			2008년		
	인 구	기초생활 보장수급자	비율 (%)	인 구	기초생활 보장수급자	비율 (%)
고성군 전체	57,100	2,602	4.6	55,950	2,763	4.9

자료 : 고성군 내부통계(기준 2009. 12.31)

- 국민기초생활보장 의료보장대상자는 총 2,246명으로 기초생활수급자가 가장 많고, 사회보장시설수급자, 국가유공자 등의 순으로 나타남.

[표 2-7] 의료급여지원 대상자 현황

계	1 종									2 종		
	소계	기초 생활 수급자	시 설 보 호	국 가 유공자	인 간 문화재	국내 입양 아동	의상자	행려 환자	군입 대자	계	기초생활 수급자	군입 대자
2,792	2,246	1,687	417	123	2	1	2	3	11	546	539	7

자료 : 고성군 내부통계(기준 2009. 12.31)

② 노인 현황

- 고성군 인구 중 65세 이상 전체 노인 수는 12,928명으로 인구 57,100명의 22.6%로 본격적인 초고령화사회에 진입하였음.
- 읍면별로는 고성읍 3,455명, 거류면 1,250명, 동해면 1,165명의 순으로 노인 인구가 많지만, 총인구에서 노인 인구가 차지하는 비율은 대가면이 41.0%로 가장 높은 비율을 차지하였으며 다음으로 영현면 38.6% 순이며, 노인 인구 비율이 30%가 넘는 읍면이 전체의 절반인 7개면에 달하고 있음.

[표 2-8] 읍면별 노인인구 현황

구분	전체 인구 (명)	65세 이상			
		계 (명)	비율 (%)	남 9명0	여 (명)
고성군	57,100	12,928	22.6	4,788	8,140
고성읍	25,051	3,455	13.8	1,293	2,162
삼산면	2,003	602	30.1	227	375
하일면	2,117	747	35.3	272	475
하이면	3,060	790	25.8	303	487
상리면	1,884	690	36.6	276	414
대가면	1,764	723	41.0	265	458
영현면	1,070	413	38.6	136	277
영오면	1,692	526	31.1	179	347
개천면	1,374	504	36.7	178	326
구만면	1,245	456	36.6	159	297
회화면	4,062	945	23.3	356	589
마암면	2,215	662	29.9	243	419
동해면	4,083	1,165	28.5	429	736
거류면	5,480	1,250	22.8	472	778

자료 : 고성군 주민등록인구통계(기준 2009. 12.31)

- 고성군 전체 노인 인구 12,928명 중 남성 4,788명으로 37%, 여성 8,140명 63%로 여성의 고령인구 비중이 상대적으로 높음.
- 고성군의 기초노령연금수급자는 12,066명으로 노인인구대비 93.3%임.

③ 장애인 현황

- 고성군의 장애인 등록자는 총 4,642명으로 전체 인구의 8.1%에 해당하고, 이들 중 지체장애인이 2,574명으로 절반을 넘고 있으며, 시각장애인 432명, 청각장애인 425명, 정신지체인 262명임.
- 등록장애인은 전년대비 6.3% 증가하였으며 등급별 현황을 살펴보면, 5급 장애인이 1,024명으로 가장 많고, 그 다음으로 6급 장애인이 913명, 3급 장애인이 832명 등의 순으로 나타났으며 1급 장애인은 381명으로 최소를 보이고 있음.

[표 2-9] 고성군 급수별 등록장애인 현황

급수	합계	지체	뇌 병변	시각	청각	언어	지적	자폐	정신	신장	심장	호흡 기	간	안면	장루 요루	간질
	4,672	2,600	392	427	422	30	366	7	264	78	18	25	12	4	13	14
1급	379	76	106	47	4	0	103	5	27	5	1	1	2	0	0	2
2급	755	178	98	14	96	3	142	2	139	65	2	11	3	0	0	2
3급	850	342	106	28	101	11	121	0	98	0	15	13	4	2	2	7
4급	744	537	34	33	111	16	0	0	0	1	0	0	0	2	7	3
5급	1031	877	29	49	62	0	0	0	0	7	0	0	3	0	4	0
6급	913	590	19	256	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

자료 : 고성군 내부통계(기준 2009. 12.31)

- 전체 장애인 중에서 장애 정도가 심한 중증장애인(1~3급)이 차지하는 비율이 42.4%로 절반 이하를 보이고 있음.

[표 2-10] 연도별 등록장애인 현황

연도	합계	지체	뇌 병변	시각	청각	언어	지적	자폐	정신	신장	심장	호흡 기	간	안면	장루 요루	간질
2003	2,788	1,604	151	263	240	32	282	5	120	49	17	10	4	1	7	3
2004	3,116	1,762	191	299	267	34	296	6	148	52	17	15	8	3	9	9
2005	3,428	1,918	235	325	301	31	312	8	164	61	21	21	7	2	11	11
2006	3,703	2,046	282	351	315	32	328	9	207	60	19	21	5	2	13	13
2007	4,156	2,266	352	399	375	27	353	9	225	67	20	23	5	4	17	14
2008	4,365	2,408	371	407	400	29	349	9	241	70	18	22	9	4	11	17
2009	4,642	2,574	386	432	425	30	361	8	262	79	17	25	12	4	13	14

자료 : 고성군 내부통계(기준 2009. 10.31) 및 통계연보

④ 경제활동여성인구 현황

- 고성군의 여성인구는 28,464명으로 전체인구 57,100명 중에서 49.8%를 차지하며, 이중 19~64세의 경제활동여성인구는 15,960명으로 전체인구의 28.0%를 차지함.

[표 2-11] 연령대별 경제활동여성인구 현황

전체인구	여성인구	경제활동여성인구(19~64세)						단위:명
		계	19~24	25~34	35~44	45~54	55~64	
57,100	28,464	15,960	1,511	3,001	3,331	4,278	3,859	
비율(%)	49.8	28.0	2.6	5.3	5.8	7.5	6.6	

자료 : 고성군 주민등록인구통계(기준 2009. 12.31)

- 고성군 한부모 가족은 110세대 292명으로 모자가정이 82세대 213명이며, 부자가정이 28세대 79명임.

[표 2-12] 고성군 한부모 가족 현황

구분	계		기초생활수급자		저소득(지원법 대상)		미보호대상	
	세대	인원	세대	인원	세대	인원	가구	인원
계	107	290	34	97	73	193	-	-
모자세대	29	81	12	32	17	49	-	-
부자세대	78	209	22	65	56	144	-	-

자료 : 고성군 내부통계(기준 2009. 12.31)

⑤ 영유아 및 아동·청소년 인구 현황

- 고성군의 18세이하 아동·청소년 인구는 9,290명으로 전체 인구대비 16.3%를 차지하고 있음.

[표 2-13] 고성군 아동·청소년 인구 현황

구분	전체인구	아동·청소년인구(0~18세)				단위:명
		계	0~5세	6~11세	12~18세	
합계	57,100	9,290	2,318	2,740	4,232	
비율(%)	100.0	16.3	4.1	4.8	7.4	
남	28,636	4,926	1,157	1,453	2,316	
여	28,464	4,364	1,161	1,287	1,916	

자료 : 고성군 주민등록인구통계(기준 2009. 12.31)

[주] 아동복지법 제2조1호에 "아동"이라 함은 18세미만의 자로 정의 되어 있으나, 이 계획서에서는 아동복지법과 청소년보호법에 따른 보호대상인 18세이하의 자를 말한다.

- 고성군의 영유아대상 6세미만 인구는 2,318명으로 전체 인구대비 4.1%를 차지하고 있으며, 초등학교 대상 아동인 6~11세 해당 인구 2,740명 4.8%, 청소년 대상인 12~18세이하 인구는 4,232명으로 7.4%를 차지하고 있음.

[표 2-14] 연도별 아동·청소년 인구 현황

연 도	전체인구	아동·청소년인구(0~18세)				단위:명
		계	0~5세	6~11세	12~18세	
2009	57,100	9,290	2,318	2,740	4,232	
2008	55,950	9,106	2,114	2,883	4,109	
2007	55,393	9,180	2,002	3,116	4,062	

자료 : 고성군 주민등록인구통계(기준: 당해연도 말)

- 연도별 인구의 증감에 18세이하 아동·청소년 인구도 전년도 대비 2.0% 증가 하였음.
- 소년가정이 1세대 1명이며, 가정위탁보호아동은 45명임.

[표 2-15] 소년소녀가정 및 가정위탁보호아동

(2009.12.31일 현재/단위:명)

계	소년소녀가정			가정위탁보호아동		
	소 계	남	여	소 계	남	여
46	1	1	0	45	24	21

⑥ 다문화가족 인구 현황

- 고성군의 다문화가족은 총 249명으로 베트남 98명에 이어 중국 76명, 필리핀 23명 순으로 나타나 있음.

[표 2-16] 다문화 가정 인구현황

계	중국	조선족	필리핀	베트남	일본	캄보디아	태국	키르키스탄	기타	국적취득여부	
										취득	미취득
249	76	26	23	98	7	7	2	7	3	70	179

자료 : 고성군 내부통계(기준 2009. 12.31)

다. 지역 현황 및 사회경제적 현황

① 자연지리

□ 위치적 특성

- 고성군은 한반도 육지부의 남단, 경상남도 남부 연안의 중앙부 최남단에 위치하여 동남과 서남일대는 바다에 임하였고 서·북은 육지인 반도를 형성하고 있음.
- 행정구역상 고성군은 동으로는 바다를 끼고 거제시, 서로는 사천시, 남으로는 통영시, 동북으로 마산시, 서북으로는 진주시와 접하고 있음.

[표 2-17] 고성군의 지리적 세부위치

군청 소재지	방향	극점 지명	인접 시군명	경도 및 위도	지점간 직선거리
경남 고성군 고성읍 성내리 198	동단	동해면 용정리 산49	마산시	128° 30'03", 35° 00'42"	39km
	서단	하이면 덕호리 895-10	사천시	128° 06'02", 34° 54'41"	
	남단	하이면 덕명리 산203-3	통영시	128° 07'56", 34° 53'07"	32km
	북단	개천면 가천리 산111-1	진주시.마산시	128° 16'23", 35° 07'46"	

- 지세는 소백산맥의 지맥으로 동북에서 서남으로 뻗어 있으며, 전반적인 지형은 서북이 높고 동남으로 기울은 형세임.
- 큰 강이나 높은 산이 없으나 사방으로 기복이 있으며, 하천은 군의 중심부에서 사방으로 흐르고 있음.
- 해안도서와 만이 많은 리아시스식 해안이며, 소하천변에 크고 작은 들이 조성되어 농어업의 적지임.
- 제4차 국토종합계획 수정계획(2006~2020년)상 개방형 국토발전축 중의 고성안축, 그리고 경제권역 중 부산권에 위치하며, 제3차 경상남도 종합계획상 「5개 개발계획권역」 중 남부해양권에 속해 있음.
- 경제적 의존성이 큰 마산시와 진주시와는 30km내외의 거리에 위치하고 있으며, 40km내외의 거리에 육로로는 사천·통영과 항공로로 사천공항과 연결되고 있음.

- 고성군의 총면적은 516.94km²로서 전국 대비 0.52%, 경남도 대비 4.91%를 차지하며, 동서간 연장거리 약39km, 남북간 연장거리 약32km의 길이를 가지고 있음.

[표 2-18] 면적규모 비교

전 국	경남도	고성군	비 율	
			전국대비	경남대비
99,678km ²	10,521km ²	516.94km ²	0.52%	4.91%

자료: 고성군「통계연보」(2010)에서 발췌·정리

□ 기 후

- 고성군은 한반도 남단에 위치하여 동절기에도 온화한 해양성 기후의 특성을 보임으로써 아열대 식물이 비교적 잘 자라는 편임.
- 고성군의 과거 10년간 최고기온은 36.3℃(2004년), 최저기온은 영하 10.7℃(2001년)였으며, 우리나라 평균기온이 11℃임에 비해 고성군의 평균기온은 약14.5℃로서 상대적으로 온화한 편임.
 - 최근년도(2008) 연중 평균기온은 14.9℃이며, 최고는 33.0℃(8월), 최저는 영하7.2℃(2월) 였음.
 - 한편 2008년도 월별 평균기온에 있어서는 최고는 7월의 25.9℃, 최저는 2월의 영하 1.7℃였음.

[표 2-19] 2008년 고성군의 월별 평균기온 분포

구 분 연도	기온(℃)			강수량	상대습도	최심적설	바람	
	극점최고	극점최저	평균				평균풍속	최대풍속
1999	31.7	-6.7	14.6	2,555.10	66.0	0.1	2.6	21.7
2000	34.6	-6.6	14.5	1,458.00	65.0	0.0	2.6	15.1
2001	34.0	-10.7	14.8	1,152.70	64.0	11.4	2.3	12.4
2002	34.7	-6.3	14.9	1,875.00	65.3	0.0	2.2	21.1
2003	32.4	-8.7	15.0	1,945.00	66.0	3.5	11.0	31.8
2004	36.3	-9.6	15.3	1,388.30	63.9	1.0	2.3	14.9
2005	32.7	8.4	13.6	1,268.70	65.8	2.7	2.6	14.5
2006	34.2	-7.4	14.6	1,536.60	67.7	6.7	2.7	19.2
2007	34.0	-3.2	15.3	1,341.80	71.3	0	2.4	6.9
2008	33.0	-7.2	14.9	1,150.00	70.2	0	2.3	13.1
10년 평균	33.76	-5.80	14.75	1,567.12	66.49	2.54	3.30	17.07

- 고성군의 과거 10년간 연평균 강수량은 1,567.1mm였으며, 최근년도인 2008년에는 1,150.0mm로 연간 평균 강수량의 73.4%로 가물었으며, 최대 강수월은 6월로서 252.7.3mm, 최저 강수월은 12월로서 5.5mm를 기록하였음.

[표 2-20] 고성군의 월별 강수량 및 상대습도

▪ 강수량자료

(단위 : mm)

연도	연간	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
2008	1,150.0	23.1	11.2	65.0	97.6	226.8	252.7	168.2	229.5	29.4	23.9	17.1	5.5

▪ 상대습도

(단위 : %)

연도	평균	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
2008	70	57	44	64	70	76	83	89	80	79	71	70	60

- 고성군의 주 풍향은 동계에는 북동풍, 하계에는 남동풍이며, 최근 10년간 연평균 풍속은 3.3m/s로서 비교적 강한 풍속을 보이며, 더구나 최대 평균 풍속이 17.07m/s로 때에 따라 각별한 주의를 요함.
- 최근 10년간 연평균 상대습도는 63.9~71.3%였으며, 2008년도 연평균상대 습도는 약 70%, 최고치는 7월의 89%, 최저치는 2월의 44%를 나타냄.

② 생활환경

□ 행정구역

- 고성군의 총면적은 517.069km²로서 1읍(고성읍) 13개면 119개 법정리와 262개 행정마을로 구성되어 있음.
- 행정구역의 면적은 동해면이 53.40km²로 가장 넓은 10.3%이며, 구만면이 22.22km²로 가장 좁아 4.3%에 해당함.
- 진주·사천·마산 등에 인접하여 주민생활 및 지역경제의 상당 부분이 이들 도시의 영향을 받고 있음.

[표 2-21] 고성군의 행정구역 편성

형세지표 행정구역	면적 (km ²)	구성비 (%)	리		반	자연 마을
			행 정	법 정		
군전체 (1읍 13면)	517.05	100	262	119	622	575
① 고성읍	44.13	8.5	40	17	155	92
② 삼삼면	34.94	6.8	14	6	33	59
③ 하일면	30.99	6.0	15	7	36	30
④ 하이면	37.84	7.3	19	8	35	27
⑤ 상리면	45.99	8.9	17	9	28	51
⑥ 대가면	52.26	10.1	19	9	40	49
⑦ 영현면	32.17	6.2	16	8	22	20
⑧ 영오면	22.77	4.4	15	7	28	23
⑨ 개천면	40.44	7.8	16	9	18	27
⑩ 구만면	22.22	4.3	14	6	19	23
⑪ 회화면	29.64	5.7	16	6	52	28
⑫ 마암면	33.70	6.5	17	9	41	48
⑬ 동해면	53.40	1.3	22	9	52	49
⑭ 거류면	36.57	7.1	22	9	63	49

□ 정주환경

- 고성읍의 주택 수는 21,615호로 주택보급률은 89%이며 경남도 대비 높은 수치를 보이고 있으며, 단독주택이 17,765개, 아파트가 3,129개, 연립주택 357개, 이외 다세대주택이 364개 존재함.
- 상수도 보급률은 61.04%로 경남도 86.2%에 비해 낮은 편임.
- 고성군의 도로망은 대전 ~ 통영 간 고속도로 개통과 거제 ~ 부산 간 연결도로인 거가대교가 건설 중에 있어 진주 - 고성 - 통영 - 거제 - 부산으로 연결되는 광역교통망의 중심에 있어 교통의 요충지임.
- 최근 송학 - 교사 간 도시계획도로 개통으로 고성읍내 교통체증 및 주차난이 해소되어 주민생활에 편의 도모하였으며, 고성 재래시장이 활기를 되찾고 있음.

[그림 2-1] 송학 ~ 교사 간 도로개통



○ 고성군 최근 4년간 정주환경의 특성변화를 요약하면 다음 [표 2-23]과 같음.

[표 2-22] 고성군 정주환경 특성

구분 항목	단위	최근 4년간 변화				비 고	
		2005	2006	2007	2008		
인구	명	56,189	55,309	55,393	55,950		
가구	가구	22,727	22,906	23,534	24,231		
주택	호수	22,544	20,989	20,927	21,615		
공장	개소	99	106	119	134		
상 수 도	보급율	%	56	57	58	61	
	급수인구	인	31,712	32,082	32,516	34,812	
	1인당 급수량	ℓ/일	517	528	446	419	
하수도	Km	102	104	109	112		
도 로	연장	Km	499	499	499	497	
	포장율	%	64.6	65.2	65.4	96.7	
공원면적	km ²	28	28	28	28		
차 량	승용차	대	9,679	10,237	10,978	11,986	
	기타	대	6,909	6,985	7,126	7,270	
재정규모	백만원	298,035	309,061	292,945	363,095	-	

자료 : 고성군 통계연보, 2009

주) 1. 주민등록 전출입신고에 의한 자료이며 시도내 이동은 전입인구 기준 국외인구 제외

2. 이동률 = 이동자수 / ((전년말인구 + 금년말인구) ÷ 2) × 100

□ 체육시설

- 공공체육시설로는 고성군종합운동장, 고성군공설운동장, 고성군실내체육관, 고성군공설테니스장, 고성군공도장, 하이체육공원, 거류체육공원과 고성읍내 남산을 비롯 8개의 동네체육시설이 있으며, 국민체육센터를 건립 중에 있음.

□ 의료시설

- 2008년 현재 고성군의 의료시설 현황을 보면 종합병원은 없으며, 병원 3개소, 의원 19개소, 치과병의원 8개소 한의원 11개소, 요양병원 1개소가 있으며, 병상수는 총 817개임
- 보건복지타운 신축 이후 보건의료 시설은 상당히 양호한 편이나 산부인과가 없어 인근 마산, 진주로 이동해야 하는 불편함이 있음.

[표 2-23] 의료기관 현황

구 분	계	병원	의원	요양 병원	치과 병원	한의원	보건소	보건지소	보건 진료소
병원수	67	3	19	1	8	11	1	12	12
(병상수)	817	668	16	133					

자료 : 고성군 통계연보, 2009

□ 교육현황

- 교육시설은 2009년 4월 1일 기준 고성군 학교현황은 유치원 19개소, 초등학교 19개소, 중학교 10개소, 고등학교 4개소로 총 52개소이며, 학생수는 유치원생 320명과 초등학생 2,757명이며, 중학생 1,619명, 고등학생 1,801명임.
- 고성군 학생 수의 증감률을 살펴보면 2004년에는 7,347명에서 2009년 4월 1일 현재 6,497명으로 11.5% 감소하였으나 기숙형 고교 유치와 우수인재 외부유출 방지를 위한 고성군 인재스쿨 운영 등 지역 내 우수학생 유치를 위해 적극 노력하고 있으며, 2010. 1. 9일부터 서울 종로학원 우수강사를 초청, 고성군인재스쿨을 운영 중에 있음.

※ 고성군 인재스쿨

- 성과목표 : 명문대 진학률 상승 ⇒ 우수인재 외부 유출방지 및 인구 유입
- 수업장소 : 철성고등학교(토,일요일/주2일)
- 교육대상 : 110명(고1,고2, 예비고)
- 강의방법 : 수도권 명문학원 강사 직접 출장강의
→ 주요과목에 심화학습 및 학습방법, 진학지도, 입시설명 등
- 기대효과 : 관내 고교에 대한 신뢰도 제고 및 우수학생 외부유출 방지

[표 2-24] 교육시설 현황

구분	학교수 (개소)	학급수	학생수(명)			교원수 (명)
			계	남	여	
합계	52	324	6,497	3,666	2,831	566
유치원	19	25	320	150	170	30
초등학교	19	167	2,757	1,485	1,272	248
중학교	10	64	1,619	875	744	144
고등학교	4	68	1,801	1,156	645	144

자료 : 고성군 통계연보, 2009

③ 산업·경제적 특성

- 고성군의 경지면적은 11,473ha, 호당 경지규모는 1,12ha로 경남 평균 1.16ha보다 약간 낮은 수준임.
- 경지면적은 공장, 대지, 도로 등으로 전환되고 있고, 농가구와 농가인구의 지속적인 감소와 전형적인 관행농업, 청장년층의 감소 및 고령화로 농외소득원이 없어 영농을 기피하는 경향이 있어 경쟁력 있는 고소득 작목개발과 가구당 농지규모 확대 등이 필요한 상황이었음.

[표 2-25] 농가 및 농가인구

구분	농가비율(%)	농가인구비율(%)	경지면적(ha)	호당경지면적(ha)
경상남도	143,971 농가	354,291명	166,674	1.16
고성군	10,237 농가	30,241명	11,473	1.12

자료 : 고성군 통계연보, 2009

- 이를 극복하기 위해 2008년 무농약, 무비료의 생명환경농업에 도전, 16개 단지 163ha를 조성하여 생산량은 관행농업 대비 6% 증가, 생산비는 60%가 절감하였으며, 메뚜기와 환경부 지정 멸종위기 2급 동물인 긴꼬리투구새우가 되돌아오는 등 농업 대혁명을 이루었음.

□ 수산업 현황

- 고성군의 수산인구는 3,311명이며, 수질오염에 의한 적조발생 등 양식업의 피해가 날로 증가하고 있고 연안어장의 자원감소 및 어업조건 제약이 강화되는 추세임.
- 수산물의 생산증대를 위한 신기술개발, 안정적인 소득원 확보, 수산환경의 보호책 등이 요구되며, 2008년 지방어항인 남포항이 국가어항으로 지정되면서 대규모 위락시설과 국가어항 건설이 계획되고 있음.

[표 2-26] 수산업 현황

수산가구 (호, %)	수산인구 (명, %)	수산물생산(M/T)			
		계	연근해	해양식	내수면
1,869호	3,311명	99,515m ³	99,176m ³	339m ³	-

자료 : 고성군 통계연보, 2009

□ 공업단지 및 조선산업 특구

- 고성군의 공업용지는 전체면적의 0.4%에 불과했으나 조선산업 특구 지정이후 지구단위 계획변경과 일부 수산자원 보호구역이 해제되면서 고성군 전역에 개발붐이 일고 있음.
- 조선산업특구 지역은 동해면 일원 3개 지구로 개발면적 2,644km²로 2007년부터 2012년까지 계획되어 있으며, 지구별로 내산지구와 양촌·용정지구, 장좌지구가 있으며 내산지구는 조선기자재를, 장좌지구는 중소형선박 및 조선기자재 건조 등 특구 준공 및 공장 가동 중에 있음.

- 특구가 완전히 조성되는 2012년이면 고용인원 32,000명, 경제파급효과 5조 6천억원과 인구증가 64,000명을 상회할 것으로 기대하며 남해안 조선산업의 핵심 축으로 국가경쟁력 강화에 한 몫을 할 것으로 기대함.

[표 2-27] 내산지구 조선산업 특구 조성현황



- 내산지구 : 동해면 내산리
- 특구면적 : 223,318㎡
- 육지 : 58,583 매립 : 133,660
 점사 : 31,075
- 사업내용 : 조선블럭, 조선파이프
- 특화사업자 : 삼강엠엔티(주)
- 사업비 : 1,010억원
- 시행기간 : 2007년 ~ 2010년

[표 2-28] 양촌용정지구 조선산업 특구 조성현황



- 양촌·용정지구 : 동해면 양촌리
- 특구면적 : 1,920,492㎡
- 육지 731,988 매립 936,849,
 점사용 251,655
- 사업내용 :
 중·대형 특수선박 건조ING MCC 등
- 특화사업자 : 삼호조선해양(주)
- 사업비 : 4,300억원
- 시행기간 : 2007년 ~ 2012년

[표 2-29] 장좌지구 조선산업 특구 조성현황



- 장좌지구 : 동해면 장좌리
- 특구면적 : 507,901㎡
- 육지 150,527 매립 297,415,
 점사용 60,096
- 사업내용 :
 - 2~4만톤급 중·소형 선박 건조
 - 조선기자재 생산
- 특화사업자 : (주)혁신기업
- 사업비 : 738억원
- 시행기간 : 2007년 ~ 2010년

- 또한 관내에는 울대농공단지과 회화농공단지, 세송농공단지가 조성되어 있으며, 2009년에 마동농공단지가 조성 완료되어 25개 업체가 입주, 고용인원 1,012명으로 현지 주민의 고용증대 향상으로 농가소득이 증가하고 있으며, 대독일반산업단지, 마암일반산업단지 등이 개발 중에 있어 중소기업체 산업입지의 수요를 충족시키는 효과를 거둘 수 있을 것으로 판단됨.

[표 2-30] 농공단지 현황

구분	위치	총면적(m ²)	분양면적	업체수(개소)	종업원수(명)
울대농공단지	고성읍 울대	82,051	82,051	10	456
회화농공단지	회화면 배둔	91,920	77,737	8	305
세송농공단지	고성읍 울대	133,167	109,044	7	251
계		307,138	268,832	25	1,012

자료 : 고성군 통계연보, 2009

[표 2-31] 산업구조

(단위:개소)

구분	농림어업	광업 및 제조업	건설업	도매 및 소매업	숙박 및 음식점업	운수업	교육 및 서비스업	개인 서비스업	기타
경상남도	187	25,422	6,651	54,168	49,467	17,727	11,898	25,023	28,320
고성군	11	89	135	952	917	213	164	463	849

※ 자료 : 고성군 통계연보, 2009

[표 2-31] 제조업 현황

구분	사업체수(개소)	월평균종사자수	부가가치(백만원)	사업체당총매출액(백만원)	1명당총매출액(백만원)
경상남도	6,278	315,214	41,413,992	127,977,481	406
고성군	88	3,195	231,771	601,939	188

자료 : 고성군 통계연보, 2009

[표 2-32] 중소기업체 현황

구분	계	금속기계	식료품	목재	비금속광물	화학고무플라스틱	기타
경상남도	6,248	2,750	391	70	254	585	2,198
고성군	379	51	174	11	25	10	108

자료 : 고성군 통계연보, 2009

④ 역사·문화적 특성

- 고성군은 소가야의 도읍지이며, 임진왜란 당시 이순신 장군의 전승지이기도 함. 전승지인 당항포관광지는 공룡세계엑스포 주행사장으로 활용되었으며 연화산도립공원, 천연기념물인 고성군 덕명리 소재 공룡 및 새발자국 화석산지과 공룡박물관, 채석장에 버금가는 상족암의 병풍바위 등 천혜의 관광자원을 보유하고 있음.
- 총 60여점의 문화재가 지정·관리되고 있는데 국가지정문화재 8점, 등록문화재 1점, 도지정문화재 30 및 문화재자료 24점을 보유하고 있으며, 국가지정문화재로 보물 2점(옥천사 임자명반자, 은흥사 괘불탱 및 궤) 사적 2점(고성 송학동고분군, 고성내산리 고분군), 천연기념물 2점(고성 덕명리 공룡 및 새발자국 화석산지과 고성 계승사 백악기 퇴적구조), 중요무형문화재 2점(고성 오광대, 고성농요), 등록문화재 1점(고성학동 옛담장)이 지정 보호되고 있음.
- 국가지정 및 지방지정 문화재 외에도 개발되지 않은 문화재가 산재해 있으므로 체계적인 개발과 관리방법의 모색이 필요하며, 문화시설로는 공공도서관 2개소, 공연장 1개소, 공공체육시설 3개소와 고성공룡박물관, 고성탈박물관, 엄홍길 전시관 등이 있음.
- 공룡세계엑스포 주행사장 내에는 오토캠핑장, 펜션 뿐만 아니라 해양마리나 시설을 비롯, 요트&스쿨 등 해양스포츠 시설을 두루 갖추고 있으며, 하일면에는 체류형 레포츠특구가 조성 중에 있고, 고성읍 월평지구와 회화면 봉동지구에 각각 골프장이 조성되어, 회화지구 소재 노벨CC는 현재 시범 라운딩 중에 있고, 월평CC도 곧 문을 열 계획으로 있음.

2) 지역자원의 진단

(1) 지역자원의 현황

가. 공공자원

① 사회복지 행정조직 및 인원 현황

- 고성군 본청 사회복지관련 행정조직은 2과인 주민생활과 5개 담당, 교육복지과 5개 담당 및 1읍 13면사무소의 주민생활지원담당임.

[표 2-33] 고성군 본청 사회복지관련 행정조직 현황

행정조직		인원	담 당 업 무
주민생활과	과 장	1	▪ 주민생활과 업무총괄
	주민생활담당	5	▪ 지역사회복지, 보훈, 정신보건시설, 자활지원, 생황민원기동대
	서비스연계담당	3	▪ 사회복지관 운영 관리, 긴급지원, 위기가정 돌봄 ▪ 고성네트워크, 자원봉사센터 및 보건복지 콜센터 운영 관리
	통합조사관리담당	55	▪ 각 읍·면 통합조사 ▪ 기초생활보장, 의료급여업무
	노인담당	3	▪ 노인복지업무, 노인복지관, 마을회관, 경로당 관리, 노인장기요양 보험, 노인일자리, 재가노인복지, 장묘
	일자리창출담당	2	▪ 자립형 지역 공동체 일자리사업, 일자리지원센터 운영 관리 ▪ 공공근로사업, 희망마을만들기, 일모아시스템 관리, 청년실업 일자리, 농어민실업자 직업훈련
	소계(5개 담당)	21	
교육복지과	과장	1	▪ 주민생활과 업무총괄
	교육지원담당	4	▪ 지역인재육성, 교육정책개발, 교육경비 및 학교급식 지원 ▪ 학생국제교류프로그램 개발, 인재육성기금관리, 인재스쿨, 교육단체 관리 및 지원
	아카데미담당	2	▪ 평생교육 기획관리 및 프로그램 개발 운영, 군민교양강좌 운영 ▪ 시니어교육, 서비스업 종사자 친절교육 지원, 아카데미 운영
	보육담당	4	▪ 영유아, 아동복지업무 지원
	여성복지담당	3	▪ 여성, 건강가정 지원, 여성아카데미 및 다문화가정지원센터 운영 ▪ 청소년복지 업무, 청소년복지 관련시설 운영, 자율방범대 지원
	장애인복지담당	2	▪ 장애인복지 업무, 장애인복지시설 운영 지원
	소계(5개 담당)	16	
2과	합계(10개 담당)	37	

자료 : 고성군 주민생활과 (2009.12.31현재/단위 : 명)

- 행정조직은 주민생활과장 및 교육복지과장 총괄하에 담당제로 주민 생활과는 주민생활, 서비스연계, 통합조사관리, 노인, 일자리창출담당이며, 교육복지과는 교육지원, 아카데미, 보육, 여성복지, 장애인복지 담당 등 10개의 담당제로 되어 있음.
- 고성군 사회복지전담 공무원은 본청 주민생활과 21명, 교육복지과 16명 등 2과 37명 및 1읍 13면사무소에 근무하는 25명으로 사회복지사업법 제14조에 따라 저소득층 등 사회취약계층 지원사업과 장애인, 노인, 여성, 아동 등 사회복지사업법에 따른 복지서비스 제공을 위한 상담요구조사, 복지서비스 연계, 재가복지 관련업무 및 아카데미 운영, 교육지원 등을 맡고 있음.

② 사회복지 예산

□ 고성군 예산현황

- 고성군 2010년 일반회계 세출예산을 살펴보면, 전체적으로 2009년에 비해 1.43%의 증가율을 보이고 있으며, 사회복지비가 전년대비 4.4% 증가하였음.

[표 2-34] 고성군 세출예산 총괄

구 분	2010년 예산		2009년 예산		증감율 %
	금액(백만원)	비율 (%)	금액(백만원)	비율 (%)	
총 계	267,372	100.00	263,592	100.00	1.43
일반공공행정비	13,484	5.04	10,117	3.84	33.29
공공질서 및 안전	3,921	1.47	1,834	0.70	113.79
교육	2,090	0.78	2,125	0.81	11.61
문화 및 관광	25,217	9.43	31,163	11.82	-19.08
환경 보호	26,279	9.83	25,164	9.55	4.43
사회 복지	43,922	16.43	42,068	15.96	4.40
보건	4,432	1.66	2,737	1.04	61.90
농림해양수산	61,456	22.97	56,312	21.36	9.05
산업중소기업	5,118	1.91	2,752	1.04	86.00
수송 및 교통	15,475	5.79	11,908	4.52	29.95
국토 및 지역개발	21,975	8.22	26,057	9.89	-15.67
예비비	4,446	1.66	10,671	4.03	-58.10
기 타 경 비	39,607	14.81	40,744	15.46	-2.79

자료 : 고성군 2010년도 본예산(일반회계)

□ 고성군 사회복지 예산의 구성

- 2010년 사회복지사업 예산은 43,922백만원으로 군전체 예산의 16.4%를 차지하며, 전년대비 4.4% 증가하였음.
- 노인·청소년복지 세출예산이 186억원으로 사회복지예산의 42.41%를 차지하며 전년대비 7.6% 증가하였고, 기초생활보장은 90억원 20.5%에 13.1% 증가하였음.

[표 2-35] 고성군 사회복지 일반예산 세출 현황

구 분	2010년 예산		2009년 예산		증감율 %
	금액(백만원)	비율 (%)	금액(백만원)	비율 (%)	
총 계	43,922	100.00	42,068	100.00	4.40
기초생활보장	9,000	20.49	7,960	18.92	13.07
취약계층지원	6,913	15.74	6,263	14.89	10.37
보육·가족 및 여성	4,841	11.02	6,162	14.65	-21.44
노인·청소년	18,628	42.41	17,320	41.17	7.55
노동	1,662	3.78	1,089	2.59	52.66
보훈	548	1.25	320	0.76	71.33
사회복지일반	2,330	5.31	2,955	7.02	-21.14

자료 : 고성군 2010년도 본예산(일반회계)

- 2010년 사회복지사업 특별회계 세출예산은 23.58백만원으로 전년대비 7.7% 증가하였음.

[표 2-36] 고성군 사회복지 특별예산 세출 현황

구 분	2010년 예산		2009년 예산		증감율 %
	금액(백만원)	비율 (%)	금액(백만원)	비율 (%)	
총 계	2,358	100.00	2,190	100.00	7.67
기초생활보장	678	28.75	607	27.72	11.74
취약계층지원	504	21.37	504	23.01	0.00
사회복지일반	1,176	49.88	1,079	49.27	8.97

자료 : 고성군 2010년도 본예산(특별회계)

③ 사회복지시설 및 기관 현황

□ 사회복지 시설 현황

- 고성군의 사회복지 관련시설은 375개소이며, 노인여가시설인 경로당이 308개소(읍·면분회 7개소 포함)로 가장 많고 보육시설이 20개소, 노인생활 및 의료시설 17개소, 장애인 복지시설 5개소가 있으며, 그 외 고령균종합복지관, 지역자활센터, 다문화지원센터, 가족폭력보호시설 등이 있음.

[표 2-37] 사회복지 이용시설 현황

계	정신요양시설	사회복지시설	노인복지				장애인복지			아동·청소년복지					기타				
			장기요양기관	재가	여가	경로당	생활	지역사회재활	직업재활	양육	보호치료	지역아동센터	청소년의집	청소년종합지원센터	보육시설	지역자활센터	다문화지원센터	가정폭력보호시설	종합복지회관
375	1	1	17	3	6	308	1	3	1	2	1	6	1	1	20	1	1	1	1

자료 : 고성군 내부자료(2009.12월말)

- 노인여가시설은 총 314개소로 노인회관 1개소, 경로당이 마을경로당 301개소, 읍면분회 7개소로 308개소, 노인교실 5개소가 있음.

[표 2-38] 노인여가시설 현황

(단위:개소)

계	고성군 노인회관	경로당		노인교실	비고
		읍면분회	마을경로당		
314	1	7	301	5	

자료 : 고성군 내부자료(2009.12월말)

- 청소년시설은 2개소로 청소년문화의집은 정보자료실과 인터넷, 비디오 및 CD부스, 독서실, 사랑방, 댄스연습실, 체력단련실 등의 시설을 갖추었고, 청소년종합지원센터는 상담실(전화상담, 개인상담, 집단상담)을 운영하고 있음.

제2기 지역사회복지계획

[표 2-39] 청소년시설 현황

(단위:개소)

구 분	소재지	개관일	대 지	연건축	주 요 시 설
계	2개소		529m ²	884.75m ²	
청소년 문화의집	고성읍 교사리 377	2000.4.21	529m ²	785.69m ²	정보자료실, 다목적홀, 인터넷부스, CD부스, 비디오부스, 열린독서실, 청소년사랑방, 댄스연습실, 체력단련실
청소년 종합지원센터		2000.12.5		99.06m ²	사무실, 전화상담실, 개인상담실, 집단상담실

자료 : 고성군 내부자료(2009.12월말)

3) 관련계획 검토

(1) 상위계획 및 유사·관련계획 검토

- 보건복지부와 경상남도 단위에서 복지업무와 연관성이 있는 상위계획 들을 검토하고, 고령군단위의 유사 또는 관련계획을 검토함.

[표 2-40] 검토대상 관련 계획

구 분	주 요 내 용	비 고
이전계획	제1기 지역사회복지계획 (2007 - 2010)	. 앞장의 참조
상위계획	<ul style="list-style-type: none"> . 중앙계획: 노인보건복지종합대책, 장애인복지발전5개년계획, 종합자활지원계획, 국민건강증진종합계획 등 . 사회보장장기발전방향(3차), 저출산고령사회기본계획, 여성정책기본계획 - (3차), 농어촌 보건복지기본계획, 아이사랑플랜(보육정책 - 미정) . 경상남도 : 시정운영 4개년계획, 복지여성국 업무추진계획, 도시기본계획 등 . 중앙사업지침 . 사회서비스전자바우처, (노인돌봄종합서비스, 장애인활동보조, 산모신생아도우미, 지역사회서비스투자, 가사간병방문, 출산전진료비지원, 장애아동재활치료) 기초생활보장제도, 아동, 노인, 장애인, 긴급지원 관련 	. 고성군 사회복지사업 추진과 관련된 내용을 검토하여 본 계획에 수용함
고성군 관련계획	고성군 장기발전계획(2006~2020년), 중기지방재정계획(2009~2013년), 지역보건의료계획, 고성군 도시기본계획, 고성군 군정 계획, 지역사회복지계획(연차별시행계획), 군수공약사항 등	상 동

(2) 복지 부문별 관련계획 검토

[표 2-41] 복지 부문별 관련계획 검토

부 문	주요 정책	고성군 계획 내용	중앙부처 계획 내용	경상남도 계획 내용
저 소 득	저소득 자녀교육 지원	- 기초생활수급자 중·고등 학생 신입생 지원	- 저소득층·농어촌 자녀 급식비 지원	- 저소득층 자녀의 대학 입학금 전액 지원
	생활안정 지원	- 의료급여비 지원 - 의료급여일수 연장 승인 - 장애인보장구 지원 - 출산 전 진료비 지원 - 기초생활수급자 적정급여지원 - 생활안정자금 용자 지원 - 무한 돌봄 사업 - 지역사회 바우처 사업 - 국민기초생활보장사업 - 희망근로 프로젝트 사업 - 복지대상자 통합조사관리	- 저소득 취약계층에 대한 건강보험료 경감 - 기초생활수급자로 전환하여 의료급여 자격부여 - 저소득 취약계층에 대한 진료비 부담 완화 - 기초노령연금제도 확대 - 저소득 취약계층 의료비 부담 완화	- 저소득 빈곤층에 대한 의료급여 지원 - 기초생활수급자 출산비용 지원 - 비수급조건부 긴급복지 지원제도 강화 - 위기가정관리 및 긴급 지원 강화 - 기초보장 수급가구 결연사업 지원
	자활근로	- 자활근로사업 육성 - 자활 소득공제 - 자활 교육지원 - 가사간병 방문서비스 사업 - 차상위 계층의 자활사업 참여확대	- 성과관리형 자활시범사업 실시 - 자활지원 네트워크 구축 강화 - 자활인큐베이팅 실시 - 자활근로사업 확충 및 내실화를 통한 일자리 확대	- 일자리지원센터 확대 - 자활후견기관 확대 - 차상위 계층의 자활사업 참여확대 - 자활사업 참여가정의 맞춤형 복지서비스 제공 - 자활공동체에 대한 지원 확대 및 사회적 기업 전환 지원 - 실업가정에 대한 창업 지원 및 관리강화
주거개선	- 기초생활보장 수급자 집수리사업	- 국민임대주택 공급 - 영구임대주택 공급 - 다가구 매입임대주택/기존 전세 임대주택 - 저소득 전세자금 지원	- 시군별 임대아파트 확보 - 주택임대료 지원 - 저소득층 주민안정을 위한 주거지원 확대	
노 인	노인요양 및 건강보장	- 노인요양시설 운영지원 - 노인장기요양 시설급여 - 노인장기요양보험제도 업무 - 노인 건강진단 사업 - 저소득 노인가구 건강보험료 지원 - 저소득 거동불편노인 보행 보조기구 지원	- 노인복지시설 기능보강 - 노인복지시설 인권보호 및 안전 관리지침 - 노인장기요양보험제도 - 장기요양기관 및 인력 - 치매상담 및 조기검진사업 - 실종노인 찾기 사업 - 배회가능 어르신 인식표 나누어 드리기 사업 - 노인 안검진 및 개안수술	- 재가노인복지시설의 확충 - 노인주거·의료복지시설 확충 - 유급봉사원 확대 운영 - 노인 건강증진 허브 보건소 운영 - 치매, 중풍 전문 주간보호센터 설립 - 재가노인 집중케어센터 시범사업 실시
	노후소득 및 여가활동 보장	- 노인일자리 지원 사업 - 노인일거리 마련 사업 - 경로당 시설 정비사업 - 경로당 운영 지원	- 노인 일자리사업 지원 - 창업 모델형 사업 - 노인일자리 경진대회 개최 - 시니어클럽 운영	- 경로연금 지원 - 일자리 창출 및 제공 - 시니어클럽 노인일자리 사업 확대 지원

제2기 지역사회복지계획

		<ul style="list-style-type: none"> - 노인복지관 운영 - 노인교실 지원 - 경로당 실태조사 및 운영프로그램 지원 - 기초노령연금 지급 - 노인 일자리 사업 - 실버인력뱅크운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 노인자원봉사 활성화 - 경로당 운영혁신 사업 - 노인복지관 설치 및 운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 경로당 활성화 사업 - 노인 평생교육 확대 지원 - 노인문화예술협의체 구성 - 노인건강대축제 지원
	소외된 노인보호	<ul style="list-style-type: none"> - 독거노인 간병인 파견 - 결식우려 노인 무료급식 제공 - 기초생활보장수급노인 월동난방비 지원 - 노인돌봄종합서비스 	<ul style="list-style-type: none"> - 노인돌봄서비스 - 노인보호전문기관 설치 운영 - 결식 우려 노인 무료급식 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 독거노인 도우미 파견 - 노인 돌보미 바우처 제공
	경로효친 사상 및 노인봉양 의식제고	<ul style="list-style-type: none"> - 어버이날 행사 	<ul style="list-style-type: none"> - 어버이날 행사 - 노인의 날 및 경로의 달 행사 - 경로우대제 운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 어버이날 행사
	장사시설 설치 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 장사정책 추진 	<ul style="list-style-type: none"> - 장사정책 추진 - 매장. 화장. 개장 및 자연장 - 장사시설의 설치. 조성 및 운영 - 장사시설 설치. 조성 국고 보조 사업 집행 	<ul style="list-style-type: none"> - 장사정책 추진 - 매장. 화장. 개장 및 자연장 - 장사시설의 설치. 조성 및 운영
장애인	장애인 생활안정 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 중증장애인 활동보조지원 - 장기요양보장제도 시범사업 - 장애인 의료지원 사업 - 장애인 자녀교육비지원 - 장애인 주거환경 개선 - 장애인가구 월동난방비 - 장애인 재활보조기구 교부 - 장애인 등록진단비 지원 - 장애인 이동권 보장을 위한 승합차량 운영 - 장애아 가족 양육지원 - 장애인 연금지원 - 장애인 심부름센터 운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 장애수당 및 장애아동 수당 - 의료비 지원 - 자녀교육비 지원 - 자립자금 대여 - 보조기구 교부 - 차량 LPG세금인상분 지원 사업 - 보장구 건강보험급여 - 지역가입자의 건강보험료 경감 - 농어촌 장애인 주택개조 지원 사업 운영 - 복지카드 등 발급 및 관리업무 	<ul style="list-style-type: none"> - 생활안정 지원 - 의료 지원 - 주택개조 특별 공급 알선 - 공동주택 특별공급 알선 - 월동 난방비 지원 - 자립자금 대여 - 생활도우미 운영 - 여성장애인 가사도우미 운영 - 장애아 가족 양육지원
	장애인 재활 및 자립기반 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 사회적 일자리 지원사업 - 장애인 직업재활시설 운영 - 장애인 직업재활시설 기능 보강 지원 - 장애인 직업교육 지원 - 장애아동 재활치료 바우처 - 언어발달지원 바우처 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역사회중심재활사업 운영 - 중증장애인 자립생활지원 사업 운영 - 척수장애인 재활훈련 지원 사업 운영 - 여성장애인 교육사업 - 장애인 직업재활시설 운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 재활지원센터 운영 - 복지 일자리 및 행정도우미 지원 - 의무고용률 달성 지도 - 장애 극복상수상, 정보화 교육지원 - 여성장애인 교육사업, - 장애아 재활치료 지원

제 2기 지역사회복지계획

		<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 생활도우미 - 중증장애인 정보화교육지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 생산품 판매시설 운영 - 장애인 지역사회재활 시설 운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 시.청각.언어 장애인 부모 자녀의 언어발달 지원 - 매점 및 자동판매기 등 장애인 우선허가 - 직업 재활시설 운영
	장애인 복지 인프라 확충과 사회통합	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 주거복지시설 지원 - 장애인단체 지원 - 장애인 편의시설 설치지원 - 장애인복지시설 환경개선 및 운영 활성화 - 장애인 지역사회재활시설 운영 - 장애인 복지시설 재활프로그램 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 장애인 편의시설 설치.운영 - 장애인 차별금지법 시행 	<ul style="list-style-type: none"> - 편의시설 설치 지원 - 장애인 차별금지 및 권리구제 - 중증장애인 활동보조 지원사업 - 장기 요양보장제도 시범사업 - 중증장애인 자립생활센터 운영 - 지적장애인 자립지원센터 운영 - 장애인 생활시설 운영 - 장애인 재활시설 설치.운영 - 장애인 복지시설 운영지원
여성·보육	가족기능 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 아이돌봄지원사업 - 가족상담 등 지원 - 등하교길 안심서비스 	<ul style="list-style-type: none"> - 아이돌봄서비스를 통한 가족양육 지원 - 가족에 대한 상담 - 가족생활 교육 - 가족친화문화 조성 	
	다양한 가족의 자립역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 위기가정에 대한 긴급복지 지원사업 - 한부모가정자녀 방과후 교육비 - 다문화가족 지원 - 결혼이민자 취업교육 	<ul style="list-style-type: none"> - 다문화가족 생애주기별 지원 - 한부모.조손가족의 자녀양육 - 한부모가족 복지시설 기능보강 사업 - 보호가 필요한 아동에게 건강한 가정 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 취약계층가정의 주거안정도모 - 위기가정 발견체계 구축 및 지원 강화 - 다양한 가족의 사회적 지원강화
	일과 가정의 양립 지원		<ul style="list-style-type: none"> - 가족친화 직장환경 조성 - 가족친화 인증제도 실시 - 직장내 가족친화 교육, 가족 친화 경영컨설팅 추진 	<ul style="list-style-type: none"> - '개인-가족-사회'의 병행발전 도모 - 가족친화적 직장문화 조성 - 가족관계 증진프로그램의 개발 보급
	가족정책 인프라 확충	<ul style="list-style-type: none"> - 다문화가정지원센터 운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 건강가정지원센터 기능 강화 - 다문화가족지원센터 기능 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 건강가정 지원센터 설치 - 다문화가정지원센터 설치
	여성인력 활용	<ul style="list-style-type: none"> - 여성직업 전문 교육 - 여성인력개발 프로그램 운영 - 여성회관 운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 여성인력 활용기반 내실화 - 여성근로자 차별 방지 - 여성일자리 확대 - 여성의 취업활동에 대한 사회적 지지 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 여성의 사회활동 강화 - 여성회관 운영 - 여성전용 홈페이지 운영

제2기 지역사회복지계획

여성권의 보호	<ul style="list-style-type: none"> - 가족폭력상담소 운영지원 - 가정폭력피해자시설 운영지원 - 가폭, 성폭피해자 의료비 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 여성의 건강 보호 - 취약여성 복지육구 충족 - 여성장애인 권익 증진 - 폭력의 예방과 피해자 보호 - 성매매 방지 및 피해자 자활 지원 내실화 - 이주여성의 정착 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 3대 여성폭력 피해자보호시설 확충 - 가정폭력상담소 추가 설치 - 성매매여성의 자립지원 강화
성평등 정책추진 기반강화	<ul style="list-style-type: none"> - 공무원 성인지 향상교육 - 여성주간 행사 - 직장내 성희롱 예방교육 	<ul style="list-style-type: none"> - 성 인지 정책의 시행 - 통합적 여성정책 추진 - 평등문화 확산 	<ul style="list-style-type: none"> - 제도적.문화적 양성평등 정착
보육시설 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 보육시설 간식, 난방비 지원 - 공립보육시설 기능보강 사업비 지원 - 특수보육시설 지정 및 지원 확대 - 보육시설 지도 점검 실시 	<ul style="list-style-type: none"> - 국.공립 법인시설 지원 - 장애아 보육 지원 - 영아 전담보육시설 지원 - 시간연장형 보육시설 지원 - 방과후 보육시설 지원 - 차량운영비 지원 - 민간보육시설 교재.교구비 지원 - 보육시설기능 보강비 지원 - 농어촌 보육교사 특별근무 수당 및 보육시설 대체교사 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 보육시설 지도.점검 실시 - 0세아 전용시설 운영 - 시간연장형 보육시설 운영지원 - 방과후 보육시설 교사 인건비 지원
보육료 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 보육시설 이용아동 보육료 지원 - 차등보육료 지원 - 두자녀 이상 보육료 - 만5세아 보육료 - 맞벌이가구 보육료 지원 - 장애아 무상보육료 - 보육아동 양육수당 지급 - 시설 미이용 아동 양육수당 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 차등보육료 지원 - 두자녀 이상 보육료 - 만5세아 보육료 - 맞벌이가구 보육료 지원 - 장애아 무상보육료 - 방과후 보육료 - 시간연장형 보육료 - 보육아동 양육수당 지급 	<ul style="list-style-type: none"> - 취업여성 보육지원 - 외국인근로자 자녀보육 지원
보육 종사자 관리	<ul style="list-style-type: none"> - 보육종사자 채용 및 임면보고 - 보육종사자 관리 - 보육시설 종사자 인건비 지원 - 보육시설 종사자 처우 개선비 및 수당 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 보육종사자 채용 및 임면 보고 - 보육종사자 관리 - 보육종사자 보수교육계획수립 및 실시 - 보육종사자 보수교육비 지원 - 보육교사 양성교육 실시 	<ul style="list-style-type: none"> - 가정보육교사제도 운영 - 가정보육교사 양성 - 정부지원시설 종사자 처우 개선비 지원 - 민간보육시설 보육교사 처우 개선비 지원 - 장애아.영아반교사 특수근무 수당 지원 - 보육교사 양성교육 실시 - 장애아.영아 전문교육과정 운영 - 보육시설교사교육원 실기발표회 개최

제 2기 지역사회복지계획

	<p>보육시설 평가인증</p> <ul style="list-style-type: none"> - 평가인증 보육시설 종사자 평가인증수당 지원 - 평가인증 신청보육시설 사전 조력 	<ul style="list-style-type: none"> - 보육시설 평가인증 사업 	<ul style="list-style-type: none"> - 평가인증 시설 우선혜택 부여
아 동 · 청 소 년	<p>아동. 청소년 가정보호</p> <ul style="list-style-type: none"> - 결식아동 급식 지원 - 가정위탁양육 지원 - 소년소녀가정 지원 - 아동복지시설 운영지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 보호가 필요한 아동 보호 - 가정입양 지원 - 가정위탁 보호 - 소년소녀가정 지원 - 공동생활가정(그룹홈) 운영 - 아동 급식 	<ul style="list-style-type: none"> - 가정위탁아동양육비 지원 - 소년소녀가정 지원 - 결식아동 급식 지원 - 아동복지시설 운영 지원 - 유사가정 보호 확대
	<p>아동. 청소년 시설보호 및 디딤씨앗 통장지원</p> <ul style="list-style-type: none"> - 아동생활시설 설비개선 및 공부방 설치 	<ul style="list-style-type: none"> - 아동.청소년 시설보호 - 디딤씨앗통장(CDA) - 취약계층청소년 자립 지원 사업 「상설 두드림 존」 - 드림스타트 	<ul style="list-style-type: none"> - 개인운영 신고시설 지원 - 아동생활시설 설비개선 및 공부방 설치 - 대학진학 요보호아동 장기 저리 용자 등 금액지원 - 시설외소아동 주거안정을 위한 지역사회결연시스템 구축
	<p>아동. 청소년 방과후 돌봄</p> <ul style="list-style-type: none"> - 청소년 방과후 아카데미 - 청소년공부방 운영지원 - 아동복지교사 지원 - 지역아동센터 지원 - 청소년공부방 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 아동복지교사 운영 - 지역아동센터 운영 - 청소년 방과후 아카데미 운영 - 청소년공부방 운영 - 지역사회 청소년통합지원 체계 운영 	<ul style="list-style-type: none"> - 학습 도우미 지원 - 저소득청소년 영어교육 지원 - 읍.면.동에 지역아동센터 및 공부방 1개 이상씩 설치
	<p>위기 청소년 지원</p> <ul style="list-style-type: none"> - 청소년상담센터 운영 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년동반자 프로그램 운영 - 특별지원대상 청소년 지원 사업 운영 - 청소년 쉼터 운영지침 - 찾아가는 학교상담서비스 - 아동학대 예방 - 실종아동.장애인 보호 	<ul style="list-style-type: none"> - 아동학대예방센터 등 종합 전문기관 설치 - 쉼터에 중장기쉼터 신설
	<p>아동. 청소년 보호</p> <ul style="list-style-type: none"> - 아동청소년의 권리증진 과 참여기회 확대 	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년유해환경감시단 운영 지침 - 청소년 성문화센터 설치 - 성범죄자 취업제한제도 안내 - 교육적 선도 운영지침 - 청소년지도사 배치지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 아동.청소년 인권센터 설치
	<p>아동. 청소년 활동 진흥</p> <ul style="list-style-type: none"> - 동요 페스티벌 - 청소년문화의 집 위탁 운영 - 청소년 문화순례 대행진 - 청소년 주간행사 	<ul style="list-style-type: none"> - 지방 청소년활동진흥센터 운영 - 아동.청소년 참여기구 운영 - 청소년층 관리지침 	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년 종합예술제 - 청소년지원센터 운영 - 장애청소년과 함께하는 문화 체험 - 모든 시.군.구에 청소년 수련관 설치

제2기 지역사회복지계획

		<ul style="list-style-type: none"> - 청소년 영상캠프 - 공공청소년수련시설 운영 지원 - 청소년동아리활동 지원 		<ul style="list-style-type: none"> - 모든 읍·면·동에 청소년 문화의 집 1개소 이상 설치 - 고3 사회적응 프로그램 운영 - 중·고등학교 동아리 네트워크 구성
보 건 · 의 료 서 비 스	보험료 체납자 축소		<ul style="list-style-type: none"> - 저소득 취약계층에 대한 건강 보험료 경감 - 저소득 취약계층 보험료 지원 사업 확대 - 기초생활수급자로 전환하여 의료급여 자격부여 	
	의료 안전망 확충	<ul style="list-style-type: none"> - :보건계약단체를 통해 소외계층에 체계적인 의료서비스 제공 	<ul style="list-style-type: none"> - 의료비 지원관리를 위한 시스템구축 및 사업 체계화 - 의료비부담 경감을 통한 탈빈곤 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 119 구급대 유자격인원 확충
	의료 보장성 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 희귀질환자 의료비 지원사업 - 맞춤형 방문건강 관리사업 	<ul style="list-style-type: none"> - 중증질환자 희귀난치성 질환자 진료비 부담 - 저소득 취약계층에 진료비 부담 완화 - 진료비부담이 큰 비급여항목의 급여 전환 	<ul style="list-style-type: none"> - 경상남도청에 보건의료서비스 담당인력 확충
	건강검진 내실화	<ul style="list-style-type: none"> - 국가암검진 사업 및 의료비 지원사업 - 심뇌혈관질환 예방관리사업 	<ul style="list-style-type: none"> - 애주기별 건강검진사업 내실화 - 유아 건강검진 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 지방공사 의료원 중 외상치료/화상치료 전문병원 지정 - 암검진 조기경보시스템 개발 및 실시
	보건시설 개선사업	<ul style="list-style-type: none"> - 공공보건 시설개선사업 - :노후한 보건지소, 진료소의 시설을 개선하여 보건의료서비스의 질적 수준 제고 		<ul style="list-style-type: none"> - 지방공사의료원 시설 확충 및 개선
	질병예방 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 전염병 예방관리 사업 - 친환경 방역소독사업 		
	출산지원 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 출산 지원사업 - 출산축하금 지급 - 출산축하용품 지급 - 고위험임부 의료비 지원 		
	건강증진 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 정신보건사업 - 체지방 다운, 근력업 관리사업 - 흡연예방 및 금연사업 - 한방건강증진사업 - 구강보건사업 		<ul style="list-style-type: none"> - 건강증진 및 예방서비스의 질 향상 - 농촌형/중소도시형 건강증진사업모형 확산 - 도시형 보건지소 확산 - 보건소 중심 스트레스

제 2기 지역사회복지계획

				관리프로그램개발 및 실시
다 문 화 가 정	한국사회 적용	<ul style="list-style-type: none"> . 다문화가정지원센터 운영 . 가족 및 다문화사회 이해 교육 - 가족통합교육 - 다문화이해교육 - 법률 및 인권교육 - 결혼과 가족의 이해 - 한국사회 적응교육 - 소비자 경제교육 	<ul style="list-style-type: none"> . 국제결혼의 체계적 관리 및 결혼이민자 조기적응 지원강화 - 국제결혼중개업 관리 및 현지 사전정보 제공 - 결혼사증 심사체계 개선 - 사증 발급심사 강화 - 결혼이민자 국적취득 합리화 - 한국사회 정착지원 강화 	<ul style="list-style-type: none"> - 국제결혼 행복프로그램 - 다문화가족 방문교육사업
	자녀양육 지원		<ul style="list-style-type: none"> . 다문화 자녀 양육.성장지원 - 다문화가족 자녀 양육지원 - 다문화가족 자녀 언어.학습.정서발달지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 다문화가정 1:1 돌봄사업 - 다문화가족 자녀 언어발달 지원 사업
	경제 사회적 자립강화	<ul style="list-style-type: none"> . 취업.창업 지원 - 취업.창업능력 향상을 위한 교육프로그램 - 취업.창업 연계 및 알선 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> . 결혼이민자 경제.사회적 자립 역량 강화 - 결혼이민자 취.창업지원 강화 - 결혼이민자 사회연계 강화 - 외국인 근로자 지원센터 확충 	<ul style="list-style-type: none"> - 결혼이민자 통.번역 사업 - 결혼이민자 맞춤형 취업 지원
	전달체계	<ul style="list-style-type: none"> . 자조모임 - 결혼이민자 모임 - 배우자 모임 . 상담 - 부부관계개선 프로그램 - 가계경제 문제 상담 및 컨설팅 . 홍보 및 운영 - 다문화 멘토링 - 인식개선 및 홍보 	<ul style="list-style-type: none"> . 다문화가족 지원 사업 추진 체계 구축 및 다문화사회 인식 개선 - 사업추진체계 정비 - 대국민 다문화 인식개선 	<ul style="list-style-type: none"> - 다국어 가능자 네트워크 구축 - 다문화가족지원센터 운영지원 - 다문화가족 소식지발간

2.2 복지수요의 전망

1) 지역주민의 수요파악

□ 수요조사개요

(1) 조사목적

- 고성군의 제2기 지역사회복지계획을 수립하기 위한 기초자료로서, 고성군민의 사회복지관련 욕구, 생활실태, 지역내 사회복지관련 문제점을 파악

(2) 지역 주민 기초욕구조사 기간 : 2010. 05.24 ~06.11(3주간)

(3) 조사방법

- 비확률할당표집법
- 모든 가정(저소득층 포함), 노인, 장애인, 여성·보육, 아동·청소년, 등 14개 읍·면별로 조사원이 방문면접조사 및 현장조사
- 심층집단면접(FGI) 등

(4) 조사대상 및 내용

가. 지역사회복지

지역사회에서 지역사회전반의 문제, 욕구, 복지 및 저소득층, 보육, 아동(취학), 청소년, 노인, 장애인, 한가정, 실업, 다문화, 지역사회복지계획 인식 및 기존 지역사회복지계획과 지역복지수준에 대한 평가 등 복지관련 제반사항

나. 문항구성

공통사항과 개별사항(대상별)으로 구분함.

다. 조사대상 : 고성군 14개 읍·면 1,150명을 대상으로 조사

[표 2-42] 조사대상 정의

조사대상	정 의
일반가구	행정구역내 일반 가구단위에서 가구주 또는 가구원 ※ 응답은 가구주가 하고 가구주 부재시 가구원이 응답 가능
저소득층	수급권자, 차상위계층, 모부자 및 소년소녀가장 등
아동	보육아동: 취학 전 아동 / 취학아동: 초등학생 ※ 아동의 경우 보호자(또는 가족)의 대리응답가능
청소년	청소년: 중, 고등학생 / 탈학교 청소년(쉼터, 가출, 대안학교 등)
노인	65세 이상의 노인(저소득층 제외) ※ 노인의 경우 보호자(또는 가족)의 대리응답가능
장애인	등록 장애인(저소득층 제외) ※ 장애인의 경우 보호자(또는 가족)의 대리응답가능
경제활동여성	가구원 중 19~64세의 여성이 응답(경제활동 여부 상관없이)
다문화 가정 여성	외국인 이주민 가정 여성(농촌지역등의 경우)

라. 대상별 조사내용

[표 2-43] 조사대상별 조사내용

대상	조사설계	조사내용
모든 가정 (저소득층 포함)	행정구역내 일반 가구단위에서 가구주 또는 가구원 ※ 응답은 가구주가 하고 가구주 부재시 가구원이 응답 가능 (저소득층 - 수급권자, 차상위계층, 모부자 및 소년소녀가장 등) ※ 조사대상 : 500명 (485명 면담)	사회복지 욕구
		주택
		취업의지
		수급자 복지욕구
		복지인식 및 평가
		자원봉사/후원
		장묘
		경제상태/만족도
어르신	65세 이상의 노인(저소득층 제외) ※ 노인의 경우 보호자(또는 가족)의 대리응답가능 ※ 조사대상 : 100명 (91명 면담)	수입원
		건강상태
		복지인식 및 평가
장애인	등록 장애인(저소득층 제외) ※ 장애인의 경우 보호자(또는 가족)의 대리응답가능 ※ 조사대상 : 100명 (87명 면담)	일반적 특성
		경제상태
		복지인식 및 평가
여성/ 보육	가구원 중 19 - 64세의 여성이 응답(경제활동 여부 상관 없음)	경제활동연령 여성
		취업 의향 여가활동

	보육아동: 취학 전 아동 / 취학아동: 초등학생 ※ 아동의 경우 보호자(또는 가족)의 대리응답가능 ※ 조사대상 : 300명 여 성 100명 (98명) 취 학 전 100명 (81명) 초등학생 100명 (97명)		복지인식 및 욕구
		취학 전 자녀가구	보육비용 보육욕구
		초등학생 있는 가구	복지욕구
아동/ 청소년	청소년: 중, 고등학생 / 탈학교 청소년(쉼터, 가출, 대안 학교 등) ※ 조사대상 : 100명 (100명 면담)	18세 이하 자녀가 있는 가구	복지인식 및 욕구
		청소년 자녀가 직접	복지인식 및 욕구

마. 분석방법

- 설문지 분석은 사회과학 통계패키지 프로그램인 SPSS ver12.0을 사용하여 처리하였으며 수집된 자료는 빈도분석과 백분율 및 교차분석 등을 통해 분석하였음.

마. 기타사항

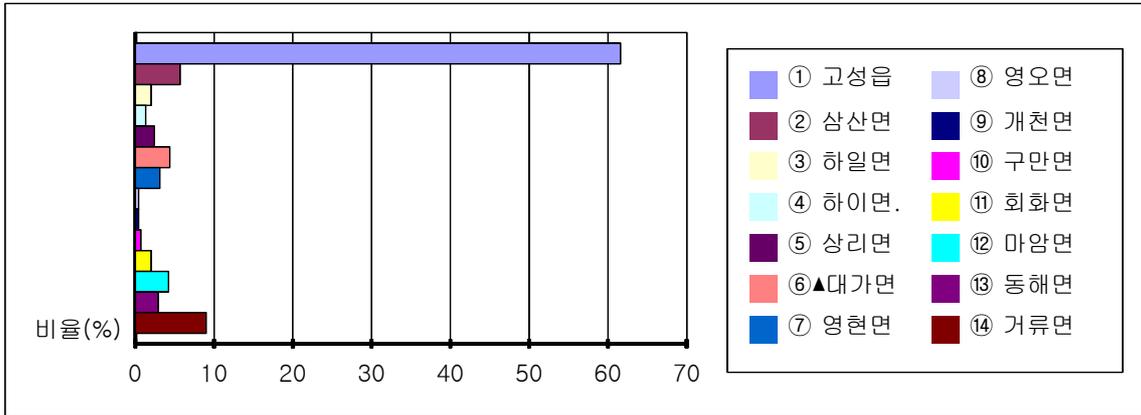
- 보건복지부가 작성한 < 욕구 서베이 기본 조사표 > 및 고성군 특성을 감안한 추가 설문서 및 회수한 설문서의 기본 분석은
6. 첨부자료에 수록하였음.

2) 가구사항 및 일반적 복지욕구

(1) 가구일반

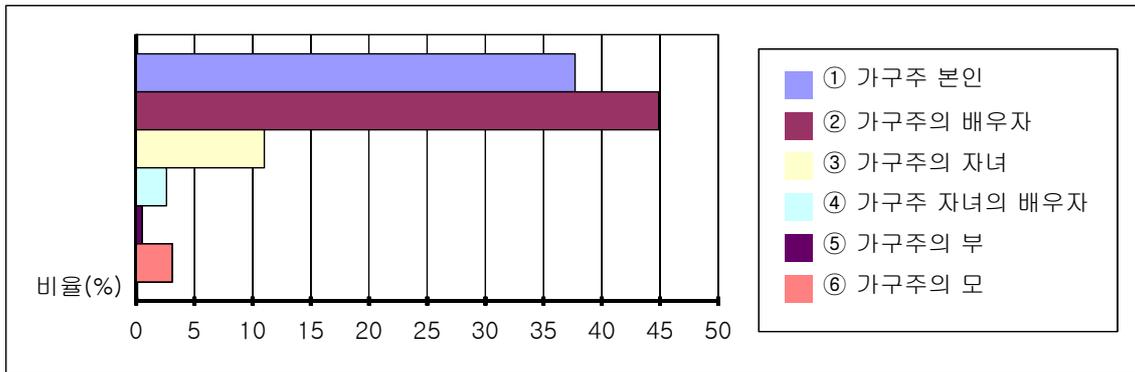
가구_1. 거주지별

○ 응답자의 거주지별 분포는 14개 읍면 중 고성읍이 61.6%로 가장 높았고, 고류면 9.0%, 삼산면 5.7%, 대가면 4.4%의 순이었음.



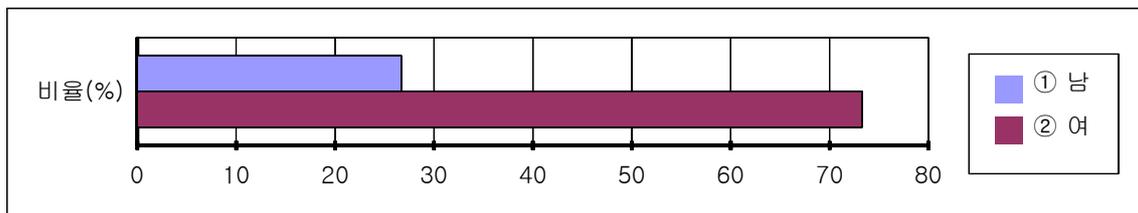
가구_3. 가구주와의 관계

○ 가구주와의 관계는 가구주의 배우자인 경우가 44.9%로 가장 높았고, 가구주 당사자인 경우는 39.3%로 나타났으며, 자녀인 경우가 11.0%이었음.



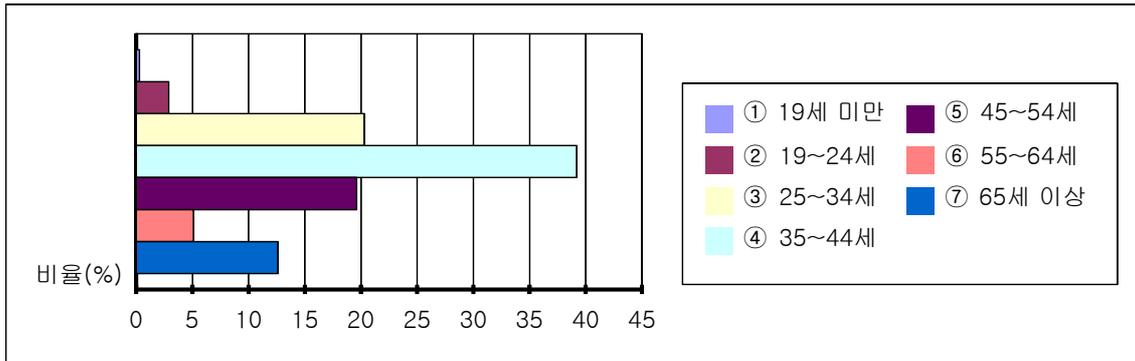
가구_4. 성별

○ 응답자의 성비는 남성이 26.7%, 여성이 73.3%이었음.



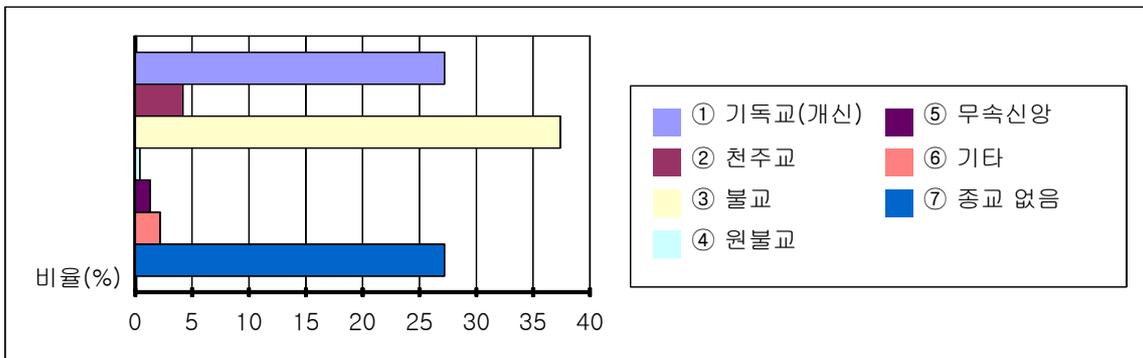
가구_5 연령

○ 연령별 응답자는 35~44세가 30.9%로 가장 높았고, 19세 미만이 24.4%, 45~54세가 64.2% 순이었음.



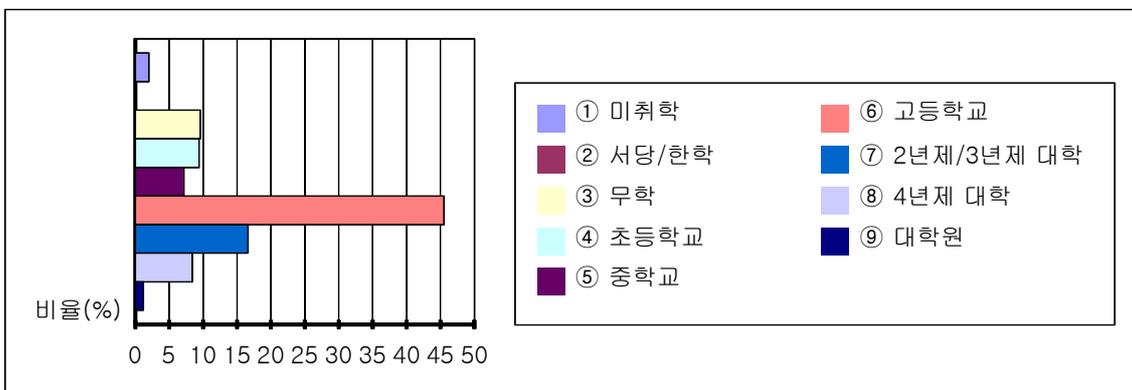
가구_6. 종교

○ 응답자의 종교는 불교 37.4%, 기독교 및 무종교가 각 27.2%이었으며, 천주교가 4.2%로 나타났음.



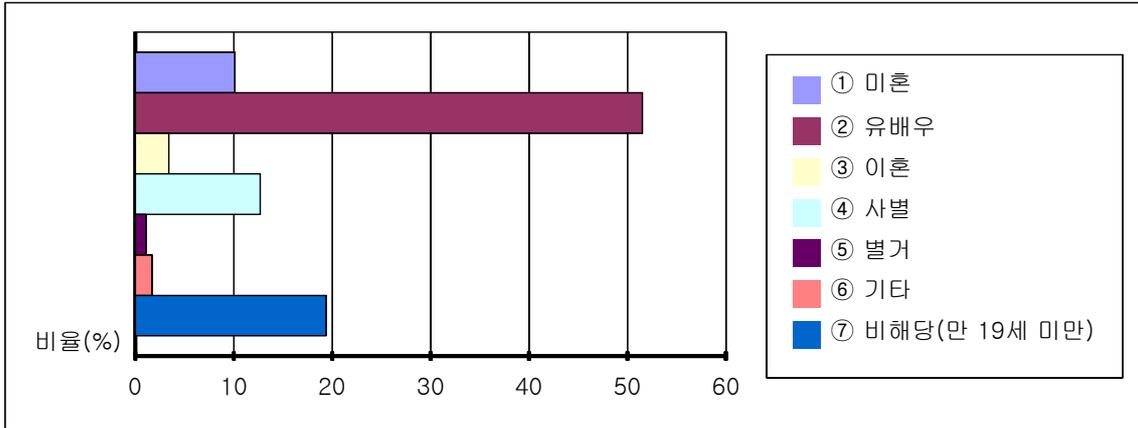
가구_7. 교육수준

○ 응답자의 학력은 초등학교 졸업 9.4%, 중학교 졸업 7.4%, 고등학교 졸업이 45.5% 그리고 대학교 이상이 26.2%이었으며 무학이 9.6%이었음.



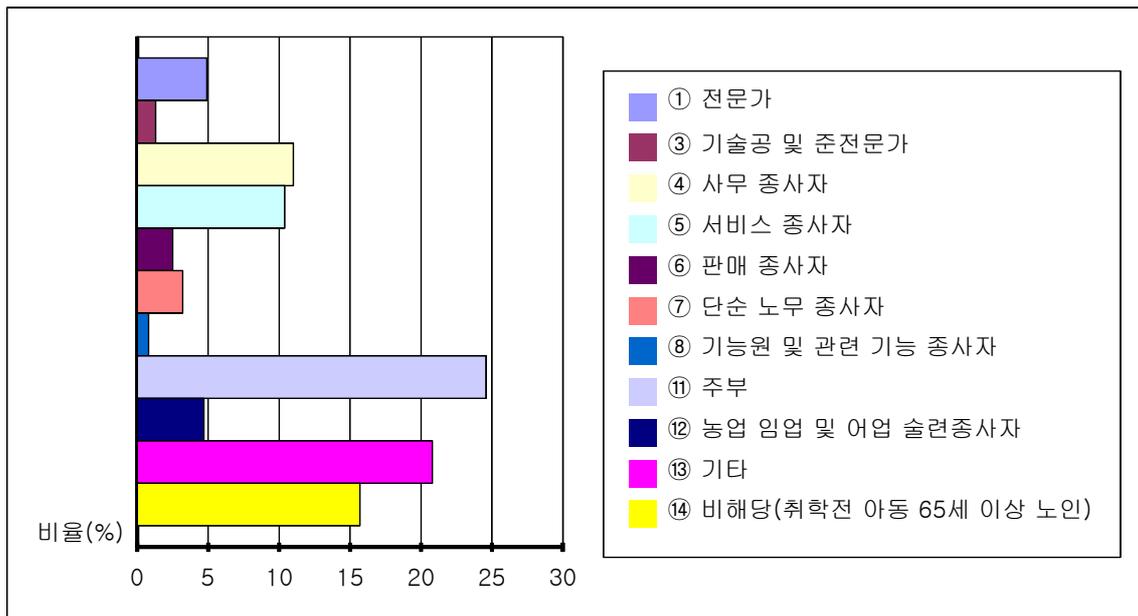
가구_8. 혼인상태

○ 응답자의 혼인상태는 유배우가 51.5%이었고 비해당(만 19세 이하)이 19.4%, 사별이 12.6% 이었음.



가구_9. 직업유형

○ 가구의 직업유형은 주부가 24.6%로 가장 많았고, 사무직이 11.0%, 서비스종사자가 10.4%로 나타남.



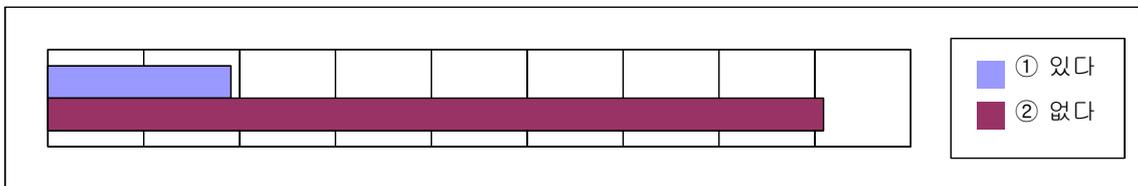
가구_10. 고용상 지위

○ 고용상의 지위는 정규직 근로자(전일제)가 16.3%로 가장 높았고, 임시직 근로자(전일제)가 15.2%자 영업주가 23.0%, 정규직 근로자(시간제) 8.5% 순이었음.



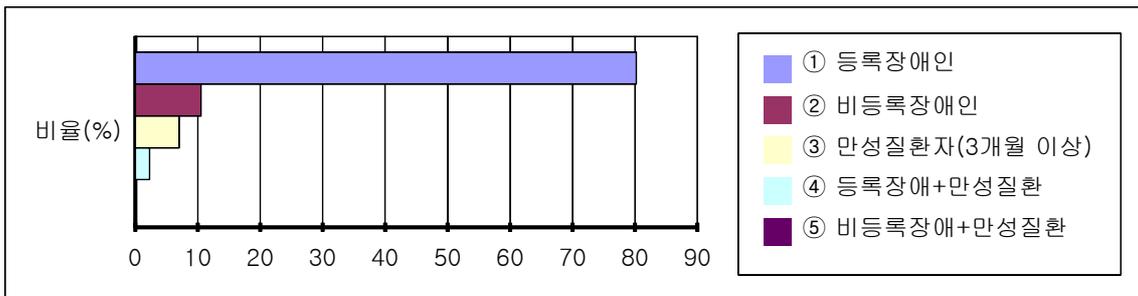
가구_11. 장애 및 질병

○ 장애나 질병이 있는 응답자는 19.1%이었음.



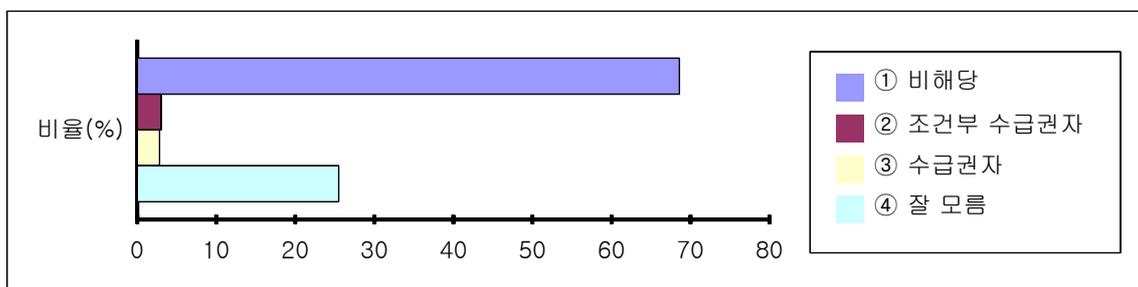
가구_11-1. 장애 및 질병이 있는 경우

○ 이중 80.2%가 등록장애인이었음.



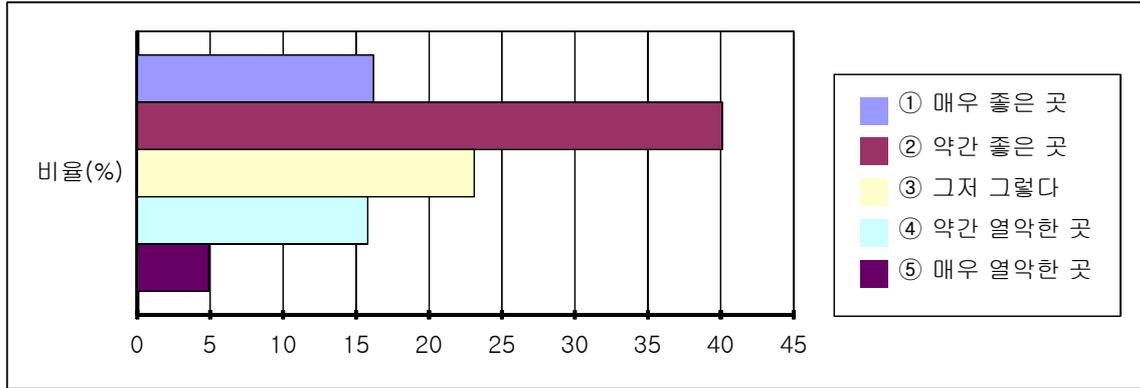
가구_12. 수급권 여부

○ 응답자 중 국민기초생활수급권자가 3.0%이었음.



(2) 일반 가정

일반_1. [고성군 거주에 대한 만족도] 고성군 거주에 대한 만족도는 만족이 56.3%, 불만족 20.7%임.



일반_2. [가장 어려운 생활문제 1] 고성군의 전반적인 생활문제에 대한 어려움 정도 질문에 있어 어렵다는 답변이 32.5%로 어렵지 않다는 답변 15.2% 보다 높았으며, 그 중 실업, 저소득 등 경제문제가 가장 어려운 것으로 나타남.

문제 내용	전혀 어렵지 않음	별로 어렵지 않음	보통	대체로 어려움	매우 어려움	잘 모름	계
① 복지시설 부족	21	65	224	109	44		463
② 의료시설 부족	14	62	176	154	58	8	472
③ 실업, 저소득 등 경제문제	6	34	214	149	35	13	451
④ 쓰레기, 매연 등 환경오염문제	9	85	231	95	27	21	468
⑤ 미비한 교육환경문제	7	48	216	144	30	17	462
⑥ 범죄, 학교폭력, 치안문제	12	68	251	90	23	22	466
⑦ 주택·주거환경 열악, 재개발 등	10	60	239	80	25	22	436
⑧ 빈부격차 문제	9	51	187	94	41	21	403
⑨ 기타	4	2	61	12	4	32	115
계	92	475	1,799	927	287	156	3,736
비율(%)	2.5	12.7	48.2	24.8	7.7	4.2	100

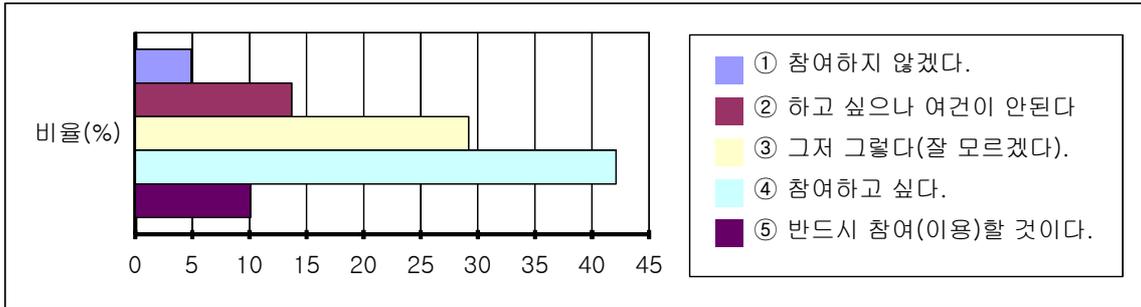
일반_3. [가장 어려운 생활문제 2] 고성군에서 생활하면서 느끼고 있는 가장 어려운 문제는 직업문제 40.7%이었고, 자녀양육, 저소득문제가 39.% 순이었음.

어려운 문제	전혀 어렵지 않음	별로 어렵지 않음	보통	대체로 어려움	매우 어려움	계
1. 직업: 실직, 재취업, 퇴직으로 인한 어려움 등	33	92	193	107	29	454
2. 저소득: 저(무)소득, 과다 지출로 인한 생활상의 어려움 등	26	63	202	144	36	471
3. 부채: 용자금, 사채, 신용불량 혹은 부채청산으로 인한 어려움 등	44	94	206	75	22	441
4. 의료: 환자, 장애인의 의료 문제, 비용부담, 가정 및 가사일의 어려움 등	38	60	194	111	19	422
5. 부양: 환자, 장애인 부양(보호)문제(직업포기, 스트레스) 등	53	90	146	91	15	395
6. 자녀양육: 자녀의 보육보호, 방과후 보호, 학교교육, 사교육, 진로진학의 문제 등	39	68	187	97	33	424
7. 가족관계 : 가정내 불화.단절로 인한 어려움, 이혼. 별거.사별 등 가족관계 변화	70	105	170	61	7	413
8. 정신건강 : 우울증, 의욕상실, 스트레스, 알콜 및 약물중독, 정신장애 등	88	115	175	25	15	418
9. 기타	12	8	45			65
계	403	695	1,518	711	176	3,503
비율(%)	11.5	19.8	43.3	20.3	5.0	100

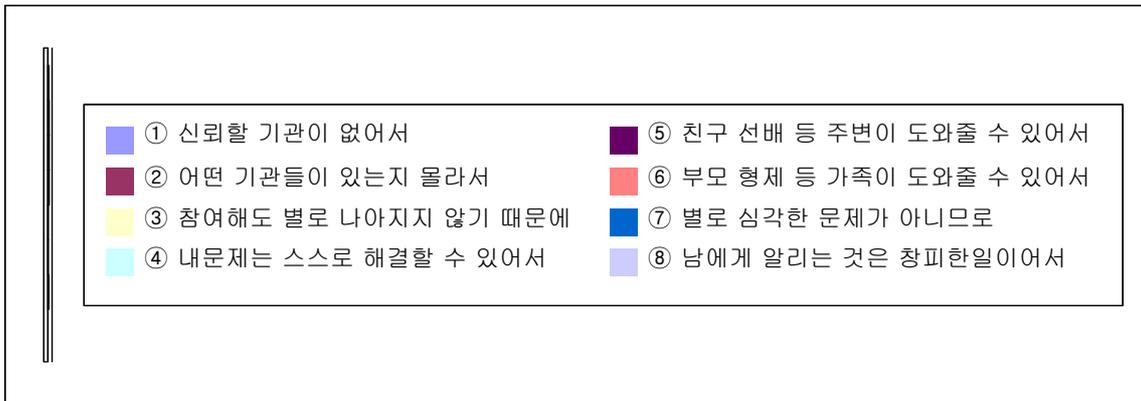
일반_4. [문제의 해결방법] 어려운 문제의 해결방법은 참고 산다 24.9%, 가족의 도움으로 20.2%, 스스로 해결 20.1% 순이었으며, 사회복지기관이나 단체의 이용은 3.3%에 불과했음.



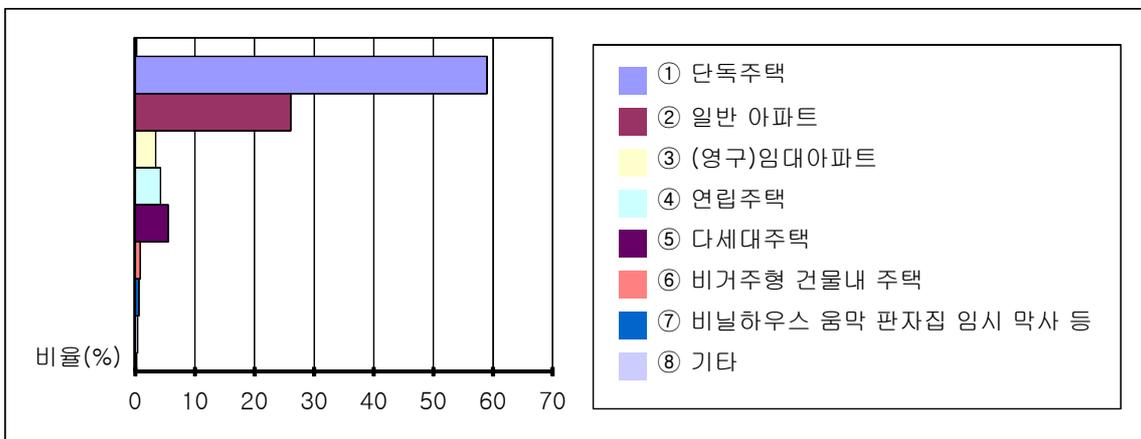
일반_5. [참여 의향] (일반_3)의 해결에 도움이 제공된다면 참여(혹은 이용)할 의향이 있는지의 질문에 52.2%가 참여하고 싶다는 긍정이었음.



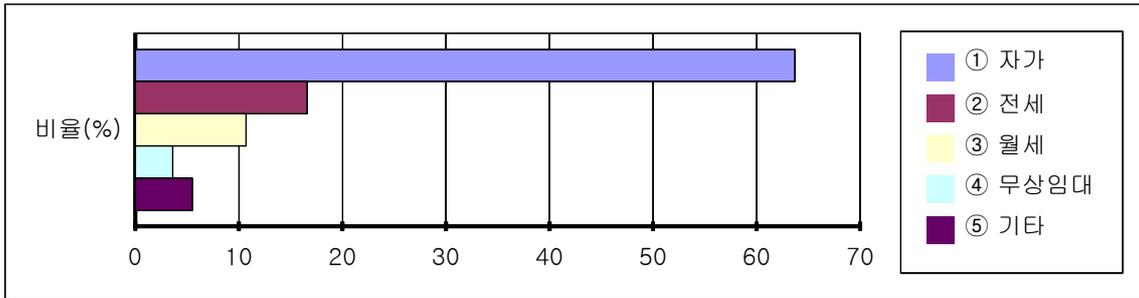
일반_6. [문제의 해결방법에 참여할 의향이 없는 이유] (위 5번에서 ①②③으로 응답한 경우) 참여할 의향이 없는 경우 그 이유를 묻는 질문에 '참여해도 별로 나아지지 않고(24.2%)' '어떤 기관이 있는지 몰라서(24.2%)' '스스로 해결할 수 있다(21.4%)'는 응답 순이었음.



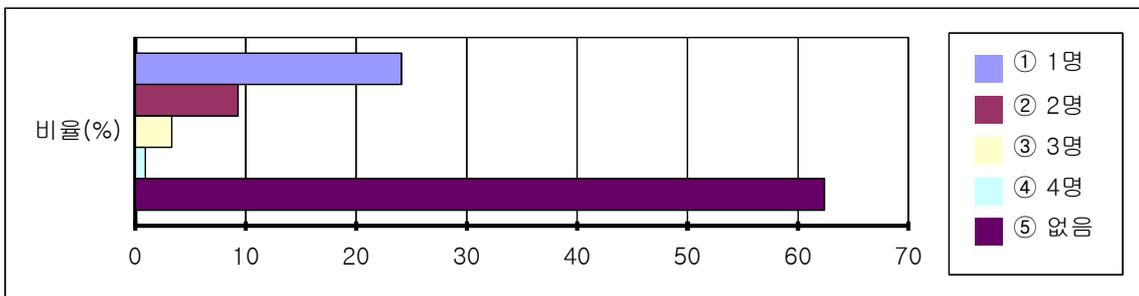
일반_7. [주택유형] 주택유형은 단독주택 59.0%로 가장 많고, 다음이 일반아파트가 26.1%이었음.



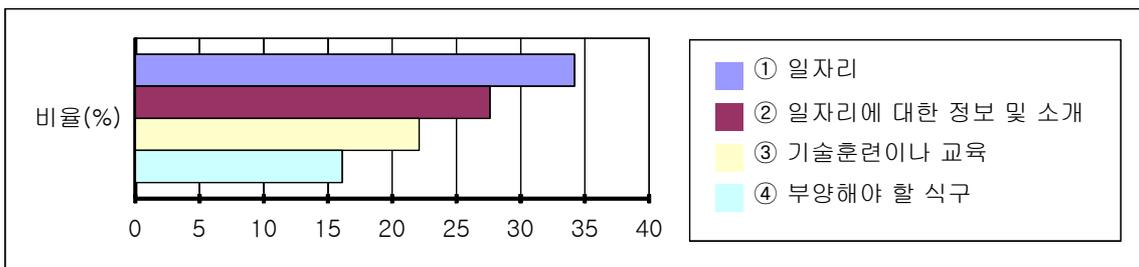
일반_8. [주택 소유형태] 주택의 소유형태는 '자가'가 63.7%로 가장 많고 전세 16.6%, 월세 10.7% 순이었음.



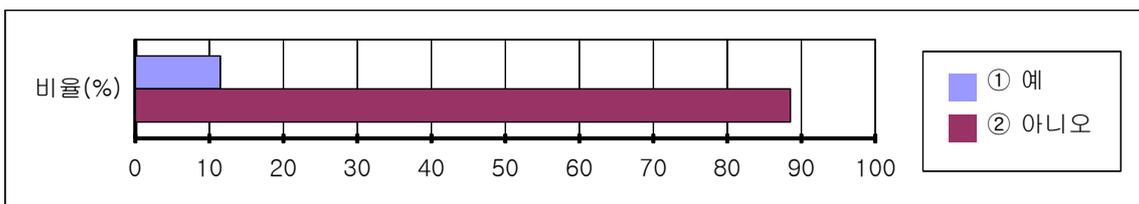
일반_9. [취업희망 가족원수] 가족원 중 소득이 있는 일자리(취업)를 원하는 사람의 수는 1명, 2명 순이었음.



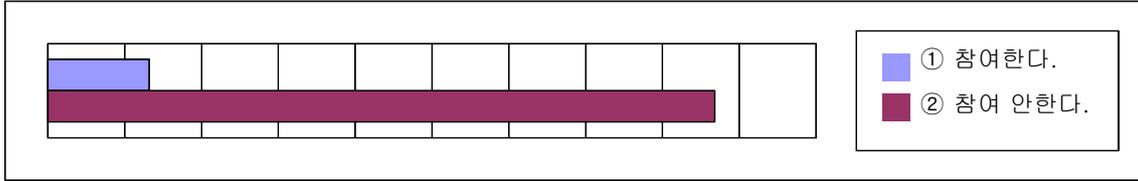
일반_10. [취업희망 가족원이 필요로 하는 것] 취업희망 가족원이 가장 필요한 것은 일자리 34.2%, 정보 및 소개서비스로 27.6%을 차지하여 일자리 및 일자리정보 얻기가 힘든 것으로 나타남.



일반_11. [기초생활수급자 가구] 조사대상가구 중 기초생활보장제도의 수급자가 있는 가구는 11.5%임.



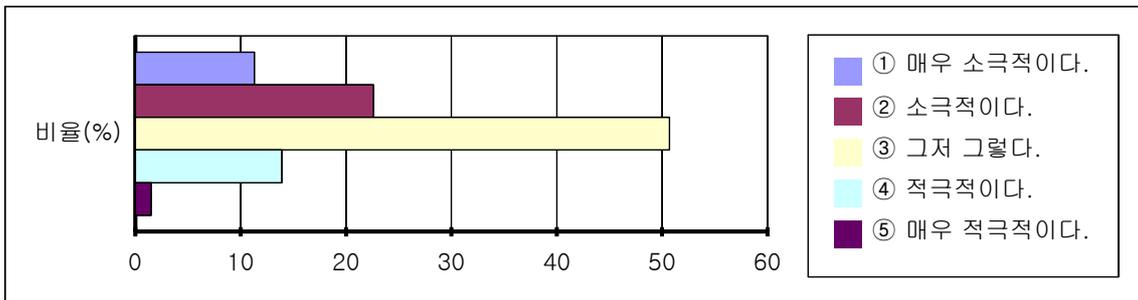
일반_11-1. [자활사업 참여] 기초생활 수급자중 자활사업에 참여하는 가구는 13.2%임.



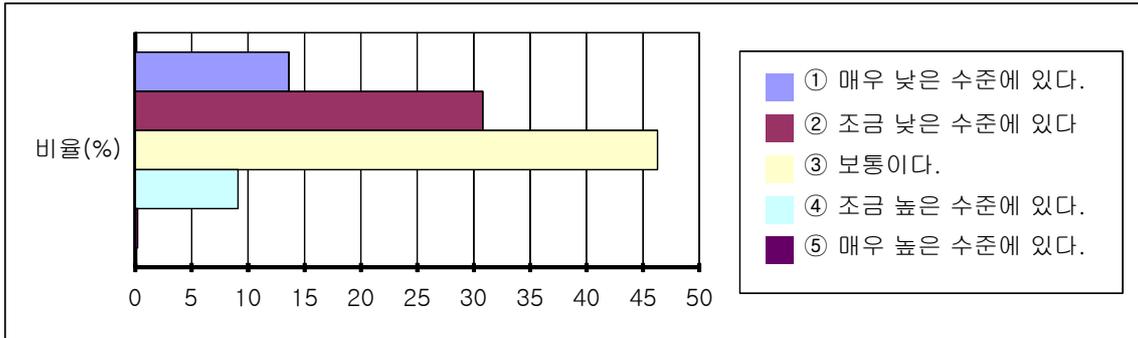
일반_11-2. [기초생활수급자 가구] 기초생활수급자가구로서 기초생활보장 제도의 지원에 대하여 지원액이 충분하지 않다는 답변이 51.6%, 지원절차와 조건이 까다롭다 25.8%, 수급자에서의 탈락 걱정이 35.7%이었음.

질 문	전혀 아니다 <-----> 매우 그렇다					계
	1	2	3	4	5	
1) 지원액이 생활하기에 충분하다.	5	11	14	1		31
2) 지원 절차와 조건이 너무 까다롭다.	2	6	15	4	4	31
3) 경제적 지원보다 안정적 일자리를 주면 좋겠다.	1	4	13	7	5	30
4) 주위에 나보다 어려운데도 수급자가 못된 사람이 있다.	2	9	9	9	5	34
5) 기초생활보장 수급자로서 사람들의 시선이 부담된다.	1	5	12	11	1	30
6) 기초생활보장 수급자에서 탈락할까봐 항상 걱정이다.	1	7	10	10		28
7) 개인문제로 상담이나 서비스가 필요하다.	4	8	14	2	1	29
8) 가족문제로 상담이나 서비스가 필요하다.	5	5	13	6		29
9) 건강에 문제가 있어 일하기 힘들다.	5	9	9	4	3	30
10) 알콜(술)과 관련된 상담이나 서비스가 필요하다.	9	8	10			27
11) 가족에 대한 서비스가 필요하다.(장애인, 아동, 노인 등)	6	3	15	1		25
12) 기타	2		6			8

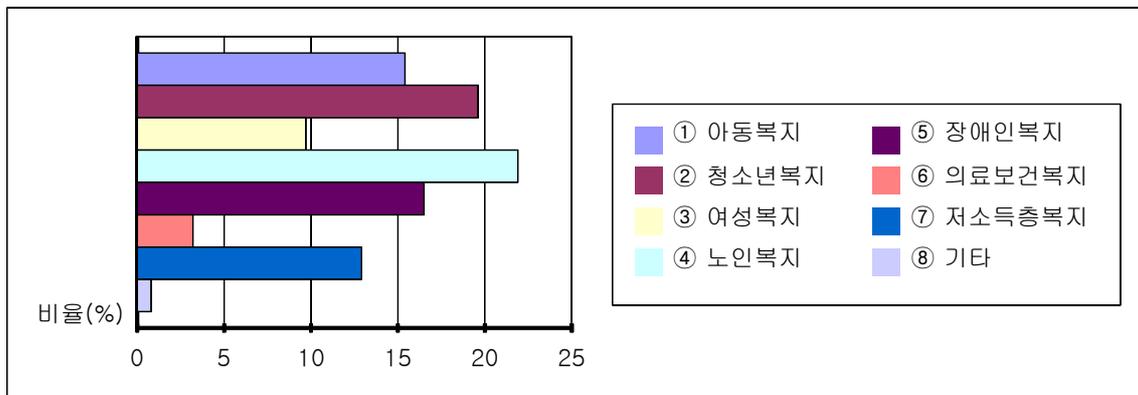
일반_12. [고성군의 생계보호 지원] 고성군이 가난한 사람들의 생계(경제적 생활 안정)를 보호하는데 소극적이라는 의견이 39.0%로 적극적 11.5% 보다 훨씬 낮은 평가를 받고 있음.



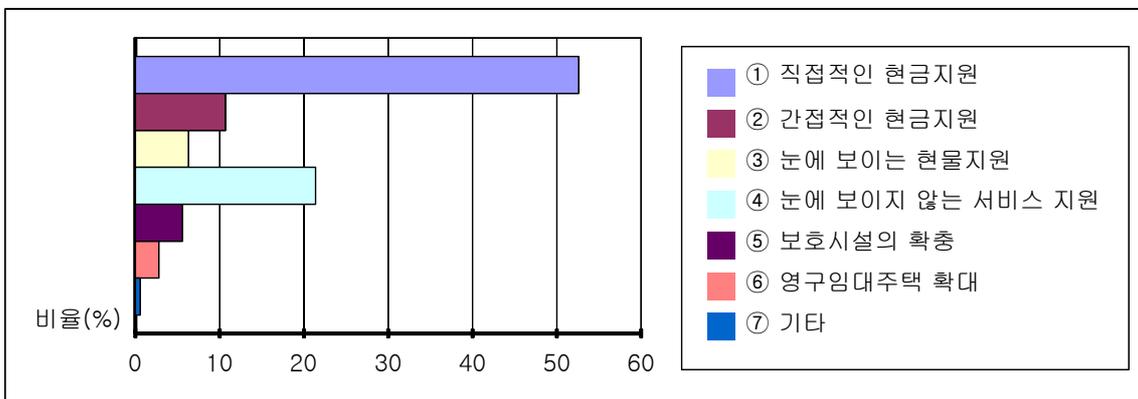
일반_13. [고성군의 사회복지 수준 정도] 고성군의 사회복지 상태의 수준 정도는 (매우)높음 9.3%, 보통 46.3%, (매우)낮음이 44.4로 나타났음.



일반_14. [고성군이 가장 힘써야할 복지] 고성군이 향후 가장 힘써야 할 복지분야는 노인복지 21.9%, 청소년복지 19.6%, 장애인복지 16.5% 저소득층 복지 15.45% 순이었음.



일반_15. [복지수혜자 지원방법] 빈곤 등 도움을 필요로 하는 주민들을 돕는 방법 중 가장 바람직한 방법은 직접적인 현금지원이 52.6%, 서비스지원 21.4%이었음.

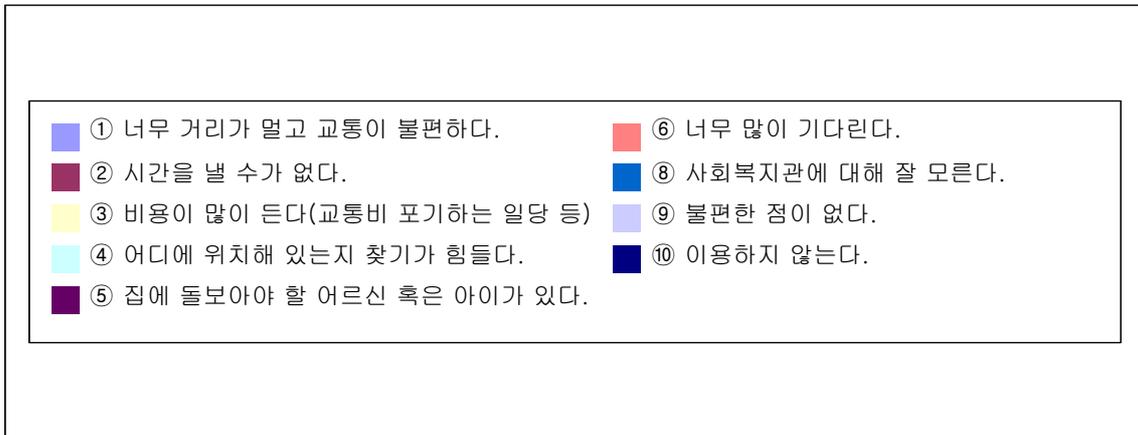


일반_16. [사회복지시설의 인지도, 이용경험 및 이용의향] 거주지역에 있는 사회복지시설(기관)의 인지도는 보건소가 가장 높고, 이용경험 및 이용의향도 가장 높게 나타났으며, 다음이 종합사회복지관이었음.

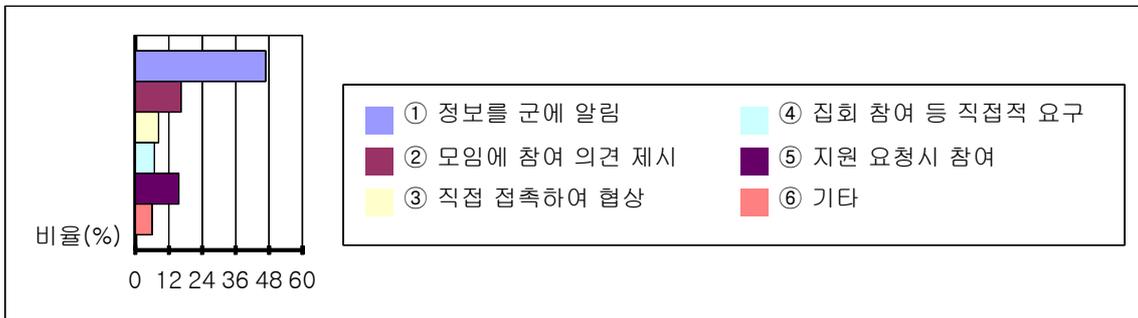
[표 6-3-16]

사회복지시설(기관)	인지도			이용경험		이용의향		
	잘안다	조금안다	모른다	있다	없다	있다	없다	비해당
1) 종합사회복지관	105	205	169	144	304	238	105	70
2) 주민자치센터	63	139	245	83	301	193	124	86
3) 보건소	245	187	12	278	101	335	43	32
4) 노인종합복지관	78	164	213	59	350	131	113	165
5) 장애인복지관	64	152	242	47	325	120	84	133
계	555	847	881	611	1,381	1,017	469	486

일반_17. [복지시설 이용이 힘든 이유] 복지시설 이용에 가장 힘든 점은 교통불편 33.7%, 시간을 낼 수 없어가 27.7% 순이었음.



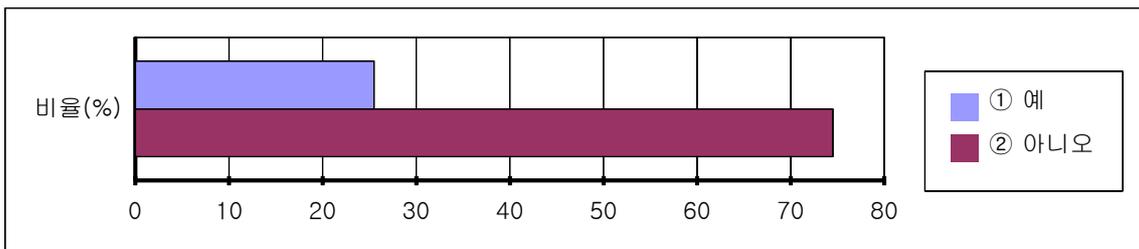
일반_18. [사회복지발전을 위한 군민 참여방법] 사회복지 발전을 위한 군민들의 참여방법으로 정보를 군에 알림이 46.8%, 모임에 참여하여 의견을 낸다가 16.4% 등으로, 적극적인 참여의지를 나타내고 있음.



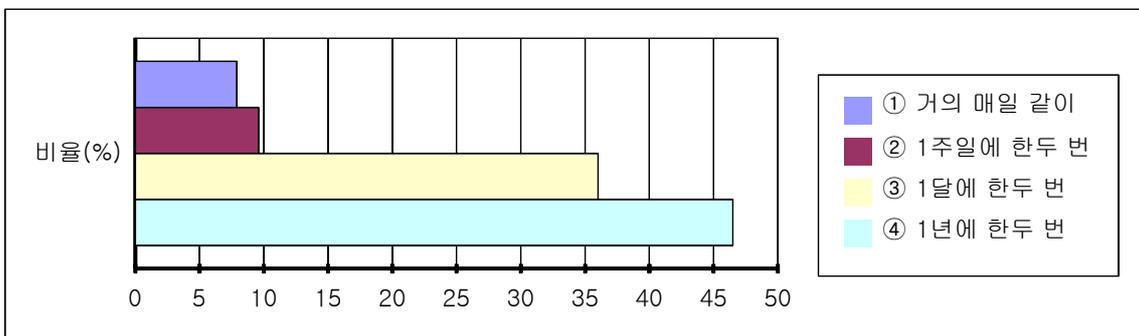
일반_19. [사회교육의 유형별 필요성] 전체적으로 사회교육성은 (매우)필요성은 74.9%로 주민의 욕구가 높으며, 사회교육 중 자녀를 위한 성교육/성역할 교육의 (매우)필요성이 74.3%, 부모-자녀간의 상호이해 프로그램 76.0%로 자녀교육문제에 높은 관심을 보이고 있음.

사회교육의 유형	매우 필요	약간 필요	별로 필요 없음	전혀 필요 없음	비해당	계
① 자녀들을 위한 성교육/성역할 교육	163	160	61	32	19	435
② 부모교육 및 배우자교육 (남성포함)	153	189	66	23	19	450
③ 건전한 가구경제 유지와 소비에 대한 교육	124	167	79	24	19	413
④ 부부간 갈등을 줄이기 위한 부부교육 프로그램	140	188	62	29	19	438
⑤ 부모 - 자녀간의 상호 이해를 높이기 위한 교육프로그램	172	177	55	28	14	446
계	752	881	323	136	90	2,182
비율(%)	34.5	40.4	14.8	6.2	4.1	100.0

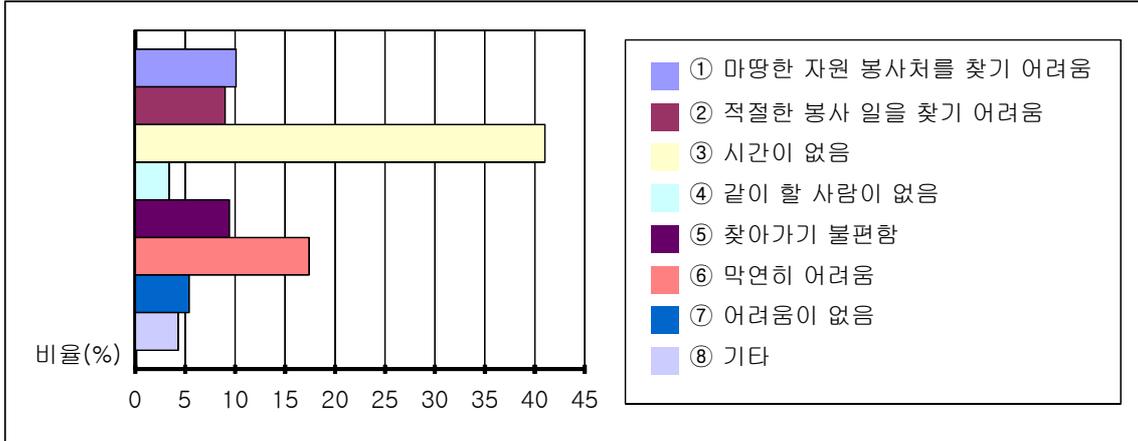
일반_20. [자원봉사활동] 현재 자원봉사활동을 하고 있는 응답자는 25.5%로 4분의 1에 해당함.



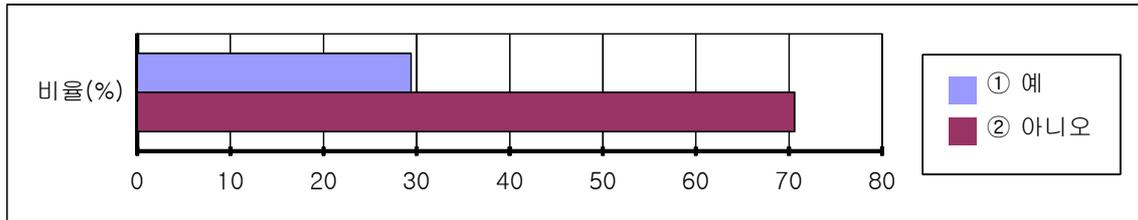
일반_20-1. [자원봉사활동 빈도] 자원봉사활동을 하고 있는 응답자 중 지난 1년에 한두 번 한 응답자가 46.5%, 1달에 한두 번이 36.0%였으며, 거의 매일같이 한다도 7.9%이었음.



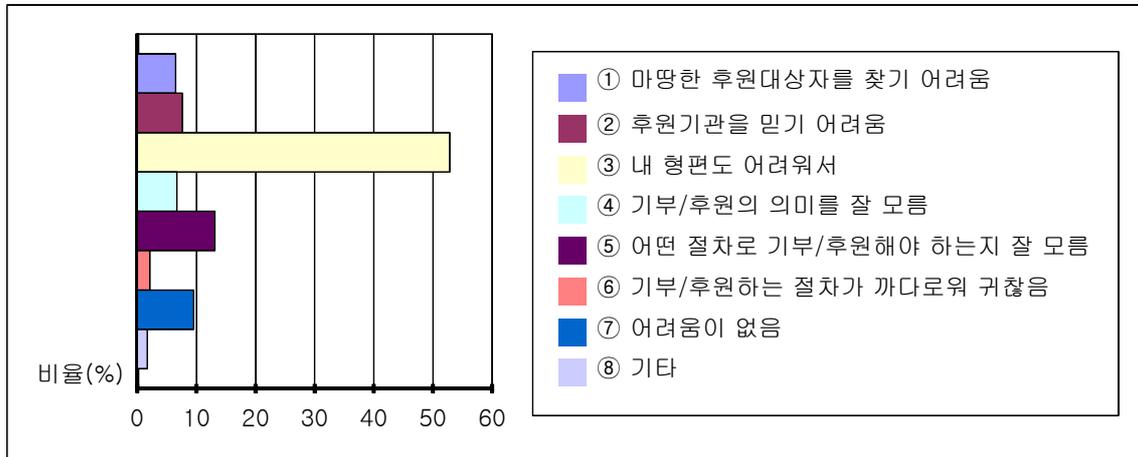
일반_21. [자원봉사활동의 장애요인] 자원봉사활동의 장애요인으로는 ‘시간이 없음’이 41.0%로 가장 많았고, 다음으로 막연히 어렵다는 이유가 17.4%이었음.



일반_22. [기부/후원 경험] 최근 1년간 사회복지와 관련한 기부나 후원(현금, 물품 포함)을 한 응답자는 29.4%로 나타남.



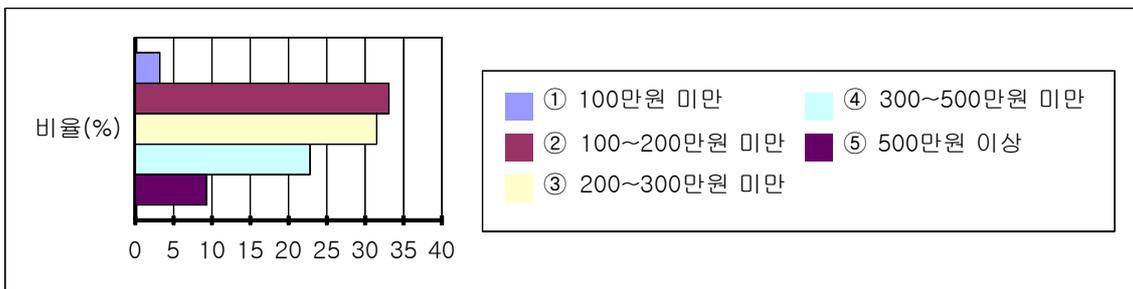
일반_23. [기부/후원의 장애요인] 후원을 하지 않는 이유 혹은 후원하기에 가장 큰 어려움은 점은 자신의 형편도 어렵다 52.8%로 가장 높았고, 기부/후원 절차를 잘 몰라서 13.1%이었음.



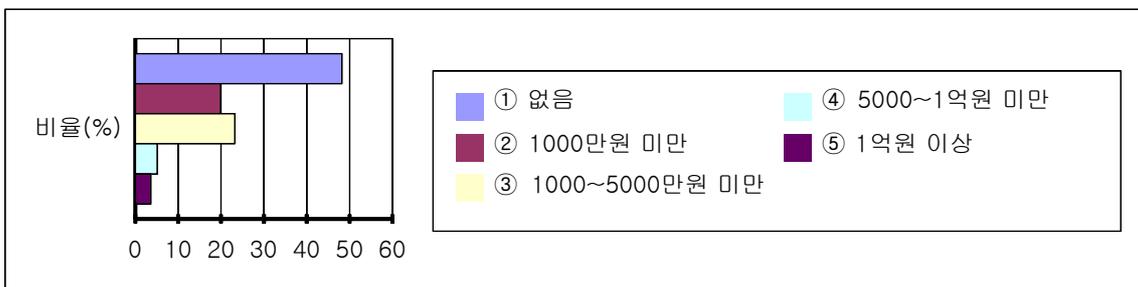
일반_24. [바람직한 장묘형태] 가장 바람직한 장묘 형태는 '화장후 납골당 안치'로 32.9%로 가장 높았으며, 다음으로 화장 후 산이나 강에 살포 25.9%, 화장 후 공동묘지 10.9% 순이었음.



일반_25. [월평균 소득] 월 평균 소득은 100~200만원 미만이 33.1%로 가장 많았으며, 200~300만원 31.5%, 300~500만원 미만 순이었음.

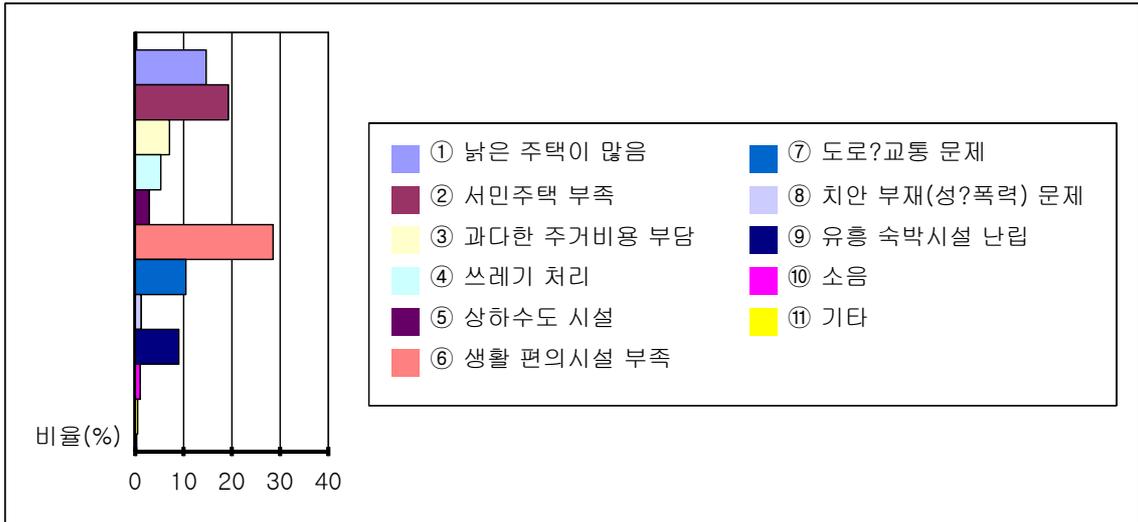


일반_26. [부채액] 고성군 부채액은 없음이 48.2%로 가장 많으며, 부채액이 있는 경우 1,000~5,000만원 미만이 23.2%, 1,000만원 미만 순이었음.



< 추가질문 >

일반_29. [주거환경의 문제점] 고성군의 주거환경의 문제점은 복수 응답에서 생활편의시설 부족이 28.5%로 가장 높았으며, 서민주택 부족, 낡은 주택, 도로·교통 문제 순이었음.



일반_30. [문화 및 여가활동] 문화 및 여가활동으로 'TV·비디오 시청'이 35.8%로 가장 많았으며, 다음으로 '운동·체력 단련' 20.0%, '영화·연극 관람' 17.2% 순이었음.



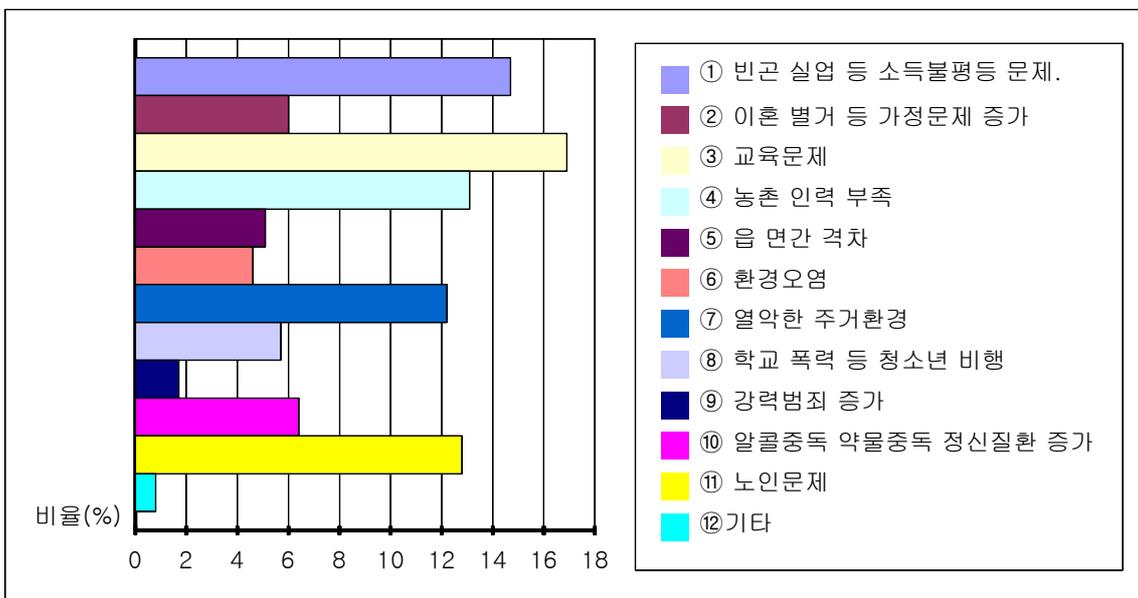
일반_31. [문화·여가활동의 애로사항] 문화·여가활동의 애로사항으로는 '경제적 부담'이 33.2%로 가장 높고, '시간 부족' 31.9%, '시설 부족' 19.2% 순이었음.



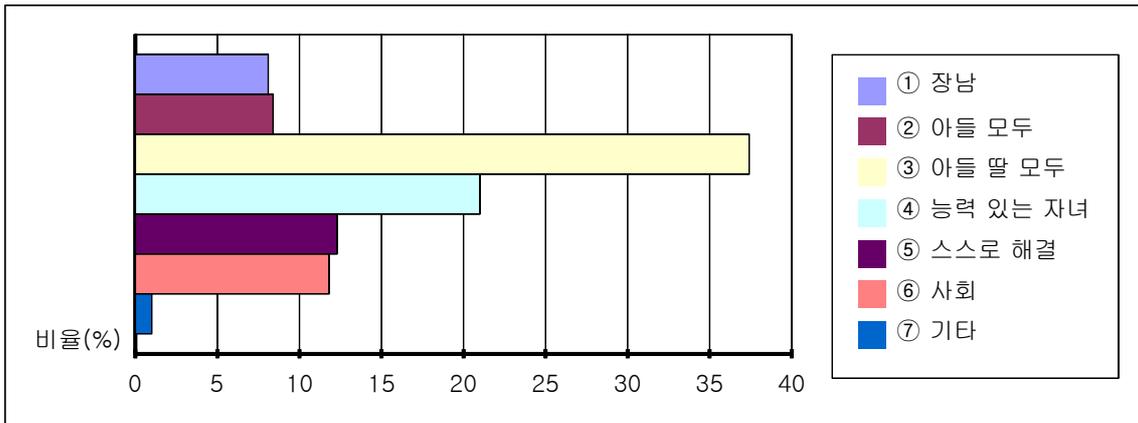
일반_32. [문화·여가활동에 필요한 시설] 문화·여가생활을 위한 가장 필요한 시설은 영화관이 17.8%, 생활편의시설 15.7%이며, 다음이 전시장, 문화센터 순이었음.



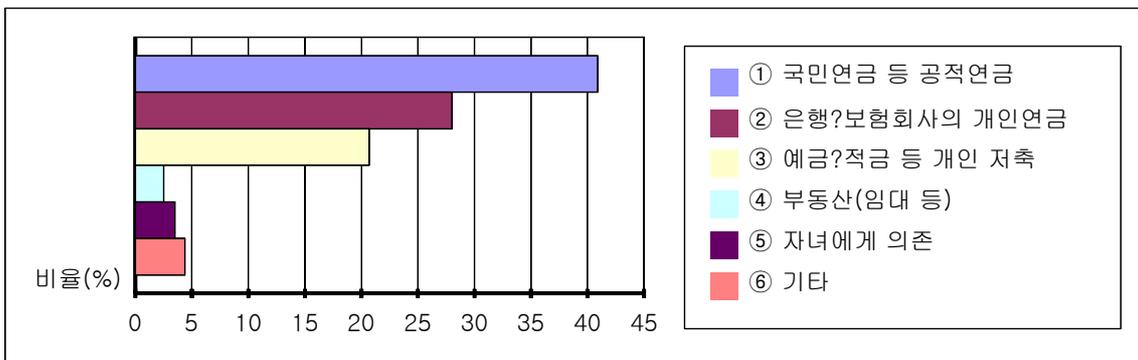
일반_33. [고성군의 사회문제] 고성군의 사회 문제는 '교육문제'가 16.9%로 가장 높고, '빈곤·실업 등 소득불평등 문제' 14.7%, '농촌 인력 부족', 노인문제 순이었음.



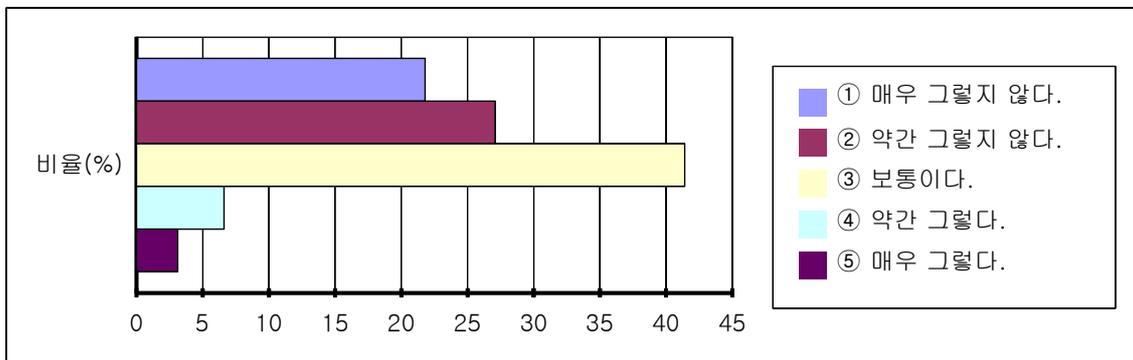
일반_34. [노부모 부양 책임] 노부모의 부양의 책임은 '아들, 딸 모두'가 37.4%로 가장 높고, 능력있는 자녀 21%, 스스로 해결 12.3% 순이었음.



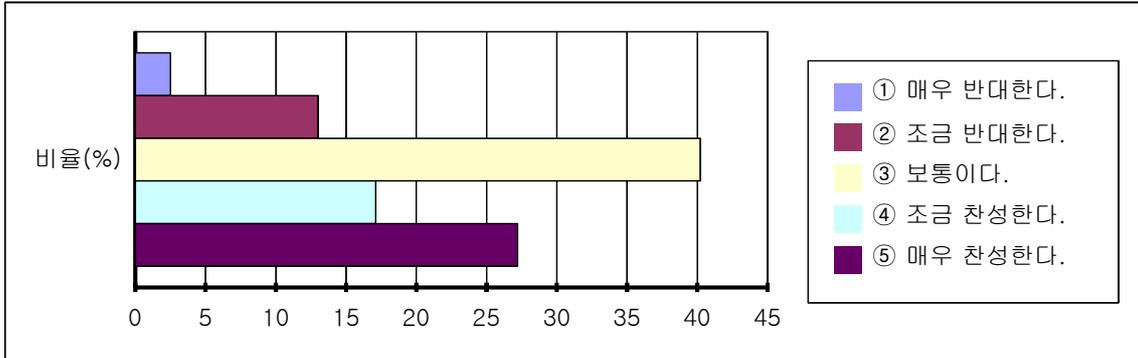
일반_35. [노후생활 준비] 노후 생활의 준비는 '국민연금 등 공적연금'이 40.9%로 가장 많았으며, 다음이 금융기관의 개인연금 28.8%, '개인 저축' 20.7% 순이었음. 자녀에게 의존은 4.4%에 불과하였음.



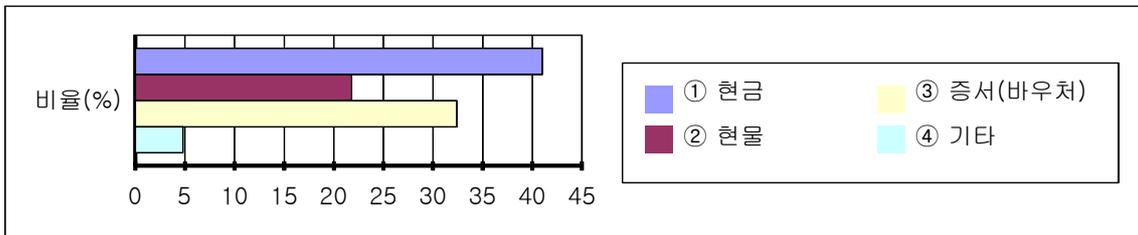
일반_36. [저출산·고령화사회에 대한 고성군의 준비] 저출산·고령화사회에 대한 고성군의 준비에 대해서는 '(매우)그렇지 않다'가 48.9%이었고 '(매우)그렇다'가 9.7%이었음.



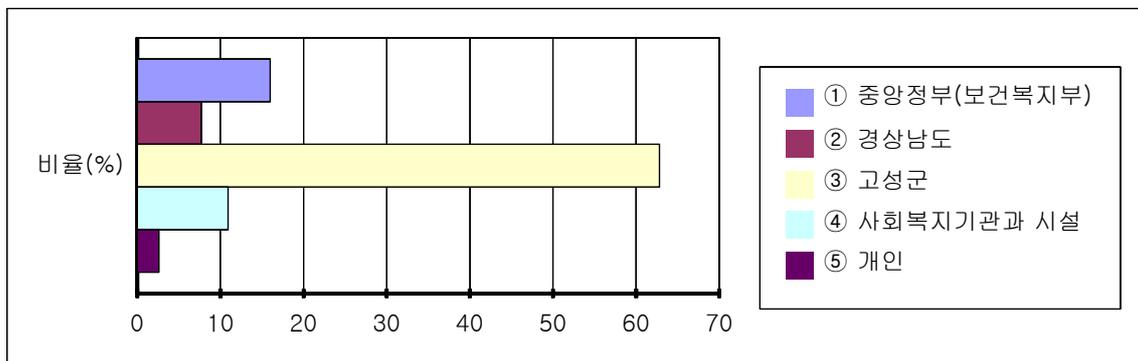
일반_37. [사회복지서비스 정보통합관리] 사회복지서비스의 중복과 사각지대 예방을 위해 정보를 전산으로 통합 관리하는 일에 '(매우)찬성한다'가 44.3%로 '(매우)반대한다' 15.5% 보다 높았음.



일반_38. [사회복지서비스 제공의 형태] 사회복지서비스의 제공은 '현금'(41.0%)이나 '증서'(32.4%)의 형태가 적절하다고 응답하였음.



일반_39. [고령화사회에 대한 고성군의 준비] 고성군민을 위한 복지정책에서 가장 큰 역할을 해야 하는 곳은 고성군이 62.8%로 가장 높았고, 보건복지부 16.0%, 사회복지기관과 시설 10.9%, 경상남도 7.7%의 순이었음.



3.

제2기 지역사회복지계획의 비전 및 방향

3.1 여건변화 전망

3.2 기본방향 및 정책우선순위

3. 제 2기 지역사회복지계획의 비전 및 방향

3.1 여건변화 전망

1) 사회경제적 요인

(1) 정부의 복지정책방향

□ 사회복지정책의 패러다임

- 보편성 강조로 빈곤자, 저소득자 위주의 사회복지에서 일반계층 전반을 대상으로 한 보편적 복지서비스로 확대되고 있으며, 다원화 강조로 복지공급주체가 국가, 지방자치단체, 사회복지법인 중심으로 서비스를 제공하나, 상호부조단체 등 비영리민간조직의 참여로 복지공급주체가 다양화 되고 있음.
- 통합화 강조로 독자적으로 전개된 사회복지, 보건, 의료, 고용, 주택, 교육, 인권옹호 등의 제휴와 조정이 이루어지며, 주체화 및 참가 강조로 복지서비스의 이용과정에 있어 이용자의 참가나 자기 결정권, 선택권이 중시되고 복지계획 책정 등 행정예의 주민참여를 촉진하며, 그 밖에 분권화, 자유화, 전문화, 지역화를 강조하고 있음.

□ 정부의 복지정책 기조 = 능동적 복지

- 빈곤과 질병 등 사회적 위험을 사전에 예방하고, 위험에 처한 사람들이 일을 통해 재기할 수 있도록 돕고 경제성장과 함께 하는 복지, 즉, 일할 능력이 있는 사람에게는 일자리를, 도움이 필요한 사람에게는 지원을 제공함.
- 추진방향으로 모든 국민이 안심하고 살아갈 수 있는 평생복지, 개인별 특성에 맞는 예방, 통합, 맞춤형 복지, 일자리와 균등한 사회참여 기회를 제공하는 일하는 복지, 효율적 전달체계를 통한 국민 체감형 복지를 제시하고 있음.
- 추진전략으로
 - 첫째, 공급자·중앙정부 중심에서 수요자와 현장의 요구를 중심으로,
 - 둘째, 정부주도방식에서 정부·민간이 함께 협력하는 방식으로,
 - 셋째, 물량중심의 양적 확대에서 서비스의 실질적 성과를 추구하는 방식으로 전개하고 있음.

□ 2010년 보건복지부의 복지정책 과제

○ 과제1: 신종 전염병에 대한 완벽한 국민보호망 구축

- 금번 신종 인플루엔자 대유행은 철저한 마무리로 「내년 2월중 조기 종식」
- 신종 전염병 대 유행시 「국민 불편 최소화」 및 검사·치료시스템 「업그레이드」
- 백신주권 확보 및 위기대응 국가인프라 확충 (임기 내 지속추진)

○ 과제2: 빈틈없는 의료안전망 구축

- 「응급의료 선진화 도약」 3개년 프로젝트('10 ~ '12)
- 「수요자중심 공공의료체계」 구축을 통한 의료사각지대 해소
- 서민 의료비 부담 경감을 위한 건강보험 혜택 강화 (연간 6,500억)

○ 과제3: 한시대책 종료 후에도 「공백 없는 서민보호」

- 한시대책 종료·축소 후에도 정부·민간의 통합 보호
- 노인·장애인·아동·청소년 등 취약계층 지원 강화
- 탈수급 촉진을 위한 통합적 접근(Total solution)

○ 과제4: 사회복지통합관리망을 통한 촘촘하고 효율적인 복지

- 국민적 측면 : 편의성·신속성·맞춤형
- 국가 재정적 측면 : 부정·중복 수급 및 횡령 방지
- 절감 예산을 활용, 국민에게 더 촘촘한 복지 혜택 제공

○ 과제5: 「새로운 나눔문화운동」 확산

- 사람을 통해 사람을 키우는 「휴먼네트워크」 확산
- 기업·개인의 나눔문화 확산을 위한 여건 강화

○ 과제6: 해외환자 유치 등 「한국의료의 글로벌화」 촉진

- 해외환자유치 활성화
- 병원 글로벌 경쟁력 제고를 위한 제도 개선

- 과제7: 세계시장 진출 및 투자유치 적극 추진
 - 미국·EU 등 세계시장 진출 확대
 - 국제 경쟁력 강화를 위한 보건의료 R&D 역량 강화

- 과제8: 국가 위상에 걸맞은 사회기반 마련
 - 「글로벌 건강」을 위한 국제사회 보건의료 기여 확대
 - 글로벌 코리아를 위한 「다문화가족」 지원
 - 선진국 수준의 생명존중 및 아동의 건강한 성장환경 조성

- 과제9: 「베이비붐 세대」 본격 은퇴에 대비한 선제적 대응
 - '미래 노인빈곤 방지'를 위한 노후생활 안정지원
 - 베이비붐 세대 '계속 근로' 및 '사회참여 활성화'여건 조성
 - 사전 예방적 종합 건강관리체계 마련

- 과제10: 저출산 극복을 통한 미래 성장잠재력 확보
 - 제2차 저출산고령사회 기본계획 수립 및 출산친화 사회분위기 조성
 - 맞벌이·다자녀에 대한 맞춤형 보육지원 강화
 - 난임 부부 등 출산지원 확대

□ 2010년 보건복지부의 핵심 상시 과제

- 상시과제1: 식품·의약품 안전관리
 - 의약품 품질 고도화 및 오·남용 방지
 - 청결하고 간소한 식탁문화 조성
 - 어린이 기호식품 안전성 확보 강화

- 상시과제2: 국민연금의 안정적 운용
 - 국민연금의 사각지대 축소
 - 국민연금의 지속가능성 제고
 - 관리체계 효율화

- 상시과제3: 노인장기요양보험제도 내실화
 - 제도의 보장성 강화
 - 수급자 중심의 서비스 제공
- 상시과제4: 수요자 중심의 보건의료정책 추진
 - 공정하고 신속한 의료분쟁조정체계 마련
 - 국제수준의 의료기관 인증시스템 구축
 - 건강 환경 조성을 위한 지원과 규제 강화

(2) 경상남도의 동향

□ 경상남도 사회복지정책의 방향

- 급격한 사회경제적 변화에 대응하여 복지다원주의 확산(서비스 공급주체의 다양화), 수요자중심 복지원칙 강화, 복지대상의 변화 및 확산(저출산, 고령화, 양극화 심화) 복지서비스의 효율성 강조(서비스 경쟁화) 등이 있음.
- 또한 복지업무의 대폭적 지방이양에 따른 지방자치단체의 복지업무 역량강화 필요성 증대, 다양한 형태의 가족과 가족기능의 약화, 여성경제활동 참가 증대 및 고도화된 정보화사회의 도래 등이 전망되고 있음.

□ 경상남도 사회복지정책의 미래상

- 건강하고 풍요로운 도민의 삶의 질 보장과 자연친화적인 well-being 경남을 건설하기 위하여 세부적인 전략으로
 - 저출산-고령화 시대 적응 및 남해안시대 도래
 - 지역특화복지서비스 강화
 - 취약계층의 건강하고 문화적인 인간다운 삶의 보장,
 - 보편적 복지서비스 강화 및 정착
 - 성과 연령에 차별받지 않는 평등한 사회구현 등을 들고 있음.
- 이를 위하여

- 보건복지예산의 확충,
- 효율적 복지전달체계 구축과 선진복지 행정,
- 민간 복지기관 참여 증대,
- 양질의 수준 높은 복지서비스 제공 등을 제시함.

□ 경상남도 사회복지 중장기 발전방안의 비전과 전략

○ 비전으로 '자연친화적인 웰빙 경남'을 강조하고 도민의 건강하고 풍요로운 삶의 질 보장과 지역균형 복지와 사회통합 구현을 제시함.

○ 전략으로,

- 첫째, 저출산-고령화 시대에 대비하고 남해안 시대를 여는 복지구축
- 둘째, 보편적 복지서비스 확충으로 중산층 확산 및 체질 강화
- 셋째, 보건복지서비스의 효율성 및 접근성 극대화
- 넷째, 성과 연령에 의해 차별받지 않는 사회구현
- 다섯째, 지역복지의 균형적 발전과 주민의 복지수준 균등화
- 여섯째, '가정과 직장'의 병행지원으로 미래세대 육성 강화
- 일곱째, 지역특성을 살린 복지 경쟁력 강화
- 여덟째, 취약계층의 건강하고 문화적인 '인간다운 삶' 보장을 제시함.

□ 경상남도 사회복지 8개 분야별 중장기 발전 방안

○ 제1분야: 사회복지 총괄분야 6개 부문

- 기획·총괄기능 강화 및 복지예산 확충
- 전달체계 강화
- 복지인프라 구축
- 복지인력 자질 향상
- 민간참여 활성화
- 외국인 근로자 서비스 강화

○ 제2분야: 저소득층복지 분야 5개 부문

- 절대 빈곤층 및 복지사각지대 완전 해소
- 자활사업의 확대와 지원 강화
- 저소득층 주거안정
- 저소득층 자녀교육 지원 강화
- 취약계층에 대한 긴급구호제도 확충

- 제3분야: 노인복지 분야 6개 부문
 - 건강보장 및 권익증진
 - 일자리 및 안정적 소득보장
 - 사회참여 활성화 및 건전한 여가문화 조성
 - 선진국형 실버타운 조성
 - 건강장수지역 육성
 - 장묘문화 개선과 현대화
- 제4분야: 장애인복지 분야 5개 부문
 - 장애인 복지서비스 내실화
 - 장애인 소득보장과 고용확대
 - 장애인 사회참여 확대
 - 비장애인의 인식제고
 - 장애예방 및 조기중재 강화
- 제5분야: 아동복지 분야 3개 부문
 - 아동가정 및 사회보호체계 확립
 - 아동보호 인프라 확대 및 운영 내실화
 - 아동권리보장 및 건전육성 기능강화
- 제6분야: 가족복지 분야 4개 부문
 - 기초자료 생산 및 정책평가 강화
 - 다양한 가족에 대한 사회적 인식개선 및 보호 강화
 - 가족기능 및 가족관계 강화
 - 위기가족 관리 강화
- 제7분야: 여성복지 분야 5개 부문
 - 기초자료 생산 및 정책평가 강화
 - 여성의 인적자원개발 및 사회활동 강화
 - 제도적·문화적 양성평등 정착
 - 3대 여성 폭력 근절 및 피해자보호 및 행위자 상담 강화
 - 여성의 구제교류 증진 및 외국출신여성 적응력 강화
- 제8분야: 보건의료서비스 5개 부문
 - 자원 확충과 인프라
 - 평생건강관리 체계
 - 근거바탕의 효율적 사업운영
 - 취약계층 맞춤 서비스 제공

□ 2010년도 경상남도 복지 분야 업무계획

- 경상남도는 '도민 누구나 건강하고 행복한 복지 경남 실현'을 비전으로 삼고, 이에 따라 4개 정책목표와 16대 이행과제를 제시하였음.

[표 3-1] 2010년 경상남도 복지 분야 업무계획

비 전	정책목표	이 행 과 제
도민 누구나 건강하고 행복한 복지경남 실현	보호가 필요한 도민 보호 철저	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 저소득층 생활안정 및 복지서비스 강화 ▪ 저소득 장애인 생활안정 및 복지시설 확충 ▪ 중증장애인 다수고용, 장애인 전문 작업센터 건립 ▪ 안정된 노후생활 지원
	안전한 도민건강 관리체제 구축	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 전염병 대응 건강안전망 구축 ▪ 의료서비스 기반 확충 ▪ 수요자 중심 맞춤형 건강증진사업 활성화 ▪ 먹을거리 안전 대책
	여성발전 기반조성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 여성 새로 일하기 프로젝트 ▪ 양성평등의식 강화 ▪ 여성인권 선진화 ▪ 여성안전 시스템 구축
	저출산 대책과 다문화가족 지원강화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 아이를 낳고 키우기 좋은 환경 조성 ▪ 자녀양육비용 부담 완화 및 보육서비스 강화 ▪ 다문화가족 행복나눔 프로젝트 ▪ 아동 및 청소년 보호

2) 고성군 사회여건의 변화

□ 인구변화

- 고성군의 인구 증감율은 2005년, 2006년 각각 2.11%, 1.57% 감소하다가 2007년

[표 3-2] 고성군의 연도별 인구분포 현황

연도	인구 지표	인구수 (명)	증감율 (%)	세대수 (세대)	세대당 인구수	면 적 (km ²)	인구밀도 (인/km ²)
2005		56,189	△2.11	22,727	2.5	516.97	108.7
2006		55,309	△1.57	22,906	2.4	517.05	107.0
2007		55,393	0.15	23,534	2.4	517.06	107.2
2008		55,950	1.01	24,231	2.1	517.05	108.2
2009		57,100	2.06	25,198	2.3	517.05	110.4

자료 : 고성군 인구통계(외국인 제외) 기준 2009. 12.31

부터 증가세로 돌아서 2007년 0.15%, 2008년 1.01%, 2009년 2.06%로 증가하는 추세임.

□ 복지수요의 변화 _노인, 장애인, 외국인 인구의 빠른 증가

○ 고성군은 2005년 대비 인구는 1.6% 증가, 노인인구는 9.8% 증가하였고, 2009년말 현재 노인인구 비율이 총인구의 22.6%로 본 초고령사회로 접어듦.

➤ 2005년 11,772명(20.9%) → 2009년 12,928명(22.6%)로 연평균 2.0% 씩 증가

[참고] 노인구성비 7%이상 - 고령화사회, 14%이상 - 고령사회,

20%이상 - 초고령사회

○ 등록장애인은 2005년 대비 35.4% 증가하였고, 2009년말 현재 장애인 비율이 총인구의 8.1%임.

➤ 2005년 3,428명(6.1%) → 2009년 4,642명(8.1%)로 연평균 7.1% 씩 증가

○ 또한 지역 내 고령화와 장애인인구는 가속화되고 있으나 조선업체 입주 및 다문화가정이 늘어남에 따라 외국인 경제활동 인구도 지속적으로 증가세에 있으며, 2005년 347명이던 외국인이 2009.12월 현재 4배이상 증가하여 1,454명이 고성군에 거주하고 있어 다문화가족에 대한 수요도 증가함.

[표 3-3] 고성군의 연도별 인구추이

연도 인구지표	2005	2006	2007	2008	2009
전체인구	56,189	55,309	55,393	55,950	57,100
노인	11,772	12,040	12,470	12,819	12,928
장애인	3,428	3,703	4,156	4,365	4,642
외국인	347	518	670	1,081	1,454

자료 : 고성군 인구통계 : 기준 2009. 12.31

□ 정주환경변화

- 고성의 주택 수는 21,615호로 주택보급률은 89%이며 경남도 대비 높은 수치를 보이고 있고, 2007년부터 인구의 증가와 더불어 주택수도 연평균 1.5%씩 증가하고 있음.
- 상수도 보급률은 61.04%로 경남도 86.2%에 비해 낮은 편이나, 매년 증가하고 있음.
- 고성군의 도로망은 대전 ~ 통영 간 고속도로 개통과 거제 ~ 부산 간 연결도로인 거가대교가 건설 중에 있어 진주 - 고성 - 통영 - 거제 - 부산으로 연결되는 광역교통망의 중심에 있어 교통의 요충지임
- 송학 - 교사 간 도시계획도로 개통으로 고성읍내 교통체증 및 주차난이 해소되어 주민생활에 편의 도모하였으며, 고성 재래시장이 활기를 되찾고 있음.

[표 3-4] 고성군 정주환경 변화

항 목		구분	단위	2005	2006	2007	2008	비 고
인구			명	56,189	55,309	55,393	55,950	
가구			가구	22,727	22,906	23,534	24,231	
주택			호수	22,544	20,989	20,927	21,615	
공장			개소	99	106	119	134	
상 수 도	보급율		%	56	57	58	61	
	급수인구		인	31,712	32,082	32,516	34,812	
	1인당 급수량		ℓ/일	517	528	446	419	
하수도			Km	102	104	109	112	
도 로	연장		Km	499	499	499	497	
	포장율		%	64.6	65.2	65.4	96.7	
공원면적			km ²	28	28	28	28	
차 량	승용차		대	9,679	10,237	10,978	11,986	
	기타		대	6,909	6,985	7,126	7,270	
재정규모			백만원	298,035	309,061	292,945	363,095	-

3) 물리적 환경

□ 공업단지 및 조선산업특구

- 고성군의 공업용지는 전체면적의 0.4%에 불과했으나 조선산업특구 지정이후 지구단위 계획변경과 일부 수산자원보호구역이 해제되면서 고성군 전역에 개발붐이 일고 있음.

- 조선산업특구 지역은 동해면 일원 3개 지구로 개발면적 2,644km²로 2007년부터 2012년까지 계획되어 있으며, 지구별로 내산지구와 양촌·용정지구, 장좌지구가 있으며 내산지구는 조선기자재를, 장좌지구는 중소형선박 및 조선기자재 건조 등 특구 준공 및 공장 가동 중에 있음.

- 특구가 완전히 조성되는 2012년이면 고용인원 32,000명, 경제파급효과 5조 6천억원과 인구증가 64,000명을 상회할 것으로 기대하며 남해안 조선산업의 핵심 축으로 국가경쟁력 강화에 한 몫을 할 것으로 기대함.

3.2 기본방향 및 정책우선순위

1) 기본방향

(1) 복지이념

□ 고성군이 추구할 복지이념은 아래의 세가지로 설정함.

○ 함께 돌보자(협동) :

소외계층을 함께 돌보고, 지역의 문제를 함께 해결

○ 함께 키우자(공육) :

지역의 미래를 이끌어 갈 어린이와 청소년을 신체적, 정신적 그리고 사회적
으로 건강하도록 함께 육성

○ 함께 잘살자(삶의 질 향상) :

예방적 복지에 우선하여 생산적 가치를 창출하여 군민의 삶의 질을 향상시
킴

(2) 복지 비전

□ 고성군의 장기발전계획의 비전은 남해안시대에 따른 아시아 해양낙원
(Seatopia in Asia)의 실현을 위해 자연이 준 조화로운 녹청
(Green-Blue)의 공간환경 구조와 선조들이 물려준 풍부한 역사적 문화
자원을 토대로 「세계로 열린 신해양 산업관광문화의 거점도시」로
정하고, 지역경제 활성화 및 자립적 지역발전을 통한 군민 모두의 삶
의 질을 증대에 중점을 둔 목표라 할 수 있음.

□ 이를 토대로 고성군 복지 분야의 비전은 군의 비전 내 한축으로 복지
이념을 기본으로 “사랑·나눔의 건강한 복지고성”으로 정함.

□ 복지 분야의 비전(목표)과 방향 및 복지대상별 정책목표는 [그림3-1]
와 같음.

[표 3-1] 복지비전과 방향 및 복지대상별 정책목표

이 념	함께 돌보자	함께 키우자	함께 잘 살자
비 전	사랑·나눔의 건강한 복지고성		
방 향	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 찾아가는 복지서비스 실현으로 고객감동 복지달성 ▪ 보건복지 통합맞춤형 서비스실현으로 고품격 복지서비스 ▪ 지속 가능한 복지서비스 실현으로 밝은 미래 약속 ▪ 생산적 가치창출의 복지서비스 실현으로 건강한 복지고성 보장 		
부문별 정책목표	복지대상	정책목표	
	저소득층	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자활근로사업 안정화 ▪ 최저생활을 넘어 자활·자립기반 확보 ▪ 기초생활 보장 지원 	
	노인	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 저소득노인의 생계보호 내실화 ▪ 다양한 사회참여 활동 지원 ▪ 건전 여가활동 분위기 조성 	
	장애인	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 저소득장애인 생활안정지원 강화 ▪ 경제활동참여 및 자립생활 지원 확대 ▪ 재활서비스 강화 	
	여성·보육	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 여성인력개발 및 사회적 역량강화 ▪ 안심보육환경 구축 ▪ 보육종사자 전문성 강화 	
	아동·청소년	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 아동·청소년 안전보호 구축 ▪ 아동·청소년 욕구충족 서비스 인프라 구축 	
	다문화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 다문화가정 체계적 관리 ▪ 지역사회 적응력 향상 	
	보건의료	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 질병예방 및 사전관리를 통한 건강증진 ▪ 취약계층의 진료권 강화 ▪ 출산장려 분위기 조성 	

(3) 지역복지의 목표

가. 고성군 복지 비전 : 사랑·나눔의 건강한 복지고성

- 정책방향1 : 찾아가는 복지서비스 실현으로 고객감동 복지달성
- 정책방향2 : 보건복지 통합맞춤형 서비스실현으로 고품격 복지서비스
- 정책방향3 : 지속 가능한 복지서비스 실현으로 밝은 미래 약속
- 정책방향4 : 생산적 가치창출의 복지서비스 실현으로 건강한 복지고성 보장

나. 부문별 지역복지 목표

① 저소득층복지

- 목표 : 저소득층 지역사회안전망 강화
- 세부목표 :
 - 자활근로사업 안정화
 - 최저생활 보장을 넘어 자립·자활기반 강화
 - 기초생활보장 지원

② 노인복지

- 목표 : 건강하고 활기찬 노후생활 보장
- 세부목표 :
 - 저소득노인의 생계보호 내실화
 - 건강한 노인의 다양한 사회참여 활동 지원
 - 평생교육, 노인문화 및 건강증진 프로그램개발을 통한 건전 여가활동 분위기 조성

③ 장애인복지

- 목표 : 장애인 자립기반 조성
- 세부목표 :
 - 저소득장애인 생활안정지원 강화

- 장애인 경제활동 참여 및 자립생활 지원 확대
- 재활서비스 강화

④ 여성·보육복지

□ 목표 : 함께 삶의 조화를 키우는 여성가족복지

□ 세부목표 :

- 여성인력개발 및 사회적 역량강화
- 안심보육환경 기반 구축
- 보육종사자 전문성 강화

⑤ 아동·청소년복지

□ 목표 : 아동·청소년 건강한 성장과 육성

□ 세부목표 :

- 아동·청소년 안전보호 구축
- 아동·청소년의 욕구충족을 위한 서비스 인프라 구축

⑥ 보건·의료서비스

□ 목표 : 양질의 보건의료서비스 제공

□ 세부목표 :

- 보건의료종합정보시스템 구축을 통한 예방의료 및 지역주민의 평생건강 관리체계 구축
- 질병예방 및 사전관리를 통한 주민 건강 증진
- 취약계층의 진료권 강화
- 출산장려분위기 조성

(4) 추진전략

가. 기본전략

① 자원개발

□ 고성군의 인적·물적·사회적 자원의 선순환 체계 개발

- 자원봉사 연계시스템 구축
- 기금조성사업 개발
- 국비, 도비 및 민자 유치
- 지역시설 공동 활용
- 인적자원개발
- 고용창출

② 인프라구축

□ 안정적·지속적 고품격 복지서비스 제공 인프라 구축

- One-stop 행정시스템 구축
- 관·민 자원망 구축
- 통합정보시스템 구축
- 복지시설 확충
- 전문가 양성 및 연계

③ 프로그램개발전략

□ 예방형·맞춤형 생산적 프로그램 개발

- 예방형 프로그램 개발
- 보건·복지통합 서비스 확대
- 찾아가는 서비스 정착
- 맞춤형 프로그램 개발
- 생산적 서비스 개발

2) 정책우선순위

(1) 사업영역 및 세부사업 선정

□ 선정기준

항 목	평가 항목	선정 기준
주민욕구	① 시급한 정책	<ul style="list-style-type: none"> · 군민이 지적한 가장 시급히 해결해야 할 중요 사업의 우선순위 · 평점: 높음 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 낮음
	② 역점사업	<ul style="list-style-type: none"> · 군민이 바라는 '앞으로 역점을 두어야 할 군정 분야'의 우선순위 · 평점: 높음 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 낮음
	③ 제안사업	<ul style="list-style-type: none"> · 군민이 제안한 '고성군이기에 할 수 있는 특화사업'의 우선순위 · 평점: 높음 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 낮음
계획의 충실성	④ 상위계획과의 부합성	<ul style="list-style-type: none"> · 법령 및 상위기관의 정책취지 반영여부 · 평점: 높음 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 낮음
	⑤ 사업계획의 일관성	<ul style="list-style-type: none"> · 군의 중장기발전계획과의 정합성 및 연차별 계획의 일관성 · 평점: 적합 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 미흡
	⑥ 기본방향과의 정합성	<ul style="list-style-type: none"> · 군정 계획과의 정합성 및 일관성 · 평점: 적합 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 미흡
사업집행의 구체성	⑦ 사업의 완성도	<ul style="list-style-type: none"> · 사업완료의 가능성 여부 · 평점: 높음 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 낮음
	⑧ 사업의 진행도	<ul style="list-style-type: none"> · 현재까지의 사업 진척률 및 진행정도 · 평점: 높음 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 낮음
	⑨ 시행주체 및 주민 참여의 명확성	<ul style="list-style-type: none"> · 시행주체 및 주민참여의 조직구성 여부 · 평점: 높음 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 낮음
	⑩ 자원조달의 현실성	<ul style="list-style-type: none"> · 투융자계획의 타당성 및 자원조달 가능성 · 평점: 높음 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 낮음
	⑪ 민자유치의 가능성	<ul style="list-style-type: none"> · 자원조달 및 투자자본 유치 능력을 평가 · 평점: 높음 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 낮음
사업간 연계성	⑫ 유사사업과 중복성	<ul style="list-style-type: none"> · 동일지역에 유사사업의 중복 여부 · 평점: 적합 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 미흡
	⑬ 계획의 연계성	<ul style="list-style-type: none"> · 타 사업들과 연계한 시너지효과 · 평점: 높음 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 낮음
파급효과	⑭ 기대효과에 대한 실현성	<ul style="list-style-type: none"> · 인구증가, 고용증대, 소득향상 등 군 및 군민의 삶의 질 향상에 대한 실현성 · 평점: 높음 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 낮음
	⑮ 지역발전의 기여도	<ul style="list-style-type: none"> · 방문객 또는 관광객 유치, 이미지 제고 등의 효과성 · 평점: 높음 ← 5, 4, 3, 2, 1 → 낮음

(2) 우선순위

가. 생활복지에 기초한 통합적 복지서비스

□ 보건·복지 연계체계강화

- 최근 사회복지서비스 전달방식이 재가보호 중심으로 전환되면서 그동안 분리되어 운영된 사회복지와 보건의료서비스가 지역복지 체제 내에서 연계 및 통합적 제공이 고려됨.
- 사회경제적 취약계층에게 제공되는 복지서비스를 종합적으로 제공하기 위해 보건·의료·복지 통합시스템을 구축하고, 이를 위해 보건소에 복지기능을 결합·강화하는 재가복지서비스의 전달방식을 개선함.

나. 현장중심의 복지전달체계

□ 긴급복지지원제도 활성화

- 위기 가정 신고체계를 확립하여 소외된 계층에 대한 지원을 신속하게 이루어 저소득층의 생활안정을 도모
- 긴급지원이후에도 위기상황이 지속되어 지원이 필요할 경우에는 긴급지원대상자에 대해 기초생활보장제도, 차상위 의료급여제도 및 민간기관(단체)의 지원 사업 연계 구축, 사회복지 공동모금회를 활용한 지원체계 마련

□ 가사간병방문 도우미 전자 바우처

- 기초생활수급자, 장애인, 차상위계층 등 취약계층에게 일자리 제공 및 무료 간병 등을 지원함으로써 생활의 질을 어느 정도 담보할 수 있음.
- 취약계층에 대한 복지서비스 전달의 합리화와 투명성을 담보하여 실효성 있는 복지수요에 부응할 것으로 기대함.

□ 사회복지 전문 인력의 확충 및 전문성 강화

- 사회복지 전담인력을 통해 복지의 질을 향상시키고, 차별화된 복지서비스를 통해 공급자위주의 복지서비스가 아닌 수혜자 위주의 복지서비스로 변화가 가능함.

다. 안정되고 풍요로운 노인복지 강화

□ 노인장기요양보험제도의 효율적 운영

- 고성군은 노인장기요양보험제도 시행을 위한 인프라 구축은 충분함으로 요양시설의 프로그램 및 의료, 환경, 종사자 등을 검토하여 서비스개선을 도모
- 노인장기요양보험제도는 노인들이 더 이상 자식들에게 부담을 주지 않고 계획적이고 전문적 장기요양서비스를 받을 수 있어 노인복지 수준의 향상을 기대할 수 있음.

□ 노인일자리 창출

- 노인증가가 부양부담 증가로 이어져 노후의 소득보장체계가 미흡한 현실에서 노인은 복지의존도가 높은 고령실업자로 전락할 상황이므로 취업에 필요한 교육, 취업프로그램 운영 및 소규모 창업지원을 통해 소득창출지원 및 건강한 노후를 영위하도록 지원이 필요함.
- 노인의 취업은 고성군과 관내의 상호연계를 통해 노인의 능력과 희망직종을 파악하여 네트워크 체계를 구축함.

□ 독거노인 응급 및 위기상황 예방

- 수급자 독거노인의 보호자 부재로 인한 위기상황에 대처할 수 있는 사전예방기능을 강화하여, 응급 및 위기상황 발생 시 적극 대처하고 이를 해결할 수 있는 지원이 필요함.
- 응급노인에 대한 사전예방 및 안부전화 자원봉사자의 교육·양성을 통해 지역사회 유휴인력을 활용하고, 재가노인에 대한 인식을 개선함.

라. 장애인의 자활기반 마련 및 삶의 질 개선

□ 장애인 공동작업장(작업재활시설) 확충

- 장애인에 대한 장애별, 연령별, 성별, 지역별 생활시설과 지역사회 재활시설, 직업재활시설의 연차적 확충 및 재활훈련 과 서비스 수준 제고 등이 요구됨.

- 장애인이 저숙련 상태에서 벗어날 수 있도록 기반시설(장애인 작업 활동 시설, 장애인 보호 작업 시설, 근로시설, 근로 작업 시설, 장애인 직업훈련 시설) 을 확충하는 한편, 운영의 내실화를 기함으로써 장애인의 취업능력을 향상시킬 수 있도록 함.

□ 여성장애인 취업조성 및 역량강화 사업

- 여성장애인의 사회참여 확대 지원과 자활능력 향상지원과, 여성과 장애인이라는 이중의 차별을 받고 있는 여성장애인에 대한 사회적 인식개선과 사회성 향상이 필요
- 여성장애인의 직업재활교육 및 사후관리를 통해 지속적인 고용상태가 유지될 수 있도록 관리함.

□ 장애인 주간단기보호시설 설치

- 다른 사람의 도움 없이는 일상생활을 영위하기 어려운 장애인을 주간 또는 단기간 동안 보호하여 장애인 가족의 항시 보호부담을 경감시켜 줌으로써 가족구성원이 안심하고 사회·경제 활동을 영위할 수 있도록 함.

마. 여성의 일자리 창출 및 보육기반 강화

□ 여성 취업상담센터 설립

- 여성취업상담센터는 여성의 직업능력개발 훈련, 취업알선 지원으로 경제적 안정은 물론 사회적 지위향상을 도모하기 위한 여성 전용 취업상담 기관임.
- 결혼 및 양육으로 가정에만 있던 전업주부들의 재취업에 대한 강한 욕구를 반영하여 사회 및 경제활동을 적극 지원하여 가계 및 지역 발전의 활성화를 도모하고 능력신장의 기회를 제공

□ 가정보육원 확대

- 지역주민자치센터의 적극적 참여를 유도하여 출산과 양육에 대한 지역사회적 부담 공유

바. 안전하고 건강한 아동·청소년의 복지기반 마련

□ 드림스타트 사업 추진

- 가족해체, 사회양극화에 따라 아동 빈곤 문제의 심각성 대두와 빈곤 아동에 대한 사회투자가치의 중요성에 비추어, 취약지구에서 거주하는 임산부 및 0~12세 아동을 대상으로 건강, 복지, 교육의 맞춤형 통합 서비스를 제공
- 가난의 대물림을 차단하여 모든 아동에게 공평한 출발기회 보장으로 빈곤아동의 양육환경 개선 및 기회의 불평등 해소를 가져올 수 있음.

□ 지역아동센터 확대 및 내실화

- 방과 후 보호받지 못하는 아동들을 유해환경으로부터 안전하게 보호하며, 결식아동에 대한 급식지원을 할 수 있는 공부방의 기능을 가진 지역아동센터를 단순한 보호차원을 넘어서 특별활동, 또래간의 놀이, 문화체험 등의 프로그램을 제공하며, 심리상담 서비스를 제공하는 등 그 기능을 확대하고 내실화할 필요가 있음.
- 고성군내 아동복지시설이 부족한 현실을 감안할 때 지역아동센터의 기능을 확대하여 부족한 아동시설의 대응으로 활용하여 아동복지의 개선을 도모할 수 있음.

□ 청소년 문화존(문화어울마당) 설치

- 청소년 문화존(Zone)은 청소년의 문화어울마당을 의미하며 문화(삶으로서의 청소년 문화 창의성, 구성적 특징 콘텐츠로서 프로그램의 지원), 청소년(사업의 중심인 청소년, 목표로서의 청소년), Zone(지역 기반의 공간적 개념, 지역 내 자원간의 결합)을 구성요소로 하여 청소년의 접근이 용이하고, 다양한 청소년들의 문화를 네트워킹하여 지역특성에 맞춘 상설 청소년 문화·예술·놀이체험의 장을 구축함.
- 청소년문화의집이 주관단체가 되어 기존 청소년수련원 광장에 설치하는 것이 바람직함.

사. 생활권 중심의 고품질 보건·의료서비스 제공

□ 건강관리센터로서의 기능 수행

- 성인병, 7대 질병, 노인질환 등 사전예방을 위해 군민건강 정보제공 및 다양한 건강관리 시스템을 갖춘 시설로서 질병으로부터 지역민의 사전 예방을 위해 정기검진, 교육 및 관리가 이루어지는 곳으로써 필요함.
- 건강관리와 관련된 시설설치로서 건강프로그램(보건, 금연, 금주 등), 생활체육 프로그램(헬스, 수영, 요가 등)을 비롯한 물리치료실, 한방치료실 설치
- 보건소와 관내 병의원과 제휴하여 정기적인 건강검진을 추진하여 저소득층 및 소외계층을 지원

4.

부문별 사업계획

4.0 사업의 구분 및 선택방식

4.1 저소득층복지 부문

4.2 노인복지 부문

4.3 장애인복지 부문

4.4 여성·보육복지 부문

4.5 아동·청소년복지 부문

4.6 사회복지·보건의료시스템 연계 부문

4.7 다문화가정복지 부문

4.8 서비스통합 및 전달체계 부문

4.9 사업기반 조성계획

4. 부문별 사업계획

4.0 사업의 구분 및 선택방식

1) 부문의 선택방법

(1) 선택의 배경

□ 사회환경적 배경 _최근 사회복지정책의 패러다임

- 보편성 강조로 빈곤자, 저소득자 위주의 사회복지에서 일반계층 전반을 대상으로 한 보편적 복지서비스로 확대되고 있으며, 다원화 강조로 복지공급주체가 국가, 지방자치단체, 사회복지법인 중심으로 서비스를 제공하나, 상호부조단체 등 비영리민간조직의 참여로 복지공급주체가 다양화 되고 있음.
- 통합화 강조로 독자적으로 전개된 사회복지, 보건, 의료, 고용, 주택, 교육, 인권옹호 등의 제휴와 조정이 이루어지며, 주체화 및 참가 강조로 복지서비스의 이용과정에 있어 이용자의 참가나 자기 결정권, 선택권이 중시되고 복지계획 책정 등 행정예의 주민참여를 촉진하며, 그 밖에 분권화, 자유화, 전문화, 지역화를 강조하고 있음.
- 그러나, 현실적으로 경제둔화로 인한 지속적인 실업, 빈곤의 증가로 저소득층의 생활기반이 흔들리고 있으며, 현재의 사회안전망으로 저소득층은 물론 노인, 장애인 등 보호가 어려운 실정임. 이에 공공기관과 민간의 협력으로 지역 사회안전망을 구축하는 것을 중기계획의 최우선 과제로 선정함.

□ 지역수요분석

- 인구학적 분석, 욕구조사 결과에 의거 저소득층의 안전에 대한 욕구와 필요성이 최우선으로 대두되었으며, 노인, 장애인, 여성, 아동 등 대상자별 생애주기별 복지욕구가 나타남.

□ 지역자원 및 환경 분석

- 지역 내 시설인프라 등 복지공급자원이 부족한 반면에 잠재되어 있는 복지자

원을 활용하지 못하는 측면이 있는 바, 공공과 민간의 협력체제로 자원의 발굴 및 효율성을 높이는 것이 필요

(2) 선택의 과정

① 사업부서 및 실무분과

- 복지관련 계획 검토, 지역복지욕구조사, 자원조사 등 지역사회진단에 관한 기초 자료를 활용하여 영역별 지역주력사업과 일반사업 검토(→ 실무분과)
- 지역사업과 보편사업 선정의 기준 설정(주체 : 각 실무분과)
 - 지역사회복지계획 매뉴얼의 사업구분 원칙을 준용
 - 주민 욕구조사에서 강하게 표출된 사항
 - 실현가능성이 높으면서 구체적인 대안을 가질 수 있는 과제 선정
 - 지역사회복지협의체를 통한 우선적으로 합의된 과제 선정

② 지역사회복지협의체 실무분과

각 분과별로 정리된 사업을 기초로 하여 사업영역과 우선순위를 선정하고 각 영역별 지역주력사업과 일반사업을 선정 제출(→ 지역사회복지협의체)

③ 지역사회복지협의체

사업영역의 우선순위와 각 영역별 지역사업과 보편사업에 대한 심의, 결정

(3) 계획부문의 선택 내용

- 사업영역은 사회복지부문과 보건·의료 연계부문, 기타부문으로 구분함.
- 사회복지부문 중 지역사회진단과 지역사회복지협의체의 실무분과와 논의된 내용을 기초로 함(대상자별 구분).
 - 사회복지부문은 대상자별로 영역을 나누어 필수부문으로 저소득층, 노인, 장애인 부문과 보육을 여성부문에 통합하여 여성·보육 부문으로, 아동과 청소년을 통합하여 아동·청소년 부문으로 분류함.
 - 보건·의료서비스 부문은 복지와 보건·의료서비스의 중복서비스를 중심으로 분석하여 분야별 전문성과 협력체계를 제시하기 위해 연계부문에 주안을 두어

- 보건·의료서비스 연계부문으로 독립 분류함.
- 기타 부문은 복지대상별 구분으로 다문화가정을 여성부문에서 분리하여 구분하였고, 기능상으로 신속·정확한 통합자원 지원 등의 세부계획을 위해 자원의 전달체계부문과 주민서비스의 기능강화와 맞춤형 서비스 지원 사업 등의 추진을 구체화하기 위한 복지일반부문을 기타부문에 분류함.

2) 사업부문의 구분

구 분		부 문 별 영 역
필 수	1. 사회복지 부문	1) 저소득층 부문
		2) 노인 부문
		3) 장애인 부문
		4) 여성·보육 부문
		5) 아동·청소년 부문
	2. 보건·의료서비스 부문	6) 사회복지·보건·의료서비스 연계부문
선 택	3. 기타 분야	7) 다문화가정 부문
		8) 서비스통합 및 전달체계 부문

3) 지역사업과 보편사업

(1) 지역사업과 보편사업의 구분

[표 4-0-1] 지역사업과 보편사업의 구분 및 사업선정 원칙

구 분	지역사업	보편사업
사업의 구분 및 선정원칙	<ul style="list-style-type: none"> 지역단위에서 공공과 민간이 합의해서 만들어 나가는 사업 지역의 역량을 집중 투자하여 소기의 성과를 거두고자 하는 사업 공공이나 민간에서 타 영역(보건, 고용, 주택, 교육 등)의 협력이 필요한 사업 민간에서 주도적으로 하는 사업인데 타 영역의 도움이 필요한 사업(특히 공공의 역할이 필요) 공공에서 주도적으로 하는 사업인데 타 영역의 도움이 필요한 사업(특히 민간의 역할이 요구되는) 새로운 사업으로 새로운 지역문제에 접근하는 사업 사각적 성격의 욕구에 대응한 사업 등 	<ul style="list-style-type: none"> 정부의 위임사무, 지침사무 등에 의해 행해지는 지자체의 복지사업 타 시군구의 사업과 큰 구별 없이 일반적으로 수행되는 사업 현상유지나 일회성 사업으로 통상 공공이 단독으로 수행하는 보편적 사업

(2) 부문별 지역사업과 보편사업

[표 4-0-2] 부문별 지역사업, 보편사업 총괄표

부문별영역		지역사업	구분	보편사업	구분
1) 저소득층 부문		1-1 자활네트워크 구축 1-4 자활후원기관 발굴 및 지원 1-7 차상위계층 특별지원	신규 신규 지속	1-2 자활근로 사업 1-3 지역자활센터 활성화 1-5 의료서비스 지원 1-6 가사간병 도우미 사업 1-8 국민기초생활 보장 사업 1-9 긴급복지 사업	지속 지속 지속 지속 지속
사업수	9 신규 2 지속 7	3	신규 2 지속 1	6	신규 0 지속 6
2) 노인 부문		2-1 노인돌봄 서비스 강화 2-7 노인일자리 발굴·지원 2-9 경로당생활 활성화	지속 지속 지속	2-2 노인복지시설 지원 2-3 재가노인 복지증진 2-4 노인생활시설 지원 2-5 기초노령연금 지원 2-6 실버카드제 운영 2-8 노인일자리 사업단 운영 2-10 경로당 확충 및 보수 2-11 마을회관 확충 및 보수	지속 지속 지속 지속 신규 신규 지속 지속
사업수	11 신규 2 지속 9	3	지속 3	8	신규 2 지속 6
3) 장애인 부문		3-1 장애인가구 유선방송 지원 3-7 여성장애인 자립지원 확대 3-9 장애인 정보화 도우미 운영	신규 신규 신규	3-2 장애인편의시설 지원센터 운영 3-3 중증장애인 활동보조서비스 지원 3-4 장애인복지시설 지원 3-5 장애수당 및 연금지급 3-6 콜·심부름차량 운영 확대 3-8 장애인단체 지원 확대 3-10 장애인 컴퓨터 보급과 음성합성모드 제공 3-11 정신요양시설 운영 지원	지속 지속 지속 지속 지속 지속 신규 지속
사업수	11 신규 4 지속 7	3	신규 3 지속 0	8	신규 1 지속 7
4) 여성·보육 부문		4-1 여성인력개발 프로그램 운영 4-4 야간보육시설 운영 4-6 보육종사자 전문성 강화	신규 지속 '신규	4-2 아이돌보미 지원 4-3 여성권익 증진 및 건강가정 육성 4-5 보육료 지원 - 1. 차등보육료 지원 2. 만 5세아 보육료 무상지원 3. 두자녀이상 보육료 지원 4. 보육시설 영유아 지원 5. 보육시설 미이용 아동 6. 셋째아 이상 보육료 지원 7. 둘째아 보육료 지원 8. 기본보육료 지원 9. 유아 보육료 지원	지속 지속 지속

제2기 지역사회복지계획

				4-7 보육시설 종사자 처우개선 4-8 보육시설의 보건·안전 강화	지속 신규
사업수	8 신규 3 지속 5	3	신규 2 지속 1	5(9)	신규 1 지속 4
5) 아동·청소년 부문	5-1 안전체험 환경구축 및 운영 5-3 청소년종합지원센터 프로그램운영 확대		신규 지속	5-2 저소득층 아동 지원 5-4 청소년 문화의집 운영 강화 5-5 국제교류 및 글로벌 리더쉽 함양	지속 지속 지속
사업수	5 신규 1 지속 4	2	신규 1 지속 1	3	신규 0 지속 3
6) 사회복지·보건 의료 서비스 부문	6-1 중복사업 예방을 위한 종합정보시스템 구축 6-4 보건지소 및 보건진료소를 활용한 복지서비스 실시		신규 신규	6-2 보건 및 건강지표 개발 6-3 생애주기별 관리 및 교육 6-5 중복서비스의 통합 6-6 정신건강관리 시스템 강화	신규 신규 신규 지속
사업수	6 신규 5 지속 1	2	신규 2 지속 0	4	신규 3 지속 1
7) 다문화가정 부문	7-1 종합정보시스템 구축 7-4 다문화가정지원센터 운영		신규 지속	7-2 다문화가족 방문교육 지원 7-3 방문지도사 전문성 강화 7-5 만남의 날 행사	지속 지속 지속
사업수	5 신규 1 지속 4	2	신규 1 지속 1	3	지속 3
8) 서비스통합 및 전달체계 부문	8-1 종합고용복지센터 운영 8-3 복지자원 상호교류 체계 구축		신규 신규	8-2 평생학습 고성아카데미 운영 8-4 전문분야 자원봉사 활성화	신규 신규
사업수	4 신규 4 지속 0	2	신규 2	2	신규 2
총 사업수	59 신규 22 지속 37	20	신규13 지속 7	39	신규 9 지속30

3. 부문별 지역사업의 선택내용

부문별 복지	지역사업	선정 배경
1. 저소득층	1-1 자활네트워크 구축 1-4 자활후원기관 발굴 및 지원 1-7 차상위계층 특별지원	<ul style="list-style-type: none"> 기초생활보장 수급자 생활안정, 저소득층 자활사업의 적극 추진 등을 공공기관과 민간기관이 최우선 과제로 합의하고 네트워크 활성화를 통하여 해결할 수 있는 과제로서 세 가지 지역사업을 선정
2. 노인	2-1 노인돌봄 서비스 강화 2-7 노인일자리 발굴·지원 2-9 경로당생활 활성화	<ul style="list-style-type: none"> 공공기관과 민간기관이 합의한 지속사업으로 예산 내에서 민·관연계를 통하여 해결할 수 있는 과제로서 세부목표 당 한 가지씩 지역사업으로 선정
3. 장애인	3-1 장애인가구 유선방송 지원 3-6 장애인 기초생활지원센터 운영 3-9 장애인 정보화 도우미 운영	<ul style="list-style-type: none"> 생계지원의 수준을 넘어, 중기계획으로 민간기관인 장애인단체의 지원을 확대하여 민·관연계를 통해 장애인의 자립 및 재활을 지원한다는데 공감하여 현실적으로 해결할 수 있는 세 가지 사업을 지역사업으로 선정함.
4. 여성·보육	4-1 여성인력개발 프로그램 운영 4-4 야간보육시설 운영 4-6 보육종사자 전문성 강화	<ul style="list-style-type: none"> 민간기관이 주체로 하는 능력개발프로그램과 건전한 여가프로그램을 개발하여 여성의 사회적 역량을 강화하고, 사안별로 지원되는 보육료의 효율성을 높이고 질 좋은 서비스를 받기 위하여 서비스의 실질적인 공급자인 보육종사자의 사기를 진작시키고 전문성을 강화하여야 할 당위성에 공공 및 민간이 공감하여 세 가지 사업을 지역사업으로 선정함.
5. 아동·청소년	5-1 안전체험 환경구축 및 운영 5-4 특별지원대상청소년 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> 그간 청소년지원센터 및 청소년문화의집을 중심으로 활동해 온 틀에서 벗어나 아동을 보호하는 지역사회, 청소년이 활기찬 지역사회로 발돋움하기 위하여 공공은 시설을 지원하고 민간은 서비스 인프라를 구축하는데 협력하여 아동의 안전을 확보하고 방과 후 건전한 문화생활 및 학습의 분위기를 만들어 간다는데 우선적으로 합의하여 두 사업을 선정함.
6. 사회복지·보건의료 서비스 연계	6-1 중복사업 예방을 위한 종합정보시스템 구축 6-4 보건지소 및 보건진료소를 활용한 복지서비스 실시	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지 서비스와 보건의료서비스의 중복사업을 제거하여 체계화하고 각자의 시설과 인력을 공유하여 더 나은 사회복지서비스를 시현에 나가는데 합의하여 두 사업을 지역사업으로 선정함.
7. 다문화 가정	7-1 종합정보시스템 구축 7-6 다문화가정지원센터 운영	<ul style="list-style-type: none"> 2009년에 조성된 다문화가족지원센터의 한국어교육, 가족통합교육 및 다문화사회 이해교육, 취업·창업지원 프로그램, 방문교육사업 및 자조모임 등을 홍보하고 활성화시키며, 기존으로 경상남도에서 다문화가족을 대상으로 진행해 온 사업에 대한 정보 및 프로그램의 공유를 위하여 공공기관의 주도로 예산범위 내에서 해결할 수 있는 과제로서 두 사업을 지역사업으로 선정함.
8. 서비스 통합 및 전달체계 부문	8-1 종합고용복지센터 운영 8-3 복지자원 상호교류 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> 전체군민의 삶의 질 향상을 위한 보편적 복지와 취약계층을 위한 생활안정 및 사회참여 지원을 위하여 각 무문의 시설과 인력을 공유하여 더 많은 창·취업의 기회를 제공하자는데 합의하여 두 사업을 선정함.

4.1 저소득층 복지부문

1) 사업 계획 개요

(1) 지역사업명 : 저소득층 사회안전망 강화

(2) 사업관련 수요분석 및 공급분석

가. 수요분석

□ 저소득층 자립기반 조성

○ 사업 대상인구와 범위

- 전체 인구 중 생활안정문제가 어려운 것으로 나타남.
- 65세 이상 노인인구가 전체인구의 22.6%(경남도 평균 7.8%), 장애인가구가 전체인구의 8.2%, 기초생활수급자 가구가 전체인구의 4.68%, 의료지원 대상자가 4.9% 등 생계보장 및 의료문제를 가진 사회안전망을 필요로 하는 가구가 증가하는 추세임.

[표4-1-1] 복지대상자 유형별 현황

(단위 : 가구,명)

구분	계	기초생활수급자	시설수급자	기초노령연금	장애인	한부모가족	보육료지원	소년소녀가정	가정위탁보호	다문화가족	의료지원
가구	1,883	1,516	10	-	-	107	-	1	-	249	-
인원	24,217	2,185	417	12,066	4,672	290	1,500	1	45	249	2,792

자료 : 고성군청 주민생활과(2009. 12월 기준)

○ 욕구조사결과

- 고성군 지역복지 욕구조사의 결과 공통적인 욕구로서 신체적 안전, 사회적 안전, 생계안전에 대한 넓은 의미의 안전에 대한 욕구가 1차적 욕구로 나타남.
- 저소득층과 차상위 계층의 경우 가구주의 근로소득에 의존도가 높아 경제침체로 인한 수입 감소, 가구원수의 증가 등 최저생계비 수준으로 떨어질 위험성이 있는 것으로 나타남.

구체적으로,

- 고성군의 전반적인 생활문제에서 실업, 저소득 등 경제문제가 어려움이 40.7%, 어렵지 않음이 8.8%로 경제문제에 대하여 어렵게 인식하고 있음.
- 직업(실직, 재취업, 퇴직)으로 인한 어려움에 대해 '어렵다'가 30.0%, '보통' 42.5%, '어렵지 않음'이 27.5%로 비슷했으며, 저소득으로 어려움이 38.2%, '보통'이 42.9%, 어렵지 않음'이 18.9%로 직업의 불안과 저소득으로 인한 어려움이 있는 것으로 나타남.
- 취업희망 가족원이 필요로 하는 것은 일자리 34.2%, 일자리에 대한 정보 및 소개서비스 27.6%, 기술이나 교육이 22.1% 순으로 조사되어 가장 필요한 것은 일자리를 원하는 것으로 나타남.
- 기초생활수급자가구로서 기초생활보장제도의 지원에 대해서 충분하다는 응답은 3.2%에 불과했고 충분치 않다는 응답은 51.6%이었음.

○ 수요결정

- 저소득층 부문의 사업대상 인구의 범위, 욕구조사, 전문가 및 사업주체들의 논의를 통해 확인된 수요는 생계안전을 포함한 전체적인 사회안전에 대한 포괄적인 수요가 있는 것으로 진단되며, 특히 신체적 안전은 노인, 장애인에 집중되어 나타나고, 자활의 경우 차상위 계층에 나타나며, 경제적 안전에 대한 욕구는 고성군 전반적인 저소득층에서 수요가 예측됨.

나. 공급분석

- 사업수행에 투입이 예측되는 예산 및 인력, 시설, 조직은 [표4-1-2]와 같음.

[표 4-1-2] 투입예측

구분	공공분야	민간분야
예산	<ul style="list-style-type: none"> · 기초생활보장비 - 2010년 예산 7,351백만원(일반회계) 1,678백만원(특별회계) - 중기재정계획 48,113백만원(2009-13년) 	<ul style="list-style-type: none"> · 고성지역자활센터 위탁사업 예산 · 고성군 종합사회복지관 운영사업비
인력	<ul style="list-style-type: none"> · 분청 주민생활과 주민생활담당 5명 · 14개 읍·면사무소 주민지원담당 14명 	<ul style="list-style-type: none"> · 민간 사회복지사 · 자원봉사자
시설	<ul style="list-style-type: none"> · 군청, 14개 읍·면사무소 · 고성군 종합사회복지관 	<ul style="list-style-type: none"> · 고성지역 자활센터
조직	<ul style="list-style-type: none"> · 공공전달체계 	<ul style="list-style-type: none"> · 민간전달체계 · 자원봉사자
기타	<ul style="list-style-type: none"> · 외부 공공기관 	<ul style="list-style-type: none"> · 공공모금회 · 기업의 사회공헌 부서 · 노인 및 장애인 관련 단체

- 저소득층의 사회안전망 기능이 공공복지에 치우쳐 있고, 민간 사회안전망 기능을 담보할 사회복지기관, 서비스인프라가 부족하며 협력체계가 미비함.
- 민간기관의 경우 재가복지서비스가 개별적으로 이루어지고 있고 욕구를 바탕으로 한 문제 접근에 한계가 있음.
- 복지인력의 전문성을 강화하고 적정인력을 배치하여 복지서비스의 질적 향상을 도모하는 노력이 필요함.

다. 수요-공급 격차 분석 및 대응방안

- 저소득층의 경우 생계, 의료, 교육 등의 문제가 빈곤을 심화시키고 있어 이에 대한 욕구가 증대하고 있으나, 공공부조 기능만으로 한계가 있음.
- 저소득층의 욕구조사 및 지역자원조사 결과에 따라 저소득층 복지 분야의 주요과제로는 자활, 차상위계층 보호 등이 지역에서 해결해야 할 과제로 대두되었으나 민간을 포함한 지역사회안전망 지원체계가 부족하고 협력체계의 미비로 저소득층 보호에 적절한 기능을 하지 못하고 있음.
- 사회복지시설은 복지서비스를 전달하는 기능을 수행하여야 하나 지리적 광범위성과 편중성으로 인해 복지서비스의 물리적 접근성이 낮음.
- 이에 따른 대응방안으로 저소득층 사회안전망 구축을 위한 3개의 지역사업을 선정하여, 서비스 접근성을 높이는 전달체계를 구축하고 공공과 민간의 협력체계를 통하여 자원의 발굴 및 확대를 통한 저소득층의 지원 강화가 필요함.

(3) 관련문제 분석

가. 지역사업

구 분	사업명	대 상	문 제	목 적	목 표	예산 (백만원)
저소득층의 지역사회 안전망 구축	1-1 자활 네트워크 구축	기초생활 수급자 및 차상위 2,000가구	생계불안정 및 지원체계 부족	생계불안 감소 및 지역사회 경제적 안정망 강화	자활사업 지원강화	40
	1-4 자 활 후 원 기 관 발굴 및 지원	기초생활 수급자 및 차상위 100명	경제적 불안정 및 자활지원 자원의 부족	근로기회 부여	자활사업자원 확보 (3개 후원기관)	20
	1-7 차상위계층 지원 사업	지역내 차상위계층 (연1,800가구)	생계비, 교육 등 지원체계 부족	차상위 계층의 경제적 지원	차상위 지원 체계 구축	436

나. 보편사업

구 분	사업명	대 상	문 제	목 적	목 표	예산 (백만원)
저소득층의 지역사회안 전망 구축	1-2 자활근로사업	기초생활 수급자 및 차상위 70명	자활정보 및 기회 미비	자활기반 제공으로 근로의욕 고취	자활전환 20%	3,512
	1-3 지역자활센터 활성화	지역자활센터	수혜자 욕구에 적극적인 대응 미흡	체계적이고 효율적인 자활지원	부문별 자활실적 30% 제고	1,419
	1-5 의료 서비스 지원 사업	의료서비스 제외 노인 및 장애인	의료문제에 따른 건강, 빈곤문제 심화	의료서비스 지원으로 건강한 생활과 가족기능 강화	의료서비스 지원 연4,200명	2,240
	1-6 가사·간병방문 도우미 사업	수급자, 차상위 계층, 도우미 참여자	가사지원 및 가병서비스의 수요증가	탈빈곤 촉진	수혜자 200명 참여자 50명	1,349
	1-8 국민기초생활 보장사업	생계급여대상 : 1,600명 주거급여대상 : 1,600명 교육급여대상 : 380명	생계불안정 및 지원체계 부족	생계불안 감소 지역사회 경제적 안정망 강화	철저한 사후관리로 사각지대 해소	30,312
	1-9 긴급복지지원	제도적 지원 한계가 있는 위기가정 250가구	의료문제에 따른 건강, 빈곤문제 심화	의료서비스 지원으로 건강한 생활과 가족기능 강화	차상위 계층의 수준으로 향상시킴	1,55

2) 부문별 계획의 목표 및 중점추진방향

(1) 사업계획의 목표 및 중점추진방향

비전	저소득층 지역사회안전망 강화					
목적	자활근로사업 안정화		최저생활 보장을 넘어 자립·자활기반 확보		기초생활 보장 지원	
세부 목표	지역사업	보편사업	지역사업	보편사업	지역사업	보편사업
	1. 자활 네트워크 구축	2. 자활근로 사업 3. 지역자활 센터 지원 강화	4. 자활후원 기관 발굴 및 지원	5. 의료 서비스 지원 6. 가사·간병 도우미사업	7. 차상위계층 지원사업	8. 국민기초생활 보장사업 9. 긴급복지지원

가. 비전 형성 과정

- 저소득분야의 경우 생계, 교육, 의료, 주거에 대한 사회적 안전에 대한 수요가 다수 발생하고 있으며, 이에 대한 공급자원은 공공부문에 집중되어 있고 자원이 한정되어 있어 새로운 자원의 개발과 연계가 필요함.
- 지역사회복지협의체 실무분과와의 논의과정을 통하여 저소득층의 보호지원을 위해서는 공공과 민간이 협력한 사회 안전 지원체계를 구축하는 것이 필요하며 특히 향후 사회 환경 변화의 추이를 고려해 볼 때 저소득층의 사회 안전망이 지역단위에서 구축되는 것이 바람직하다고 합의 되는 바, 이를 4개년 비전으로 제시함.
- 비전을 통해 4개년 동안 이루고자 하는 것은 공공위주의 사회안전망에서 나아가 민간과 연계하여 지역사회 차원의 안전망 구축을 목표로 함.

나. 목적 및 목표 설정

- 저소득층의 욕구조사에 의하면 포괄적인 사회 안전에 대한 기대가 높음.
지역사회복지협의체를 통한 민관구조를 통하여 확인한 것은 취약계층의 일자리, 의료, 경제적 문제가 지역단위에서 4개년의 우선과제로 합의함.
- 특히, 일자리안전망의 경우 지역주민의 욕구가 매우 큰 것에 비해 지역차원의 안전망 기능이 거의 전무하며, 자활지원의 수준도 매우 미약함.
- 따라서, 제2기의 지역사회복지계획에는 저소득층의 지원을 위한 첫 번째 과제로 저소득층 자활을 위한 네트워크를 구축하고 서비스를 지원하는 것을 지역사업으로 하여 목표를 설정하되, 예산과 활용 가능한 자원을 고려해 볼 때 대상자를 2,000가구로 한정지어 추진함. 향후 연차별 계획 평가에 의해 조정 가능함.
- 두 번째로는 실질적으로 경제적 불안감에서 벗어나 근로기회를 갖는 등 자활을 하기 위해서는 자활사업자원이 필요한 바 자활후원기관을 발굴하여 자활사업의 자원을 확보하고 근로기회의 제공이나 자활자금의 지원을 확보할 것임. 4년간 기초생활수급자 및 차상위 100명을 대상으로 3개의 자활후원기관 발굴을 목표로 함.
- 세 번째 목적으로는 차상위 계층의 생계, 교육 등 경제적 지원을 목적으로 하

되, 차상위 가구 10%에 해당하는 가구를 민간의 서비스 연계를 통해 지원하고 사례관리 함에 따라 지역주민의 경제적 지원은 물론 민간기관간의 연계와 협력을 강화하고자 선정함.

다. 세부목표설정

- 자활근로사업 안정화
- 최저생활 보장을 넘어 자립·자활 기반 확보
- 기초생활 보장 지원

3) 사업계획

사업구분		세부사업 연차별계획 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	총계 (총괄)	2011	2012	2013	2014	
자활 근로 사업 안정화	1-1 자활 네트워크 구축	투입	40	5	25	5	5
		성과	자활지원 네트워크 구축	자활지원 네트워크 구축	취약계층 취업정보 제공 서비스 만족도 향상	자활 네트워크 공동 사업 만족도 향상	취약계층 자활 안전망 강화를 통한 생계 불안감 해소
	1-2 자활근로 사업	투입	3,512	878	878	878	878
		성과	420명 지원 40명 자활	105명 지원 10명 자활	105명 지원 10명 자활	105명 지원 10명 자활	105명 지원 10명 자활
	1-3 지역자활센터 지원 강화	투입	1,419	330	346	362	381
		성과	부문별 자활실적 30% 제고	부문별 자활실적 10% 제고	부문별 자활실적 15% 제고	부문별 자활실적 20% 제고	부문별 자활실적 30% 제고
자립·자활 기반 확보	1-4 자활후원기관 발굴 및 지원	투입	20	5	5	5	5
		성과	3개기관 100명	-	1개 기관 20명	1개 기관 30명	1개기관 50명
	1-5 의료서비스 지원	투입	2,240	560	560	560	560
		성과	3,200명	3,200명	3,200명	3,200명	3,200명
	1-6 가사·간병 방문도우미 사업	투입	1,349	327	334	341	347
		성과	수혜자 400명 공급자 60	수혜자 100명 공급자 15	수혜자 100명 공급자 15	수혜자 100명 공급자 15	수혜자 100명 공급자 15
기초생활 보장지원	1-7 차상위계층 지원사업	투입	436	109	109	109	109
		성과	50% 자활 달성	참여자 12	참여자 12	참여자 12	참여자 12
	1-8 국민기초생활 보장사업	투입	30,312	7,578	7,578	7,578	7,578
		성과	탈피 10%	1,600 가구 /중·고생 260명	1,600 가구 /중·고생 260명	1,600 가구 /중·고생 260명	1,600 가구 /중·고생 260명
	1-9 긴급복지지원	투입	1,556	361	379	398	418
		성과	10%감소	80가구	80가구	80가구	80가구

(1) 세부사업별 계획

1-1. 세부 사업명 : 고성군 자활네트워크 구축

□ 성과목표

《 목 표 》

기초생활수급자와 차상위계층에 자활네트워크구축을 통한 생계불안감 해소

(자활복지네트워크를 통한 정보제공, 공동사업 개발로 취약계층 2,000가구에 서비스를 지원하여 지역주민의 생계 불안감 감소 및 취업정보 서비스 만족도 증가)

□ 구 분 : 지역사업, 신규사업

□ 추진 배경

- 고성군 저소득층의 욕구와 생활실태, 자원분석의 결과 저소득층이 생활안정을 저해하는 취업문제가 심각하여 공공과 민간차원의 대책이 필요한 것으로 합의되어 저소득층 지역사회안전망을 구축하는데 지역사업으로 선정됨.
- 이에, 민관협력을 통한 경제적 안전망을 확보하기 위하여 자활네트워크를 구축하여 공동사업을 발굴 지원함으로써 저소득층의 일자리 불안감을 감소시키고 서비스 만족도를 높이고자 함.

□ 사업 내용

	활 동	평가지표	평가방법 및 도구	평가 시기
고 성 군 자 활 네 트 워 크 구 축	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자활네트워크 구축 활동 ▪ 고성군 자활복지종합계획 수립 ▪ 소득실태조사 및 취업정보 제공 (온라인, 오프라인) ▪ 자활 네트워크 공동사업 : 취약계층 생활지원사업 ▪ 민간자원 확보 : 일자리 및 후원금, 후원물품 확보 및 연계활동 	계획대비 활동내역	<ul style="list-style-type: none"> · 계획서 · 회의록 · 활동일지 · 평가서 	매년도말

□ 단계별 추진계획

		2011	2012	2013	2014	
고성군 자활네트워크 구축	투입	예산	· 5,000천원 회의비 등	· 25,000천원 전산망 구축 등	· 5,000천원 회의비 등	· 5,000천원 회의비 등
		인력	· 공공 1, 민간 1	· 공공 1, 민간 6	· 공공 1, 민간 6	· 공공 1, 민간 6
		시설	· 자활관련 기관 및 자원	· 자활관련 기관 및 자원	· 자활관련 기관 및 자원	· 자활관련 기관 및 자원
		조직	· 지역자활센터 · 고성군 종합고용 복지센터(신설)	· 고성군 종합고용 복지센터	· 고성군 종합고용 복지센터	· 고성군 종합고용 복지센터
		기타		· 자활사업 네트워크 선형 사례 및 노하우	· 자활사업 네트워크 선형 사례 및 노하우	· 자활사업 네트워크 선형 사례 및 노하우
	성과	· 자활지원위원회 네트워크 구축	· 취약계층의 취업 정보제공서비스만 족도 향상	· 자활 네트워크 공동 사업만족도 향상	· 취약계층의 자활 안전망 강화를 통한 생계 불안감 해소	

□ 향후 고려사항

- 자활네트워크는 초기단계와 고성군 종합고용복지센터(신설)의 관리를 고성군과 고성군 지역자활센터의 인력을 활용하여 추진하되, 향후 사업의 진행에 따라 고성군 지역자활센터에서 운영여부를 검토 추진함.
- 연차별 계획에서 투입, 활동, 성과에 따른 평가지표를 개발 추진
- 자활 서비스 자원을 확보하고 연계하는 것이 중요한 만큼 이에 대한 집중이 필요함.

□ 소요예산 및 조달계획

소요 예산 (백만원)	구분	2011	2012	2013	2014	계	비고
	국비					0	
	도비					0	
	군비	5	25	5	5	40	2011년부터 예산에 반영
	계	5	25	5	5	40	

□ 비고

- 고성군 종합고용복지센터 설립 및 운영은 8. 서비스통합 및 전달체계 부문의 사업으로 별도 계획 수립

1-2. 세부 사업명 : 자활근로사업

《 성과 목표 》	
기초생활수급자와 차상위에 근로기회제공	
(기초생활수급자 및 차상위 70명 근로기회 제공으로 참여자의 근로의욕 증진으로 자활 전환 10%달성)	

구 분	보편사업, 지속사업	부 문	저소득층			
사업 영역	자활근로사업 안정화	사업형태	지원사업, 민간보조			
세부사업명	자활근로사업	수행기관	군청, 읍면사무소			
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비	702	702	702	702	2,808
	도 비	81	81	81	81	324
	군 비	95	95	95	95	380
	계	878	878	878	878	3,512
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 근로능력이 있는 조건부 수급자의 자활사업 참여로 근로의욕을 고취의 필요 ▪ 저소득 틈새 계층에게 근로의 기회를 제공하여 생활의 안정을 기하고 자활기반 제공 ▪ 국민기초생활보장법에 근거한 한시적인 일자리 제공이 아닌 저소득층의 자활촉진을 위한 기초능력 배양으로 자활자립기반 조성 					
사업 내용 (활동)	활 동	평가지표	평가방법 및 도구	평가 시기		
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 근로 기회제공으로 경제적, 정신적 지원 - 대상 : 기초생활수급자 및 차상위 110명 - 규모 : 시장진입형 자활 30명, 사회적 일자리형 자활사업 45명, 근로유지형 자활사업 35명 등 합계 110명 - 수행방식 : 직접수행 - 급여형태 : 현금 - 사업시기 : 연중 ▪ 국민기초생활 자활근로사업 ▪ 고성군 지역자활센터 민간위탁 자활근로사업 ▪ 읍·면 자활지원사업 자재구입비 지원 	자활근로 참여율	· 계획서 · 자활참여 통계 · 평가서	매년도말		
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연례반복적 사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 종합고용복지센터의 운영으로 사업 통합 지원 					

1-3. 세부 사업명 : 지역자활센터 지원 강화

《 성과 목표 》

자활사업발굴 및 자활근로사업 활성화를 위한 지역자활센터의 역할 강화
 (자활사업발굴 및 자활근로사업의 체계화로 참여자의 기회부여 및 근로의욕 증진으로
 자활 전환 30%달성)

구 분	보편사업, 지속사업			부 문	저소득층	
사업 영역	자활근로사업 안정화			사업형태	지원사업 강화	
세부사업명	지역자활센터 지원 강화			수행기관	군청, 지역자활센터	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비	230	242	254	267	993
	도 비	50	52	54	57	213
	군 비	50	52	54	57	213
	계	330	346	362	381	1,419
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 취약계층에 대한 사회적으로 유용한 일자리 제공으로 사회참여의 기회 제공 - 사회적 일자리 및 저소득층 창업지원제도 등 민간의 참여를 확대하고 지원·육성하여 민·관 협력을 강화 - 근로빈곤층의 빈곤을 예방하고 참여자의 자활능력 배양 ▪ 근로능력이 있는 저소득 주민을 위한 일자리 제공으로 자립지원 ▪ 근로빈곤층의 근로의욕과 자활의지를 고취 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가 시기
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역자활센터의 활성화 지원 강화 - 대상 : 지역자활센터 1개소 ▪ 지역자활센터 운영활성화를 통한 사회적 일자리 창출 - 자활사업의 다양한 정보교류 및 취업·창업 교육 실시 - 자활사업 프로그램 개발을 통한 자활사업 활성화 - 일원화된 전달체계 구축, 사업아이템 개발 - 네트워크 활성화를 통해 지역 내 자활사업 활성화 및 내실화 도모 - 공동 마케팅 및 조직적·체계적 시스템 구축으로 자활사업 경쟁력 확보 			계획대비 활동내역	· 계획서 · 회의록 · 활동일지 · 평가서	매년도말

제2기 지역사회복지계획

		2011	2012	2013	2014
단계별 추진 계획	투입				
	예산	· 330백만원 운영비, 사업비 등	· 346백만원 운영비, 사업비 등	· 362백만원 운영비, 사업비 등	· 381백만원 운영비, 사업비 등
	인력	· 공공1, 민간3	· 공공1, 민간3	· 공공1, 민간3	· 공공1, 민간3
	시설	· 지역자활센터	· 지역자활센터	· 지역자활센터	· 지역자활센터
	조직	· 공공1, · 고성네트워크 6개 분과 · 민간부문 1			
기타	· 자활사업 네트워크 선형 사례 및 노하우	· 자활사업 네트워크 선형 사례 및 노하우	· 자활사업 네트워크 선형 사례 및 노하우	· 자활사업 네트워크 선형 사례 및 노하우	
성과	· 네트워크 실무위원회 활성화 · 정보교류 및 취·창업 교육 시행	· 프로그램을 통한 자활사업 활성화	· 공동 마케팅의 정착	· 자활사업 경쟁력 확보	
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 단순 '근로유지형' 자활사업을 지양하고 '자립형' 자활사업 유도 				

1-4. 세부 사업명 : 자활후원기관 발굴 및 운영지원

《 성 과 목 표 》
**지역적 특색을 고려한 고성군 지역자활모형을 구축하여 저소득 군민의
 체계적 자활 지원 및 효과성 증진**
 (자활사업 자원 3개 후원기관 확보)

구 분	지역사업, 신규사업			부 문	저소득층					
사업 영역	자립·자활기반 확보			사업형태	프로그램 운영					
세부사업명	자활후원기관 발굴 및 운영지원			수행기관	군청					
사업 기간	2011년 ~ 2014년									
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계				
	국 비					0				
	도 비					0				
	군 비	5	5	5	5	20				
	계	5	5	5	5	20				
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 저소득층의 자활 및 취업을 후원할 지역사회의 민간단체 참여와 후원을 적극 유치 									
사업 내용	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기				
	<ul style="list-style-type: none"> 자활후원기관을 중심으로 1개 특화사업 마련 고성군 자활복지종합계획 수립 자활후원의 활성화 및 자활후원 참여단체 확대(특히 경제단체) 지역경제 및 지역적 특수성을 고려한 자활근로사업 개발 민간자원 확보 : 후원금, 후원물품 확보 및 연계활동 			계획대비 활동내역	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 회의록 활동일지 평가서 	매년도말				
단계별 추진 계획	투 입	2011		2012		2013		2014		
		예산	회의비등 5,000천원		회의비등 5,000천원		회의비등 5,000천원		회의비등 5,000천원	
		인력	공공1, 민간1		공공1, 민간1		공공1, 민간1		공공1, 민간1	
		시설	후원기관 및 자원		후원기관 및 자원		후원기관 및 자원		후원기관 및 자원	
		조직	공공1, 사회복지부문 2 민간부문 2		공공1, 사회복지부문 2 민간부문 1		공공1, 사회복지부문 2 민간부문 2		공공1, 사회복지부문 2 민간부문 3	
	기타	선협사례		선협사례						
	활동	자활후원기관별 자활특화사업계획 수립		- 고성군 모델개발 - 자활후원기관 특화사업 지원		자활후원기관 특화사업 지원		자활특화사업 등 고성군 자활모델 평가		
성과	-		1개 후원기관 확보 20명		1개 후원기관 확보 30명		1개 후원기관 확보 50명			
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 고성지역자활센터 또는 종합고용복지센터(신설)와 연계 또는 위임하여 발굴 및 운영 지원 									

1-5. 세부 사업명 : 의료서비스 지원

《 성과 목표 》

저소득층에게 의료서비스를 실시함으로써 군민보건의 향상과 건강한 삶 보장
(의료급여 수급권자 4,600명에 대한 요양비 지급, 장애인보장구 급여비 지원, 본인부담금 보상)

구 분	보편사업, 지속사업		부 문	저소득층		
사업 영역	자립·자활기반 확보		사업형태	지원사업		
세부사업명	의료서비스 지원사업		수행기관	군청		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비	129	129	129	129	516
	도 비	32	32	32	32	128
	군 비	399	399	399	399	1,596
	계	560	560	560	560	2,240
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 의료급여를 통한 저소득 군민의 보건향상과 경제적 안정을 지원 체계적인 의료급여수급권자 관리로 적정의료 이용유도와 의료급여의 효율성을 높이는 것이 중요함. 생활유지 능력이 없거나 생활이 어려운 군민에게 공공부조제도의 의료급여 제도의 실시로 저소득세대의 의료비 경감을 통한 생활안정 도모. 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 의료급여 현금급여비 등 지원 사업 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 장애인 보장구 급여지원 70명, 의료급여 환급금 및 보상금 550명 - 수행방식 : 직접수행 - 급여형태 : 현금지급(장애인보장구급여비, 본인부담환급금·보상금상한제, 요양비, 건강생활 유지비 등) - 사업시기 : 연중 의료급여 진료비 등 군비 부담금 지원 사업 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 의료급여 수급자 3,200명 - 수행방식 : 직접수행 - 급여형태 : 현금지급(장애인보장구급여비, 본인부담환급금·보상금상한제, 요양비, 건강생활 유지비 등) - 사업시기 : 연중 			계획대비 활동내역	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 회의록 활동일지 평가서 	매년도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 연례 반복적 사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 의료급여 과다 이용자에 대한 지속적인 사례관리를 적극 추진하여 약물오남용 방지 및 적절한 진료 유도 정착 					

1-6. 세부 사업명 : 가사·간병방문도우미 사업

《 성 과 목 표 》
**사회취약계층 가사·간병방문도우미 서비스 수혜 및 사회적 일자리 창출로
 수급 공생의 탈빈곤 촉진**
 (각종급여 지원과 기존제도 연계하여 10% 감소)

구 분	보편사업, 지속사업		부 문	저소득층		
사업 영역	자립·자활기반 확보		사업형태	지원사업		
세부사업명	가사·간병방문도우미 사업		수행기관	군청, 읍·면사무소		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비	229	234	239	243	945
	도 비	49	50	51	52	202
	군 비	49	50	51	52	202
	계	327	334	341	347	1,349
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 저소득 취약계층에 대한 가사지원 및 간병서비스의 수요증가 생계곤란으로 위기에 처해있는 어려움을 갖고 있는 가정을 지원하여 고성군 차상위 계층의 기초생활보장의 수준을 향상시킴 저소득층의 가사·간병도우미사업을 통한 사회취약계층에 서비스 제공 및 공익성 높은 사회적 일자리 제공을 통한 탈 빈곤 촉진 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 저소득층 가사·간병도우미 및 재가서비스 제공 사업 - 대상 : 저소득층 수혜 100가구 및 공급자 15명 - 수행방식 : 민간보조 - 급여형태 : 현금지급 - 사업시기 : 연중 			<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동 내역 도우미 수혜율, 제공자 참여율 	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 수혜 및 참여실적 활동일지 평가서 	매년도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 연례반복적 사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 지속적인 수혜자 발굴 및 도우미 양성 					
비 고	<ul style="list-style-type: none"> 추진근거 : 고성 가사·간병방문도우미사업지침 					

1-7. 세부 사업명 : 차상위계층 특별지원

《 성 과 목 표 》			
차상위 복지수급자 사회적 일자리 제공으로 일을 통한			
탈빈곤 촉진 및 생활안정 도모			
(차상위 계층 12가구 중 50% 6가구 자활 달성)			

구 분	지역사업, 지속사업	부 문	저소득층			
사업 영역	기초생활 보장 지원	사업형태	지원사업			
세부사업명	차상위계층 특별 지원	수행기관	군청			
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비	55	54	55	54	218
	군 비	54	55	54	55	218
	계	109	109	109	109	436
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 국가의 지원이 필요하나 법적 요건(소득, 부양의무자 기준) 등으로 국가의 보호를 받지 못하는 실질적 빈곤계층인 차상위 계층에 대한 지원필요성 증가 ▪ 경상남도 정책 사업으로 차상위 계층의 근로능력 있는 저소득층에게 사회적 일자리 제공으로 일을 통한 탈 빈곤 촉진 및 생계안정 도모 					
사업 내용 (활동)	활 동	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기		
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 차상위계층 생활안정 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 차상위 계층 자활참여자 12명 - 수행방식 : 직접전달 - 급여형태 : 현금지급 - 사업시기 : 연중 ▪ 꽃길조성 사업, 관광지 환경정화 사업, 도로변 청소 사업 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 계획 대비 활동 내역 ▪ 참여율 	<ul style="list-style-type: none"> · 계획서 · 자활 참여자 참여실적 · 활동일지 · 평가서 	매년도말		
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연례반복적 사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 차상위 계층의 근로능력 있는 저소득층에게 사회적 일자리 제공으로 일을 통한 탈 빈곤 촉진 및 생계안정 도모 					
비 고	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 추진근거 : 경상남도 정책사업 					

1-8. 세부 사업명 : 국민기초생활 보장사업

《 성 과 목 표 》

저소득주민의 가족해체방지 및 생활안정도모로 국민기초생활보장
 (국민기초생활보장수급 1,600가구에 필요급여를 통한 자립촉진과 자활능력 배양으로
 국민기초생활보장 탈피율 10% 달성)

구 분	보편사업, 지속사업		부 문	저소득층		
사업 영역	기초생활 보장 지원		사업형태	지원사업		
세부사업명	국민기초생활 보장사업		수행기관	군청, 자활센터		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비	6,268	6,268	6,268	6,268	25,072
	도 비	655	655	655	655	2,620
	군 비	655	655	655	655	2,620
	계	7,578	7,578	7,578	7,578	30,312
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 국가에서 정하는 최저생계비 이하에서 생활하는 저소득 군민이 기본적인 생활을 할 수 있도록 필요한 급여를 실시하여 저소득세대의 생활안정과 사회안전망 확보 ▪ 국민기초생활보장제도를 통해 군민의 기본적인 생계를 보장함. ▪ 적극적인 수급자 조사로 사각지대를 해소함. 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 국민기초생활보장수급자 생계급여, 주거급여, <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 국민기초생활보장수급자 1,600가구 - 수행방식 : 직접수행 - 급여형태 : 현금지급 - 사업시기 : 연중 ▪ 국민기초생활보장수급자 생계급여, 주거급여, <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 국민기초생활보장수급자 1,600가구중 주거급여대상자 73명 - 수행방식 : 민간보조 - 급여형태 : 현물지급 - 사업시기 : 연중 ▪ 국민기초생활보장수급자 자녀 교육급여 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 국민기초생활보장수급자 자녀 중·고생 260명 - 수행방식 : 직접수행 - 급여형태 : 현금지급 - 사업시기 : 연중 			<ul style="list-style-type: none"> ▪ 계획 대비 활동 내역 ▪ 국민 기초 생활 보장 탈피율 	<ul style="list-style-type: none"> · 계획서 · 수급자 통계 · 활동일지 · 평가서 	매년도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연례적 지속사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사회복지 통합관리망을 통한 정확한 소득 및 자산조사 실시 ▪ 투명한 급여체계 구축 및 공정하고 정확한 급여 지원 ▪ 중점관리 대상 철저한 관리로 부정수급자 사전 차단 					
비 고	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 추진근거 : 국민기초생활 보장법 					

1-9. 세부 사업명 : 긴급복지 지원

《 성과 목표 》

제도적 한계가 있는 위기가정에 대한 신속한 지원으로 위기상황 해소 및
수급권자 전략예방

(위기가정 80가구에 각종급여 지원과 기존 제도와 연계하여 10% 감소)

구 분	보편사업, 지속사업		부 문	저소득층		
사업 영역	기초생활 보장 지원		사업형태	지원사업		
세부사업명	긴급복지 지원		수행기관	군청, 읍·면사무소		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비	289	303	318	334	1,244
	도 비	36	38	40	42	156
	군 비	36	38	40	42	156
	계	361	379	398	418	1,556
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 생계곤란으로 위기에 처해 어려움을 갖고 있는 가정을 지원하여 고성군 차상위 계층의 기초생활보장의 수준을 향상시킴 사회적 양극화 현상으로 위기상황에 처한 가구 및 개인이 수시로 발생하고 있으나 기존 시행되고 있는 기초생활보장제도 등 공공부조제도로서는 선정기준의 엄격성으로 위기상황에 처한 가구의 보호에 한계가 있어 위기상황발생시 신속한 지원을 통한 사회안전망 확보를 위해 긴급복지제도로서 도입이 필요 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	제도적 지원한계가 있는 위기가정 지원 - 대상 : 위기가정 80가구 - 수행방식 : 직접수행 - 급여형태 : 현금지급 - 사업시기 : 연중 ▪ 위기가정에 대하여 생계, 의료, 주거, 기타 지원을 통한 위기상황 해소			<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동 내역 긴급 복지 지원율 	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 지원실적 활동일지 평가서 	매년도말
사업 내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> 제도적 지원한계가 있는 위기가정 지원 - 대상 : 위기가정 80가구 - 수행방식 : 직접수행 - 급여형태 : 현금지급 - 사업시기 : 연중 ▪ 위기가정에 대하여 생계, 의료, 주거 					
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 연례적 지속사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 위기상황에 처한 가구 및 개인을 최대한 신속하게 찾아내어 필요한 지원을 실시하며, 지원 후에도 위기상황 미해소 시 타 법률 지원 및 민간 단체와의 연계를 통하여 구호·보호 또는 지원을 받을 수 있도록 하여 본 서비스의 실효성을 확보함. 					
비 고	<ul style="list-style-type: none"> 추진근거 : 긴급복지지원법 					

4) 사업모니터링계획

구 분	방 법	횟 수	시 기
지역사회복지 협의체 회의	· 대표협의체, 실무협의체, 분과회의	· 수시	· 수시
외부자문	· 전문가 모니터링(전문가 자문회의)	· 총 2회 (반기별)	· 반기말
평가회의	· 군, 고성군 지역사회복지 협의체 위원, 참여기관 등	· 총 1회 (연별)	· 연도말
주요사업별 주민 만족도 조사	· 사업종료 후 서비스 이용대상자의 만족도 조사 실시	· 년 1회	· 연도말

5) 사업조정 권고 내용

부 문	사 업 명	변경내용	사유

※ 경상남도의 권고·조정 사항이 있을 시 기재

6) 유의사항

- 국민기초생활보장 지원은 자격기준과 급여수준이 중앙정부의 지침에 의해 결정됨.
 - 고성군은 중앙정부의 보조사업에 집행의 효율성과 정확성을 추구하며, 지역 실정에 맞는 고유사업을 개발하여 시행
- 저소득 취약계층의 경우 복지와 보건 문제가 동시에 발생하는 경우가 많으므로 복지 및 보건 프로그램 공동운영 방안 마련
- 지역사회의 교육기관이나 시설 등을 활용하여 지역사회복지 체험 교육을 실시하는 방안을 마련하여 주민참여 및 시설의 개방화 유도

7) 연차별 소요재정 조달계획

사업구분		소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	2011	2012	2013	2014	계	
자활 근로 사업 안정화	1-1 자활 네트워크 구축	국 비					0
		도 비					0
		군 비	5	25	5	5	40
		계	5	25	5	5	40
	1-2 자활근로 사업	국 비	702	702	702	702	2,808
		도 비	81	81	81	81	324
		군 비	95	95	95	95	380
		계	878	878	878	878	3,512
	1-3 지역자활센터 지원 강화	국 비	230	242	254	267	993
		도 비	50	52	54	57	213
		군 비	50	52	54	57	213
		계	330	346	362	381	1,419
자립·자활 기반 확보	1-4 자활후원기관 발굴 및 지원	국 비					0
		도 비					0
		군 비	5	5	5	5	20
		계	5	5	5	5	20
	1-5 의료서비스 지원	국 비	129	129	129	129	516
		도 비	32	32	32	32	128
		군 비	399	399	399	399	1,596
		계	560	560	560	560	2,240
	1-6 가사·간병 방문도우미 사업	국 비	229	234	239	243	945
		도 비	49	50	51	52	202
		군 비	49	50	51	52	202
		계	327	334	341	347	1,349
기초생활 보장지원	1-7 차상위계층 지원사업	국 비					0
		도 비	55	54	55	54	218
		군 비	54	55	54	55	218
		계	109	109	109	109	436
	1-8 국민기초생활 보장사업	국 비	6,268	6,268	6,268	6,268	25,072
		도 비	655	655	655	655	2,620
		군 비	655	655	655	655	2,620
		계	7,578	7,578	7,578	7,578	30,312
	1-9 긴급복지지원	국 비	289	303	318	334	1,244
		도 비	36	38	40	42	156
		군 비	36	38	40	42	156
		계	361	379	398	418	1,556
합 계	국 비	7,847	7,878	7,910	7,943	31,578	
	도 비	958	962	968	973	3,861	
	군 비	1,348	1,374	1,358	1,365	5,445	
	계	10,153	10,214	10,236	10,281	40,884	

4.2 노인 복지부문

1) 사업 계획 개요

(1) 지역사업명 : 건강하고 활기찬 노후생활 보장

(2) 사업관련 수요분석 및 공급분석

가. 수요분석

□ 인구학적 분석

- 2009년 12월말 기준으로 고성군의 노인은 전체인구 57,100명 중 12,928명으로 22.6%에 달하는 것으로 초고령사회에 접어들었으며, 전 국민의 9.9%, 경남도 전체 인구의 11.0%에 비해 매우 높은 수준임.

※ 노인구성비(7%이상-고령화사회, 14%이상-고령사회, 20%이상-초고령사회)

□ 욕구조사결과

- 자녀와 따로 살고 있는 노인은 97.8%이었으며, 이중 도움이 필요한 경우 14.7%의 노인은 2시간 내에 자녀의 도움을 받을 수 없는 것으로 나타남.
- 현재 수입이 있는 경제활동을 하고 있는 노인은 30.9%이고, 일자리가 없는 노인이 69.1%로, 이중 '일을 하고 싶다'는 응답이 20.5%이었음.
- 노인의 수입원은 경로연금(39.5%), 자녀·친인척 지원(31.5%), 일·직업 소득(12.3%) 순으로 노부부 공동 월수입은 100만원 미만이 96.0%이고 이중 50만원 미만이 73.0%이었음.
- 노인복지서비스별로 인지도를 묻는 질문에서, 노인여가서비스 시설로 경로당은 93.9%가 인지하고, 67.9%의 응답자가 사용경험이 있는 것으로 나타났으며, 가장 높은 인지도의 서비스는 기초노령연금(96.4%)이고 소득보장 및 취업관련사업, 노인요양시설 및 서비스에 대한 인지도는 노인요양시설(77.1%), 양로시설(67.9%)순이었음.
- 노인복지시설이나 서비스의 이용경험은 기초노령연금(79.0%), 경로당(30.3%), 노인복지관(25.4%), 노인대학·노인학교·노인교실(24.4%)을 제외하고는 전체적으로 낮음.

- 노인을 위한 주력사업으로 노인복지시설 및 서비스 확대(39.5%), 건강의료시설 및 서비스 확대(21.7%), 기초생활보장 확대(17.8%) 순으로 주력하여 지원해 줄 곳을 요구하고 있음.

□ 수요결정

- 수발이 필요한 노인들은 재가장기요양서비스나 노인돌봄서비스 등 재가서비스 확대 및 지원을 정부와 고성군에 욕구로 표출하고 있음.
- 노인부부의 월수입은 50만원 이하가 대부분의 수입을 경로연금이나 자녀 등에 의존하고 있는 바 노인들의 활기찬 노후생활을 보장하고 노인들의 소득 보장 및 삶의 질을 향상하기 위해서는 일자리를 발굴하고 취업지원을 강화할 필요가 있음.
- 고성군의 노인복지시설은 상당수가 경로당에 치우쳐 있어 노인들의 생애주기별 욕구충족을 위해서는 다양한 운영 프로그램의 개발이 필요함.
 - 현재 고성군의 경로당 수는 301개소로 경로당 운영을 혁신하여 노인들의 여가문화생활을 활성화할 수 있는 새로운 프로그램이 필요하여 '경로당생활 활성화'를 하나의 지역과제로 선정함.

나. 공급분석

- 사업수행에 투입될 것으로 예측되는 예산 및 인력, 시설, 조직의 투입예측은 [표4-2-1]과 같음.

[표 4-2-1] 투입예측

구분	공공분야	민간분야
예산	· 노인복지증진 - 2010년 예산 17,907백만원(주민생활과) - 중기재정계획 98,070백만원(2009-13년)	· 각 복지시설 사업비
인력	· 본청 주민생활과 노인복지담당 3명 · 14개 읍·면사무소 주민생활담당 21명 · 노인복지관 1개소 7명	· 노인의료 복지시설 7개소 105명 · 재가노인 복지시설 3개소 9명
시설	· 군청, 14개 읍·면사무소 · 노인복지관 1개소 및 경로당 301개소	· 노인의료 복지시설 7개소 · 재가장기요양 복지시설 3개소 · 노인장기요양기관 19개소
조직	· 공공전달체계	· 민간전달체계 · 자원봉사자
기타	· 외부 공공기관	· 공공모금회 · 기업의 사회공헌 부서 · 노인관련 단체

- 고성군은 사회복지시설수가 급격히 증가하였고, 이에 따라 재정부담이 증가하고 있음. 고성군의 2010년도 사회복지 예산은 일반회계 전체예산 2,674억원의 16.4%에 해당하는 439억원을 차지하나 이중 40.8%(179억원)가 노인복지 예산으로 법적·경상적 경비비중이 높음.
- 노인의료 복지시설은 7개소로 280명 정원에 175명 입소하여 62.5%의 입소율을 나타냄.
또한, 노인여가 복지시설은 313개소로 고성군 노인회관 1개소, 경로당이 301개소(평균 1개소당 노인 43명), 경노당 읍면분회 7개소, 노인교실 5개소이며 노인주거시설 및 노인휴양소는 없고, 재가 장기 요양기관은 3개소로 169명 정원에 총 110명이 이용하고 있음.
- 담당인력은 공공부문으로 공무원이 본청 주민생활과 노인복지담당 3명, 고성읍이 주민생활담당 5명 중 1인이 전담하며, 13개면은 총무담당 또는 주민생활담당 23명 중 1명이 장애인, 여성, 청소년, 아동, 보육, 가정복지까지 겸하여 노인복지업무를 담당하고 있음.
민간부문은 노인의료복지시설 7개소에 105명, 재가노인 복지시설 3개소 9명, 노인복지관 1개소에 7명이 종사하고 있음.
- 조직은 공공전달체제 주도로 복지시설별로 예산집행관리 정도의 수준임.

다. 수요-공급 격차 분석 및 대응방안

- 고성군의 고령화인구는 22.6%로 매년 2.4%씩 늘고 있어 현재의 추세가 지속될 경우 노인 요양, 주거, 고용, 여가 등의 복지수요를 급격하게 증가시킬 것으로 전망됨.
- 고령화는 저출산과 결합되어 군의 발전가능성을 축소시킬 것으로 예상됨.
- 저출산·고령화는 생산가능인구의 감소와 평균 근로연령이 상승, 저축과 소비, 투자위축으로 경제 활력을 저하시킬 것으로 예상되며, 고성군 역시 성장 동력의 약화 및 노인세대 복지욕구의 양적·질적 확대에 따른 사회적 책임이 지속적으로 증대될 것으로 예상됨.
- 재정자립도가 낮은 고성군은 기초노령연금 국고보조율은 90%이며, 예산이 전제된 사회복지서비스만이 집행력을 담보할 수 있다는 점을 고려한다면 지

자체의 과세자주권을 확보하거나 중앙정부의 지원 비율을 높여 사회복지의 전국적 통일성을 기하는 노력이 필요함.

- 이에 따른 대응방안으로 노인의 사회적인 돌봄기능의 강화, 노인취업의 적극적인 지원, 노인주거시설 등 노인복지시설의 다양한 활용이 필요하며, 공공과 민간의 협력체계를 통하여 자원의 공동 활용과 프로그램의 개발을 통해 노인의 건강증진 및 새로운 노인문화를 형성해 나가는 것이 필요함.
- 또한 고성군의 노인복지시설은 상당수가 경로당에 치우쳐 있어 노인들의 생애주기별 욕구충족을 위해서는 다양한 운영 프로그램의 개발이 필요함.
 - 현재 고성군의 경로당 수는 301개소로 경로당 운영을 혁신하여 노인들의 여가문화생활을 활성화할 수 있는 새로운 프로그램이 필요하여 '경로당생활 활성화'를 하나의 지역과제로 선정함.

(3) 관련문제 분석

가. 지역사업

구 분	사업명	대 상	문 제	목 적	목 표	예산 (백만원)
건강하고 활기찬 노후생활 보장	2-1 노인돌봄 서비스 강화	소외노인	거동불편 노인의 생활불안정 및 지원체계 부족	소외노인 지원	기본서비스 800명 종합서비스 100명	880
	2-8 노인일자리 발굴 및 지원	근로희망노인 400명	경제적 불안정 및 일자리/사회참여 부족	노인의 능력과 적성에 맞는 사회적 일자리 부여	자활전환 20%	3,080
	2-10 경로당 생활 활성화	300개 경로당 6,351명(등록노 인수)	경로당내 건전한 운동증진 프로그램 및 놀이문화 부족	신체적, 정신적 건강증진 및 노인문화 창출	매년 3건의 건강·문화 프로그램 개발	3,692

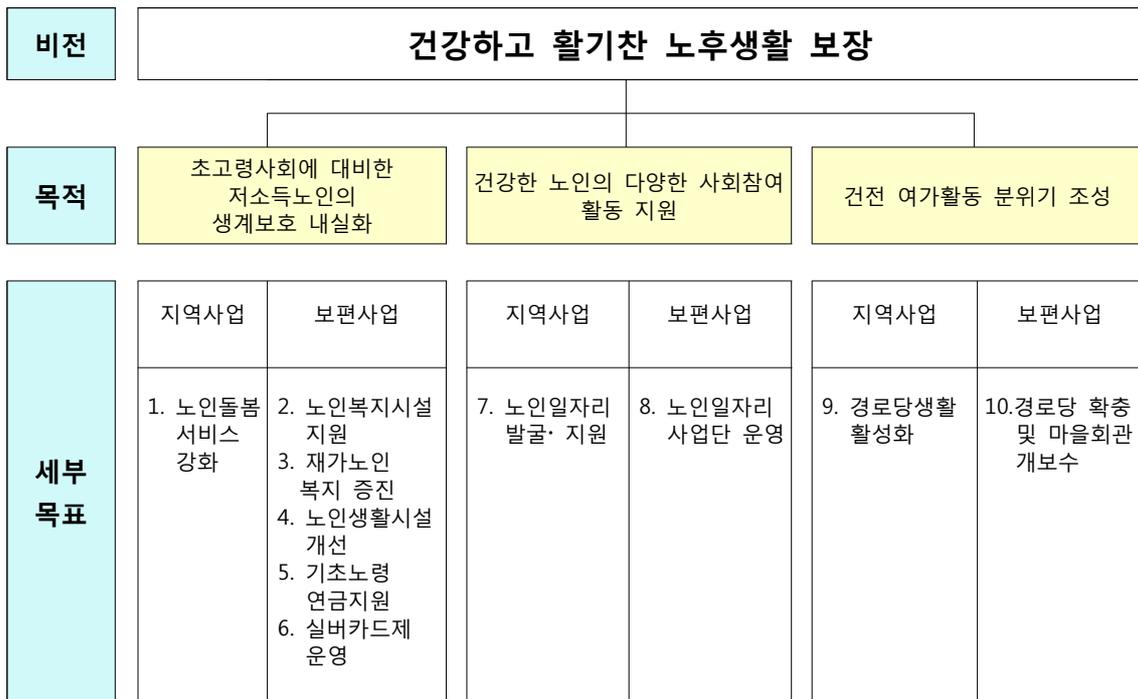
나. 보편사업

구 분	사업명	대 상	문 제	목 적	목 표	예산 (백만원)
건강하고 활기찬 노후생활 보장	2-2 노인복지시설 지원	노인장기요양 등급판정 1-3등급의 의료급여수급권자	부양의무자로부터 부양을 받지 못하고 시설에 입소한 노인	시설 보호노인의 생활안정	시설수급자 460명/ 노인성질환자 200명	20,302
	2-3 재가노인 복지증진	시설급여200명 재가급여200명	치매, 중풍 등 노인의 장기 요양	장기간 간병 및 장기요양노인의 보호 국가와 사회가 분담	시설 200명 재가 200명	7,792

2-4 노인생활시설 개선	전문요양시설 1 주거의료시설 1 등 2개소	거동불편노인의 일상생활 불가	노후생활 안정과 자족부담 경감	전문요양 시설 1개소 주거의료 시설 1개소	3,215
2-5 기초노령연금 지원	저소득층 노인	각종 연금 혜택을 받지 못하는 저소득층 노인의 생계	노후생활의 안정화	저소득층 노인 7,300명	32,304
2-6 실버카드제 운영	고성 주민등록 되어 있는 전체 노인	이웃돕기 의식 결여	자발적인 주민참여분위기로 지역공동체 의식 함양	20업종 500업소 참여 노인 30% 혜택	200
2-8 노인일자리 사업단 운영	노인전체	노인일자리, 경제문제, 사회 참여기회 부족	소득창출과 사회참여기회 제공	노인 10,428명	40
2-10 경로당 확충 및 개보수	각 리	접근성 문제로 이용 불가	문화가 활동욕구 해결	리마다 1개소	2,450
2-11 마을회관 확충 및 개보수	7개소	주민편의시설 미흡	마을 문화공간 및 토론의 장	7개소	5,450

2) 부문별 계획의 목표 및 중점추진방향

(1) 사업계획의 목표 및 중점추진방향



3) 사업계획

사업구분			세부사업 연차별계획 (금액단위: 백만원)				
사업영역	세부사업명		총계	2011	2012	2013	2014
초고령 사회에 대비한 저소득 노인의 생계보호 내실화	2-1 노인돌봄 서비스 강화	투입	880	174	212	247	247
		성과 (명)	기본 800 종합 100				
	2-2 노인복지시설 지원	투입	20,302	4,726	5,192	5,192	5,192
		성과 (명)	의료급여 수급권자 200				
	2-3 재가노인 복지증진	투입	7,792	1,948	1,948	1,948	1,948
		성과 (명)	독거노인 750명 노인가장 800 세대				
	2-4 노인생활시설 개선	투입	3,215	800	805	805	805
		성과 (개소)	노인요양 시설 4개소				
	2-5 기초노령 연금지원	투입	32,304	8,076	8,076	8,076	8,076
		성과	년 11,000명	11,000명	11,000명	11,000명	11,000명
	2-6 실버카드제 운영	투입	200	50	50	50	50
		성과	2,138	참여업소 10개업종 100개업소	참여업소 1개업종 200개업소	참여업소 20개업종 300개업소	참여업소 20개업종 500개업소
건강한 노인의 다양한 사회참여 활동 지원	2-7 노인일자리 발굴 및 지원	투입	3,080	770	770	770	770
		성과	근로희망 노인 350명				
	2-8 노인일자리 사업단 운영	투입	40	5	25	5	5
		성과	7대 역점 사업 350명 노인인구의 3%	일자리 지원 노인인구의 5%	일자리 지원 노인인구의 5%	일자리 지원 노인인구의 7.5%	일자리 지원 노인인구의 10%
건전 여가활동 분위기 조성	2-9 경로당 생활 활성화	투입	3,692	923	923	923	923
		성과	총 9개 발굴 시범 실시	신규 3개 발굴 시범실시			
	2-10 경로당 및 마을회관 확충 및 개보수	투입	7,900	1,550	1,850	2,250	2,250
		성과	28개소	7개소	7개소	7개소	7개소

(1) 세부사업별 계획

2-1. 세부 사업명 : 노인돌봄 서비스 강화

《 성과 목표 》
소외노인 지원을 위한 노인돌봄서비스 확대
 (기본서비스 독거노인 800명, 종합서비스 저소득노인 100명)

구 분	지역사업, 지속사업	부 문	노 인			
사업 영역	저소득노인의 생계보호 내실화	사업형태	지원사업			
세부사업명	노인돌봄 서비스 강화	수행기관	군청, 노인복지센터			
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비	395	415	435	457	1,702
	도 비	87	92	96	101	376
	군 비	87	92	96	101	376
	계	569	599	627	659	2,454
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 거동불편 노인들을 위해 노인돌봄비를 파견하여 노인이나 가정의 실정에 따라 적절한 재가복지서비스를 이용토록 찾아가는 서비스 필요. ▪ 저소득 노인에 대한 안전 확인 및 재가서비스 지원 필요 					
사업 내용 (활동)	활 동	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기		
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 노인돌봄기본서비스 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 기본서비스 독거노인 800명 - 사업내용 : · 위급상황 대응 및 도움 · 주기적인 안전 확인 등 - 사업시기 : 연중 ▪ 노인돌봄종합서비스 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 저소득노인 100명 - 사업내용 : · 가사지원서비스 · 간병서비스 등 일상생활 지원 - 사업시기 : 연중 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 계획 대비 활동 내역 	<ul style="list-style-type: none"> · 계획서 · 수혜자 통계 · 활동일지 · 평가서 	매년도말		
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연례반복적 사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 노인돌봄미 사업 수혜자 증가로 지속적인 예산확보 필요 					
비 고	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 추진근거 : 노인복지법, 사회복지사업법 					

2-2. 세부 사업명 : 노인복지시설 지원

《 성과 목표 》

장기요양기관 이용료 지원으로 노인의 생활 안정 도모
(노인장기요양등급판정 1-3등급의 의료급여수급권자 200명)

구 분	보편사업, 지속사업			부 문	노 인	
사업 영역	저소득노인의 생계보호 내실화			사업형태	지원사업	
세부사업명	노인복지시설 지원			수행기관	군청	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비	1,605	1,605	1,605	1,605	6,420
	군 비	1,118	1,118	1,118	1,118	4,472
	계	2,723	2,723	2,723	2,723	10,892
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 노인장기요양등급판정 1-3등급의 의료급여수급권자로서 장기요양기관 입소자 및 재가장기요양기관 이용자 지원을 통해 내실 있는 시설 운영 및 보호노인의 생활안정을 도모 부양의무자로부터 부양을 받지 못하고 시설에 입소한 노인 의료급여 수급권자에 대하여 건강하고 안정된 노후생활을 영위할 수 있도록 보호 및 지원이 요구됨 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
	<ul style="list-style-type: none"> 의료급여수급권자 장기요양기관 이용료 지원 - 대상 : 노인장기요양등급판정 1-3등급의 의료급여수급권자 - 수행방식 : 직접수행 - 급여형태 : 시설지급, 시설보조 - 사업시기 : 연중 			<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동 내역 	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 수혜자 통계 활동일지 평가서 	매년도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 연례적 지속사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 운영비 적정 집행 지도 점검 					
비 고	<ul style="list-style-type: none"> 추진근거 : 노인복지법, 노인장기요양보호법 					

2-3. 세부 사업명 : 재가노인 복지증진

《 성 과 목 표 》
거동불편 재가노인 지원으로 노인의 생활 안정 도모
 (노인 가장 세대 800명, 독거노인 안전지킴 750명,
 활동보조기 보조 200명)

구 분	보편사업, 지속사업	부 문	노 인			
사업 영역	저소득노인의 생계보호 내실화	사업형태	지원사업, 민간보조			
세부사업명	재가노인 복지증진	수행기관	군청			
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비	594	594	594	594	2,376
	군 비	1,354	1,354	1,354	1,354	5,416
	계	1,948	1,948	1,948	1,948	7,792
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 일상생활을 독립적으로 수행하기 곤란한 재가노인들을 보호하며 서비스를 제공함으로써 건강하고 안정된 노후생활을 영위할 수 있도록 함과 동시에 노인부양으로 인한 가족의 부담을 덜어주기 위함. 					
사업 내용 (활동)	활 동		평가지표	평가방법 및 도구	평가시기	
	<ul style="list-style-type: none"> 거동불편 재가노인 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 거동불편 재가노인 - 사업규모 <ul style="list-style-type: none"> · 무료경로식당지원(군자체 및 도비 지원) 2개소 · 독거노인 안전지킴이 사업 750명 · 노인가장세대 월동장구 지원 800명 · 노인활동보조기 지원 200명 - 수행방식 : 직접수행 - 급여형태 : 경비보조 - 사업시기 : 연중 		<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동 내역 	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 수혜자 통계 활동일지 평가서 	매년도말	
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 연례반복적 사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 운영비 적정 집행 지도 점검 					
비 고	<ul style="list-style-type: none"> 추진근거 : 노인복지법, 노인보건복지사업안내 					

2-4 세부 사업명 : 노인생활시설 지원

《 성 과 목 표 》

노후생활 안정과 가족부담 경감
(노인요양시설 4개소)

구 분	보편사업, 지속사업			부 문	노 인	
사업 영역	저소득노인의 생계보호 내실화			사업형태	지원사업, 시설지급	
세부사업명	노인복지시설 개선			수행기관	군청	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비	500	500	500	500	2,000
	도 비	230	235	235	235	935
	군 비	70	70	70	70	280
	계	800	805	805	805	3,215
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 치매나 중풍 등 노인성 질환으로 거동이 불편한 노인에게 일상생활에 필요한 편의를 제공하고 기능훈련을 체계적으로 실시하여 삶의 질을 향상시킬 수 있는 시설의 운영을 지원하고 시설개선을 지원. 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 노인요양시설 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 노인요양시설 4개소 - 수행방식 : 직접수행 - 급여형태 : 시설지급 - 사업시기 : 연중 노인요양시설 시설개선 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 노인요양시설 4개소 - 수행방식 : 직접수행 - 급여형태 : 시설지원 - 사업시기 : 연중 			<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동 내역 	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 지원시설 통계 활동일지 평가서 	매년도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 연례반복적 지속사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 입소자의 생활안정과 생활 기능 수시 점검 운영비 적정 집행 지도 점검 					
비 고	<ul style="list-style-type: none"> 추진근거 : 노인복지법 					

2-5 세부 사업명 : 기초노령연금지원

《 성과 목표 》

노인들의 안정된 노후생활을 위한 최저 소득지원
(저소득층 노인 11,000명)

구 분	보편사업, 지속사업			부 문	노 인	
사업 영역	저소득노인의 생계보호 내실화			사업형태	지원사업	
세부사업명	기초노령연금 지원			수행기관	군청	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비	10,224	10,735	11,272	11,272	43,503
	도 비	227	239	250	250	966
	군 비	909	954	1,002	1,002	3,867
	계	11,360	11,928	12,524	12,524	48,336
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 각종 연금의 사각지대에 있는 저소득 노인(월소득 인정액 독거노인 40만원 이하, 부부노인 64만원이하)의 경제적 최저생활을 보장 ▪ 노인들의 안정된 노후생활을 위한 최저 소득지원 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기초노령연금 지급 - 대상 : 저소득층 노인 11,000명 - 수행방식 : 연금지급 - 급여형태 : 매월 25일 계좌입금 - 사업시기 : 연중 			<ul style="list-style-type: none"> ▪ 계획 대비 활동 내역 	<ul style="list-style-type: none"> · 계획서 · 대상자수 · 집행내역 · 평가서 	매년도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연례반복적 지속사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사망자, 전출입 수혜자 관리 철저 					
비 고	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 추진근거 : 기초노령연금법 					

2-6. 세부 사업명 : 실버카드제 운영

《 성과 목표 》

이웃 노인을 돕는 자원봉사의 활성화로 지역공동체 의식 함양
(20개업종 500업소 참여 노인 30% 혜택)

구 분	보편사업, 신규사업			부 문	노 인	
사업 영역	저소득노인의 생계보호 내실화			사업형태	지원사업	
세부사업명	실버카드제 운영			수행기관	군청	
추진 기간	2010년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	50	50	50	50	200
	계	50	50	50	50	200
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 지역주민이 어려운 이웃 노인을 돕는 자원봉사를 활성화해 지역공동체 의식 함양 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 실버카드제 운영 활성화 <ul style="list-style-type: none"> 사업대상 : 고성군에 주민등록이 되어 있는 65세 이상 노인 대상업종 : 이미용, 목욕, 세탁, 안경점, 보청기 등 혜택 : 실버카드 소지자에 대해 경로우대업소 스티커 부착된 업체 이용 시 요금 할인(업소 할인을 자율) 노인 →업소 이용 →업소 비용청구 →이용금액의 20%선 군 지원 '실버카드 참여업소' 지정 <ul style="list-style-type: none"> 일상생활과 관련된 서비스 업소 목욕탕, 병·의원, 사진관, 안경점, 음식점, 이발관, 미용실, 세탁소, 찜질방, 제과점, 노래방 '고성군 실버카드 참여업소' 스티커 부착 : 할인을 게시 업종별 대표자 간담회 개최 등 업체 참여 홍보 및 안내 참여업소, 소지자에게 최고 50%까지 가격 할인 			<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동 내역 	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 업소 참여율 이용자수 평가서 	매년도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2011 : 계획 수립, 참여희망업체 조사, 지원조례 제정, 대상 업체 지정 및 실버카드 발급 2012 ~2014 : 시행 <ul style="list-style-type: none"> 실버카드 참여업소 인센티브 부여(쓰레기봉투 지원, 식품진흥기금 우선 응자, 점포 앞 거주자 주차구역 우선 배정, 참여모범업소 심사 '경로효친상' 수상 등 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 수혜대상자 연령 상향조정 검토 					
비 고	<ul style="list-style-type: none"> 추진근거 : 노인복지법 					

2-7 세부 사업명 : 노인일자리사업 발굴·지원

《 성과 목표 》

노인의 능력과 적성에 맞는 사회적 일자리 제공
 (근로 노인 350명)

구 분	지역사업, 지속사업	부 문	노 인			
사업 영역	다양한 사회참여 활동 지원	사업형태	지원사업			
세부사업명	노인일자리사업 발굴·지원	수행기관	군청			
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비	215	226	238	238	917
	도 비	108	113	119	119	459
	군 비	108	113	119	119	459
	계	431	452	476	476	1,835
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 고령인구의 증가에 따라 건강하고 직업경험이 풍부한 노인도 증가하고 있는 바 노인이 일자리를 갖거나 취업을 하는 것은 노인 개인의 성취 욕구를 시킬 뿐만 아니라 사회자원의 재활용이란 관점에서 사회전체의 부양부담을 경감시키고 생산성을 높이는 효과가 있음. 노인의 사회참여와 지역에 대한 봉사할 수 있는 일자리를 창출·제공함으로써 노후소득을 보장하고 노인인력활용에 대한 사회적 인식 전환을 도모 노인인구 증가와 고령화사회로의 진입으로 노인의 능력과 적성에 맞는 사회적 일자리가 요구됨. 					
사업 내용 (활동)	활 동		평가지표	평가방법 및 도구	평가시기	
	<ul style="list-style-type: none"> 노인 일자리 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 근로희망노인 350명 - 수행방식 : 직접수행, 민간위탁 - 급여형태 : 매월 현금지급 - 사업시기 : 연중 취업 희망 노인을 대상으로 소양교육과 사업소개, 사업수행요령 등의 직무교육을 실시하여 수요처에 파견토록 하고, 사후관리 및 보수교육 등도 실시함. 노인 일자리 참여가 지속적으로 이루어 질 수 있도록 취업알선을 활성화 함. 		<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동 내역 사업량 	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 참여자 명부 근무 상황부 보수대장 명부 평가서 	매년도말	
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 연례반복적 사업 노인일자리사업단 운영계획에 따름 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 일자리창출이 중요한 만큼 노인일자리 사업을 늘릴 수 있도록 지속적인 개발 					
비 고	<ul style="list-style-type: none"> 추진근거 : 기초노령연금법 					

2-8. 세부 사업명 : 노인일자리 사업단 운영

□ 성과 목표

《 목 표 》

장기적이고 안정적인 일자리 제공으로 노인복지 향상
(일자리 지원, 노인인구의 10%)

□ 구 분 : 지역사업, 신규사업

□ 추진 배경

- 노인일자리의 부족 및 경제문제 등으로 사회참여의 기회를 찾기 어려움으로, 일하기를 희망하는 노인들에게 맞춤형 일자리를 발굴·알선하는 전담기능의 인프라를 구축·운영하여 소득창출과 사회참여기회를 제공
- 일을 통한 소득 보충, 사회관계 개선 및 건강증진 등으로 '노인 4고(苦)' 해결

* 노인 4고(苦) : 경제적 문제, 건강문제, 역할 상실, 고독과 소외감

- 이에, 민관협력을 통한 노인일자리 확보하기 위하여 '노인일자리사업단'을 신설·구축하여 노인일자리 창출·지원함으로써 일하기를 희망하는 노인에게 일자리에 관련된 통합서비스를 지원하고, 초고령화사회의 도래에 따라 증가하는 노인 인력의 활용에 앞장서고자 함.

□ 사업 내용

	활 동	평가지표	평가방법 및 도구	평가 시기
노인일자리사업단 운영	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 경제활동 인구를 벗어난 65세 이상 노인 중 일할 의지가 있고 능력이 있는 노인에게 일자리 제공 - 노인일자리의 대폭 확대로 저소득노인에 대한 경제활동 기회 보장 - 노인 특성 및 욕구에 맞는 맞춤형 노인일자리 개발·보급 - 다변화된 노인일자리 확산 노력 및 노인인식 개선 도모 ▪ 취업상담, 취업알선, 구인처 개발, 구직자교육 및 사후관리 등 타지자체 '고령자취업알선센터'의 역할 수행 ▪ 초기 맞춤 지원 및 내실화를 위해 기존 (2-7) 노인일자리사업을 수행(인력 흡수)하고, '7대 역점사업'을 선정하여 보급 - 아동안전지킴이 - 도서관 도우미 - 문화재 지킴이 - 학교급식 도우미 - 전문교육강사 - EM활용 환경개선 - 취약계층 지원(이주여성 지원, 노노케어 등) 	노인일자리 창출수	<ul style="list-style-type: none"> · 계획서 · 실적 · 활동일지 · 평가서 	매년도말

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 민간분야 일자리의 적극적인 틈새시장 발굴 및 노인생산품 공동브랜드의 런칭 - 노인택배원, 노인주유원 등 민간 틈새시장 적극 발굴 및 노인적합 창업모델 개발 보급 ▪ 관련부처 및 기업과의 공동협력에 의한 신규 일자리 개발 보급 - 해안지역 방치쓰레기 수거 및 환경정리(국토해양부) - 보안문서 파쇄사업(모세시큐리티) - 편의점 스태프(훼미리마트) - 음수대 관리원(상수도사업본부) - 수질 관리원(농어촌공사) - 자연학습체험장 등 확대 또는 신규 개발 			
--	---	--	--	--

□ 단계별 추진계획

고성군 자활네트워크 구축	투입	2011	2012	2013	2014
		예산	· 5,000천원 회의비 등	· 25,000천원 전산망 구축 등	· 5,000천원 회의비 등
	인력	· 공공 1, 민간 3	· 민간 4(전산직 1명 포함)	· 민간 4(전산직 1명 포함)	· 민간 4(전산직 1명 포함)
	시설	· 고성군 종합고용 복지센터(신설)	· 고성군 종합고용 복지센터	· 고성군 종합고용 복지센터	· 고성군 종합고용 복지센터
	조직	· 노인일자리사업단	· 노인일자리사업단 · 고성군 종합고용 복지센터	· 노인일자리사업단 · 고성군 종합고용 복지센터	· 노인일자리사업단 · 고성군 종합고용 복지센터
	기타	· 고령자취업알선 센터의 선협 사례 및 노하우	· 고령자취업알선 센터의 선협 사례 및 노하우	· 고령자취업알선 센터의 선협 사례 및 노하우	· 고령자취업알선 센터의 선협 사례 및 노하우
	성과	· 7대 역점사업 350명 지원(노인인구의 3% 수준)	· 일자리 지원 (노인인구의5%)	· 일자리 지원 (노인인구의 7.5%)	· 일자리 지원 (노인인구의 10%)

□ 향후 고려사항

- 자활네트워크 및 종합고용복지센터 네트워크와 연결하고 초기단계에 고성지역자활센터의 인력을 활용하여 추진하되, 향후 사업의 진행에 따라 고성지역자활센터에서 운영여부를 검토 추진함.
- 민간분야의 일자리, 관련부처 및 기업 공동협력에 의한 신규일자리 발굴·보급은 중요한 만큼 이에 대한 집중이 필요함.

□ 소요예산 및 조달계획

소요 예산 (백만원)	구분	2011	2012	2013	2014	계	비고
	국비					0	
	도비					0	
	군비	5	25	5	5	40	2011년부터 예산에 반영
	계	5	25	5	5	40	

2-9 세부 사업명 : 경로당 생활 활성화

《 성과 목표 》

마을 경로당의 노인복지센터화

(건강증진프로그램 3개, 노인문화프로그램 3개 개발 운영)

구 분	지역사업, 지속사업	부 문	노 인			
사업 영역	건전 여가활동 분위기 조성	사업형태	지원사업			
세부사업명	경로당 생활 활성화	수행기관	군청			
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비	200	200	200	200	600
	도 비	28	30	31	31	89
	군 비	647	680	713	713	2,040
	계	875	910	944	944	2,729
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회 노인들의 접근이 용이한 대표적인 여가공간인 경로당 및 노인복지회관의 운영비를 지원하여 노인여가시설의 활성화를 도모 급속한 초고령사회로의 진입으로 노인의 여가시간 활용에 대한 관심이 증가함에 따라 건전한 노년문화 향유의 장이 필요 경로당 운영지원 사업에 프로그램을 개발하여 병행 시행 					
사업 내용 (활동)	활 동	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기		
	<ul style="list-style-type: none"> 경로당 및 노인복지회관 운영 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 관내 경로당 301개소 - 수행방식 : 직접수행, 민간위탁 경로당 운영지원 사업에 프로그램을 개발 시행 <ul style="list-style-type: none"> - 21세기형 마을복지 경로당 시범사업으로 추진 - 노후한 경로당 시설을 개선하여 노인들에게 쾌적한 휴식공간 제공 - 혈압체크기 등 의료기기와 노인 몸에 맞는 체력 단련기구 보급 - 인터넷이 가능한 컴퓨터 설치와 컴퓨터 교육 추진 - 새로운 수용에 부응하는 건강증진 및 문화생활 프로그램 개발 보급 - 민예품, 민속주 개발 등 노인 일감 갖기 추진 	<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동 내역 시설 이용자 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 참여자 명부 평가서 	매년도말		
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 지속사업으로 추진되는 경로당(마을회관) 신축 및 보수 예산과 매년 지원되는 경로당 운영비에 추가해서 <ul style="list-style-type: none"> - 경로당 노인 일감갖기 지원 1억원 - 평생교육 자원봉사단 지원 1천만원 - 평생교육 프로그램 운영비 5천만원 - 경로당 체력단련기구 보급 1억원 합계 연간 260백만원 소요					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 생활환경 변화에 따른 다양한 편의시설 지원 이용 회원수에 따라 경로당 맞춤형 프로그램 개발 운영 					

2-10 세부 사업명 : 경로당 확충 및 마을회관 개보수

《 성과 목표 》

접근성이 용이한 노인 여가공간 경로당, 마을회관 개보수를 통한 노인복지 기반조성

구 분	보편사업, 지속사업			부 문	노 인	
사업 영역	건전 여가활동 분위기 조성			사업형태	지원사업	
세부사업명	경로당 확충 및 마을회관 개보수			수행기관	군청	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비	1,041	1,167	1,307	1,463	3,515
	군 비	403	452	506	566	1,361
계	1,444	1,619	1,813	2,029	4,876	
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회 노인들에게 접근성이 용이한 대표적인 여가공간인 경로당과 마을회관의 확충과 개보수 필요 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 경로당 및 마을회관의 확충 및 보수 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 각 리의 경로당 및 마을회관 - 수행방식 : 직접수행, 민간위탁 - 급여형태 : 시설 지급 - 사업시기 : 연중 			<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동 내역 시설 이용자 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 확충 및 개보수 실적 평가서 	매년도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 연례반복적 사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 지속적인 불량 시설물 개선 및 편의시설 확충 					
비 고	<ul style="list-style-type: none"> 추진근거 : 노인복지법 					

4) 사업모니터링계획

구 분	방 법	횟 수	시 기
지역사회복지 협의체 회의	· 대표협의체, 실무협의체, 분과회의	· 수시	· 수시
외부자문	· 전문가 모니터링(전문가 자문회의)	· 총 2회 (반기별)	· 반기말
평가회의	· 고성군, 고성군 지역사회복지 협의체	· 총 1회 (연별)	· 연도말
주요사업별 주민 만족도 조사	· 사업종료 후 서비스 이용대상자의 만족도 조사 실시	· 년 1회	· 연도말

5) 사업조정 권고 내용

부 문	사 업 명	변경내용	사유

※ 경상남도의 권고·조정 사항이 있을 시 기재

6) 유의사항

- 노인복지시설 및 기관들이 경영상 어려움으로 노인중심 보다는 기관 중심으로 운영되고 있으므로 이를 구체적으로 해결할 수 있는 방안을 모색함과 동시에 조직간 네트워크 사업을 진행

7) 연차별 소요재정 조달계획

사업구분		소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	2011	2012	2013	2014	계	
초고령 사회에 대비한 저소득 노인의 생계보호 내실화	2-1 노인돌봄 서비스 강화	국 비	395	415	435	457	1,702
		도 비	87	92	96	101	376
		군 비	87	92	96	101	376
		계	569	599	627	659	2,454
	2-2 노인복지시설 지원	국 비					
		도 비	1,605	1,605	1,605	1,605	6,420
		군 비	1,118	1,118	1,118	1,118	4,472
		계	2,723	2,723	2,723	2,723	10,892
	2-3 재가노인 복지 증진	국 비					
		도 비	594	594	594	594	2,376
		군 비	1,354	1,354	1,354	1,354	5,416
		계	1,948	1,948	1,948	1,948	7,792
	2-4 노인 생활시설 지원	국 비	500	500	500	500	2,000
		도 비	230	235	235	235	935
		군 비	70	70	70	70	280
		계	800	805	805	805	3,215
	2-5 기초노령 연금지원	국 비	10,224	10,735	11,272	11,272	43,503
		도 비	227	239	250	250	966
		군 비	909	954	1,002	1,002	3,867
		계	11,360	11,928	12,524	12,524	48,336
2-6 실버카드제 운영	국 비						
	도 비						
	군 비	50	50	50	50	200	
	계	50	50	50	50	200	
건강한 노인의 다양한 사회참여 활동 지원	2-7 노인일자리 사업	국 비	215	226	238	238	917
		도 비	108	113	119	119	459
		군 비	108	113	119	119	459
		계	431	452	476	476	1,835
	2-8 노인일자리 사업단 운영	국 비					0
		도 비					0
		군 비	5	25	5	5	40
		계	5	25	5	5	40

제2기 지역사회복지계획

사업구분			소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)				
사업영역	세부사업명		2011	2012	2013	2014	계
건강 여가활동 분위기 조성	2-9 경로당 생활 활성화	국 비	200	200	200	200	800
		도 비	28	30	31	31	120
		군 비	647	680	713	713	2,753
		계	875	910	944	944	3,673
	2-10 경로당 확충 및 2-11 마을회관 개보수	국 비					
		도 비	1,041	1,167	1,307	1,463	4,978
		군 비	403	452	506	566	19,27
		계	1,444	1,619	1,813	2,029	6,905
총 계		국 비	11,534	12,076	12,645	12,667	48,922
		도 비	3,020	4,075	4,237	4,398	15,730
		군 비	4,751	4,908	5,033	5,098	19,790
		계	19,305	21,059	21,915	22,163	84,442

4.3 장애인복지 부문

1) 사업 계획 개요

(1) 지역사업명 : 장애인 자립기반 조성

(2) 사업관련 수요분석 및 공급분석

가. 수요분석

□ 인구학적 분석

- 2009년 12월말 기준으로 고성군의 장애인 등록자는 총 4,672명으로 전체 인구의 8.2%에 해당하고, 이들 중 지체장애인이 2,600명으로 55.7%, 시각장애인 427명, 청각장애인 422명, 뇌병변 399명 순임.

[표 4-3-1] 고성군 등록장애인 현황

합계	지체	뇌병변	시각	청각	언어	지적	자폐	정신	신장	심장	호흡기	간	안면	장루요루	간질
4,672	2,600	392	427	422	30	366	7	264	78	18	25	12	4	13	14

자료 : 고성군 내부통계(기준 2009. 10.31) 및 통계연보

- 성별로는 전체 장애인수 4,672명중 남성이 2,726명으로 58.4%, 여성이 1,946명으로 41.6%를 점유하고 있어 남성이 여성보다 약 1.4배 많음.
- 고성군의 장애인 수는 연평균 7.3%씩 증가하고 있으며 그중 전년대비 증가율은 보면 지체장애인 8.0%, 간 장애인 16.7%, 청각장애인 13.1%, 호흡기 장애인 12.2% 순으로 연 평균 10%을 상회하는 증가를 보임.
- 등급별 현황을 살펴보면, 5급 장애인이 1,031명으로 가장 많고, 그 다음으로 6급 913명, 3급 850명, 2급 755명, 4급 744명순이며 1급이 각각 849명, 848명 등의 순으로 나타났으며, 1급 장애인이 379명으로 최소를 보이고 있음.

□ 욕구조사결과

- 일상생활에서 도움이 필요한 경우는 88.0%이었고, 생활 대부분에 도움이 필요한 경우는 12.0%로 나타났고, 도움을 주는 이도 50.0%가 있으며 도움을 주

는 이는 배우자 35.5%, 자녀 25.8%, 부모 14.5%이었음.

- 현재 주거의 불편은 44.6%가 별 문제 없다는 응답이었으나 화장실/욕실의 불편(28.3%)을 들었고, 다음이 현관 5.4%로 나타남.
- 혼자 외출할 수 없다는 경우가 74.1%로 외출 시 이용하는 교통수단은 일반 버스 31.5%이었고 다음이 도보(19.1%), 셔틀형 복지버스(18.0%), 자가용 (15.7%) 등의 순이었음.
- 전체적인 학대는 9.1%가 경험하였으며 그 중 신체적 폭력 13.9%, 언어폭력 13.8%로 나타남.
- 사회적인 어려움은 전체적으로 ('매우'포함)심하게 당한 경험이 39.5%나 되고, 그 중 '취업이나 경제적 활동의 제약'(57.5%), 의료서비스 이용(51.9%), 경제적 어려움(47.35%), 교육(46.1%), 사회적 차별(43.8%) 등의 순으로 나타남.
- 현재 경제활동을 하는 응답자는 29.4%이었고 이들의 월수입은 50만원 미만 이 64.0%로 나타남.
- 현재 취업을 희망하는 경우는 37.9%였고 62.1%가 취업을 원치 않았음.
- 장애인복지서비스별로 인지도 및 이용경험을 묻는 질문에서, 전체적인 서비스에 대한 인지도는 29.0%, 이용경험이 있는 경우가 19.4%로 나타났으며, 이용의향의 관심도는 소득보장(74.1%), 재가서비스(73.1), 의료서비스(72.9%), 교통 및 이동 관련서비스(71.2%) 순으로 나타남.
- 장애인 복지향상을 위해 국가와 고성군에의 욕구는 장애수당 인상, 시설확충 및 개선, 의료혜택 확대, 기초생계 보장이 가장 높았으며 치료기관 증설, 편의시설 확대에 주력하여 지원해 줄 것을 요구하고 있음.

□ 수요결정

- 장애인의 욕구가 가장 높은 것은 이동의 불편과 사회적 인식의 편견이었으며, 다음이 생계보장과 의료비지원 요구임.
- 이동편의 및 인식개선 등 공공기관과 장애인 단체가 연계하여 노력하고, 장애인이 복지서비스를 고루 받을 수 있도록 시설 및 서비스 홍보, 그리고 찾아가는 서비스가 필요함.

나. 공급분석

- 사업수행에 지원될 것으로 예측되는 예산 및 인력, 시설, 조직의 투입예측은 [표4-3-2]과 같음.

[표 4-3-2] 투입예측

구분	공공분야	민간분야
예산	<ul style="list-style-type: none"> · 장애인복지사업 - 2010년 예산 3,465백만원(교육복지과) - 중기재정계획 13,755백만원(2009-13년) 	<ul style="list-style-type: none"> · 각 복지시설 사업비
인력	<ul style="list-style-type: none"> · 본청 교육복지과 장애인복지담당 2명 · 14개 읍·면사무소 주민생활담당 또는 총무담당 1명 	<ul style="list-style-type: none"> · 지역사회재활 3개소 종사자 8명 · 직업재활시설 1개소 3명 · 생활복지시설 1개소 30명 · 장애인 관련단체 5개소 종사자
시설	<ul style="list-style-type: none"> · 군청, 14개 읍·면사무소 · 고성군종합사회복지관 	<ul style="list-style-type: none"> · 복지시설 5개소
조직	<ul style="list-style-type: none"> · 공공전달체계 	<ul style="list-style-type: none"> · 민간전달체계 : 장애인단체 · 자원봉사자
기타	<ul style="list-style-type: none"> · 외부 공공기관 	<ul style="list-style-type: none"> · 공공모금회 · 기업의 사회공헌 부서 · 장애인관련 단체

- 고성군의 2010년도 장애인복지 예산은 일반회계 사회복지예산 439억원의 7.9%(34.7억원)로 노인복지예산(40.8%, 179억원)과 함께 법적·경상적 경비비중이 높음.
- 고성군의 장애인 등록시설은 5개소가 등록 되어 있으며, 이는 전국 232지자체 평균 1.47개소 보다 3.4배 많은 상태임
- 담당인력은 공공부문으로 공무원이 본청 교육복지과 장애인복지 담당 2명, 고성읍이 주민생활지원담당 1인이 전담하며, 13개면은 주민생활지원담당 혹은 총무담당 각 1명이 노인, 여성, 청소년, 아동, 보육, 가정복지까지 겸하여 장애인복지업무를 담당하고 있는 실정임.
- 조직은 공공전달체제 주도로 복지시설별로 예산집행관리 정도의 수준임.

다. 수요-공급 격차 분석 및 대응방안

- 고성군의 장애인인구는 전체인구의 8.2%로 2009년말 전년대비 7.0%(2006년

기준 연평균 7.3% 증가)가 증가하고 증가추세가 감소하기는 하였으나 현재의 추세가 지속될 경우 장애인 요양, 주거, 고용, 여가 등의 복지수요를 급격하게 증가시킬 것으로 전망됨.

- 장애인생활시설운영비 역시 노인생활시설운영비와 마찬가지로 국고보조금에서 분권교부세로 전환되면서 재정력이 낮은 고성군의 재정부담이 더욱 가중되고 있음.
- 이에 따른 대응방안으로 장애인기초생활지원센터(자립작업장, 자립생활시설, 여성장애인 편의시설, 장애인 스포츠센터 및 문화공간 등이 포함된 종합 센터)를 운영하여 자립기반과 사회참여기회를 강화하고, 생계를 보장하는 기초생활보장과 의료비지원, 이동편의 및 장애인이 복지서비스를 고루 받을 수 있도록 시설을 통합하고 서비스를 개발 홍보하여 찾아가는 서비스를 해야 할 것임.
- 장애인의 욕구가 표출된 이동의 불편 해소와 사회적 인식의 개선을 위하여 공공기관과 장애인 단체가 연계하여 노력하고, 장애인이 복지서비스를 고루 받을 수 있도록 시설 및 서비스 홍보, 그리고 찾아가는 서비스에 주안점을 두어야 할 것임.

(3) 관련문제 분석

가. 지역사업

구 분	사업명	대 상	문 제	목 적	목 표	예산 (백만원)
장애인 자립기반 조성	3-1 장애인 가구 유선방송 지원	중증 재가장애인	재가장애인 생활정보 및 문화 서비스 부족	생활의 무료함 개선 및 다양한 정보 및 문화생활 지원	중증재가장애인 650가구	138
	3-7 여성장애인 자립지원 확대	여성장애인	여성 특성을 배려한 서비스 및 프로그램 부족	장애인 자립 생활능력 및 사회적 기능 향상을 위해 출산비, 운전면허 취득비, 교육 등 지원	출산 10명 면허 25명 교육 50명 지원	200
	3-9 장애인 정보화 도우미 운영	전체 장애인	사회구성원으로 서의 처우가 되지 않음	직업생활을 통하여 인간다움 회복	직업훈련, 취업알선	200

나. 보편사업

구 분	사업명	대 상	문 제	목 적	목 표	예산 (백만원)
장애인 자립기반 조성	3-2 장애인편의시설 지원센터 운영	전체 장애인	시설에의 접근 및 이동 불편	장애인 이동 및 생활편의 증진	공공 100% 민간 90%	120
	3-3 중증장애인 활동보조 서비스 지원	중증장애인	일상생활과 사회생활이 어려움	장애인 일상생활 및 사회생활 편의 증진	중증장애인 40명 서비스	1,268
	3-4 장애인 복지시설 지원	· 복지시설 5개소 · 시설 입소 장애인	복지시설의 효율적 이용 미흡	최저생활을 보장하고 생활환경을 개선	입소자 년 120명	6,880
	3-5 장애수당 및 연금 지급	기초수급 및 차상위 장애인	생계의 어려움	생활안정 지원으로 장애인 복지 증진	지원 750명	4,308
	3-6 콜·심부름 차량 운영	등록장애인 4,500명	장애인 이동편의 서비스 부족	장애인 이동편의 증진	4개 장애인단체	520
	3-8 장애인단체 지원 확대	5개 장애인 단체	단체활동 기회 부족 및 정보 접근성 부족	장애인의 적극적인 사회참여 강화	시정참여 유도	370
	3-10 장애인 컴퓨터 보급과 음성 합성모드 제공	희망시설 등록장애인	정보화 격차	정보화 격차해소 및 사회활동 참여	재활용 PC 확보 200대, 활용 100명	200
	3-11 정신요양시설 운영 지원	정신요양시설 사회복지시설 등 2개 시설	정신요양 및 사회복지시설의 전문성, 효율성 미흡	좋은 환경에서의 정신 질환자 사회적 적응훈련 및 작업훈련을 통하여 사회복귀 촉진	정신요양시설 202명 사회복지시설 25명	5,596

2) 부문별 계획의 목표 및 중점추진방향

(1) 사업계획의 목표 및 중점추진방향

비전	장애인 자립기반 조성					
목적	저소득 장애인 생활안정 지원 강화		장애인 경제활동 참여 및 자립생활 지원확대		장애인 재활서비스 강화	
세부 목표	지역사업	보편사업	지역사업	보편사업	지역사업	보편사업
	1. 장애인 가구 유선방송 지원	2. 장애인편의 시설센터 운영 강화 3. 중증장애인 활동보조 서비스 지원 4. 장애인 복지시설 지원 5. 장애수당 및 연금 지급 6. 차량운영 확대	7. 여성장애인 지원사업	8. 장애인단체 지원 확대	9. 장애인 정보화 도우미 운영	10. 장애인 컴퓨터 보급과 음성합성 모드 제공 11. 정신요양 시설 운영 지원

3) 사업계획

사업구분		세부사업 연차별계획 (금액단위 : 백만원)					
사업영역	세부사업명	총계	2011	2012	2013	2014	
저소득 장애인 생활안정지원 강화	3-1 장애인가구 유선방송 지원	투입	138	30	33	36	39
		성과	중증 장애 650가구	중증 장애 500가구	중증 장애 550가구	중증 장애 600가구	중증 장애 650가구
	3-2 장애인편의시설 센터 운영 강화	투입	120	30	30	30	30
		성과	공공100% 민간 90%	공공 90% 민간 80%	공공 95% 민간 85%	공공100% 민간 90%	공공100% 민간 90%
	3-3 중증장애인 활동보조 지원	투입	848	317	317	317	317
		성과	년 40명	40명	40명	40명	40명
	3-4 장애인복지 시설지원	투입	6,880	1,606	1,679	1,757	1,838
		성과	년 120명	수급자 103명	수급자 110명	수급자 115명	수급자 120명
	3-5 장애인 수당 및 연금 지급	투입	4,488	1,122	1,122	1,122	1,122
		성과	년 750명	750명	750명	750명	750명
	3-6 콜·심부름 차량 운영 지원 확대	투입	520	130	130	130	130
		성과		4개 단체	4개 단체	4개 단체	4개 단체
장애인 경제활동 참여 및 자립생활 지원확대	3-7 여성장애인 지원사업	투입	200	50	50	50	50
		성과	출산40명 운전면허 100명 교육 200명	출산10명 운전면허 25명 교육50명	출산10명 운전면허 25명 교육50명	출산10명 운전면허 25명 교육50명	출산10명 운전면허 25명 교육50명
	3-8 장애인단체 지원 확대	투입	370	86	90	95	99
성과			5개 단체	5개 단체	5개 단체	5개 단체	
장애인 재활서비스 강화	3-9 장애인 정보화 도우미 운영	투입	200	50	50	50	50
		성과	취업 50명	타당성검토, 시스템 개발	홍보 및 교육	근무 20명	근무50명
	3-10 장애인 컴퓨터 보급과 음성합성 모드 제공	투입	200	50	50	50	50
		성과	교육훈련 350명	직무별 프로그램 개발	교육훈련 50명	교육훈련 100명	교육훈련 200명
	3-11 정신요양시설 운영지원	투입	5,596	1,399	1,399	1,399	1,399
성과		정신요양년 202명 사회복귀년 25명	정신요양 202명 사회복귀 25명	정신요양 202명 사회복귀 25명	정신요양 202명 사회복귀 25명	정신요양 202명 사회복귀 25명	

3-1. 세부 사업명 : 장애인가구 유선방송 지원

《 성 과 목 표 》
사회생활이 어려운 장애가구에 TV유선방송을 지원하여
사회정보, 문화정보 제공으로 삶의 질 향상
 (중증 재가 장애인가구 650가구)

구 분	지역사업, 신규사업		부 문	장애인			
사업 영역	저소득 장애인생활안정 지원 강화		사업형태	지원사업			
세부사업명	저소득 장애인가정 출산비 지원		수행기관	군청			
추진 기간	2011년 ~ 2014년						
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계	
	국 비					0	
	도 비					0	
	군 비	30	33	36	39	138	
	계	30	33	36	39	138	
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 장애로 인해 출입의 불편으로 사회생활이 어려워 주거생활만을 유지할 수 없는 중증장애인을 대상으로 생활의 무료함을 개선해주고 다양한 정보제공 및 문화생활을 지원 						
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기	
	<ul style="list-style-type: none"> 장애인가구 유선방송 지원 - 대상 : 장애인복지법에 의한 중증(1,2급)의 재가 장애인 가구 - 지급금액 : 가구당 연 60천원, - 지급시기 : 매월 20일에 지급 - 신청절차 : 신청(중증 장애인) → 자격요건 조사 (면 주민센터) → 대상자 확정 및 지급 			<ul style="list-style-type: none"> 신청율 	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 이용자수 평가서 	매년도말	
단 계 별 추 진 계 획	구 분	2011	2012	2013	2014		
	투 입	예산	30백만원	33백만원	36백만원	39백만원	
		조직	장애인편의시설 지원센터	장애인편의시설 지원센터	장애인편의시설 지원센터	장애인편의시설 지원센터	
	성과	중증장애인 500가구	중증장애인 550가구	중증장애인 600가구	중증장애인 650가구		
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 지원대상을 등록된 1,2,3급장애인으로 확대 						
비 고	<ul style="list-style-type: none"> 추진근거 : 사회복지사업법 						

3-2. 세부 사업명 : 장애인편의시설지원센터 운영 강화

《 성과 목표 》

장애인 이동 및 생활편의 증진

(공공기관 편의시설 설치율 100%, 민간시설물 90% 달성)

구분	보편사업, 지속사업			부문	장애인		
사업영역	저소득 장애인생활안정 지원 강화			사업형태	지원사업		
세부사업명	장애인편의시설지원센터 운영 강화			수행기관	군청		
추진기간	2011년 ~ 2014년						
소요예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계	
	국비					0	
	도비	9	9	9	9	36	
	군비	21	21	21	21	84	
	계	30	30	30	30	120	
추진배경	<ul style="list-style-type: none"> 장애 등으로 공공시설 및 일반건축물에서의 이동과 접근 및 시설이용 등 일상생활 및 사회생활에 제약을 받고 있는 장애인을 위한 편의시설에 대해, 사회적 이해 촉진 및 그 설치에 필요한 기술지원과 상담 및 홍보·교육 등의 편의증진을 도모 						
사업내용 (활동)	활동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기	
	<ul style="list-style-type: none"> 장애인편의시설지원센터 운영 강화 - 대상 : 공공기관 및 민간 시설물 - 사업내용 : <ul style="list-style-type: none"> · 주요 건축물의 편의시설 설치와 관련한 기술지원 · 장애인 편의시설 설치 실태조사 참여 · 편의시설에 대한 이용자 평가결과 제시 및 개선 추진 등 · 편의시설에 대한 인식개선과 설치 및 이용방법 홍보 및 교육 			계획대비 활동내역	· 계획서 · 사업실적 · 평가서	매년도말	
단계별추진계획	구분	2011	2012	2013	2014		
	투입	예산	30백만원	30백만원	30백만원	30백만원	
		조직	장애인편의시설 지원센터	장애인편의시설 지원센터	장애인편의시설 지원센터	장애인편의시설 지원센터	
성과	공공기관 편의시설 설치율 90%, 민간시설물 80% 달성	공공기관 편의시설 설치율 90%, 민간시설물 85% 달성	공공기관 편의시설 설치율 100%, 민간시설물 90% 달성	공공기관 편의시설 설치율 100%, 민간시설물 90% 달성			
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 장애인들이 시설에 편리하고 안전하게 접근할 수 있도록 장애인편의 증진 적극 개발 						

3-3. 세부 사업명 : 중증장애인 활동보조 지원

《 성과 목표 》

중증장애인에 대한 보조인력 파견으로 일상생활 및 사회생활 편의 증진
(중증장애인 40명 혜택에 20% 직능교육 참여)

구분	보편사업, 지속사업		부문	장애인		
사업영역	장애인 자활능력 향상		사업형태	지원사업		
세부사업명	중증장애인 활동보조 지원		수행기관	군청		
추진기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국비	222	222	222	222	888
	도비	32	32	32	32	128
	군비	63	63	63	63	252
	계	317	317	317	317	1,268
추진배경	<ul style="list-style-type: none"> 일상생활과 사회활동이 어려운 장애인에게 보조도우미를 제공하여 활동(가사·간병, 활동보조, 교육 등)을 도와주는 제도 활동보조서비스를 제공하여 사회활동증진 					
사업내용 (활동)	활동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 중증장애인 활동보조원 지원 - 대상 : 만 0세~65세 미만 1급 등록장애인 40명 - 수행방식 : 위탁운영 - 지원형태 : 바우처카드 - 사업시기 : 연중 			<ul style="list-style-type: none"> 활동보조도우미 수혜율 	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 이용자수 도우미수 평가서 	<ul style="list-style-type: none"> 익년 1월말
단계별추진계획	투입	예산	2011	2012	2013	2014
		조직	지역자활센터	지역자활센터	지역자활센터	지역자활센터
	활동	가사·간병, 활동보조, 교육	가사·간병, 활동보조, 교육	가사·간병, 활동보조, 교육	가사·간병, 활동보조, 교육	
	성과	40명	40명	40명	40명	
	향후고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 더 많은 1급 등록장애인에게 혜택이 돌아갈 수 있도록 대상자 지속 발굴 				
비고	<ul style="list-style-type: none"> 추진근거 : 장애인복지법 					

3-4. 세부 사업명 : 장애인복지시설 지원

《 성 과 목 표 》

시설생활자의 생활 보장 및 안전한 생활환경 조성

(5개소 시설 및 입소자 연 120명 지원)

구 분	보편사업, 지속사업		특기사항	연례반복적 사업		
사업 영역	저소득장애인 생활안정지원 강화		사업형태	지원사업		
세부사업명	장애인 복지시설 지원		수행기관	군청, 위탁시설		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	분	135	135	135	135	540
	도 비	884	928	975	1,024	3,811
	군 비	587	616	647	679	2,529
	계	1,606	1,679	1,757	1,838	6,880
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회 장애인 복지시설의 지원을 통한 시설의 효율적 이용 장애인복지시설, 생활시설, 직업재활시설 및 재활시설의 인건비 및 운영비 지원함으로써 생활자의 안정적인 생활보장과 편의(시각장애인 심부름센터)를 제공 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 장애인생활시설 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 생활시설 1개소 지역사회 재활시설 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 복지시설 3개소 보호인원 직업재활시설 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 복지시설 1개소 수행방식 및 형태 <ul style="list-style-type: none"> - 수행방식 : 위탁운영 - 급여형태 : 운영비 지원 - 사업시기 : 연중 			계획대비 활동내역	· 계획서 · 이용실적 · 평가서	매연도말
단 계 별 추 진 계 획			2011	2012	2013	2014
	투 입	예산	1,606백만원	1,679백만원	1,757백만원	1,838백만원
		조직	천사의집,영보작업장 장애인심부름센터 사랑나눔공동체 장애인복지관 분관	천사의집,영보작업장 장애인심부름센터 사랑나눔공동체 장애인복지관 분관	천사의집,영보작업장 장애인심부름센터 사랑나눔공동체 장애인복지관 분관	천사의집,영보작업장 장애인심부름센터 사랑나눔공동체 장애인복지관 분관
	활동		분기별 운영비 지원	분기별 운영비 지원	분기별 운영비 지원	분기별 운영비 지원
	성과		5개소 103명	5개소 110명	5개소 115명	5개소 120명
향후 고려사항		<ul style="list-style-type: none"> 더 많은 장애인에게 혜택이 돌아갈 수 있도록 시설 확충 				
비 고		추진근거 : 장애인복지법				

3-5. 세부 사업명 : 장애수당 및 연금 지급

《 성 과 목 표 》
 기초생활보장수급자 및 차상위가구의 18세 이상 등록장애인에게
 장애수당 및 장애연금 지원으로 생활안정 도모
 (해당 장애인 750명)

구 분	보편사업, 지속사업			구 분	장애인	
사업 영역	저소득 장애인 생활안정 지원 강화			사업형태	지원사업	
세부사업명	장애수당 및 연금 지급			수행기관	군청	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비	788	788	788	788	3,152
	도 비					0
	군 비	334	334	334	334	1,336
	계	1,122	1,122	1,122	1,122	4,488
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 생활이 어려운 기초생활수급자 및 차상위 계층의 장애인에게 장애수당 및 장애연금을 지급하여 저소득 장애인가구의 생활안정을 도모할 필요성이 있음. 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 장애수당 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 기초생활보장수급자 및 차상위가구의 18세 이상 경증 등록장애인에게 수당 지원(216명) - 지원규모 <ul style="list-style-type: none"> 기초수급 및 차상위 장애인 경증 : 월 30천원 보장시설 장애인 경증 : 월 20천원 장애연금 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 기초생활보장수급자 및 차상위가구의 18세 이상 중증 등록장애인에게 연금 지급(511명) - 지원규모 <ul style="list-style-type: none"> 기초수급 장애인 중증 : 월 130천원 차상위 장애인 중증 : 월 120천원 보장시설 장애인 중증 : 월 70천원 지원형태 <ul style="list-style-type: none"> - 수행방식 : 직접수행 - 급여형태 : 매월 20일 개인별 계좌입금 - 사업시기 : 연중 			계획대비 실적	· 계획서 · 지원 인원수 · 평가서	매 연도말
단 계 별 추 진 계 획			2011	2012	2013	2014
	투 입	예산	1,122백만원	1,122백만원	1,122백만원	1,122백만원
	활 동		읍·면별 신청 대상자 또는 산출하여 군에서 지원	읍·면별 신청 대상자 또는 산출하여 군에서 지원	읍·면별 신청 대상자 또는 산출하여 군에서 지원	읍·면별 신청 대상자 또는 산출하여 군에서 지원
	성 과		해당 장애인 750명	해당 장애인 750명	해당 장애인 750명	해당 장애인 750명
향후 고려사항		<ul style="list-style-type: none"> 더 많은 장애인에게 혜택이 돌아갈 수 있도록 대상자 지속 발굴 				
비 고		추진근거 : 장애인복지법				

3-6.세부 사업명 : 콜·심부름차량 운영지원 확대

《 성과 목표 》

장애인 이동편의 증진
(장애인단체 5개 단체)

구 분	보편사업, 지속사업		부 문	장애인		
사업 영역	저소득 장애인 생활안정 지원 강화		사업형태	지원사업		
세부사업명	중증장애인 콜·심부름차량 운영		수행기관	군청		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	130	130	130	130	520
	계	130	130	130	130	520
개 요	<ul style="list-style-type: none"> 이동에 상당한 제약이 있는 장애인에게 차량운행을 통한 직장 출·퇴근 및 외출보조나 이동서비스를 제공 					
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 이동에 상당한 제약이 있는 장애인에게 차량운행을 통한 직장 출·퇴근 및 외출보조나 이동서비스를 제공 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 중증장애인 보조차량 운행 지원 확대 - 대상 : 장애인단체 5개 단체 - 수행방식 : 민간위탁 - 급여형태 : 서비스 - 사업시기 : 연중 			계획대비 실적	<ul style="list-style-type: none"> · 계획서 · 이용율 · 이용자수 · 평가서 	매연도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 연례 반복적 사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 장애인 이동권 및 사회활동 참여를 위해 대상자 수혜 확대 					

3-7. 세부 사업명 : 여성 장애인 자립지원 확대

《 성과 목표 》

여성장애인 자립생활능력 및 사회적 기능 향상
(출산 10명, 운전면허취득 25명, 직능교육 50명 지원)

구분	지역사업, 지속사업			부문	장애인	
사업영역	장애인 사회활동 참여 및 자립생활 지원 확대			사업형태	지원사업 확대	
세부사업명	여성장애인 자립지원 확대			수행기관	군청	
추진기간	2011년 ~ 2014년					
소요예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국비					0
	도비	25	25	25	25	100
	군비	25	25	25	25	100
	계	50	50	50	50	200
추진배경	<ul style="list-style-type: none"> 여성과 장애인으로 이중고를 겪고 있는 여성장애인에게 출산비, 운전면허 취득비 등을 지원하여 원만한 가정생활과 사회참여 지원 필요 여성장애인 특성에 맞는 차별화된 서비스 제공 필요 여성장애인 자립생활능력 및 사회적 기능향상의 욕구 충족 필요 					
사업내용 (활동)	활동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 여성장애인 생활 지원 <ul style="list-style-type: none"> 대상 : 여성 등록장애인 1,946명(1,2,3급에서 전체 여성장애인으로 확대) 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> 여성장애인 출산비 지원 <ul style="list-style-type: none"> 1인당 지원비 : 1백만원 고성군 주민등록자로 도내 3개월이상 거주자로 관련서류지참하여 관할 읍면사무소로 접수 운전면허취득 지원 <ul style="list-style-type: none"> 1인당 지원비 : 600천원 고성군 주민등록자로 도내 3개월이상 거주자로 관련서류 지참하여 관할 읍면사무소로 접수 직능교육비 지원 <ul style="list-style-type: none"> 자활을 위한 직능개발교육 참가비 지원 			계획대비 실적	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 수혜율 이용자수 평가서 	매연도말
단계별 추진 계획			2011	2012	2013	2014
	투입	예산	50백만원	50백만원	50백만원	50백만원
	성과		출산 10명 운전면허 25명 직능교육 50명	출산 10명 운전면허 25명 직능교육 50명	출산 10명 운전면허 25명 직능교육 50명	출산 10명 운전면허 25명 직능교육 50명
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 직능교육지원은 '고성군 종합고용복지센터' 운영으로 통합 					
비고	<ul style="list-style-type: none"> 추진근거 : 장애인 복지법 					

3-8. 세부 사업명 : 장애인단체 지원 확대

《 성과 목표 》

장애인단체 운영 활성화를 통한 장애인에 의한 장애인복지정책 구현
(5개 단체)

구 분	보편사업, 지속사업			구 분	장애인	
사업 영역	장애인 사회활동 참여 및 자립생활 지원 확대			사업형태	지원사업	
세부사업명	장애인단체 지원 확대			수행기관	군청, 장애인단체	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	86	90	95	99	370
	계	86	90	95	99	370
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 장애인단체의 전문적인 활동을 고려하여, 장애인복지증진을 위한 단체활동을 지원 확대하여 단체 운영 활성화를 도모하여 장애인에 의한 장애인복지정책을 구현 장애인의 날 및 흰지팡이의 날 등 행사지원으로 장애인 인권 향상 및 유대감 조성 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 대상 : 장애인단체 5개소 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> - 장애인단체 운영비(사업비) 지원 - 장애인휠체어택시 운영 - 행사비 지원(장애인의 날, 흰지팡이의 날) 			계획대비 실적	· 계획서 · 지원실적 · 평가서	매연도말
단계별 추진 계획			2011	2012	2013	2014
	투 입	예산	86백만원	90백만원	95백만원	99백만원
	성과		장애인단체 5개소	장애인단체 5개소	장애인단체 5개소	장애인단체 5개소
향후 고려사항		<ul style="list-style-type: none"> 행사지원의 확대로 장애인 인식개선 운동 전개 				

3-9. 세부 사업명 : 장애인 정보화 도우미 운영

《 성과 목표 》

직무수행에 신체적 지장을 안 받는 재택근무 실현
(취업 또는 재택근무 50명)

구 분	지역사업, 신규사업	부 문	장애인			
사업 영역	장애인 재활서비스 강화	사업형태	지원사업			
세부사업명	장애인 정보화 도우미 운영	수행기관	군청, 장애인단체			
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	50	50	50	50	200
	계	50	50	50	50	200
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 우리 사회는 이미 '정보화되지 않으면 손해를 감수할 수밖에 없는' 정보사회에 진입해 있는데, 장애인에 대한 정보화 교육 부족으로 정보사회의 구조적 불평등이 확대 재생산되고 있음. 장애인으로서는 직무수행에 지장을 안받는 IT관련 재택근무 가능 					
사업 내용 (활동)	활 동	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기		
	<ul style="list-style-type: none"> 장애인 정보화 도우미 모집 <ul style="list-style-type: none"> - 대학 정보화 관련 학과와 동아리 회원, 지역주민 중 모집 장애인 정보화도우미 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 시기 : 대학생은 방학기간 중, 일반 지역주민은 희망시기 - 장소 : 관내 학교 전산교육장, 복지관, 장애인 가정 등 장애인 정보화 전문반 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 장애인복지회관에 정보화 강의실 구축 - 웹 디자인, 웹 프로그래밍, 정보검색 등 자격증 취득 목표 취업 및 재택근무를 위한 취업반 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 취업을 희망하는 장애인 전문 학습반 운영 	계획대비 실적	<ul style="list-style-type: none"> · 계획서 · 참여자수 · 수강자수 · 평가서 	매 연도말		
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 : 타당성 검토 및 실행계획 수립 2012년 : 정보화 도우미 모집 및 교재개발, 일반과정 개설 실시 2013~2014년 : 전문반 및 취업반 운영 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> '고성군 종합고용복지센터' 운영으로 통합 					
비 고	<ul style="list-style-type: none"> 추진근거 : 장애인 복지법 					

3-10. 세부 사업명 : 장애인 컴퓨터 보급과 음성합성모드 제공

《 성과 목표 》

장애인도 이용가능한 인터넷 환경 조성

(PC 200대 확보 및 장애인 100명 활용)

구 분	보편사업, 신규사업		부 문	장애인		
사업 영역	장애인 재활서비스 강화		사업형태	지원사업		
세부사업명	장애인 컴퓨터 보급과 음성합성모드 제공		수행기관	군청, 장애인단체		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	50	50	50	50	200
	계	50	50	50	50	200
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 장애인들의 정보욕구 해소를 통해 장애인 권익신장 ▪ 장애인을 비롯한 정보소외계층의 정보격차 해소 ▪ 장애인도 이용 가능한 인터넷 환경 제공 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 정보소외계층의 정보화 격차 해소를 위한 컴퓨터 기증과 보급 사업 <ul style="list-style-type: none"> - 사업목적 : 정보소외계층의 정보화 격차 해소 - 추진주체 : 장애인복지관 - 수집대상 : 군내기관 및 단체, 대학, 기업, 개인 - 인수방법 : 재활용 PC 통보 때 현지방문 직접 인수 - 보급대상 : 희망 시설, 장애인, 정보화 취약계층 - 기술지원 : 가정 및 시설방문 교육 및 장비점검 ▪ 장애인도 이용 가능한 인터넷 환경 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 홈페이지에 시각장애인을 위한 음성합성 모드 서비스 - 인터넷 사용료 지원 ; 100세대 			계획대비 실적	· 계획서 · 확보대수 · 이용자수 · 평가서	매 연도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2011년 : 타당성 검토 및 실행계획 수립 ▪ 2011~14년 : 수집 및 보급 ▪ 2012~14년 : 음성합성모드 서비스 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 장애인기초생활지원센터 운영으로 통합 					

3-11. 세부 사업명 : 정신요양시설 운영지원

《 성 과 목 표 》

**시설운영의 자율성 확대 및 포괄적 지원으로
정신질환자의 사회적응 훈련, 작업훈련을 통하여 사회복귀 촉진**

(정신요양시설 1개소 202명, 사회복귀시설 1개소 25명)

구 분	보편사업, 지속사업		부 문	장애인		
사업 영역	장애인 재활서비스 강화		사업형태	시설지원		
세부사업명	정신요양시설 운영지원		수행기관	군청, 장애인단체		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비	1,184	1,184	1,184	1,184	4,736
	군 비	215	215	215	215	860
	계	1,399	1,399	1,399	1,399	5,596
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 정신요양시설 운영의 전문성, 투명성 및 효율성을 확보하여 정신질환자 요양보호 수준의 향상 도모 가족의 보호가 어려운 만성질환자를 정신요양시설에 입소시켜 요양·보호함으로써 이들의 생활안정 및 사회복귀 도모 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 종사자 인건비 및 시설운영비 등 지원 : 2개 시설 <ul style="list-style-type: none"> 정신요양시설 : 고성정신요양원 사회복귀시설 : 주순애원 복지시설 관리감독 <ul style="list-style-type: none"> 시설운영 실태 정기점검 : 년 2회 시설안전점검 : 년 4회(분기별 1회) 지원형태 : 직접수행 			계획대비 실적	· 계획서 · 확보대수 · 이용자수 · 평가서	매년도말
단 계 별 추 진 계 획			2011	2012	2013	2014
	투 입	예산	1,399백만원	1,399백만원	1,399백만원	1,399백만원
		조직	고성정신요양원 주순애원	고성정신요양원 주순애원	고성정신요양원 주순애원	고성정신요양원 주순애원
	활동	운영비 및 인건비 지원	운영비 및 인건비 지원	운영비 및 인건비 지원	운영비 및 인건비 지원	
	성과	정신요양시설 202명 사회복귀시설 25명	정신요양시설 202명 사회복귀시설 25명	정신요양시설 202명 사회복귀시설 25명	정신요양시설 202명 사회복귀시설 25명	
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 정신보건서비스 수혜자 확대로 지속적인 지원 필요 					
비 고	추진근거 : 사회복지사업법, 정신보건법					

4) 사업모니터링계획

구 분	방 법	횟 수	시 기
지역사회복지 협의체 회의	· 대표협의체, 실무협의체, 분과회의	· 수시	· 수시
외부자문	· 전문가 모니터링(전문가 자문회의)	· 총 2회 (반기별)	· 반기말
평가회의	· 고성군, 고성군 지역사회복지 협의체	· 총 1회 (연별)	· 연도말
주요사업별 주민 만족도 조사	· 사업종료 후 서비스 이용대상자의 만족도 조사 실시	· 년 1회	· 연도말

5) 사업조정 권고 내용

부 문	사 업 명	변경내용	사유

* 경상남도의 권고·조정 사항이 있을 시 기재

6) 유의사항

- 장애인의 욕구와 지역의 실정에 적합한 프로그램 개발 및 집행
- 장애인의 자립 도모 및 장애인에 대한 차별의 해소 방안 강구

7) 연차별 소요재정 조달계획

사업구분		소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	2011	2012	2013	2014	계	
저소득 장애인 생활안정 지원 강화	3-1 장애인가구 유선방송 지원	국 비					
		도 비					
		군 비	30	33	36	39	138
		계	30	33	36	39	138
	3-2 장애인편의시설 지원센터 운영 강화	국 비					
		도 비	9	9	9	9	36
		군 비	21	21	21	21	84
		계	30	30	30	30	120
	3-3 중증장애인 활동보조 지원	국 비	222	222	222	222	888
		도 비	32	32	32	32	128
		군 비	63	63	63	63	252
		계	317	317	317	317	1,268
	3-4 장애인 복지시설 지원	국 비	135	135	135	135	540
		도 비	884	928	975	1,024	3,811
		군 비	587	616	647	679	2,529
		계	1,606	1,679	1,757	1,838	6,880
	3-5 장애수당 및 연금 지급	국 비	788	788	788	788	3,152
		도 비					
		군 비	334	334	334	334	1,226
		계	1,122	1,122	1,122	1,122	4,488
	3-6 콜·심부름 차량 운영지원 확대	국 비					
		도 비					
		군 비	130	130	130	130	520
		계	130	130	130	130	520
장애인 사회활동 참여 및 자립생활 지원 확대	3-7 장애인단체 지원 확대	국 비					
		도 비					
		군 비	86	90	95	99	370
		계	86	90	95	99	370
	3-8 여성장애인 자립생활 지원	국 비					
		도 비	25	25	25	25	100
		군 비	25	25	25	25	100
		계	50	50	50	50	200
재활서비스 강화	3-9 장애인 정보화 도우미 운영	국 비					
		도 비					
		군 비	50	50	50	50	200
		계	50	50	50	50	200
	3-10 장애인컴퓨터 보급과 음성합성 모드 제공	국 비					
		도 비					
		군 비	50	50	50	50	200
		계	50	50	50	50	200
	3-11 정신요양시설 운영지원	국 비					
		도 비	1,184	1,184	1,184	1,184	4,736
		군 비	215	215	215	215	860
		계	1,399	1,399	1,399	1,399	5,596
합 계	국 비	1,145	1,145	1,145	1,145	4,580	
	도 비	2,134	2,178	2,225	2,274	8,811	
	군 비	1,591	1,627	1,666	1,705	6,589	
	계	4,870	4,950	5,036	5,124	19,980	

4.4 여성·보육복지 부문

1) 사업 계획 개요

(1) 사업명 : 함께 삶의 조화를 키우는 여성가족복지

(2) 사업관련 수요분석 및 공급분석

가. 수요분석

□ 인구학적 분석

- 고성군의 여성인구는 28,464명으로 전체인구 57,100명 중에서 49.8%를 차지하며, 이중 19~64세의 경제활동여성인구는 15,960명으로 전체인구의 29.9%를 차지함.

[표 4-4-1] 연령대별 경제활동여성인구 현황

전체인구	여성인구	경제활동여성인구(19~64세)						단위:명
		계	19~24	25~34	35~44	45~54	55~64	
57,100	28,464	15,960	1,511	3,001	3,331	4,278	3,859	
비율(%)	49.8	28.0	2.6	5.3	5.8	7.5	6.6	

자료 : 고성군 주민등록인구통계(기준 2009. 12.31)

- 한부모 가족은 90세대 244명으로 모자가정이 56세대 156명이며, 부자가정이 34세대 88명임.
- 고성군의 영유아대상 6세미만의 보육아동(0~5세) 인구는 2,318명으로 전체인구의 4.1%을 차지하고 있음.

[표 4-4-2] 고성군 아동·청소년 인구 현황

구 분	전체인구	아동·청소년인구(0~18세)				단위:명
		계	0~5세	6~11세	12~18세	
합 계	57,100	9,290	2,318	2,740	4,232	
비율(%)	100.0	16.3	4.1	4.8	7.4	
남	28,636	4,926	1,157	1,453	2,316	
여	28,464	4,364	1,161	1,287	1,916	

자료 : 고성군 주민등록인구통계(기준 2009. 12.31)

□ 욕구조사결과

< 여성복지 관련 >

- 소득이 있는 일에 종사하는 여성응답자는 90.8%로 나타났고, 근로대가의 소득은 월평균 '100~200만원 미만'이 55.7%로 가장 많고, '50~100만원 미만'이 32.9%, '200~500만원 미만'이 5.1% 순이었음.
- 2-3년 이내에 지금의 일자리를 그만 둘 생각이 있다는 퇴직 의향 응답은 24.4%로, 가장 중요한 이유는 '보수가 적어서'가 25.0%로 가장 높았고 '가사나 육아문제' 18.8% 순이었음.
- 취업의향이 있는 미취업 여성은 76.9%로, 현재 일을 하지 않는 주된 이유는 '자녀양육, 교육 문제' 58.3%로 가장 높고, '적합한 직장이 없어서' 23.4% 순이었음.
- 직장을 구하는 데 가장 큰 어려움은 '일자리가 없거나 부족'이 19.6%로 가장 높고, '수입이 적어서'(17.4%), '취업 또는 창업정보가 부족하거나 잘 몰라서' 와 '학력, 기능, 자격이 맞지 않아' 가 13.0%순이었음.
- 고성군 여성들의 여가 활동으로는 등산, 스포츠, 질병예방 등의 건강 활동이 28.3%, 영화, TV시청, 미술, 음악 등 문화 활동 22.2% 순이었고, '특별히 하는 활동이 없다'는 응답도 14.1%나 되었으며 그 이유로는 '직장 일로 시간내기가 어려워' 57.1%, '자녀 양육으로 시간내기가 어려워' 42%의 순이었음.
- 사회교육의 기회가 주어진다면 가장 배우고 싶은 내용은 취미 문화교육(32.3%)이 가장 높고, 직업기술교육(29.2%), 건강교육(스포츠, 질병예방 등)이 21.9%로 순이었음.
- 여성관련기관에 대한 전체적인 인지도는 '(잘)안다'가 49.8%로 거의 반반이었으며 이용경험은 11.2%, 이용의향은 63.4%로 나타남.
 - 인지도가 가장 높은 기관은 사회복지관 73.5%, 가정폭력상담소 71.1% 순이었으며,
 - 이용경험도 사회복지관 48.5%, 여성인력개발센터 18.6% 순이었음.
 - 여성관련기관의 이용의향에 있어서는 사회복지관이 75.9%, 군/도여성센터 71.9%, 여성인력개발센터 65.1%의 순이었음.

- 여성의 복지향상을 위해 필요한 시설로 문화시설 25.2%, 직업훈련 및 알선 시설 24.4%, 건강 및 의료시설 18.1%, 여가활동시설 15.6% 순으로 요구하고 있음.

< 보육복지 관련 >

- 자녀는 낮 시간동안 '민간 보육시설에 보냄'이 43.7%로 가장 많았으며, 다음이 '함께 거주하는 가족(부모, 조부모 등)이 돌봄'이 29.6%로 나타났음.
- 월평균 보육비로 '20~50만원 미만' 지불하는 가구가 56.4%로 가장 많았으며, 적절한 월평균 비용은 '5~10만원 미만'이라고 답한 가구가 23.8%로 가장 높게 나타나 보육비에 대한 부담이 큰 것으로 보임.
- 보육시설(어린이집/놀이방)로서 선호하는 시설은 국공립 어린이집(76.6%)이며 보육서비스로는 '종일제 보육'(44.7%)를 선호하는 것으로 나타남.

□ 수요결정

- 여성은 출산자녀수의 감소로 자녀양육에 대한 비중이 줄어들고 가정경제의 도움을 위한 사회적인 참여와 경제활동 욕구를 강하게 나타내고 있으며, 이를 위한 복지서비스의 지원과 프로그램운영, 직업훈련 및 취업알선시설에 대한 지원이 필요함.
- 보육시설로서는 국공립어린이집으로 종일제 보육의 확대와 보육료의 부담경감을 위한 지원이 요구됨.

나. 공급분석

- 사업수행에 지원될 것으로 예측되는 예산 및 인력, 시설, 조직의 투입예측은 [표4-4-3]과 같음.

[표 4-4-3] 투입예측

구 분	공 공 분 야	민 간 분 야
예 산	<ul style="list-style-type: none"> · 여성복지증진 및 보육,가족지원 - 2010년 예산 4,841백만원(교육복지과) - 중기재정계획 24,283백만원(2009-13년) 	<ul style="list-style-type: none"> · 14개 여성단체 사업비
인 력	<ul style="list-style-type: none"> · 본청 교육복지과 여성복지담당 3명 보육담당 4명 · 14개 읍·면사무소 주민지원담당 1명 	<ul style="list-style-type: none"> · 14개 여성단체 종사자 · 보육시설 20개소 종사자
시 설	<ul style="list-style-type: none"> · 군청, 14개 읍·면사무소 · 여성회관, 건강가정지원센터 	<ul style="list-style-type: none"> · 양육보호시설 1개소 · 보육시설 20개소
조 직	<ul style="list-style-type: none"> · 공공전달체계 	<ul style="list-style-type: none"> · 민간전달체계 · 자원봉사자
기 타	<ul style="list-style-type: none"> · 외부 공공기관 	<ul style="list-style-type: none"> · 공공모금회 · 기업의 사회공헌 부서

- 고성군의 2010년도 여성·보육복지사업과 관련하여 여성복지증진 및 보육·가족지원 정책사업으로 일반회계 사회복지예산에 4,841백만원이 편성되어 있어 복지예산의 11.0%를 차지하고 있으며, 이는 보육과 아동에 치중된 예산으로 여성복지증진 예산은 671백만원은 여성의 경제활동 및 취업관련 여성인력개발 및 여성 문화·여가생활 등 사회활동에 관련된 예산은 매우 미흡한 것으로 판단됨.
- 고성군의 여성관련시설은 다문화지원센터가 있으며 14개의 여성단체가 있고, 보육시설은 20개소임.
- 담당인력은 공공부문으로 공무원이 본청 교육복지과 여성복지담당 3명이 여성복지를, 보육담당 4명이 보육부문을 아동복지 업무와 겸하여 담당하며
 - 14개 읍·면은 각각 총무담당 또는 주민생활담당 1인이 노인, 장애인, 청소년, 아동복지까지 겸하여 여성·보육 및 가정복지업무까지 담당하고 있음.
- 조직은 공공전달체계 주도로 복지시설별로 예산집행관리 정도의 수준임.

다. 수요-공급 격차 분석 및 대응방안

- 가정경제의 도움을 위한 사회적인 참여와 경제활동 욕구를 강하게 나타내고

있으며, 이를 위한 복지서비스의 지원과 프로그램 운영, 직업훈련 및 취업알선시설에 대한 지원이 필요함.

- 영유아교육과 관련하여 여성들은 양육비와 교육비를 가장 어려운 문제로 인식하고 있어 출산장려를 위해서도 양육·교육비 지원이 절실한 것으로 나타남.
- 보육서비스의 질적 수준 등을 고려하여 국공립보육시설 등을 선호함.
- 이에 따른 대응방안으로 보육시설의 인프라를 확충하여 보육수요를 충족하고 아동보육권 확보시스템을 운영하여 영유아라면 누구라도 보육을 받아 건강하고 바르게 양육될 수 있다는 권리로 접근하여 안심하고 출산할 수 있도록 하여야 할 것임.
- 또한 보육시설 종사자의 처우 및 근무환경을 개선하여 이직률을 낮추고 사기진작을 통해 보육서비스의 수준을 향상시키도록 하여야 할 것임.

(3) 관련문제 분석

가. 지역사업

구 분	사업명	대 상	문 제	목 적	목 표	예산 (백만원)
함께 삶의 조화를 키우는 여성가족 복지	4-1 여성인력개발 프로그램 운영	여성	사회환경변화 반영 미흡	여성인력 취업활성화	양성 교육 300명	700
	4-4 야간보육시설 운영	보육 가정	야간근무로 인한 육아 부담	야간근무 여성의 사회참여 확대	보육시설 20개소	3,050
	4-6 보육종사자 전문성 강화	보육교사	보육종사자의 자질 미흡	보육서비스 질 향상	100% 교육 이수	100

나. 보편사업

구 분	사업명	대 상	문 제	목 적	목 표	예산 (백만원)
함께 삶의 조화를 키우는 여성가족 복지	4-2 아이돌보미 지원	저소득 가정	맞춤형 지원 미흡	보육비용 부담경감 및 사회활동의 안정	돌보미 100명양성 회원가정 100가구	584
	4-3 여성권의 증진 및 건강가정 육성	전체 군민	전문분야에 대한 특성 미흡	건강한 가정과 건강한 사회	상담, 교육	704
	4-5 보육료 지원	보육가정	육아부담	육아부담 경감	보육시설아동 1,200명 등	22,201
	4-7 보육시설 종사 자 처우개선	보육교사	보육교사의 처우 열악	보육교사의 처우개선으로 지역 내 인력관리	보육교사 150명	6,444
	4-8 보육시설의 보건·안전 강화	보육시설	보건과 안전 미흡	건강하고 안전한 시설 만들기	· 매년 건강검진 · 안전보험 가입	200

2) 부문별 계획의 목표 및 중점추진방향

(1) 사업계획의 목표 및 중점추진방향

비전	함께 삶의 조화를 키우는 여성가족복지					
목적	여성의 사회활동 활성화		안심보육환경 기반 구축		보육종사자 전문성 강화	
세부 목표	지역사업	보편사업	지역사업	보편사업	지역사업	보편사업
	1. 여성인력개발 프로그램 운영	2. 아이돌보미 지원 3. 여성권익 증진 및 건강가정 육성	4. 야간 보육 시설 운영	5. 보육료 지원	6. 보육종사자 전문성 강화	7. 보육시설 종사자 처우개선 8. 보육시설의 보건 및 안전

3) 사업계획

사업구분			세부사업연차별계획 (금액단위 : 백만원)				
사업영역	세부사업명		총계	2011	2012	2013	2014
여성의 사회활동 활성화	4-1 여성인력개발 프로그램 운영	투입	700	100	400	100	100
		성과	참여교육년 300명	참여교육 300명	참여교육 300명	참여교육 300명	참여교육 300명
	4-2 아이돌보미 지원	투입	516	129	129	129	129
		성과	돌보미 총 100명	돌보미 20명	돌보미 20명	돌보미 30명	돌보미 30명
	4-3 여성권익 증진 및 건강가정 육성	투입	1,084	271	271	271	271
		성과	상담·교육	상담·교육	상담·교육	상담·교육	상담·교육
안심보육 환경 기반 구축	4-4 야간 보육 시설 운영	투입	510	100	120	140	150
		성과	보육시설 20개소	보육시설 8개소	보육시설 10개소	보육시설 15개소	보육시설 20개소
	4-5 보육료 지원	투입	9,272	2,318	2,318	2,318	2,318
		성과	보육시설년 1,200명	보육시설 1,200명	보육시설 1,200명	보육시설 1,200명	보육시설 1,200명
보육 종사자 전문성 강화	4-6 보육종사자 전문성 강화	투입	100	25	25	25	25
		성과	100% 교육 이수	교육 20%	교육 40%	교육 70%	교육 100%
	4-7 민간보육시설 환경개선지원 강화	투입	432	64	96	128	144
		성과	18 개소	8개소	12개소	16개소	18개소
	3-8 보육시설의 보건 및 안전 강화	투입	200	50	50	50	50
		성과	100% 검진 및 안전진단	100% 검진 및 안전진단	00% 검진 및 안전진단	100% 검진 및 안전진단	100% 검진 및 안전진단

4-1. 세부 사업명 : 여성인력개발 프로그램 운영

《 성과 목표 》

여성인력개발 인프라 구축

(교육 참여 300명)

구 분	지역사업, 지속사업				부 문	여성·보육
사업 영역	여성의 사회활동 활성화				사업형태	프로그램운영
세부사업명	여성인력개발 프로그램 운영				수행기관	군청
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	100	400	100	100	700
	계	100	400	100	100	700
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 여성의 경제적 참여를 위한 인프라 필요 여성인력개발사업에 대한 관심을 두고 여성인력개발 계획을 별도로 수립함이 필요 					
사업 내용 (활동)	활 동				평가지표	평가방법 및 도구
	<ul style="list-style-type: none"> 여성인력개발 인프라 구축 - 여성인력개발 수립과 로드맵에 의한 일자리 창출 - 경력단절여성에 대한 일자리 체험 및 취업·창업 기회 제공 				계획대비 활동내역	· 계획서 · 참여자수 · 평가서
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2012년 이후 : 여성능력 개발 및 재취업서비스 강화 - 직업별 취업희망여성 인재뱅크 설치 - 정보인프라의 통합 One stop 운영 <ul style="list-style-type: none"> · 수요와 구직자 희망을 반영한 수요맞춤형 교육과정 운영 확대 · On-line 취업알선 : 직업교육 통합정보망을 구축하고 취업정보 제공 - 고학력 경력단절 여성 인재뱅크 운영 <ul style="list-style-type: none"> · 수요조사를 통한 취업유망직종 교육과정 개설 운영, 시장 취업환경 정보제공 · 경력단절 여성 구직자 DB구축 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 여성 취업 및 창업을 위한 전문교육을 시키지만 좋지 못한 사회환경으로 어려움이 있으므로 타기관(노동부, 여성인력개발센터, 인력풀 등)과 연계하여 다양한 취업정보 및 구인처 확보 노력 					

4-2. 세부 사업명 : 아이돌보미 지원 사업

《 성 과 목 표 》

일하는 여성을 위하여 질 좋은 육아서비스 제공

(아이돌보미 100명 양성, 회원가정 100가구)

구 분	보편사업, 지속사업				부 문	여성·보육
사업 영역	여성의 사회활동 활성화				사업형태	지원사업
세부사업명	아이돌보미 지원 사업				수행기관	군청
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비	90	90	90	90	360
	도 비	20	19	20	19	78
	군 비	19	20	19	20	78
	계	129	129	129	129	516
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 저소득, 맞벌이, 한부모가정에 질 좋은 육아서비스를 제공하여 여성의 사회·경제적 활동을 지원하는 찾아가는 복지시책의 추진 필요 출산과 양육에 좋은 환경을 조성하여 출산양육에 대한 사회적 책임을 강화하는 동시에 장기적으로 출산율 저하에 따른 노동력 감소와 인구 노령화 등의 사회적인 사회문제에 적극 대처 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 도우미 지원사업 확대 - 대상 : 생후 3개월~만 12세 아동이 있는 가정 			계획대비 활동내역	<ul style="list-style-type: none"> · 계획서 · 회원 가구수 · 교육 참가자수 · 평가서 	매연도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 : 아이돌보미 양성 <ul style="list-style-type: none"> - 아이돌보미 활동에 관심 있는 주민 20명 - 회원가정 모집 20가구 2012년 ~2014 : 년 20명의 돌보미 양성 및 회원가정 모집 100가구 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 홍보를 통한 이용가정 확대 및 사업전개 					

4-3. 세부 사업명 : 여성권의 증진 및 건강가정 육성

《 성과 목표 》

건강한 가족관계 증진 및 가족문제 예방

(상담 및 교육 14개 여성단체 2,000명)

구 분	보편사업, 지속사업			부 문	여성·보육	
사업 영역	여성의 사회활동 활성화			사업형태	지원사업	
세부사업명	여성권의 증진 및 건강가정 육성			수행기관	군청	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비	74	74	74	74	296
	도 비	55	55	55	55	220
	군 비	142	142	142	142	568
	계	271	271	271	271	1,084
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 가정문제의 적절한 해결방안을 강구하여 가족구성원의 복지증진에 이바지할 수 있는 지원책을 강화함으로써 건강한 가정 구현 도모 필요 ▪ 양성평등의식 확산으로 여성발전 도모 ▪ 저소득 한부모가정의 건전가정 육성을 위한 지원 필요 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 건강가정 육성 <ul style="list-style-type: none"> - 건강가정활성화 - 한부모가정 지원 ▪ 여성능력개발 및 인력육성 (대상: 여성단체 14개소 회원 8,344명) <ul style="list-style-type: none"> - 여성교양·취미프로그램 운영 - 여성단체협의회 운영 활성화 지원 - 여성합창단 운영지원 - 여성발전기금 운영 ▪ 여성권의 증진 <ul style="list-style-type: none"> - 가정폭력상담소 지원 - 성매매 예방 			계획대비 활동내역	· 계획서 · 참가자수 · 평가서	매연도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 연례적 반복 지속사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 여성 참여를 확대권장, 홍보를 통한 이용가정 확대 및 사업전개 					

4-4. 세부 사업명 : 야간 보육시설 운영

《 성 과 목 표 》

야간 근무여성의 사회참여 확대
(20개 보육시설)

구 분	지역사업, 지속사업			부 문	여성·보육	
사업 영역	안심보육환경 기반 구축			사업형태	지원사업	
세부사업명	야간 보육시설 운영 및 교육내실화			수행기관	군청, 보육시설	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비	50	60	70	75	255
	도 비	20	24	28	30	102
	군 비	30	36	42	45	153
	계	100	120	140	150	510
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 야간 보육시설 운영으로 야간 근무여성의 사회참여 확대 전문적인 보육서비스 제공을 위한 보육시설 운영수준 향상 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 야간보육시설 확대 <ul style="list-style-type: none"> 시설선정 : 지역여건을 고려, 이용도가 높은 지역 우선 선정 확대방법 : 야간교사 인건비 등 예산지원으로 운영여건 조성 5인 이상 이용시간 연장형 보육 활성화 <ul style="list-style-type: none"> 야간보육 및 시간제, 24시간 보육시설 운영 시설전담교사 인건비 지원 야간시설은 야간보육수당 지급 방과 후 아동교육 확대 <ul style="list-style-type: none"> 방과 후 교실 확대 운영비 및 보조교사 인건비 지원 보육교육 내실화 <ul style="list-style-type: none"> 보육시설에 대한 학부모 만족도 조사 보건복지부 개발 보육 프로그램 수시 보급 보육교사 재교육 및 특기 전문교육 모범보육시설 및 우수보육교사 표창 			계획대비 활동내역	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 참가자수 만족도 조사 평가서 	매연도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 : 고성읍 시범 운영 10개소 2012~2014년 : 전 보육시설 20개소 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 보육시설이 없는 면은 가정보육시설도 고려함. 					

4-5. 세부 사업명 : 보육료지원 확대

《 성 과 목 표 》

영유아보육료지원의 지속적 확대로 육아 부담경감

(보육시설 아동 1,200명)

구 분	보편사업, 지속사업		부 문	여성·보육		
사업 영역	안심보육환경 기반 구축		사업형태	지원사업 확대		
세부사업명	보육가족지원 확대		수행기관	군청, 위탁		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비	1,159	1,159	1,159	1,159	4,636
	도 비	464	464	464	464	1,856
	군 비	695	695	695	695	2,780
	계	2,318	2,318	2,318	2,318	9,272
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 보육비 지원을 통한 육아 부담 경감 및 출산장려 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 차등보육료(703명) 월 237백만원 기본보육료(215명) 52백만원 만5세아 무상보육료(95명) 25백만원 장애인무상보육료(4명) 21백만원 두자녀보육료(115명) 25백만원 맞벌이보육료(12명) 2백만원 셋째아보육료(80명) 15백만원 보육시설미이용아동(90명) 108백만원 셋째아이후취학직전아동(만4·5세아)무상보육료(54명) 113백만원 			계획대비 활동내역	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 지원실적 평가서 	매연도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 연례반복적 사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 육아부담 및 출산장려를 위해 지급대상자 확대 					
비 고	<ul style="list-style-type: none"> 추진근거 : 영유아보육법, 보육사업안내 					

4.6. 세부 사업명 : 보육종사자 전문성 강화

《 성 과 목 표 》

보육종사자의 자질향상
(보육종사자 100% 교육 이수)

구 분	지역사업, 지속사업			부 문	여성·보육	
사업 영역	보육종사자 전문성 강화			사업형태	지원사업	
세부사업명	보육종사자 전문성 강화			수행기관	군청	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	25	25	25	25	100
	계	25	25	25	25	100
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 보육서비스의 질적향상을 위해서는 보육종사자들의 자질향상이 필요함. 교육특성화 사업으로 인적자원을 개발하여 기본적으로 서비스의 질을 높일 필요가 있음. 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 교육 특성화 사업 개발 : 영아교육, 장애아보육과정 수료증 발급 보건, 안전교육과정 개발 및 이수 의무화 : 질병관리, 안전관리 등 아동학대예방 교육과정 개발 및 이수 의무화 			계획대비 활동내역	· 계획서 · 교육 이수자수 · 평가서	매연도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 : 전문교육기관 교육(격년 실시) 2012년 : 장애아보육과정 교육(기존사업 확대) 2013~2014년 ; 보건, 안전, 아동학대 교육과정 개발 및 실시 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 보육종사자 처우개선과 병행하여 자체 프로그램개발 참여로 자율적, 적극적으로 추진 					

4-7. 세부 사업명 : 민간보육시설 환경개선지원 강화

《 성 과 목 표 》

민간보육시설의 환경개선 지원으로 안전하고 안락한 보육환경 조성
(민간보육시설 18개소 환경개선)

구 분	보편사업, 지속사업			부 문	여성·보육	
사업 영역	보육종사자 전문성 강화			사업형태	지원사업	
세부사업명	민간보육시설 환경개선지원 강화			수행기관	군청	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비	32	48	64	72	216
	군 비	32	48	64	72	216
	계	64	96	128	144	432
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 민간보육시설의 등급기준 획득 및 시설관리를 위한 지원 강화로 보육 어린이의 안전 및 안락한 양육 환경 필요 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 민간보육시설 환경개선지원 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 민간보육시설 14개소 - 지원규모 : 시설 당 연 8백만원 - 수행방식 : 직접수행 - 급여형태 : 현금 - 사업시기 : 연중 			계획대비 활동내역	· 계획서 · 지원실적 · 평가서	매연도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 : 기존 등급획득 4개소 및 신규 등급획득 4개소 2012년 : 기존 등급획득 8개소 및 신규 등급획득 4개소 2013년 : 기존 등급획득 12개소 및 신규 등급획득 4개소 2014년 : 기존 등급획득 16개소 및 신규 등급획득 2개소 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 민간보육시설의 지원이 필요함. 					

4.8. 세부 사업명 : 보육시설 보건 및 안전 강화

《 성 과 목 표 》
보육시설의 보건 및 안전서비스를 강화
 (매년 점검)

구 분	보편사업, 지속사업			부 문	여성·보육	
사업 영역	보육종사자 전문성 강화			사업형태	지원사업	
세부사업명	보육시설 보건 및 안전강화			수행기관	군청	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	50	50	50	50	200
	계	50	50	50	50	200
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 보육시설에서의 보건 및 안전서비스가 취약한 반면, 부모들의 욕구는 강하므로 이와 관련하여 보육시설의 보건 및 안전서비스를 강화해야할 필요가 있음. 					
사업 내용 (활동)	활 동			평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
	<ul style="list-style-type: none"> 보육시설종사자에 대한 건강검진 강화 보건소 연계 건강검진 프로그램의 의무화 보건소를 통한 법정 전염병 질병관리 보육시설 안전점검 강화, 교육, 물리적 환경 정비 지원 보육시설종사자 및 유아에 대한 아동학대예방 교육 의무화 전체 보육시설(20개소) 안전보험가입 			계획대비 활동내역	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 검진회수 교육회수 평가서 	매연도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 : '보육시설 안전관리의 해' 집중점검, 이후 매년 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 아동학대예방교육 자원봉사자 집중육성 2012~2013년 : 보육시설 안전관리용 비품 및 설비 확보 지원 2011~2014년 ; <ul style="list-style-type: none"> - 보육종사자 건강검진의 매년 실시 - 보육아동 건강검진 매년 실시 - 법정 전염병 질병관리 교육, 매년 실시 - 대피훈련 등 보육시설 안전교육 매년 실시 - 아동학대 예방교육 매년 실시 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 자질향상에 기여하도록 자기계발 독려 민간보육시설의 지원이 필요함. 					

4) 사업모니터링계획

구 분	방 법	횟 수	시 기
지역사회복지 협의체 회의	· 대표협의체, 실무협의체, 분과회의	· 수시	· 수시
외부자문	· 전문가 모니터링(전문가 자문회의)	· 총 2회 (반기별)	· 반기말
평가회의	· 고성군, 고성군 지역사회복지 협의체	· 총 1회 (연별)	· 연도말
주요사업별 주민 만족도 조사	· 사업종료 후 서비스 이용대상자의 만족도 조사 실시	· 년 1회	· 연도말

5) 사업조정 권고 내용

부 문	사 업 명	변경내용	사유

* 경상남도의 권고·조정 사항이 있을 시 기재

6) 유의사항

- 복지서비스의 책임성, 전문성, 통합성의 제고를 통해 여성과 보육복지서비스의 효율성과 생산성을 도모하는 방향 추진
- 보육분야의 지역사회사회 자원 및 환경 검토
 - 보육서비스를 제공하고 있는 민간과 공공부분의 공급주체와 수요 주체간의 효율적인 전달체계를 구축·운영(장애아동의 보육 등)

7) 연차별 소요재정 조달계획

사업구분		소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	2011	2012	2013	2014	계	
여성의 사회활동 활성화	4-1 여성인력개발 프로그램 신설	국 비				0	
		도 비				0	
		균 비	100	400	100	100	700
		계	100	400	100	100	700
	4-2 아이돌보미 지원	국 비	90	90	90	90	360
		도 비	20	19	20	19	78
		균 비	19	20	19	20	78
		계	129	129	129	129	516
	4-3 여성권의 증진 및 건강가정 육성	국 비	74	74	74	74	296
		도 비	55	55	55	55	220
		균 비	142	142	142	142	568
		계	271	271	271	271	1,084
안심보육 환경 기반 구축	4-4 야간 보육시설 운영	국 비	50	60	70	75	255
		도 비	20	24	28	30	102
		균 비	30	36	42	45	153
		계	100	120	140	150	510
	4-5 보육료 지원	국 비	1,159	1,159	1,159	1,159	4,636
		도 비	464	464	464	464	1,856
		균 비	695	695	695	695	2,780
		계	2,318	2,318	2,318	2,318	9,272
보육종사자 전문성 강화	4-6 보육종사자 전문성 강화	국 비				0	
		도 비				0	
		균 비	25	25	25	25	100
		계	25	25	25	25	100
	4-6 민간보육시설 환경개선지원 강화	국 비					0
		도 비	32	48	64	72	216
		균 비	32	48	64	72	216
		계	64	96	128	144	432
	4-8 보육시설 보건 및 안전 강화	국 비					0
		도 비					0
		균 비	50	50	50	50	200
		계	50	50	50	50	200
합 계	국 비	1,373	1,383	1,393	1,398	5,547	
	도 비	591	610	631	640	2,472	
	균 비	1,093	1,416	1,137	1,149	4,795	
	계	3,057	3,409	3,161	3,187	12,814	

4.5 아동·청소년복지 부문

1) 사업 계획 개요

(1) 사업명 : 아동·청소년의 건강한 성장과 육성

(2) 사업관련 수요분석 및 공급분석

가. 수요분석

□ 인구학적 분석

- 고성군의 6세 이상 18세 이하 아동·청소년대상 인구는 6,972명으로 전체인구의 12.2%을 차지하고 있으며 초등학생에 해당하는 아동(6~11세)은 2,740명, 중고등학생에 해당하는 청소년(12~18세)은 4,232명으로 각각 4.8%, 7.40%임.

[표 4-5-1] 연도별 아동·청소년 인구 현황

연 도	전체인구	아동·청소년인구(0~18세)				단위:명
		계	0~5세	6~11세	12~18세	
2009	57,100	9,290	2,318	2,740	4,232	
2008	55,950	9,106	2,114	2,883	4,109	
2007	55,393	9,180	2,002	3,116	4,062	

□ 욕구조사결과

< 아동복지 관련 >

- 자녀는 낮 시간동안 '집에서 부모가 직접 돌봄'이 21.8%, '학원에 보냄' 56.4%, '(따로 사는) 조부모가 돌봄'이 5.5%의 순이었으며, '특별히 돌보는 사람 없이 집에서 아이들끼리 지냄'도 10.9%로 나타났음.
- 자녀를 방과 후 프로그램에 보낼 의향은 긍정적(100%)이었으며, 프로그램 내용은 예·복습 및 숙제지도가 42.6%로 가장 높았으며, 취미, 예능교실 21.3%, 성격, 정서안정을 위한 상담 17.0%, 독서 및 과학탐구활동 14.9% 순이었음.
- 첫째 자녀를 기준으로 가장 고민하는 문제는 학교공부 및 성적(51.6%)이었으며, 상담 대상은 친구, 이웃 및 직장동료(51.1%), 친척(27.7%), 학교선생님(12.8%)순이었음.

- 월평균 지출되는 사교육비는 '20~50만원 미만'이 51.2%로 가장 높았으며, 다음이 '10~20만원 미만' 27.9% 순으로 사교육비에 부담을 갖고 있음.
- 자녀양육과 관련하여 현재 가장 필요로 하는 서비스는 자녀교육비 지원 (35.5%), 자녀교육보조비 지원(27.4%), 방과 후 공부방 제공 등 경제적인 지원요구가 높았음.

< 청소년복지 관련 >

- 청소년들의 가장 심각한 문제는 학업성적 및 진로결정(94.1%)이었으며, 상담 대상은 친구나 선배가 62.2%로 가장 높았고, 다음이 가족 6.3%이었으며 학교선생님과의 상담은 없는 것으로 응답하였음.
- 반면에, 필요로 하는 서비스는 진로상담(42.2%), 학습지도 및 학습능력 향상 (38.2%), 문화·취미활동(10.8%) 등으로 나타남.
- 청소년관련기관에 대한 전체적인 인지도는 낮은 편(37.5%)이며 이용경험 (10.5%), 이용의향(36.5%)도 대체로 낮은 편임.
 - 인지도가 가장 높은 기관은 청소년상담실로 41.0%이고, 청소년 자원봉사센터 32%, 청소년 수련관 31% 순이었음.
 - 이용경험은 청소년 수련관 19.2%, 청소년 컴퓨터 14.2%, 청소년 자원봉사센터 13.4% 순이었으며,
 - 이용의향은 청소년 자원봉사센터가 48.4%로 가장 높았고 다음이 청소년 컴퓨터 40.6% 순이었음.
- 청소년관련시설에서의 활동은 주로 자원봉사활동이 25.5%로 가장 높았고, 다음이 기관에 소속된 동아리 활동, 부속된 공부방 또는 독서실 활용, 기관에서 주최한 세미나·교육 참석 등의 순이었음.
- 청소년관련시설을 이용하기 어려운 이유로는 시설에 대한 정보부족(40.0%), 이용할 시간이 없어서(37.1%), 관련시설 부족 (8.6%), 프로그램이 마음에 들지 않아서(3.8%), 순이었음.

나. 공급분석

- 사업수행에 지원될 것으로 예측되는 예산 및 인력, 시설, 조직의 투입예측은 1표4-5-2]와 같음.

[표 4-5-2] 투입예측

구 분	공 공 분 야	민 간 분 야
예 산	· 아동복지사업 및 청소년보호 육성 - 2010년 예산 3,182백만원(교육복지과)	· 관련시설 및 단체 사업비
인 력	· 본청 교육복지과 여성복지담당 1명(청소년) 보육담당 1명(아동) · 14개 읍·면사무소 총무담당 또는 주민생활담당 1명	· 아동복지시설 8개소 종사원 52명
시 설	· 군청, 14개 읍·면사무소 · 청소년종합지원센터 · 청소년 문화의집	· 양육시설 2개소 · 보호치료시설 1개소 · 지역아동센터 5개소
조 직	· 공공전달체계	· 민간전달체계 · 자원봉사자
기 타	· 외부 공공기관	· 공공모금회 · 기업의 사회공헌 부서

- 고성군의 2010년도 아동·청소년 복지부문 사업과 관련하여 아동복지사업 예산 2,461백만원 및 청소년 보호 및 육성 사업으로 721백만원을 합하여 일반회계 예산에 3,182백만원으로 편성되어 있어 복지예산의 7.2%를 차지하고 있으나, 이는 아동에 치중된 예산으로 청소년 복지증진 예산 721백만원은 청소년의 인력개발 및 청소년 문화·여가생활 등 사회활동에 관련된 예산은 매우 미흡한 것으로 판단됨.
- 고성군의 아동·청소년관련시설은 양육시설 2개소, 보호치료시설 1개소, 지역아동센터 5개소 청소년종합지원센터, 청소년 문화의 집이 각 1개소가 있음.
- 담당인력은 공공부문으로 공무원이 본청 교육복지과 여성복지담당 3명으로 여성복지, 다문화가정복지와 함께 담당자 1명이 청소년복지를 담당하고 있으며, 보육담당 4명으로 보육복지와 아동복지를 담당하고 있음.
 - 14개 읍·면은 각각 주민생활담당 또는 총무담당 소속 1인이 저소득층, 노인, 장애인, 여성가정까지 겸하여 담당하고 있는 실정임.
- 조직은 공공전달체계 주도로 복지시설별로 예산집행관리 정도의 수준임.

다. 수요-공급 격차 분석 및 대응방안

- 현재 지역아동센터, 청소년 공부방, 청소년종합지원센터, 청소년 문화의 집 등의 시설이 운영되고 있지만 이에 대한 인지도와 이용경험이 낮아 이용활성화를 통한 욕구충족의 효과를 달성할 필요가 있음.
- 아동 및 청소년을 위한 체험학습 및 문화프로그램을 활성화하고, 위기청소년 및 학대피해아동 보호 및 지원의 필요성이 있음(가출 또는 위기 청소년 발생 시 마산 등 타 지역으로 연계 되는 실정이므로 쉼터 설치운영이 필요).
- 예산 측면에서 청소년들의 복지에 좀 더 많은 예산을 투입하여 복지에 대한 체감도 증진을 위한 효율적인 사업계획의 수립이 필요함.

(3) 관련문제 분석

가. 지역사업

구 분	사업명	대 상	문 제	목 적	목 표	예산 (백만원)
아동· 청소년의 건강한 성장 과 육성	5-1 안전체험 환경구축 및 운영	아동 및 청소년	다양한 위험과 안전사고	생활안전 보호	교육 1,400명 실습 1,200명	200
	5-3 청소년 종합 지원센터 프로그램 운영 확대	관내 아동·청소년	정서지원 및 특기·적성 지도 미흡	건전한 아동·청소년 문화정착 및 수련활동 활성화	프로그램 9건 운영	200

나. 보편사업

구 분	사업명	대 상	문 제	목 적	목 표	예산 (백만원)
아동· 청소년의 건강한 성장 과 육성	5-2 저소득층 아동 지원	저소득층 아동	저소득층 아동의 생계문제	결식아동 없는 고성 만들기	결식아동 '제로'	1,780
	5-4 청소년문화 의집 운영 강화	초등학생, 중학생, 고등학생	학생의 지나친 학습부담	체험활동을 통한 능력향상과 지·덕·체 함양의 전인적 성장 지원	4개영역활동 8개반 운영	250
	5-5국제교류와 글로벌 리더쉽 함양	아동, 청소년	문화우월주의 및 패배의식	타문화 체험으로 글로벌 리더쉽 함양	년 2회	350

2) 부문별 계획의 목표 및 중점추진방향

비전	아동·청소년의 건강한 성장과 육성			
목적	아동·청소년에 대한 안전보호 구축		아동·청소년의 욕구충족을 위한 서비스 인프라 구축	
세부 목표	지역사업	보편사업	지역사업	보편사업
	1. 안전체험 환경구축 및 운영	2. 저소득층 아동지원	3. 청소년 종합지원센터 프로그램 운영 확대	4. 청소년문화의집 운영 강화 5. 국제교류와 글로벌 리더쉽 함양

3) 사업계획

사업구분		세부사업 연차별계획 (금액단위 : 백만원)					
사업영역	세부사업명	총계	2011	2012	2013	2014	
아동·청소년에 대한 안전보호 구축	5-1 안전체험 환경구축 및 운영	투입	200	50	50	50	50
		성과	교육 1,400명	교육 200명	교육 400명	교육 400명	교육 400명
	5-2 저소득층 아동지원	투입	1,780	445	445	445	445
		성과		아동지원 620명	아동지원 620명	아동지원 620명	아동지원 620명
아동·청소년의 서비스 인프라 구축	5-3 청소년종합지원센터 프로그램 운영 확대	투입	640	160	160	160	160
		성과		수요조사	프로그램 개발 3건	프로그램 개발 3건	프로그램 개발 3건
	5-4 청소년문화의집 운영 강화	투입	250	50	50	75	75
		성과	이용율 년 20% 향상	이용율 20% 향상	이용율 20% 향상	이용율 20% 향상	이용율 20% 향상
	5-5 국제교류와 글로벌 리더쉽 함양	투입	350	50	100	100	100
		성과	일본·중국 상호방문 연1회 각각 20명	일본·중국 상호방문 연1회 각각 20명	일본·중국 상호방문 연2회 각각 20명	일본·중국 상호방문 연1회 각각 20명	일본·중국 상호방문 연1회 각각 20명

가. 세부사업별 계획

5-1 세부 사업명 : 아동 안전체험 환경구축 및 운영

□ 성과 목표

《 목 표 》
아동·청소년 생활안전 보호
 (안전체험 교육달성 1,400명, 안전공원 실습 1,200명)

□ 구 분 : 지역사업, 신규사업

□ 추진배경

○ 필요성

- 아동·청소년 생활안전의 중요성 인식과 안전문화 확산 필요
- 아동·청소년 스스로 다양한 위험으로부터의 안전사고 예방과 대처능력 배양이 필요
- 학교와 연계한 안전보호사업의 추진이 필요함.
- 아동들의 안전 통학 체계 마련

○ 선정배경

- 상기 필요성에 따라 공공과 민간차원(영·유아·여성분과, 아동·청소년분과, 통합사례관리분과)이 합의하여 유치원 원생, 어린이 집 입소 어린이, 초등학교 학생을 대상으로 교통, 화재 등에 대한 안전체험교육을 실시하여 어려서부터 공공질서에 대한 준법정신과 안전사고 예방 및 대처능력을 배양토록 지역사업으로 선정됨.

□ 사업내용(활동)

	사업 내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가 시기
아동 안전 보호 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상 : 유치원, 어린이 집, 초등학교 및 그 소속 아동 ▪ 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> - 어린이 안전체험교실 운영 - 어린이 안전강사뱅크제(전문인 자원봉사) 운영 - 아동안전 지키미 구성 및 운영 	계획대비 활동내역	<ul style="list-style-type: none"> · 계획서 · 참가자수 · 교육시간 · 활동일지 · 평가서 	매년도말

□ 단계별 추진계획

구 분	2011		2012		2013		2014		
	예산	차량구입개조비용, 운영비 등 50백만원		운영비 등 5백만원		운영비 등 50백만원		운영비 등 50백만원	
인력	공공1, 민간8		공공1, 민간8		공공1, 민간8		공공1, 민간8		
시설	· 승용차, 트럭 각 1대를 개조한 차량 2대		· 개조 차량 2대 · 어린이 안전공원		· 개조 차량 2대 · 어린이 안전공원		· 개조 차량 2대 · 어린이 안전공원		
조직	· 어린이 안전교실 · 전문인 자원봉사팀		· 어린이안전교실 · 전문인 자원봉사팀 · 아동안전지킴이		· 어린이안전교실 · 전문인 자원봉사팀 · 아동안전지킴이		· 어린이안전교실 · 전문인 자원봉사팀 · 아동안전지킴이		
기타	선형사례		노인, 영·유아·여성, 중·장년 분과와 연계		노인, 영·유아·여성, 중·장년 분과와 연계		노인, 영·유아·여성, 중·장년 분과와 연계		
아동 안전 보호 체계 구축	활동	· 어린이 안전체험 교실 운영 - 대상: 초등학교 1~3학년 · 교통, 화재 등에 대한 안전체험교육 실시		· 어린이 안전체험 교실 운영 · 안전공원 운영 - 대상: 유치원, 어린이 집, 초등학교 · 교통, 화재·안전 교육 실시 · 안전지킴이 운영 - 구성: 지역내 노인 인력 활용 - 관내 모든 초등학교 등하교길 안전관리 (교통안전, 폭력, 성폭행 등)		· 어린이 안전체험 교실 운영 · 안전공원 운영 · 안전지킴이 운영		· 어린이 안전체험 교실 운영 · 안전공원 운영 · 안전지킴이 운영	
	성과	· 어린이 안전체험 교육 : 200명		· 어린이 안전체험 교육 : 400명 · 안전공원 운영 교육 : 400명 · 안전지킴이 운영		· 어린이 안전체험 교육 : 400명 · 안전공원 운영 교육 : 400명 · 안전지킴이 운영		· 어린이 안전체험 교육 : 400명 · 안전공원 운영 교육 : 400명 · 안전지킴이 운영	

□ 향후 고려사항

- 어린이 전문강사뱅크제(전문인 자원봉사) 운영
- 경찰서, 소방서, 보건소 등 협조

□ 소요예산 및 조달계획

(금액단위 : 백만원)

구 분	2011	2012	2013	2014	계	비 고
국 비					0	
도 비					0	
군 비	50	50	50	50	200	사업비 2011년부터 예산 편성시 반영
계	50	50	50	50	200	

5-2. 세부 사업명 : 저소득층 아동지원

《 성과 목표 》

결식아동 없는 고성 만들기
(결식아동 '제로')

구 분	보편사업, 지속사업				부 문	아동·청소년
사업 영역	아동·청소년에 대한 안전보호 구축				사업형태	지원사업
세부사업명	저소득층 아동 지원				수행기관	군청
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비	140	140	140	140	560
	도 비	181	181	181	181	724
	군 비	124	124	124	124	496
	계	445	445	445	445	1,780
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 결식아동의 급식지원, 요보호아동(소년소녀가정 및 가정위탁아동)의 양육지원 한부모 가정 아동의 양육비 지원 					
사업 내용 (활동)	사업내용			평가지표	평가방법 및 도구	평가 시기
	<ul style="list-style-type: none"> 대상 : 저소득층 아동·청소년 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> 결식아동 발견 및 지원시스템 마련 소년소녀가정 및 가정위탁 양육지원 한부모가정 아동의 양육비 지원 			계획대비 활동내역	<ul style="list-style-type: none"> 계획서 지원인원 지원금액 활동일지 평가서 	매년도말
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 연례적 지속사업 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 현행 단체급식시설에 대한 지원 확대 					

5-3. 세부 사업명 : 청소년종합지원센터 프로그램 운영 확대

《 성 과 목 표 》

위기청소년 지원 및 청소년 프로그램 운영

(서비스 이용인원 20% 증가)

구 분	지역사업, 지속사업	부 문	아동·청소년			
사업 영역	서비스 인프라 구축	사업형태	시설운영			
세부사업명	청소년종합지원센터 프로그램 운영 확대	수행기관	군청, 청소년종합지원센터			
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비	28	28	28	28	112
	군 비	132	132	132	132	528
	계	160	160	160	160	640
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 관내 위기청소년의 비율이 해마다 증가하고 있는 실정임. 이를 위해 위기청소년 예방교육 활동 및 위기청소년 지원프로그램을 운영하고자 함. CYS-Net 운영강화를 통해 지역 내 발생하는 청소년 문제를 상담 . 교육 . 의료지원 등의 서비스를 청소년들을 대상으로 제공하고자 함. 					
사업 내용 (활동)	사업내용		평가지표	평가방법 및 도구	평가 시기	
	<ul style="list-style-type: none"> 대상 : 아동·청소년 사업내용 : <ul style="list-style-type: none"> - 위기청소년예방 프로그램 운영 (가출, 학업중단, 한부모 가정 청소년 등) - 청소년 문제 예방 교육 프로그램 운영 (인터넷 중독, 학교폭력, 성폭력 등) 		계획대비 활동내역	<ul style="list-style-type: none"> · 계획서 · 활동일지 · 평가서 	매년도말	
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 : 위기청소년 지원을 위한 희망 프로그램 수요조사 청소년들의 문제예방을 위한 다양한 교육지원 프로그램 운영 2012~14년: 맞춤형 프로그램 운영 및 보급 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 현재의 청소년종합지원센터는 실질적으로 '청소년상담센터'의 역할로 "지역사회청소년통합 지원체계(CYS-Net)'와 '청소년동반자 프로그램' 등의 운영 주체로 종합지원센터로서의 역할이 자원부족 등으로 활동에 무리가 있어 인원을 포함한 자원을 추가 지원해야 할 것임. 건물노후와 더불어 공간 협소에 따른 대안책이 마련되어져야 할 것임. 					

5-4. 세부 사업명 : 청소년문화의집 운영 강화

《 성 과 목 표 》

체험활동을 프로그램 운영 및 방과후아카데미 운영을 통한 전인교육
(서비스 이용인원 20% 증가)

구 분	보편사업, 지속사업		부 문	아동·청소년		
사업 영역	아동·청소년에 대한 안전보호 구축		사업형태	프로그램운영		
세부사업명	아동·청소년 문화체험 활동 및 방과후지도 프로그램 운영		수행기관	군청 청소년문화의집		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	50	50	75	75	250
	계	50	50	75	75	250
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 아동·청소년들이 창의적 체험활동에 자발적으로 참여하여 개인의 소질과 잠재력을 계발·신장하고, 자율적인 생활 자세를 기르며, 타인에 대한 이해를 바탕으로 나눔과 배려를 실천함으로써 공동체 의식과 세계 시민으로서 갖추어야 할 다양하고 수준 높은 자질 함양을 지양 방과후아카데미 운영 강화를 통해 지역내 학습지원이 필요한 아동·청소년을 위한 프로그램 운영 활성화 및 청소년문제 예방 도모 아동·청소년 동아리활동, 어울마당 및 청소년문화존을 운영강화를 통한 건전한 체험학습, 문화정착 및 수련활동 활성화 도모 					
사업 내용 (활동)	사업내용		평가지표	평가방법 및 도구	평가 시기	
	<ul style="list-style-type: none"> 대상 : 초등학교, 중학교, 고등학교의 아동·청소년 아동·청소년 문화체험 확대 및 가족을 위한 주말 문화체험학습, 역사, 생태환경, 문화창작, 예술체험 등 영역별 체험학습 프로그램 개발과 운영 고성군의 지역문화예술활동(공연, 전시, 축제 등)에 참여기회 확대 방과후아카데미 운영 활성화 		계획대비 활동내역	· 계획서 · 활동일지 · 평가서	매년도말	
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 기존프로그램 강화 : 방과후아카데미, 청소년어울마당, 청소년문화존 운영 등 2011~12년 : 동아리활동으로 지역문화예술활동 2개반을 운영하고, 청소년 문화의 집을 중심으로 주말체험학습 상설운영 2013~14년 : 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동 등 4개 활동영역 총합 운영 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 문화의집 건물 노후로 인한 개보수 작업이 필요함. 인적 물적 자원의 지원이 필요함. 					

5-5. 세부 사업명 : 청소년국제교류와 글로벌 리더쉽 함양

《 성과 목표 》

청소년 국제교류를 통한 글로벌 리더쉽 함양
(연 2회이상 국제교류 활동)

구 분	보편사업, 지속사업		부 문	아동·청소년		
사업 영역	서비스 인프라 구축		사업형태	프로그램운영		
세부사업명	청소년국제교류와 글로벌 리더쉽 함양		수행기관	군청		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	50	100	100	100	350
	계	50	100	100	100	350
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 청소년들은 국제교류를 통하여 문화우월주의 및 문화패배주의를 극복하고 다문화공생의 세계적 가치관을 체험하며, 자신의 비전과 목표를 확장하고, 자신에 대한 신뢰감을 증대시킬 수 있는 기회 부여 ▪ 특히 불우청소년들의 국제교류 활동지원 및 외국문화 체험을 통해 올바른 가치관 확립 및 자립능력 향상의 기회 부여 					
사업 내용 (활동)	사업내용			평가지표	평가방법 및 도구	평가 시기
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대상 : 아동·청소년 ▪ 사업내용 : <ul style="list-style-type: none"> - 고성군의 교류도시인 일본 카사오카시와 청소년 교류(상호 방문 및 안내) - 고성군과 자매도시인 중국 쑤공시와 청소년 교류(상호 방문 및 안내) - 지역 내 체류외국인과의 교류 및 타문화체험 프로그램의 개발 			계획대비 활동내역	· 계획서 · 교류일지 · 평가서	매년도말
단계별 추진 계획	구 분	2011	2012	2013	2014	
	투입	예산	50백만원	100백만원	100백만원	100백만원
	성과	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 카사오카시 교류 방문 20명/안내 20명 ▪ 쑤공시 교류 방문 20명/안내 20명 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 카사오카시 교류 연 2회 방문 20명/안내 20명 ▪ 쑤공시 교류 연2회 방문 20명/안내 20명 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 카사오카시 교류 연 2회 방문 20명/안내 20명 ▪ 쑤공시 교류 연2회 방문 20명/안내 20명 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 카사오카시 교류 연 2회 방문 20명/안내 20명 ▪ 쑤공시 교류 연2회 방문 20명/안내 20명 	
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 군내 다문화가정 등과 연계한 다문화체험프로그램 개발, 청소년시설중심으로 프로그램 보급 확대 ▪ 청소년국제교류활동의 거점기관 선정, 연 2회 이상 국제교류 활동 추진 					

4) 사업모니터링계획

구 분	방 법	횟 수	시 기
지역사회복지 협의체 회의	· 대표협의체, 실무협의체, 분과회의	· 수시	· 수시
외부자문	· 전문가 모니터링(전문가 자문회의)	· 총 2회 (반기별)	· 반기말
평가회의	· 고성군, 고성군 지역사회복지 협의체	· 총 1회 (연별)	· 연도말
주요사업별 주민 만족도 조사	· 사업종료 후 서비스 이용대상자의 만족도 조사 실시	· 년 1회	· 연도말

5) 사업조정 권고 내용

부 문	사 업 명	변경내용	사유

※ 경상남도의 권고·조정 사항이 있을 시 기재

6) 유의사항

- 복지서비스의 책임성, 전문성, 통합성의 제고를 통해 아동과 청소년복지서비스의 효율성과 생산성을 도모하는 방향 추진
- 제1기 지역사회복지계획의 성과와 한계를 인식하고 이를 토대로 적실성 있는 아동 및 청소년복지 사업 개발

7) 연차별 소요재정 조달계획

사업구분		소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	2011	2012	2013	2014	계	
아동·청소년 에 대한 안전보호 구축	5-1 아동 안전체험환경구축 및 운영	국 비				0	
		도 비				0	
		군 비	50	50	50	50	200
		계	50	50	50	50	200
	5-2 저소득층 아동지원	국 비	140	140	140	140	560
		도 비	181	181	181	181	724
		군 비	124	124	124	124	496
		계	445	445	445	445	1,780
아동·청소년 서비스 인프라구축	5-3 청소년종합지원 센터 프로그램 운영 확대	국 비				0	
		도 비	28	28	28	28	112
		군 비	132	132	132	132	528
		계	160	160	160	160	640
	5-4 청소년문화의집 운영 강화	국 비					0
		도 비					0
		군 비	50	50	75	75	250
		계	50	50	75	75	250
	5-5 국제교류와 글로벌 리더십 함양	국 비					0
		도 비					0
		군 비	50	100	100	100	350
		계	50	100	100	100	350
합 계	국 비	140	140	140	140	560	
	도 비	209	209	209	209	836	
	군 비	406	456	481	481	1,824	
	계	755	805	830	830	3,220	

4.6 사회복지·보건의료서비스 연계 부문

1) 사업 계획 개요

(1) 비 전 : 보건 복지의 건강도시 구현

(2) 사업관련 수요분석 및 공급분석

가. 수요분석

□ 인구학적 분석

- 고성군의 전체 인구는 57,100명(외국인 제외)으로 남성이 28,638명으로 전체 인구의 50.%, 여성이 28,464명(98.8%), 노인 12,928명(22.7%), 장애인 4,672명(8.2%), 19~64세까지의 경제활동가능 여성인구는 15,960명(28.0%), 5세이하의 영유아대상 2,318명(4.1%), 6세이상 18세이하 아동·청소년대상 인구는 6,972명(12.2%)임.

□ 욕구조사결과

- 보건의료서비스 전반에 대해 (매우)만족이 17.7%, 보통이 55.8%, (매우)불만족 26.4%로 만족보다 불만족이 높게 나타났으며, 서비스의 질에 대해서는 만족 22.3%에 비해 26.0%가 불만족을 나타내었음.
- 1년간 의료비는 월평균 '50만원미만'(80.8%)이었고, 주로 이용하는 의료시설은 병원이 65.1%, 종합병원 28.4%이었으며 보건소는 3.3%에 불과했음.
- 보건의료기관 이용 시 가장 큰 문제점으로 '의료진의 의술능력'(38.5%)과 '의료장비의 낙후'(18.2%)을 지적했으며, 고성군내 보건소(보건지소)의 의료서비스 중에서 가장 시급히 개선되어야 할 점도 '의료기술수준의 향상'(36.1%), '시설 및 치료기구의 확충'(28.0%), 치료대상 질병 종류의 확대'(18.1%)의 순으로 나타남.
- 건강관리를 위한 방법으로 가장 신뢰하는 것은 병의원 의존 (55.2%)이었고, 건강이상 시 찾는 곳도 대다수의 응답자가 병·의원(91.7%)로 나타남.
- 보건·의료시설 중 가장 필요한 시설은 종합병원(56.8%)이었고, 보건의료서비스의 최우선 사업은 의료서비스의 질 향상(41.3%), 공공의료기관의 확대

(27.6%), 저소득층 의료서비스 확대(13.5%)의 순으로 나타남.

□ 수요결정

- 고성군민 모두가 보건복지 연계사업의 대상이 되므로 그 수요는 고성군민 전체라 할 수 있음. 특히 직접적인 대민 접촉 서비스가 필요한 노인, 장애인, 저소득층 등의 대상자가 주 수요자이므로 수요를 측정한다는 것의 의미를 크게 둘 수는 없지만 보건과 복지 부문과 관련된 대상의 건강상태를 살펴봄으로써 보건과 복지와의 연계 당위성을 확보할 수 있을 것임.

나. 공급분석

- 사업수행에 지원될 것으로 예측되는 예산 및 인력, 시설, 조직의 투입예측은 [표4-6-1]과 같음.

[표 4-6-1] 투입예측

구분	공공분야	민간분야
예산	· 보건소 - 2010년 예산 5,246백만원(50.4% 증가)	· 민간의료기관 사업비
인력	· 보건소 35명 · 보건지소 17명 · 보건진료소 12명 합계 64명	· 의사 31 · 치과의사 11 · 한의사 12 · 약사 4 · 간호사 40 · 공보의 11
시설	· 보건소 1 · 보건지소 12 · 보건진료소 12 총 25개소	· 병원 4 (801) · 의원 20 (16) · 요양병원 1 (68) · 치과 8 · 한방 12 · 약국 18 총 62개소 (주) ()안의 수자는 병상수임.
조직	· 공공전달체계	· 민간전달체계 · 자원봉사자
기타		· 공공모금회 · 기업의 사회공헌 의료기관

- 고성군 보건소의 2010년도 예산은 전년(3,487백만원) 대비 50.4% 증가한 5,246백만원으로 보건의료 서비스 제고, 공공보건 의료 확충, 방호·구호 및 보건소행정운영경비 등으로 편성되어 있음.
- 공공시설로는 보건소가 고성읍에 소재하며, 13개면에 각 보건지소가 12개의 보건진료소가 14개 읍·면에 산재해 있으며, 민간의료기관이 병·의원 24개소를 비롯해 총 62개소가 있으며 종합병원과 특수병원은 없음.

- 조직은 공공전달체제 주도로 민간부문은 기업관리 체제로 구성되어 시장원리를 따르고 있음.

다. 수요-공급 격차 분석 및 대응방안

- 주민들은 현실적으로 고성군내 의료기관(공공, 민간 포함) 의료진의 의술능력을 신뢰하지 않으며 의료장비의 낙후에 대해 불만이고, 그래도 보건소를 찾아야 하는 저소득층은 치료대상 질병 종류의 확대가 필요하다는 의견으로, 대다수의 군민이 종합병원을 원하고 있으며, 그나마 건강 이상 시 찾는 곳은 병·의원이라는 현실을 토로하고 있음.
- 보건소와 민간의료기관의 역할분담과 연계협력이라는 이율배반적인 논리와, 사회복지의 측면이 서로 정리되고 연계되어야 할 필요성이 대두됨.
- 이의 방안으로 점차적인 역할분담과 연계협력을 위하여 복지-보건-진료의 역할분담과 더불어 삼자가 긴밀히 연계하는 협조체제로의 추진방향을 모색하여 분위기를 조성할 시기성과 당위성이 있음.
- 이에 따라 첫 단계로 고성군은 보건과 복지의 연계를 통한 접근성 향상으로 형평성의 증대, 포괄적 서비스를 통한 지역주민의 미충족 욕구를 해결해야 할 것임.
- 이러한 정책적 목표를 달성하기 위한 두 가지의 정책방안을 제시할 수 있는바, 첫째는 보건·복지 서비스 연계를 통해 서비스 이용자가 요구하는 맞춤형 서비스를 제공하는 것이고, 둘째는 노인, 장애인, 저소득층 가정 등 보건복지 취약계층에 대해 포괄적인 서비스를 제공함으로써 계층 간 건강수준 및 복지수준의 격차를 해소해야 할 것임.

(3) 관련문제 분석

가. 지역사업

구분	사업명	대상	문제	목적	목표	예산 (백만원)
보건·복지 연계의 건강도시 구현	6-1 중복사업 예방 위한 종합정보시스템 구축	공공 및 민간 보건·의료·복지 기관 종사자	중복서비스 및 정보부족으로 예산 및 인력의 비효율성 초래	중복서비스방지 및 보건·의료·복지정 보공유	대상인 70% 활용	95
	6-4 보건지소 및 보건 진료소를 활용한 복지 서비스실시	지역 취약계층 주민	지역적 거리감	복지서비스 접근성 향상 및 중복서비스 방지	서비스 10% 확대	30

나. 보편사업

구분	사업명	대상	문제	목적	목표	예산 (백만원)
보건·복지 연계의 건강도시 구현	6-2 보건 및 건강지표 개발	전체 군민	보건 및 건강지표의 미비	보건 및 건강지표에 알맞은 건강프로그램 개발	1차 보건 및 건강지표 완성	50
	6-3 생애주기별 관리 및 교육	전체 군민	생애주기 관리 미흡	전체군민의 생애주기별 건강관리	전체군민 80% 완성	95
	6-5 중복 서비스의 통합	6개 부문의 중복	보건·복지서비스 의 중복	복지서비스 접근성 향상	중복서비스 10건 조정	30
	6-6 정신건강 관리시스템 강화	전체군민	정보의 부족	조기발견을 통한 예방	발생률 10% 감소	200

2) 부문별 계획의 목표 및 중점추진방향

비전	보건·복지 연계의 건강도시 구현			
목적	이용자 중심의 맞춤형 서비스		건강수준 및 복지수준의 격차 해소	
세부 목표	지역사업	보편사업	지역사업	보편사업
	1. 중복사업 예방을 위한 종합정보시스템 구축	2. 보건 및 건강지표 개발 3. 생애주기별 관리 및 교육	4. 보건지소 및 보건진료소를 활용한 복지서비스실시	5. 중복서비스의 통합 6. 정신건강관리시스템 강화

3) 사업계획

사업구분		세부사업 연차별계획					금액단위 : 백만원
사업영역	세부사업명	총계	2011	2012	2013	2014	
이용자 중심의 맞춤형 서비스	6-1 중복사업 예방을 위한 종합정보시스템 구축	투입	955	5	50	20	20
		성과	서비스 10% 확대	계획수립	시스템 구축 및	서비스 10% 확대	서비스 10% 확대
	6-2 보건 및 건강지표 개발	투입	50				50
		성과	1차 지표 완성	개발과 실태조사	개발과 실태조사	개발과 실태조사	1차 지표 완성
	6-3 생애주기별 관리 및 교육	투입	95	20	25	25	25
		성과	전체군민 80% 완성	기본계획 수립	전체군민 20% 완성	전체군민 50% 완성	전체군민 80% 완성
건강수준 및 복지수준의 격차 해소	6-4 보건지소 및 보건진료소를 활용한 복지서비스 실시	투입	30	5	5	10	10
		성과	서비스 10% 위임 또는 인계	분류, 선정 및 기본계획 수립	중복, 누락 서비스 체계적 조정	서비스 5% 위임 또는 인계	서비스 10% 위임 또는 인계
	6-5 중복서비스의 통합	투입	30	5	5	10	10
		성과	10건 조정	선정,분류 계획수립	체계적 조정	5건 조정	10건 조정
	6-6 정신건강관리 시스템 강화	투입	200	25	125	25	25
		성과	발생율 10% 감소	기본계획 수립 및 교재, 홍보물 제작	양방향 동화상교육 및 상담시스템 구축	발생율 10% 감소	발생율 10% 감소

6-1. 세부 사업명 : 중복사업예방 종합정보시스템 구축

《 성과 목표 》

중복서비스방지로 예산 및 인력의 효율성 제고
(서비스 10% 확대)

구 분	지역사업, 신규사업		부 문	보건·의료서비스		
사업 영역	이용자중심의 맞춤형 서비스		사업형태	프로그램 개발 및 운영		
세부사업명	중복사업 예방 종합정보시스템 구축		수행기관	군청		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	5	50	20	20	95
	계	5	50	20	20	95
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 보건사업과 복지사업이 동일한 대상자에 대하여 유사한 서비스를 실시하는 경우가 많기 때문에 대상자별로 서비스를 중복하여 받게 되는 경우가 발생하며 이에 따라 예산 및 인력의 효율성이 떨어짐. 이에 대응하여 비용-효과 면에서 효율적으로 사업을 실시하기 위해 사업 대상에 대한 공유와 서비스에 대한 공유가 필요함. 					
사업 내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> 중복사업 예방 종합정보시스템 구축 사업 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 공공 및 민간 보건·의료·복지 기관 종사자 보건 및 복지 분야에서 수혜대상자에게 각각 실시한 사업내용을 기록하여 서로 공유함으로써 중복적인 서비스 제공을 예방하고 또한 수혜자도 일정한 기준을 정하여 공유가 가능한 경우 공유하도록 함. 현재 고성군 홈페이지 내에 실·과 홈페이지로 분류되어 있는 주민생활과와 보건소 홈페이지를 연계하여 DB를 구축하고 통합하여 등급별로 자격을 부여하여 정보를 공유토록 함. 					
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 : 계획수립 2012년 : 시스템구축 및 홈페이지 개발 2013~2014년 : 보급 및 활용, 지속적인 업 그레이트 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 경상남도 및 보건복지부 네트워크와 연계 					
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동내역 					
평가방법 및 도구	<ul style="list-style-type: none"> 계획서, 활동일지, 평가서 					
평가 시기	<ul style="list-style-type: none"> 매년도말 					

6-2. 세부 사업명 : 보건 및 건강지표 개발

《 성과 목표 》

보건 및 건강지표에 알맞은 건강프로그램 개발
 (1차 보건 및 건강지표 완성)

구 분	보편사업, 신규사업			부 문	보건·의료서비스	
사업 영역	이용자중심의 맞춤형 서비스			사업형태	프로그램 운영	
세부사업명	보건 및 건강지표 개발			수행기관	보건소	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	5	5	5	55	70
	계	5	5	5	55	70
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 보건 및 건강지표를 개발하여 지표에 알맞은 건강프로그램을 개발하고, 정확한 보건정책 수립으로 지역주민의 보건수준을 높일 수 있는 계기를 마련 					
사업 내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> 지역건강지표 개발 연구 - 유병률, 의료이용 실태 - 보건·건강의식 실태 등 지표화 : 지역보건의료계획 기초자료로 활용 					
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2014년 : 4년 주기에 따른 지역건강지표 개발과 실태 조사 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 4년 주기로 기초자료 업그레이드 					
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동내역 					
평가방법 및 도구	<ul style="list-style-type: none"> 계획표, 활동내역, 평가표 					
평가 시기	<ul style="list-style-type: none"> 매년도말 					

6-3. 세부 사업명 : 생애주기별 관리 및 교육

《 성과 목표 》

전체 군민의 생애주기별 건강관리
(전체 군민 80% 완성)

구 분	보편사업, 신규사업		부 문	보건·의료서비스		
사업 영역	이용자중심의 맞춤형 서비스		사업형태	프로그램 운영		
세부사업명	생애주기별 관리 및 교육		수행기관	보건소		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	20	25	25	25	95
	계	20	25	25	25	95
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 주민들의 생애주기에 따른 신체적 변화와 유병률 변화를 고려하여 효율적 관리체계 확립이 필요 					
사업 내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> 생애주기별 건강관리 및 교육 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 전체 군민 영·유아기 아동·청소년기 청·장년기 노년기 					
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 : 생애주기별 관리체계 구축을 위한 기본계획 수립 2012~2013년 : 기존 프로그램과 서비스를 재조정하여 중복, 누락 서비스를 체계적으로 재조정 2013~2014년 : 생애주기별 건강관리체계 구축 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 수시로 업 그레이트 					
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동내역 					
평가방법 및 도구	<ul style="list-style-type: none"> 계획표, 활동일지, 생애주기별 참여인 수, 평가표 					
평가 시기	<ul style="list-style-type: none"> 매년도말 					

6-4. 세부 사업명 : 보건지소 및 보건진료소 활용 복지서비스 실시

《 성과 목표 》

복지서비스 수혜 접근성 향상 및 중복서비스 방지

(서비스 10% 위임 또는 인계)

구 분	지역사업, 신규사업			부 문	보건·의료서비스	
사업 영역	건강수준 및 복지수준의 격차 해소			사업형태	프로그램 운영	
세부사업명	보건지소 및 보건진료소 활용 복지서비스 실시			수행기관	보건소	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비					0
	계	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 고성군은 지역이 넓고 노인인구가 많으며 대중교통이 불편한 상태이나 복지서비스를 제공할 수 있는 기관이 특정지역에 편중된 상태임. 따라서 아동, 노인, 장애인 등 복지서비스를 받아야 하는 주 초점대상인 계층의 접근성이 불편하므로 이러한 대상의 복지서비스에 대한 접근성을 향상시키면서 저비용으로 서비스를 제공할 수 있는 각 지역별로 소재한 13개면의 12개 보건지소와 12개소의 보건진료소를 활용할 필요성이 있음. 					
사업 내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> 보건지소 및 보건진료소 활용 복지서비스 실시 - 대상 : 전체 군민 					
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 : 위임 도는 인계 복지서비스 분류 선정 및 기본계획 수립 2012년 : 기존 프로그램과 서비스를 재조정하여 중복, 누락 서비스를 체계적으로 조정 2013~2014년 : 서비스 실시 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 보건지소나 보건진료소를 증설할 때 복지와의 중복성을 미리 검토 					
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동내역 					
평가방법 및 도구	<ul style="list-style-type: none"> 계획표, 중복 건수, 활동일지, 평가표 					
평가 시기	<ul style="list-style-type: none"> 매년도말 					

6-5. 세부 사업명 : 중복서비스의 통합

《 성 과 목 표 》

복지서비스 수혜 접근성 향상 및 중복서비스 방지
(중복서비스 10건 조정)

구 분	보편사업, 신규사업		부 문	보건·의료서비스		
사업 영역	건강수준 및 복지수준의 격차 해소		사업형태	프로그램 운영		
세부사업명	중복서비스의 통합		수행기관	보건소		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	5	5	5	10	25
	계	5	5	5	10	25
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 현재 보건소와 복지주무부서에서 실시하고 있는 6개 부문(저소득층, 노인, 장애인, 여성·보육, 아동·청소년, 다문화가족)의 보건 및 복지서비스가 동일한 대상으로 동일하게 실시되고 있는 중복서비스(예로 경로당의 건강보건관련 서비스, 출산 축하금 지급 등)의 통합이 필요함. 					
사업 내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> 중복서비스의 통합 - 대상 : 6개 복지 부문의 중복서비스 					
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 : 6개 복지 부문별 중복서비스 분류 선정 및 기본계획 수립 2012년 : 기존 프로그램과 서비스를 재조정하여 중복, 누락 서비스를 체계적으로 조정 2013~2014년 : 서비스 실시(전년도 추진사업계속 추진 병행) 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 6개 복지 부문별 사례관리 					
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동내역 					
평가방법 및 도구	<ul style="list-style-type: none"> 계획표, 중복 건수, 활동일지, 평가표 					
평가 시기	<ul style="list-style-type: none"> 매년도말 					

6-6. 세부 사업명 : 정신건강관리 시스템강화

《 성과 목표 》

초기발견을 통한 예방으로 정신병리 환자의 발생을 감소

(발생율 20% 감소)

구 분	보편사업, 신규사업			부 문	보건·의료서비스	
사업 영역	건강수준 및 복지수준의 격차 해소			사업형태	프로그램 운영	
세부사업명	정신건강관리 시스템 강화			수행기관	보건소	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	25	125	25	25	200
	계	25	125	25	25	200
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 도시화, 산업화의 진행으로 인한 인간소외문제, 개인주의 성향이 심화되고 경제불안과 고용 불안 문제가 가중되면서 심리적인 불안과 우울증 등의 정신건강이 악화되고 있음. ▪ 욕구조사결과 의료환경 개선을 위하여 의료진의 자질향상, 의료시설 확충, 종합병원 유치, 공공의료서비스 질 향상 등의 의료서비스 확대와 관련된 요구들이 표출됨. 그중에서도 치매와 정신보건에 대한 영역의 필요성이 제기됨 ▪ 따라서 치매환자의 예방 및 치료와 정신건강관리시스템의 강화를 통해 우울증, 중독, 스트레스, 자살 등의 문제예방이 필요한 상태임. 					
사업 내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 추진 방향 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 정신건강에 대한 인식 개선을 통하여 올바른 정신건강문화 조성 <ul style="list-style-type: none"> - 보건소에서 정신건강에 대한 홍보, 교육 등을 제공하여 군민들의 인식을 개선 ▪ 다양한 정신병리 현상에 대한 예방체계 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 정신병리 현상에 대해 건강관리 차원의 예방을 위한 체계 강화가 필요함. ▪ 보건소와 정신요양시설의 연계를 통하여 치료 및 재활사업 확대 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 보건소에서 해결할 수 없는 중증 정신질환자에 대한 전문의료시설 연계를 통하여 적극적인 대안 제시 ○ 내용 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 교육 및 홍보를 통한 정신질환에 대한 사회적 인식 제고 <ul style="list-style-type: none"> - 정신질환에 대한 교육 - 자가진단법 등의 홍보 및 교육으로 자신에 대한 판단을 할 수 있는 척도 제시 - 정신질환에 대한 예방 및 대처 시설 및 기관에 대한 홍보로 잠재이용자들의 접근성 향상 ▪ 인터넷상담 등의 방법을 통한 접근성 향상으로 정신병리 현상의 예방 <ul style="list-style-type: none"> - 인터넷과 게임 등에 노출되기 쉬운 청소년을 대상으로 한 인터넷상담 실시로 사전 예방 - 이미 중증으로 진행된 경우에도 정신병리 현상에서 정신질환으로 전환하지 않도록 방지 ▪ 정신보건관련 인프라확충 및 시설 운영 활성화를 통한 정신건강증진사업 확대 					
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2011년 : 기본계획 수립, 교재 및 홍보물 제작 ▪ 2012년 : 양방향 동화상 교육 및 상담시스템 구축 ▪ 2013~2014년 : 교육 및 상담 실시 					
향후고려사항	▪ 전국 및 도내 지역정신보건센터와 타 정신보건시설의 네트워크 구축을 통한 연계 활성화					
평가 지표	▪ 계획 대비 활동내역					
평가방법 및 도구	▪ 계획표, 상담인원 수, 활동일지, 평가표					
평가 시기	▪ 매년도말					

4) 사업모니터링계획

구 분	방 법	횟 수	시 기
지역사회복지 협의체 회의	· 대표협의체, 실무협의체, 분과회의	· 수시	· 수시
외부자문	· 전문가 모니터링(전문가 자문회의)	· 총 2회 (반기별)	· 반기말
평가회의	· 고성군, 고성군 지역사회복지 협의체	· 총 1회 (연별)	· 연도말
주요사업별 주민 만족도 조사	· 사업종료 후 서비스 이용대상자의 만족도 조사 실시	· 년 1회	· 연도말

5) 사업조정 권고 내용

부 문	사 업 명	변경내용	사유

※ 경상남도의 권고·조정 사항이 있을 시 기재

6) 유의사항

- 보건소와 민간의료기관의 역할분담과 연계협력을 위하여 복지-보건-진료의 역할 분담과 더불어 삼자가 긴밀히 연계하는 협조체제로의 추진방향을 모색
- 고성군은 보건과 복지의 연계를 통한 접근성 향상으로 형평성의 증대, 포괄적 서비스를 통한 지역주민의 미충족 욕구를 해결해야 할 것임.
- 이러한 정책적 목표를 달성하기 위한 두 가지의 방안은
 - 첫째는 보건·복지 서비스 연계를 통해 서비스 이용자가 요구하는 맞춤형 서비스를 제공하는 것이고,
 - 둘째는 노인, 장애인, 저소득층 가정 등 보건복지 취약계층에 대해 포괄적인 서비스를 제공하는 것으로
 고성군은 이를 정책적으로 계층 간 건강수준 및 복지수준의 격차를 해소해야 할 것임.

7) 연차별 소요재정 조달계획

사업구분		소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	2011	2012	2013	2014	계	
이용자 중심의 맞춤형 서비스	6-1 중복사업 예방을 위한 종합정보시스템 구축	국 비					
		도 비					
		군 비	5	50	20	20	95
		계	5	50	20	20	95
	6-2 보건 및 건강지표 개발	국 비					
		도 비					
		군 비	5	5	5	55	70
		계	5	5	5	55	70
	6-3 생애주기별 관리 및 교육	국 비					
		도 비					
		군 비	20	25	25	25	95
		계	20	25	25	25	95
건강수준 및 복지수준의 격차 해소	6-4 보건지소 및 보건진료소를 활용한 복지서비스 실시	국 비					
		도 비					
		군 비					
		계	비예산	비예산	비예산	비예산	
	6-5 중복서비스의 통합	국 비					
		도 비					
		군 비	5	5	5	10	25
		계	5	5	5	10	25
	6-6 정신건강관리시스템 강화	국 비					
		도 비					
		군 비	25	125	25	25	200
		계	25	125	25	25	200
합 계	국 비						
	도 비						
	군 비	60	210	80	135	485	
	계	60	210	80	135	485	

4.7 다문화가정 부문

1) 사업 계획 개요

(1) 사업명 : 다문화가정과 함께하는 복지 고성

(2) 사업관련 수요분석 및 공급분석

가. 수요분석

□ 인구학적 분석

- 고성군의 결혼이민자의 국적별을 살펴보면 총 249명 중 베트남인 98명으로 가장 많고, 중국인 76명, 한국계 중국인 26명, 필리핀 23명 순으로 나타나 있음.

[표 4-7-1] 다문화 가정 인구현황

계	중국	조선족	필리핀	베트남	일본	캄보디아	태국	키르키스탄	기타	국적취득여부	
										취득	미취득
249	76	26	23	98	7	7	2	7	3	70	179

자료 : 고성군 내부통계(기준 2009. 12.31)

□ 욕구조사결과

- 한국생활에 불만족(20%)한 응답자가 만족(10%) 보다 많은 편이며, 가장 힘든 점은 언어문제 35.0%이었고, 자녀문제(양육, 교육), 외로움, 가족 간의 갈등 순이었음.
- 한국생활에서 힘든 문제의 해결은 가족의 도움으로 해결한다 (28.6%)로 가장 높고, 어렵지만 그냥 산다(26.2%) 순으로 나타났음.
- 고성군의 다문화가족에 대한 노력정도는 '(매우)적극적' 이 42.8%로 '(매우)소극적' 14.3% 보다 높게 평가하는 것으로 나타남.
- 현재 일을 하지 않는 주된 이유는 가장 높고, '가사, 아이돌보는 문제로'가 52.4%로 가장 높았고 교육,기술 경험이 부족해서(28.6%), 한국말이 서툴러'가 4.8%로 뒤를 이었고, 취업을 하기 위해 가장 필요한 자원은 일자리 알선이 33.3%로 가장 높게 나타나고 다음이 자녀보육 및 양육지원으로 27.8%이었음.

- 낮 시간동안 취학 전 자녀는 함께 거주하는 가족(부모, 조부모 등)이 돌보며 (37.1%), 시설에 안 보내는 가장 큰 이유는 보육료가 부담되어서(57.1%) 로 나타났음.
- 초등학교에 다니는 자녀는 방과 후 주로 집에서 부모가 직접 돌보고, 자녀에게 가장 필요한 자원은 한국어 교육 61.1%, 취미예능교실 16.7%, 학교 교과 교육(예, 복습 및 숙제지도), '학교교육비, 급식비 등 지원' 순이었음.

□ 수요결정

- 다문화가족의 가장 큰 애로사항은 언어문제로 한국생활의 모든 면에서 불편함을 느끼고 적응력이 늦어지고 있음.
- 불과 250여세대로 그 비율은 미미하지만 같은 공동체의 일원인 만큼 체계적인 관리로 지역사회에 적응할 수 있도록 하는 지원이 필요함.

나. 공급분석

- 사업수행에 지원될 것으로 예측되는 예산 및 인력, 시설, 조직의 투입예측은 [표4-7-2]과 같음.

[표 4-7-2] 투입예측

구분	공공분야	민간분야
예산	· 여성가정복지부문에 소액 산재해 있음	· 다문화가정지원센터 사업비
인력	· 본청 여성복지과 여성복지담당 1명 · 14개 읍·면사무소 주민지원담당 1명이 겸임	· 다문화가족지원사업팀 · 방문교육사업팀
시설	· 군청, 14개 읍·면사무소 · 다문화가족지원센터	
조직	· 공공전달체계	· 민간전달체계 · 자원봉사자
기타	· 외부 공공기관	· 공공모금회 · 기업의 사회공헌 부서

- 고성군의 2010년도 다문화가족 복지사업과 관련하여 '다문화가정 환경조성' 단위사업으로 일반회계 사회복지예산중 건강가정지원 및 여성복지증진 정책

사업 6,748백만원 내에 188백만원이 편성되어 있으며, 이중 65%인 122백만원이 '다문화가족 방문교육사업'에 배정되어 있어 방문지도사 등 인건비로 지급되어 있어 취업관련 인력개발 및 문화·여가생활 등 사회활동에 관련된 예산은 매우 미흡한 것으로 판단됨.

- 고성군의 다문화가족 관련시설은 고성군 종합사회복지관 내에 다문화가족지원센터가 있음.
- 조직은 공공전달체제 주도로 세부사업별 예산집행관리 정도의 수준임.

다. 수요-공급 격차 분석 및 대응방안

- 다문화가족의 한국생활에 있어서 가장 어려운 문제는 본인의 언어문제, 자녀의 양육과 교육, 외로움 그리고 가족 간의 갈등으로 이를 해소하기 위해 본인 스스로 기관의 서비스를 찾아 한국어 교육, 다문화가족 방문교육, 결혼이민자 국내적응교육 등의 프로그램에 적극 참여하고 있으나 자녀의 교육과 관련하여 다문화가족은 양육비와 교육비를 현실적으로 가장 어려운 문제로 인식하고 있어 빠른 한국 내 정착을 위해서도 양육·교육비 지원이 절실한 것으로 나타나고 있음.
- 고성군은 다문화가족지원센터(2010년 예산 72백만원)을 통해 다양한 프로그램(한국어 교육, 가족통합교육 및 다문화사회 이해교육, 취업·창업지원, 자조모임 등)을 준비하고 있으나 전담인원 2명과 연간 행사비 11백만원의 행사운영비로는 매우 부족한 실정이며, 다문화가족 방문교육사업(2010년 예산 122백만원)도 전담인원 1명 및 방문지도사의 인건비로 109백만원이 지출되어 이 사업의 성과도 방문지도사의 능력과 역할에 전적으로 의존되고 있는 실정임.
- 이에 따른 대응방안으로 다문화가족지원센터의 기존 프로그램을 실질적인 도움을 줄 수 있도록 내실 있게 운영될 수 있도록 지원이 필요하며, 방문지도사의 자질 및 능력향상을 위한 전문성 강화가 필요함.
- 자녀의 양육 및 교육에 있어서는 여성·보육 및 아동·청소년복지 부문에 포함시켜 건강하고 바르게 교육을 받을 수 있다는 권리로 접근하여 안심하고 한국생활을 할 수 있도록 하여야 할 것임.
- 또한 종합정보시스템망을 구축하여 보건복지부나 경상남도에서 운영하는 복지서비스를 활용하고, 전국의 다문화가족 및 한국의 가정과 교류할 수 있도록

록 하여 한국생활의 빠른 적응과 한국민이라는 공동체 인식으로 똑 같은 권리와 의무를 행사할 수 있는 여건 조성이 필요함.

(3) 관련문제 분석

가. 지역사업

구 분	사업명	대 상	문 제	목 적	목 표	예산 (백만원)
다문화 가정과 함께 하는 복지 고성	7-1 종합정보 시스템 구축	다문화가족	국가적 복지서비스 활용과 공동체의식 미흡	국가적 복지서비스 활용과 공동체의식 고양	다문화가족 337명 활용	95
	7-6 다문화 가정 지원센터 운영 강화	다문화가족	지원인력 및 프로그램 운영 미흡	내실있는 프로그램 운영	다문화가족 80% 이용	1,600

나. 보편사업

구 분	사업명	대 상	문 제	목 적	목 표	예산 (백만원)
다문화 가정과 함께 하는 복지 고성	7-2 방문교육 지원	다문화가정	집합교육에 참여하기 어려움	찾아가는 서비스로 다문화가족의 문제 해결	다문화가정 50%	800
	7-3 방문 지도사 전문성 강화	방문지도사	방문지도사의 전문성 미흡	사기진작과 능력 향상으로 수혜자중심의 지도력 배양	100% 교육 이수	100
	7-5 만남의 날 (자조모임) 행사	다문화가족	고향에 대한 향수와 외로움	정서적 공유감 및 각국의 전통과 문화 공유	월 1회	0

2) 부문별 계획의 목표 및 중점추진방향

비전	다문화가정과 함께하는 복지 고성			
목적	다문화가정 체계적 관리		지역사회의 적응력 향상	
세부 목표	지역사업	보편사업	지역사업	보편사업
	1. 종합정보시스템 구축	2. 다문화 가정 방문교육 지원 3. 방문지도사 전문성 강화	4. 다문화가정지원센터 운영 강화	5. 만남의 날 행사 지원

3) 사업계획

사업구분		세부사업 연차별계획 (단위 : 백만원)					
사업영역	세부사업명	총계	2011	2012	2013	2014	
다문화 가정 체계적 관리	7-1 종합정보 시스템 구축	투입	50	5	25	10	10
		성과	80% 참여	계획수립	시스템 구축	50% 참여	80% 참여
	7-2 다문화가정 방문교육 지원	투입	800	200	200	200	200
		성과		대상가구 30가구	대상가구 30가구	대상가구 50가구	대상가구 50가구
	7-3 방문지도사 전문성 강화	투입	100	25	25	25	25
		성과		프로그램 개발	대상자 50% 참여	대상자 75% 참여	대상자 100% 참여
지역사회 적응력 향상	7-4 다문화가정 지원센터 운영	투입	1,600	400	400	400	400
		성과		취업상담, 교육 등 50명	취업상담, 교육 등 50명	취업상담, 교육 등 80명	취업상담, 교육 등 100명
	7-5 만남의 날 행사	투입	지원센터 지원	지원센터 지원	지원센터 지원	지원센터 지원	지원센터 지원
		성과	월 1회	분기별 1회	분기별 1회	월 1회	월 1회

7-1. 세부 사업명 : 종합정보시스템망 구축

《 성과 목표 》

범 국가 운영 복지서비스 시스템의 활용과 공동체 의식 고양

(고성군내 다문화가족 300명, 전국회원가입 5,000명)

구분	지역사업, 신규사업			부문	다문화가정		
사업영역	다문화가정 체계적 관리			사업형태	프로그램 개발 및 운영		
세부사업명	다문화가족 방문 교육지원			수행기관	군청		
추진기간	2011년 ~ 2014년						
소요예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계	
	국비					0	
	도비					0	
	군비	5	50	20	20	95	
계	5	50	20	20	95		
추진배경	<ul style="list-style-type: none"> 종합정보시스템망을 구축하여 보건복지부나 경남도에서 운영하는 복지서비스를 활용하고, 전국의 다문화가족 및 한국의 가정과 교류할 수 있도록 하여 한국생활의 빠른 적응과 한국인이라는 공동체 인식으로 똑 같은 권리와 의무를 행사할 수 있는 여건 조성이 필요하다는 데 공공 및 민간이 의견을 같이함. 						
사업내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> 결혼이민자 가족 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 결혼이민자 - 규모 : 300여명 이민자 사회통합프로그램(KIIP) 및 보건복지부의 복지포털이용 <ul style="list-style-type: none"> - 한국어과정 - 한국사회이해 과정의 단계별 교육 이수 						
단계별추진계획		2011	2012	2013	2014		
	투입	예산	회의비등 5백만원	시스템구축비 및 운영비 등 50백만원	운영비 등 20백만원	운영비 등 20백만원	
		조직	다문화가정지원센터	다문화가정지원센터	다문화가정지원센터	다문화가정지원센터	
	활동	계획수립 및 시스템 설계	KIIP활용한 집체교육 홈페이지 운영	KIIP활용한 집체교육 홈페이지 운영	KIIP활용한 집체교육 홈페이지 운영		
성과		다문화가족 30% 참여	다문화가족 30% 참여	다문화가족 30% 참여			
향후고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 향후 다문화가족단체에서 직접 운영 						
평가지표	<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동내역 						
평가방법 및 도구	<ul style="list-style-type: none"> 사용자수 						
평가시기	<ul style="list-style-type: none"> 매년도말 						

7-2. 세부 사업명 : 다문화가족 방문 교육지원

《 성과 목표 》

한국어교육 및 아동양육지원 등의 찾아가는 서비스
(50 가정 방문)

구 분	보편사업, 지속사업			부 문	다문화가정	
사업 영역	다문화가정 체계적 관리			사업형태	지원사업	
세부사업명	다문화가족 방문 교육지원			수행기관	군청	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비	140	140	140	140	560
	도 비	30	30	30	30	120
	군 비	30	30	30	30	120
계	200	200	200	200	800	
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 집합교육에 참여하기 어려운 결혼이민자 및 그 가족을 대상으로 전문지도사가 직접 집으로 찾아가 교육 					
사업 내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 결혼이민자 가족 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 대상 : 결혼이민자 - 규모 : 150여명 ▪ 한국어교육 서비스 ▪ 아동양육지원서비스 					
단계별추진계획	투입	예산	2011	2012	2013	2014
		조직	200백만원	230백만원	250백만원	250백만원
	활동	다문화가정지원센터	다문화가정지원센터	다문화가정지원센터	다문화가정지원센터	
		한국어교육 서비스 아동양육지원서비스	한국어교육 서비스 아동양육지원서비스	한국어교육 서비스 아동양육지원서비스	한국어교육 서비스 아동양육지원서비스	
성과	30가정 방문	30가정 방문	50가정 방문	50가정 방문		
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 전문지도자의 정기적인 보수교육 					
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 계획 대비 활동내역 					
평가방법 및 도구	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 계획표, 방문일지, 평가표 					
평가 시기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 매년도말 					

7-3. 세부 사업명 : 방문지도사 전문성 강화

《 성 과 목 표 》

방문지도사의 자질향상
(방문지도사 100% 교육 이수)

구 분	보편사업, 지속사업			부 문	다문화가정	
사업 영역	다문화가정 체계적 관리			사업형태	프로그램 운영	
세부사업명	방문지도사 전문성 강화			수행기관	군청	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	25	25	25	25	100
	계	25	25	25	25	100
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 방문교육 사업의 질적 향상을 위해서는 방문지도사들의 자질 향상이 필요함. 교육특성화 사업으로 인적 자원을 개발하여 기본적으로 서비스의 질을 높일 필요가 있음. 					
사업 내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> 교육 특성화 사업 개발 : 한국어교육, 보육 및 아동교육 과정 수료증 발급 보건, 안전교육과정 개발 및 이수 의무화 : 질병관리, 안전관리 등 여성 및 아동심리학 교육과정 개발 및 이수 의무화 방문지도사 수련회 : 방문지도사 연수 					
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 : 한국어교육, 보육 및 아동교육(격년 실시) 2012~2014년 ; 보건, 안전, 여성 및 아동심리학 교육과정 개발 및 실시(격년, 기존사업 확대) 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 보수교육은 중앙건강가정지원센터에서 실시하는 한국어 및 아동양육 전문성 강화(5시간) 및 기타 다문화 이해 등(2시간) 					
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동내역 					
평가방법 및 도구	<ul style="list-style-type: none"> 계획표, 교육참여율, 평가표 					
평가 시기	<ul style="list-style-type: none"> 매년도말 					

7-4. 세부 사업명 : 다문화가정지원센터 운영 강화

《 성 과 목 표 》
다문화가족의 한국생활적응에 필요한 각종 정보제공 및
가족생활과 관련된 다양한 상담을 통해 해결
 (상담, 교육 등 100명)

구 분	지역사업, 지속사업	부 문	다문화가정			
사업 영역	지역사회 적응력 향상	사업형태	프로그램 운영			
세부사업명	다문화가정지원센터 운영 강화	수행기관	군청			
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비	280	280	280	280	1,120
	도 비	60	60	60	60	240
	군 비	60	60	60	60	240
	계	400	400	400	400	1,600
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 다문화가정 증가에 따른 다문화가정 지원 일원화 체계 구축 ▪ 결혼이주여성 및 자녀의 한국어 능력 지체와 사회부적응에 대한 포괄적인 지원 대책 필요 ▪ 다문화가정 한국사회 적응을 위한 대상자들 프로그램 운영 필요 					
사업 내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 상담 및 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 한국생활 적응에 관한 문제 - 부부문제, 부모·자녀관계 개선, 성문제, 경제 문제 등 - 개인상담, 부부상담, 가족상담 등 ▪ 다문화 인식개선 및 지역사회 홍보 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 문화를 체험함으로써 다문화가족에 대한 관심을 높이고 다문화가족 구성원들과 지역사회를 하나로 연결 ▪ 한국어 교육 <ul style="list-style-type: none"> - 생활언어를 익히고 문화를 이해할 수 있도록 체계적이고 단계별로 한국어 교육 실시 (1,2단계 : 초급, 3단계 : 중급, 4단계 : 고급, 한국어능력시험 대비반) ▪ 가족통합교육 및 다문화사회 이해 교육 <ul style="list-style-type: none"> - 가족 내 역할과 가족문화에 대한 이해력을 증진시키고, 다문화가족이 지역사회와 한국생활 전반에 쉽게 적응할 수 있도록 지원 ▪ 취업, 창업 지원 사업 : 다문화가족의 경제활동 참여와 사회적응을 위해 취·창업 프로그램 운영 ▪ 방문교육 사업 <ul style="list-style-type: none"> - 집합교육에 참여하기 어려운 결혼이민자 및 그 가족을 대상으로 전문지도사가 직접 집으로 찾아가 교육 ▪ 자조 모임 : 다문화가족의 한국사회 적응을 지원하여 정서적 유대감과 조기정착을 도움 ▪ 친정어머니 맺기 지원 : 다문화가족의 한국사회 적응과 외로움을 해소할 이웃과 친정 어머니 결연사업을 지원하여 정서적 유대감과 조기정착을 도움 					
단계별 추진계획	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2011년 ; 고성군 특성에 맞는 프로그램 개발 ▪ 2011~14년 ; 점차적인 사업시행 					
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 중기지방재정계획 예산의 2배로 늘림. ▪ 군수 시정 계획에 다문화가정복지센터의 건립사업이 20억원 예산으로 계획되어 있으나 현재의 다문화가정지원센터의 사업을 강화하고, 별도의 타당성검토 후 고성군의 종합복지관을 건립하여 함께 운영함이 타당할 것임. 					
평가 지표	▪ 계획 대비 활동내역					
평가방법 및 도구	▪ 상담원, 교육자수					
평가 시기	▪ 매년도말					

7-5. 세부 사업명 : 만남의 날(자조모임) 행사 지원

《 성 과 목 표 》

다문화가족의 한국 사회 적응을 지원하여 정서적 유대감과 조기정착을 도움
(사업기간 100명 교육 및 지원)

구 분	보편사업, 지속사업			부 문	다문화가정	
사업 영역	지역사회 적응력 향상			사업형태	프로그램 운영	
세부사업명	만남의 날(자조모임) 행사 지원			수행기관	군청	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)	구 분	2011	2012	2013	2014	계
	국 비					
	도 비					
	군 비					
	계	비예산	비예산	비예산	비예산	
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 다문화가족의 한국사회 적응을 지원하여 정서적 유대감과 조기정착을 도움 					
사업 내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> 자조모임 <ul style="list-style-type: none"> 결혼이민자 출신국별 모임 배우자 모임 시부모 모임 가족통합 모임 					
단 계 별 추 진 계 획	투 입	예산	2011	2012	2013	2014
		조직	회의 및 행사비 지원센터 지원	회의 및 행사비 지원센터 지원	회의 및 행사비 지원센터 지원	회의 및 행사비 지원센터 지원
	활 동	다문화가정지원센터	다문화가정지원센터	다문화가정지원센터	다문화가정지원센터	
		출신국별모임 배우자 모임 시부모 모임 가족통합 모임				
성 과	분기별 1회	분기별 1회	분기별 1회	분기별 1회		
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 다문화가정지원센터 사업 강화 예산에서 통합 활용 					
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동내역 					
평가방법 및 도구	<ul style="list-style-type: none"> 모임횟수, 참가자수 					
평가 시기	<ul style="list-style-type: none"> 매년도말 					

4) 사업모니터링계획

구 분	방 법	횟 수	시 기
지역사회복지 협의체 회의	· 대표협의체, 실무협의체, 분과회의	· 수시	· 수시
외부자문	· 전문가 모니터링(전문가 자문회의)	· 총 2회 (반기별)	· 반기말
평가회의	· 고성군, 고성군 지역사회복지 협의체	· 총 1회 (연별)	· 연도말
주요사업별 주민 만족도 조사	· 사업종료 후 서비스 이용대상자의 만족도 조사 실시	· 년 1회	· 연도말

5) 사업조정 권고 내용

부 문	사 업 명	변경내용	사유

* 경남도의 권고·조정 사항이 있을 시 기재

6) 유의사항

- 복지서비스의 책임성, 전문성, 통합성의 제고를 통해 다문화가정 복지서비스의 효율성과 생산성을 도모하는 방향 추진
- 결혼이주여성 및 자녀의 한국어 능력 지체와 사회부적응에 대한 포괄적인 지원 후 가정경제 안정도모를 위해 직업교육 전문화과정을 다문화가정지원 센터 내에서 운영하여 취업과 연계

7) 연차별 소요재정 조달계획

사업구분		소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	2011	2012	2013	2014	계	
다문화가정 체계적 관리	7-1 종합정보 시스템 구축	국 비					
		도 비					
		군 비	5	50	20	20	95
		계	5	50	20	20	95
	7-2 다문화가정 방문교육 지원	국 비	140	140	140	140	560
		도 비	30	30	30	30	120
		군 비	30	30	30	30	120
		계	200	200	200	200	800
	7-3 방문지도사 전문성 강화	국 비					
		도 비					
		군 비	25	25	25	25	100
		계	25	25	25	25	100
지역사회 적응력 향상	7-4 다문화가정 지원센터 운영	국 비	280	280	280	280	1,120
		도 비	60	60	60	60	240
		군 비	60	60	60	60	240
		계	400	400	400	400	1,600
	7-5 만남의 날 행사 지원	국 비					
		도 비					
		군 비					
		계	0	0	0	0	0
합 계	국 비	420	420	420	420	1,680	
	도 비	90	90	90	90	360	
	군 비	120	165	135	135	555	
	계	630	675	645	645	2,595	

4.8 서비스 통합 및 전달체계 부문

1) 사업계획 개요

(1) 지역사업명 : 평생학습, 평생 봉사의 복지도시 고성

부제 : 복지서비스 통합 및 전달체계 효율성 제고

(2) 관련문제 분석

가. 지역사업

구 분	사업명	대 상	문 제	목 적	목 표	예산 (백만원)
평생학습 평생봉사의 복지도시 고성	8-1 종합고용복지 센터 운영	취·창업을 원하는 전체 군민	복지 부문 개별 운영으로 중복성 및 효율성이 적음	계층특성 및 욕구에 맞는 장기적이고 안정적인 일자리 제공으로 군민생활 향상	취업희망 취약계층의 10%	40
	8-3 복지자원 상호 교류 체계구축	공공 및 민간복지기관	자원의 공동활용 체계 미흡	신속한 통합복지서비스 제공	시설·자원, 기초대상자 DB 90%	200

나. 보편사업

구 분	사업명	대 상	문 제	목 적	목 표	예산 (백만원)
평생학습 평생봉사의 복지도시 고성	8-2 평생학습 고성아카데미 운영	전체 군민	평생학습 체계 미비 및 취약 계층의 직능교육 프로그램 미흡	평생학습을 통한 개인의 삶의 질 향상, 능력개발 및 저소득계층의 사회참여 확대	대표 분기1회 실무 월1회 분과 월1회	7,600
	8-4 전문분야 자원 봉사 활성화	자원봉사원	활성화 미흡	전문분야의 다양한 자원봉사활동 전개	수요처파악 분기별 1회 교육 연3회 간담회 연3회 워크숍 연2회	500

2) 부문별 계획의 목표 및 중점추진방향

비전	평생학습, 평생 봉사의 복지도시 고성			
목적	평생 배우고 일생 일하는 복지 고성		나눔과 배움을 함께 하는 공동체	
세부 목표	지역사업	보편사업	지역사업	보편사업
	1. 종합고용복지센터 운영	2. 평생학습 고성아카데미 운영	3. 복지자원 상호교류 체계구축	4. 전문분야 자원봉사 활성화

3) 사업계획

사업구분			세부사업 연차별계획 (단위 : 백만원)				
사업영역	세부사업명		총계	2011	2012	2013	2014
평생 배우고 일생 일하는 복지 고성	8-1 종합고용복지 센터 운영	투입	40	5	25	5	5
		성과	취업희망 취약계층의 10%	취업희망 취약계층의 3%	취업희망 취약계층의 5%	취업희망 취약계층의 7.5%	취업희망 취약계층의 10%
	8-2 평생학습 고성아카데미 운영	투입	7,600	100	5,000	2,500	400
		성과	군민의 10% 참여	군민의 3% 참여	군민의 5% 참여	군민의 7.5% 참여	군민의 10% 참여
나눔과 배움을 함께 하는 공동체	8-4 복지자원 상호 교류 체계구축	투입	200	10	150	20	20
		성과	시설·자원, 기초대상자 DB 90%	데이터수집 계획 작성	시설·자원, 기초대상자 DB 50%	시설·자원, 기초대상자 DB 70%	시설·자원, 기초대상자 DB 90%
	8-5 전문분야 자원 봉사 활성화	투입	500	100	100	150	150
		성과	수요처파악 분기별 1회 교육 월1회 간담회 분기별 1회 워크숍 분기별 1회	수요처파악 반기별 1회 교육 연2회 간담회 연1회 워크숍 연1회	수요처파악 분기별 1회 교육 분기별 1회 간담회 연2회 워크숍 연2회	수요처파악 분기별 1회 교육 격월 1회 간담회 분기별 1회 워크숍 분기별 1회	수요처파악 분기별 1회 교육 월1회 간담회 분기별 1회 워크숍 분기별 1회

8-1. 세부 사업명 : 고성군 종합고용복지센터 운영

《 목 표 》

장기적이고 안정적인 일자리 제공으로 군민생활 향상

(취업희망 취약계층의 10%)

구 분	지역사업, 신규사업		부 문	복지전달체계		
사업 영역	평생 배우고 일생 일하는 복지 고성		사업형태	시설운영		
세부사업명	고성군 종합고용복지센터 운영		수행기관	군청		
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	5	25	5	5	40
	계	5	25	5	5	40
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 일자리의 부족 및 경제문제 등으로 사회참여의 기회를 찾기 어려움으로, 일하기를 희망하는 저소득층의 노인, 장애인, 여성, 다문화가족 및 미취업 청소년들에게 맞춤형 일자리를 발굴·알선하는 전담기능의 인프라를 구축·운영하여 소득창출과 사회참여기회를 제공 ▪ 이에, 민관협력을 통한 일자리를 확보하기 위하여 '고성군 종합고용복지센터'를 신설·구축하여 저소득계층 및 취업희망자에게 일자리를 창출·지원함으로써 일하기를 희망하는 군민에게 일자리에 관련된 통합서비스를 지원하고자 함. 					
사업내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 경제활동에서 소외된 일할 의지가 있고 능력이 있는 저소득층 군민에게 일자리 제공 <ul style="list-style-type: none"> - 일자리의 대폭 확대로 저소득계층에 대한 경제활동 기회 보장 - 계층 특성 및 욕구에 맞는 맞춤형 일자리 개발·보급 - 다변화된 일자리 확산 노력 ▪ 취업상담, 취업알선, 구인처 개발, 구직자교육 및 사후관리 등 타지자체 '취업알선센터'의 역할 수행 ▪ 민간분야 일자리의 적극적인 틈새시장 발굴 <ul style="list-style-type: none"> - 신규 창업모델 개발 보급 ▪ 관련부처 및 기업과의 공동협력에 의한 신규 일자리 개발 보급 <ul style="list-style-type: none"> - 해안지역 방치쓰레기 수거 및 환경정리(국토해양부) - 보안문서 파쇄사업(모세시큐리티) - 편의점 스태프(웨미리마트) - 음수대 관리원(상수도사업본부) - 수질 관리원(농어촌공사) - 자연학습체험장 등 확대 또는 신규 개발 					

		2011	2012	2013	2014	
단계별 추진계획	투입	예산	· 5,000천원 회의비 등	· 25,000천원 전산망 구축 등	· 5,000천원 회의비 등	· 5,000천원 회의비 등
		인력	· 공공 1, 민간 3	· 민간 4 (전산직 1명 포함)	· 민간 4 (전산직 1명 포함)	· 민간 4 (전산직 1명 포함)
		시설	· 고성군 종합고용 복지센터(신설)	· 고성군 종합고용 복지센터	· 고성군 종합고용 복지센터	· 고성군 종합고용 복지센터
		조직	· 종합고용복지센터	· 종합고용복지센터	· 종합고용 복지센터	· 종합고용 복지센터
		기타	· 고용지원센터의 선형 사례 및 노하우	· 고용지원센터의 선형 사례 및 노하우	· 고용지원센터의 선형 사례 및 노하우	· 고용지원센터의 선형 사례 및 노하우
	성과	<ul style="list-style-type: none"> · 노인 인구의 3% · 경제가능 여성 인구의 3% · 장애인 인구의 3% · 다문화가족의 3% · 청년실업의 3% 	<ul style="list-style-type: none"> · 노인인구의 5% · 경제가능 여성 인구의 5% · 장애인 인구의 5% · 다문화가족의 5% · 청년실업의 5% 	<ul style="list-style-type: none"> · 노인인구의 7.5% · 경제가능 여성 인구의 7.5% · 장애인 인구의 7% · 다문화가족의 7.5% · 청년실업의 7.5% 	<ul style="list-style-type: none"> · 노인인구의 10% · 경제가능 여성 인구의 10% · 장애인 인구의 10% · 다문화가족의 10% · 청년실업의 10% 	
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자활네트워크 및 각 부문별(노인, 장애인, 여성, 다문화가족, 청소년 등) 취업·창업 네트워크와 연결하고 초기단계에 지역자활센터의 인력을 활용하여 추진하되, 향후 사업의 진행에 따라 지역자활센터에서 운영여부를 검토 추진함. ▪ 민간분야의 일자리, 관련부처 및 기업 공동협력에 의한 신규일자리 발굴·보급은 중요한 만큼 이에 대한 집중이 필요함. 					
평가지표	계획대비 활동내역					
평가방법 및 도구	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 계획서, 실적, 활동일지, 평가서 					
평가 시기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 매 년도말 					

8-2. 세부 사업명 : 평생학습 고성아카데미 운영

《 성과 목표 》

평생학습을 통한 개인의 삶의 질 향상과 능력 개발 및
전문교육을 통한 취·창업기회 제공과 저소득계층의 사회참여 확대
(군민의 10% 참여)

구 분	지역사업, 신규사업	부 문	복지전달체계			
사업 영역	평생 배우고 일생 일하는 복지 고성	사업형태	프로그램운영			
세부사업명	평생학습 고성아카데미 운영	수행기관	군청			
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비		3,000	1,500	200	4,700
	도 비		1,000	500	100	1,600
	군 비	100	1,000	500	100	1,700
	계	100	5,000	2,500	400	8,000
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 평생학습 공급기반 확대 및 통합적 교육훈련체제를 구축하여, 군민의 평생학습 촉진과 학습결과의 효율적 활용을 통하여 노동시장으로의 연계를 강화할 필요가 있음. ▪ 학습 지원 및 학습이력 통합관리를 통해 사회적 배려가 필요한 계층에 대해 자립 또는 자활할 수 있는 학습기회 제공 					
사업내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 비전 : 배우는 즐거움, 일구어가는 내일, 함께 살아가는 평생학습사회 구현 ▪ 목적 : <ul style="list-style-type: none"> - 고성군의 경쟁력을 높이는 창조적 지식근로자 육성 - 평생학습을 통한 관용 및 포용사회 실현 - 평생학습기반 구축 ▪ 추진전략 : <ul style="list-style-type: none"> - 생애단계별 맞춤형 평생학습 전략 - 평생학습 네트워크 전략 ▪ 평생학습 추진체계 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 기구 : 고성군 평생학습협의회 구성(조례 제정) - 기능 : 평생학습 실시와 관련되는 사업간 조정 등 - 구성 : 의장 군수, 위원 12인 이내 평생학습 관련 전문가 ▪ '평생학습 고성아카데미의 역할 <ul style="list-style-type: none"> - 지역차원의 평생학습 정보제공 및 상담 - 평생학습 기회 제공 기능 - 지역주민 대상 평생학습프로그램 운영 ▪ 운영절차 <ul style="list-style-type: none"> - 평생학습과 관련한 조례 제정 - 평생학습을 담당하는 조직 설치 - 전문 인력의 배치 - 평생학습시설의 설치 - 예산의 확보 - 질 높은 평생학습 프로그램의 개발 및 운영 					

<p>단계별 추진계획</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2011년 : 조례 제정 및 시설 건립 기틀 마련 <ul style="list-style-type: none"> - 평생학습과 관련한 조례 제정 - 평생학습을 담당하는 조직 설치 - 평생학습 고성아카데미 건립을 위한 위치 선정, 벤치마킹 실시 및 예산확보 ▪ 2012년 : 시설 건립과 병행 프로그램 운영, 평생학습도시 선정 신청 <ul style="list-style-type: none"> - 시설 건립을 위한 군정조정위원회 실시 및 공유재산 관리계획 승인 - 시설 건립을 위한 지방재정투융자 심사 - 설계 용역 의뢰 및 시설공사(2012.09) ▪ 2013년: 시설 준공 및 전문 인력 배치 <ul style="list-style-type: none"> - 시설 준공(2013.06) - 전문 인력 배치 및 부문별 프로그램 개발 및 운영 ▪ 2014년: 본격 운영 및 평생학습도시 발판 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램의 전문화 및 다양화
<p>향후 고려사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 시설건립기간 동안은 고성군 종합복지회관을 활용하여 직능교육을 주로 실시하고, 건립 후 프로그램을 다양화하여 운영 ▪ 초기 직능교육 대상 : 여성, 시니어, 장애인, 다문화가족, 미취업 청장년 과목 : 서비스업, 관광가이드, 보육교사 자격, 사회적 일자리, 직장인으로서의 기본 등
<p>평가지표</p>	<p>계획대비 활동내역</p>
<p>평가방법 및 도구</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 계획서, 실적, 활동일지, 평가서
<p>평가 시기</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 매 년도말
<p>비 고</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 평생학습은 지역사회 활성화의 핵 <ul style="list-style-type: none"> - 평생학습은 지역경제 활성화에 중요한 요소 평생학습을 통해 지역주민들이 직업능력이 개발되고, 이는 취업과 재취업, 창업을 지원하고 있음. - 평생학습은 지방자치 활성화에 중요한 요소 평생학습은 지역주민들의 민주의식과 역량을 강화할 수 있는 바로미터로 주민교육을 통하여 민주의식을 강화할 수 있으며, 평생학습 참여 중에 주민들간의 상호작용에 의하여 공동체의식을 함양. - 평생학습은 지역공동체 형성과 문화발전에 기여 평생학습 프로그램은 주민의 욕구로 지역문화에 바탕을 두어 기획되고 참여로 운영되기 때문에 상호교류가 증진되고 지역의 공동체 형성이 이루어짐. - 평생학습은 지역사회의 복지증진에 중요한 요소임. 학습과 고용, 복의 삼각 파트너십을 형성하는 기초임. 평생학습에서 논의 되어온 사회적 소외계층 및 대상은 저학력자 및 제1의 학습기회를 놓친 자, 저소득자, 실업자, 고령자, 이주노동자, 다문화가족, 새터민, 장애우, 비문해자 등으로 복지대상자로 교육을 통한 일자리 및 사회진출이 가능하기 때문임.

8-3. 세부 사업명 : 복지자원 상호교류 체계 구축

《 성과 목표 》

신속한 통합복지서비스 제공
(시설·자원, 기초대상자 DB 구축 90%)

구분	지역사업, 계속사업		부문	복지전달체계		
사업영역	나눔과 배움을 함께하는 공동체		사업형태	프로그램운영		
세부사업명	복지자원 상호교류 체계 구축		수행기관	군청		
추진기간	2011년 ~ 2014년					
소요예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국비					0
	도비					0
	군비	10	150	20	20	200
계	10	150	20	20	200	
추진배경	<ul style="list-style-type: none"> 복지시설별로 관리하고 있는 지역복지자원을 데이터베이스화하여 상호 교류할 수 있도록 통합전산시스템을 구축하여 각 시설 간 정보네트워크 구축지원을 통한 신속한 통합복지서비스 제공 					
사업내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> 복지 관련 시설 및 자원의 전산화 및 정보망 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 참여분야 및 기관 확대 - 보호대상자 기초자료 전산화 및 데이터베이스 구축 - 중앙의 보건복지행정 정보화사업과 연계 추진 - 이용자·운영관리 등의 전산화 - 복지시설과 행정기관 간 네트워크 구축 정보 교류 					
단계별 추진 계획	투입	예산	2011 회의비 등 10백만원	2012 시스템구축비 등 150백만원	2013 시스템운영비 등 20백만원	2014 시스템운영비 등 20백만원
		조직	지역사회복지협의체 총괄분과	지역사회복지협의체 총괄분과	지역사회복지협의체 총괄분과	지역사회복지협의체 총괄분과
	활동	데이터 수집 사업계획 작성	복지 관련 시설 및 자원의 전산화 및 정보망 구축 - 참여분야 및 기관 확대 - 보호대상자 기초 자료	- 이용자·운영관리 등의 전산화	- 복지시설과 행정기 관 간 네트워크 구 축 정보 교류	
	성과	데이터수집 계획작성	시설·자원,기초대상자 DB 50%	시설·자원,기초대상자 DB 70%	시설·자원,기초대상자 DB 90%	
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 지속적인 시설 및 자원의 발굴 					
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동내역 					
평가방법 및 도구	<ul style="list-style-type: none"> 계획표, 활동내역, DB구축율, 평가표 					
평가 시기	<ul style="list-style-type: none"> 매년도말 					

8.4. 세부 사업명 : 전문분야 자원봉사 활성화

《 성 과 목 표 》

전문분야별 다양한 자원봉사활동 전개

(수요처 파악 분기별 1회, 교육 월 1회 및 간담회 및 워크숍 분기별 1회)

구 분	지역사업, 신규사업			부 문	복지전달체계	
사업 영역	나눔과 베품을 함께하는 공동체			사업형태	프로그램운영	
세부사업명	전문분야 자원봉사 활성화			수행기관	군청	
추진 기간	2011년 ~ 2014년					
소요 예산 (백만원)		2011	2012	2013	2014	계
	국 비					0
	도 비					0
	군 비	100	100	150	150	500
	계	100	100	150	150	500
추진 배경	<ul style="list-style-type: none"> 일반주민, 노인, 장애인 등 각계각층이 참여할 있는 다양한 자원봉사프로그램 개발 및 운영을 통한 공동체적 주민의식 양양 노인, 장애인 등 취약계층의 청소 및 활동지원 등을 위주로 한 자원봉사활동 전개 					
사업 내용 (활동)	<ul style="list-style-type: none"> 전문분야에서 자원봉들이 자신의 전문기술을 활용 <ul style="list-style-type: none"> 전문분야 자원봉사자를 확보하여 육성 및 확대배치 전문기능 봉사단 대상 분야 확대 <ul style="list-style-type: none"> 아동·청소년 특기교육, 문화예술, 외국어 통·번역, 어려운 이웃 집수리 봉사 등으로 확대 전문기능 봉사단 연계시스템 체계적 운영 <ul style="list-style-type: none"> 자원봉사관리시스템 확대 활용 					
단 계 별 추 진 계 획	투 입	예산	2011 자원봉사자 수당 등 100백만원	2012 자원봉사자 수당 등 100백만원	2013 자원봉사자 수당 등 150백만원	2014 자원봉사자 수당 등 150백만원
		조직	자원봉사센터	자원봉사센터	자원봉사센터	자원봉사센터
		기타	선진 자원봉사센터와 교류 및 이웃 시군과 제휴	선진 자원봉사센터와 교류 및 이웃 시군과 제휴	선진 자원봉사센터와 교류 및 이웃 시군과 제휴	선진 자원봉사센터와 교류 및 이웃 시군과 제휴
	활동	전문분야 자원봉사자 확보, 육성, 확대배치	전문기능 봉사단 대상 분야 확대	전문기능 봉사단 연계시스템 체계적 운영	전문기능 봉사단 연계시스템 체계적 운영	
	성과	수요처파악 반기별 1회 교육 연2회 간담회 연1회 워크숍 연1회	수요처파악 분기별 1회 교육 분기별 1회 간담회 연2회 워크숍 연2회	수요처파악 분기별 1회 교육 격월 1회 간담회 분기별 1회 워크숍 분기별 1회	수요처파악 분기별 1회 교육 월 1회 간담회 분기별 1회 워크숍 분기별 1회	
향후 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> 지속적인 홍보로 직종별 참여자 발굴 및 교육 					
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> 계획 대비 활동내역 					
평가방법 및 도구	<ul style="list-style-type: none"> 계획표, 활동일지, 직종별 참여인원수, 평가표 					
평가 시기	<ul style="list-style-type: none"> 매년도말 					

4) 사업모니터링계획

구 분	방 법	횟 수	시 기
지역사회복지 협의체 회의	· 대표협의체, 실무협의체, 분과회의	· 수시	· 수시
외부자문	· 전문가 모니터링(전문가 자문회의)	· 총 2회 (반기별)	· 반기말
평가회의	· 고성군, 고성군 지역사회복지 협의체	· 총 1회 (연별)	· 연도말
주요사업별 주민 만족도 조사	· 사업종료 후 서비스 이용대상자의 만족도 조사 실시	· 년 1회	· 연도말

5) 사업조정 권고 내용

부 문	사 업 명	변경내용	사유

※ 경상남도의 권고·조정 사항이 있을 시 기재

6) 유의사항

- 초기 평생학습관의 운영을 위해 평생학습 인적자원개발 및 관계자 네트워크 형성으로 학습도시로의 발전 및 역량을 강화시킬 '역량강화 연수'가 요구됨.
 - 대상 : 관내 평생학습 관계자 및 단체 실무자, 대표, 일반 군민
 - 기간 : 2011년 연중
 - 대상별 연수 내용
 - 평생학습관계자 통합연수
 - 평생학습도시 고성의 추진성 및 향후 발전 방향 토의
 - 담당공무원 및 자원봉사자 연수
 - 평생학습도시 고성의 기능과 역할, 친절교육
 - 평생학습 고성아카데미 종사자 직무연수
 - 고성아카데미 운영규정, 회계실무, 종사자 친절교육
 - 주민자치위원 공동체 역량강화 교육
 - 지역주민의 공동체형성 강화, 팀워크향상 체험 훈련

- 평생학습 강사 리더쉽 향상연수
 - 효과적인 교수법, 평생학습자로서의 셀프 코칭 리더쉽
 - 주민자치 리더쉽 연수 프로그램 지원
 - 주민자치 의사소통, 갈등, 리더쉽, 자기관리, 마을의제 발굴 및 해결전략 탐색 워크숍
- 평생학습관과 종합고용복지센터가 서로 연계하여 저소득계층의 직능교육프로그램을 개발 운영함으로써 계층별 취업 및 창업에 공헌할 수 있도록 체계적인 관리운영이 요구됨.

7) 연차별 소요재정 조달계획

사업구분		소요재정 조달계획 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	2011	2012	2013	2014	계	
평생 배우고 일생 이하는 복지고성	8-1 종합고용복지 센터 운영	국 비					
		도 비					
		군 비	5	25	5	5	40
		계	5	25	5	5	40
	8-2 평생학습 고성아카데미 운영	국 비		3,000	1,500	200	4,700
		도 비		1,000	500	100	1,600
		군 비	100	1,000	500	100	1,700
		계	100	5,000	2,500	400	8,000
나눔과 배움을 함께 하는 공동체	8-3 복지자원 상호교류 체계 구축	국 비					
		도 비					
		군 비	10	150	20	20	200
		계	10	150	20	20	200
	8-4 전문분야 자원봉사 활성화	국 비					
		도 비					
		군 비	100	100	150	150	500
		계	100	100	150	150	500
합 계	국 비	0	3,000	1,500	200	4,700	
	도 비	0	1,000	500	100	1,600	
	군 비	215	1,275	675	275	2,440	
	계	215	5,275	2,675	575	8,740	

4.9 사업기반 조성 계획

1) 지역인프라 구축계획

(1) 사업계획의 개요

□ 연계체계 구축의 필요성

- 지역사회 내 주민생활지원서비스 제공기관, 잠재적 자원제공자들과의 상시적인 협력체계를 마련하여, 민간 공공부문의 상호협조 체계를 확고히 구축하고 모든 지역사회 구성원을 한 가족으로 묶는 건강한 사회안전망 확보

(2) 연계체계 구축방안

- 지역사회복지협의체(실무협의체 및 실무분과위원회) 운영 활성화
- 관련 공공·민간기관 서비스담당자 간 정보 공유
- 지역 내 주민생활지원서비스 제공자 합동 교육 및 연찬회 등 업무이해 및 교류 기회 마련 : 사회복지전담공무원, 민간 사회복지사, 보건소 방문간호사, 고용안정센터 담당 등
- 주민생활지원서비스 공공기관 인력의 상호 파견 근무 고려

(3) 연계체계 구축

□ 공공기관 간 연계체계 구축

- 고성군과 보건소간 연계구축 : 보건·복지연계사업 참조
- 공공기관 간 저소득 가구 정보 공유체계 구축
 - 전기, 수도, 가스 등 공급기관의 지방조직, 초중고교 및 지방교육청, 건강보험 및 국민연금관리공단, 고용안정센터 등
 - ※ 세부사업계획 '8-3 복지자원 상호교류 체계 구축 사업' 참조)

□ 민간기관간 연계체계 구축

- 지역사회복지협의체를 중심으로 민간 복지기관과의 연계·협력 기반 마련
- 기관 간 연계체계 구축을 위한 방안

- 복지서비스의 공급과 수요 전망 및 조정
 - 지역사회가 필요로 하는 사회복지서비스를 효과적으로 제공하기 위하여 상호 협력 및 서비스 조정
 - 지역 내 복지문제를 해결하기 위한 민주적 의사소통 구조 확립
 - 지역사회 인적, 물적 자원 활용 및 조직연계
 - 민간 복지기관과 공공 복지기관의 협력과 역할 분담
 - 민간 복지기관과 공공 복지기관 상호간의 충분한 연결통로 확보
 - 협동과 분담 등 상호 유기적인 협력 체계 마련
 - 공동 추진 프로그램 개발을 통하여 협력 강화
 - 민간 기관에서 직접적 서비스가 가능하도록 공공기관에서 지원하는 방식도 고려
- ※ 세부사업계획 '8-3 복지자원 상호교류 체계 구축 사업' 참조

○ 자원봉사자와의 연계

- 자원봉사자의 개발과 동원, 연계, 관리는 일차적으로 고성군에 설치된 자원봉사센터에서 담당하고 협의체와의 밀접한 연관성을 유지
- ※ 세부사업계획 '8-4 전문분야 자원봉사 활성화 사업' 참조

(4) 인프라구축 전략

- 안정적, 지속적 고품격 복지서비스를 제공할 수 있는 인프라 구축

- One-stop 행정시스템 구축
- 관·민 자원망 구축
- 보건복지 통합정보시스템 구축
- 부문별 부족 복지시설 확충, 과잉 복지시설의 조정 및 공동 활용
- 전문가 양성 및 연계

[표4-9-1] 지역인프라 구축전략

전략유형	구체적 전략	구체적인 사업
인프라구축 전략 : 안정적, 지속적 고품격 복지서비스를 제공할 수 있는 인프라 구축	One-stop 행정시스템 구축	- 주민생활지원서비스 전달체계 개편
	관·민지원망 구축	- 장애인단체 지원
	정보시스템 구축	- 복지자원 상호교류 체계 구축 - 사이버 복지사업 운영 - 청소년문화정보망 확대 - 중복사업 예방 종합정보시스템 구축 - 다문화가정 통합정보시스템 구축 - 종합고용복지센터 취업알선시스템 구축
	복지시설 확충 및 조정	- 청소년 문화의 집 리모델링 및 운영 확대 - 청소년종합지원센터 확충 - 평생학습 고성아카데미 건립
	전문가 양성 및 연계	- 지역사회복지협의체 활성화

2) 인력 계획

(1) 인력확보의 필요성

- 복지계획의 실행을 위해 인력확충 문제는 가장 우선적으로 고려해야할 사항임.
- 대인서비스 중심의 사회복지업무 특성상 인력확보는 매우 중요한 사항이며 사회복지대상은 사회적 약자인 요보호대상자가 아니라 전 주민으로 확대되고 있음.
- 또한 고성군의 계속되는 수급자의 증가와 차상위 계층의 증가 등으로 전담공무원 충원이 필요한 상태이고, 재산이나 소득조사 없이 실시되는 보편적 사회복지서비스의 업무가 급속히 증가하고 있음.

(2) 인력확보의 제한성

- 인력확보의 범위와 수위는 대체로 전국 혹은 광역 단위에서 결정되어지기 때문에 지자체 단위의 인력 수급에 관한 논의와 계획에는 많은 제약이 있음.
- 인력확보는 예산확보가 전제되어야 하고, 직무분석에 의한 소요인력이 파악되어야 하므로 인력계획 수립에 어려움이 있음.
- 사회복지업무담당 공무원으로 주민생활과 21명, 교육복지과 16명 등 37명

과 1읍 13개면사무소의 28명 등 총 65명이 사회복지업무를 담당하고 있음.

(3) 인력확보 방안

가. 사회복지전담공무원의 업무지원 및 교육 등으로 전문성확보

- 고성군 사회복지전담공무원들에 대한 업무분석으로 역할분담 및 지역배치, 교육 등을 통해 복지인력의 효율성과 전문성을 확보함.
- 공적부조 대상자 상담 및 관리, 주민통합서비스관련 정보제공 및 관련기관 의뢰 및 연결 기능 업무 등을 행정직 공무원의 지원으로 일부 해결

나. 민간 기관에 대한 시설위탁을 통한 인력 확보

- 고성군은 현재에도 노인, 장애인, 보육 등을 포함 저소득계층의 생활보장서비스 업무를 시설에 위탁하여 지원하고 있으나 고성군 외지로부터 유입되는 수혜자들을 포함한 업무의 증가분을 민간 기관에 대한 시설 위탁을 통해 전문 인력을 확보함이 바람직함.

다. 임시직, 계약직 근로자를 통한 전문 인력 확보

- 전문 인력 확보는 많은 예산이 소요되므로 사회복지서비스란 특성으로 서비스 수급의 유동성과 탄력성이 강하므로 임시직, 계약직 근로자를 채용하여 상담 등 기능적인 업무에 필요한 인력을 확보

라. 사회복지에 대한 지역 네트워크의 활성화 및 연계

- 고성군 지역사회복지협의체를 활성화하여 산하 부문별 실무분과를 통해 시설 간, 부문 간 네트워크를 연계하여 효율적으로 업무를 분담.

마. 자원봉사 활성화 기반 구축

- 자원봉사센터의 가장 시급한 것은 주무부서의 정립과 전문 인력의 활용을 통한 자원봉사체계 마련임.
- 관주도의 직영체제로서 전문 인력의 활용이 미비하였고, 이로써 사업의 활성화를 보지 못해 그 결과로 자원봉사자 발굴, 모집, 배치 교육 프로그램의 취약

성이 노출되고 지속적인 인력시스템을 구축하지 못함.

- 주민이 지역사회에 참여하는 방식은 여러 가지 있으나, 자원봉사는 주민참여의 핵심이며 잠재력을 가진 지역주민 참여의 결정체라 할 수 있음.
- 자원봉사시스템을 활성화하여 고성군 인구의 30% 참여를 목적으로 홍보와 프로그램 개발을 통해 활성화 하는 것이 가장 좋은 인력확보 방안이라 하겠음.

(4) 복지담당자 교육 훈련

- 보건복지부 주관의 경력별 ‘지정교육과정’을 통하여 4년마다 1회씩의 교육기회 부여
 - ※ 교육내용 : 복지제도의 정책변화와 실무적용성에 맞는 전국적 통일된 교육, 사회복지전담공무원의 창조적 사고와 혁신역량 강화, 공적서비스 향상과 근무연수에 맞는 전문성 제고
- 지방공무원교육원을 통하여 직무별 교육훈련기회 제공
 - ※ 교육내용 : 기초생활보장수급자 선정·급여제공 기법, 갈등관리, 사례관리 등 전문상담기술, 아동·장애인·노인·모자 가정 등에 대한 심층적 이해, 지역사회조직 등 심층교육
- 직급별, 분야별로 교육과정 세분화에 따른 교육
- 단기적으로는 사회복지담당공무원의 연간 교육훈련시간이 동일직급의 공무원 연평균 교육훈련시간에 근접되도록 하고, 중장기적으로 근무시간의 10%를 상시 능력개발에 투입

[표 4-9-2] 사회복지담당공무원 교육확충 개요

구 분	교육 과정
경력별 교육 (정기교육)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 보건복지부장관 지정교육 ▪ 4년마다 1회씩 의무교육 이수 ▪ 한국보건복지인력개발원에서 교육
직무별 교육 (수시 교육)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 수시로 자율적 이수교육 - 사회복지사업기획과정, 사회복지시설관리운영과정 지역사회복지협의체 관리 및 실무과정 등

3) 조직 정비계획

(1) 지역사회복지 전달체계 개선

가. 전달체계의 개념

- 사회복지서비스 전달체계는 사회복지서비스를 필요로 하는 사람에게 질적, 양적으로 적절한 서비스를 효율적으로 제공하는 것과 관련된 체계 또는 제도라 할 수 있으며, 기관의 서비스정책이나 민간의 서비스 프로그램을 현실화하기 위한 실현과정상의 통로로써 연결조직, 기관, 시설을 의미함.

[표 4-9-3] 고성군 사회복지관련 행정조직과 인원 현황

행정조직		인원	담당업무
주민생활과	과장	1	▪ 주민생활과 업무총괄
	주민생활담당	5	▪ 지역사회복지, 보훈
	서비스연계담당	3	▪ 사회복지관 운영 관리, 긴급지원, 위기가정 돌봄 ▪ 고성네트워크, 자원봉사센터 및 보건복지 콜센터 운영 관리
	통합조사관리담당	7	▪ 각 읍·면 통합조사 ▪ 기초생활보장, 의료급여업무
	노인담당	3	▪ 노인복지업무, 노인복지관, 마을회관, 경로당 관리, 노인장기요양보험, 노인일자리, 재가노인복지, 장묘
	일자리창출담당	2	▪ 자립형 지역 공동체 일자리사업, 일자리지원센터 운영 관리 ▪ 공공근로사업, 희망마을만들기, 일모아시스템 관리, 청년실업 일자리, 농어민실업자 직업훈련
	소계(5개 담당)	21	
교육복지과	과장	1	▪ 주민생활과 업무총괄
	교육지원담당	4	▪ 지역인재육성, 교육정책개발, 교육경비 및 학교급식 지원 ▪ 학생국제교류프로그램 개발, 인재육성기금관리, 인재스쿨, 교육단체 관리 및 지원
	아카데미담당	2	▪ 평생교육 기획관리 및 프로그램 개발 운영, 군민교양강좌 운영 ▪ 시니어교육, 서비스업 종사자 친절교육 지원, 아카데미 운영
	보육담당	4	▪ 영유아, 아동복지업무 지원
	여성복지담당	3	▪ 여성, 건강가정 지원, 여성아카데미 및 다문화가정지원센터 운영 ▪ 청소년복지 업무, 청소년복지 관련시설 운영, 자율방범대 지원
	장애인복지담당	2	▪ 장애인복지 업무, 장애인복지시설 운영 지원
	소계(5개 담당)	16	
읍·면	주민생활담당	23	
고성군		60	

- 복지 수혜자를 중심으로 볼 때 사회복지서비스 전달의 주체는 공공기관에만 국한 되지 않으며 민간기관이나 단체의 서비스 활동을 포함함.

나. 고성군 사회복지 전달체계 현황

① 전달체계의 비효율성

- 군단위의 상의하달식 수직적 전달체계로 서비스 조정기능의 미약, 중복된 서비스 제동, 서비스간 단절 등의 문제가 발생
- 공공기관과 민간기관 간의 정보공유와 연계·협력체계가 구축되어 있으나 연계, 협력관계보다는 위탁관계로 이루어져 개별적으로 대응함으로써 서비스의 중복과 누락이 발생
- 효율적인 복지서비스 제공을 위한 지역자원의 발굴 및 활용이 부족함.

② 행정업무의 비전문성

- 사회복지 전담공무원이 인력 부족 및 비전문성으로 주민의 복지수요에 적합한 서비스를 제공하기 어렵고, 읍·면의 경우에는 소수의 사회복지 전담 공무원의 업무과중으로 취약계층의 발굴, 상담 및 전문적 서비스 제공이 어려움.

③ 서비스의 제한성

- 인력과 예산부족으로 수요자 중심의 복지보다는 공급자 중심의 제한된 선별적 복지를 제공하는데 그치고 있음.
- 지역사회의 복지욕구가 다양화 되고 복지수요 계층이 지역주민 전체로 확대되어 기초수급자나 저소득층에 치중됨으로써 타 주민들이 복지서비스의 혜택을 받기 어려움.

④ 서비스의 적합성 부족

- 지역주민의 복지 만족도를 높이기 위해서는 일률적인 서비스 제공이 아니라 지역특성에 맞는 서비스 제공되지 못하고 있음.

(2) 지역사회복지협의체 활성화 방안

- 지역복지를 강화하기 위한 현실적인 방안으로서 민·관 파트너십을 형성하여 지역복지전달체제상의 효율적인 서비스의 연계, 조정기능의 부재문제를 해결하기 위한 방안
- 또한 지역단위의 복지관련기관에서 제공하는 서비스를 상호 협의 조정함으로써 서비스의 중복 및 누락을 방지하고 서비스공급기관 간의 기능적 연계체계 구축이 필요로 함.

4) 자원계획 및 확보방안

(1) 계획의 필요성

- 국가재정운영계획과 연계한 중·장기계획수립으로 국가와 지방의 재정적 연계성을 확보하고, 국정운영 목표를 실현하기 위한 합리적인 자원배분으로 사업의 실효성을 확보할 필요성이 있음.
- 사회복지대상은 사회적 약자인 요보호대상자가 아니라 전체 국민이며 재정계획기간은 2011년에서 2014년까지로 연차별 계획은 당해 연도 예산 편성 시 수정될 수 있음.

(2) 재정운영방향 및 확보방안

가. 재정운영방향

- 국민 삶의 질 향상과 부문간, 지역간 균형투자
- 국민 복지정책에 관련된 사업 우선 자원배분
- 재정능력 신장을 위한 자원확충 및 건전한 재정 운영
- 주민의 욕구를 합리적·체계적으로 반영하는 욕구사정을 거쳐 사업계획을 수립하고 소요예산을 추계

나. 재정책보방안

- 지역사회복지계획의 집행이 필요한 재정책보를 위해 우선적으로 본 예산에 필요 재정을 반영하여, 총예산에서 사회복지예산이 차지하는

비중을 확대

- 사업별 소요예산 중 국비, 도비 소요부분은 연도별 예산편성 전(前) 적극 예산 확보
 - 국가차원에서 신규 추진하는 시책사업 국비 확보
- 사회복지예산 집행의 효율성을 제도적으로 제고할 수 있는 방안 마련
- 사회복지 관련 기금 및 시설보조금의 효율적 활용 극대화
 - 복지시설 예산지원 및 서비스 산출의 합리적 연계 방안 마련
 - 기금의 지원 대상자 선정 , 프로그램별 등 배분 기준의 세분화

(3) 각 부문의 연차별 소요재정 및 확보방안

가. 각 부문의 연차별 소요재정

- 각 복지 부문의 소요재정을 연도별로 구분하면 2011년에는 396억원, 2012년에는 472억원, 2013년에는 452억원, 2014년에는 438억원의 재정이 소요될 것으로 추계되었음. 특히 노인복지 부문은 총 소요자금이 844억원, 저소득층복지 부문 409억원, 장애인복지 부문 200억원, 여성·보육복지 부문 128억원으로 이상 4개 부문 소요재정이 1,582억원으로 전체 계획부문 총 소요재정 1,758억원의 90.0%에 해당함.
- 각 복지 부문의 소요재정을 사업구분별로 보면 계획기간인 4년간 총 소요재정 1,758억원 중 지속사업이 1,615억원으로 91.9%를 차지하며 신규사업이 142억원으로 8.1%에 이룸.
- 특히 노인복지 부문은 지속사업 842억원(96.2%), 저소득층복지 부문 408억원(99.9%), 장애인복지 부문 지속사업 192억원(96.3%), 여성·보육복지 부문 지속사업 118억원(92.2%)으로 이상 4개 부문 지속사업 소요재정이 1,560억원으로 전체 계획부문 지속사업 소요재정 1,615억원의 96.6%에 이룸.

[표 4-9-4] 각 부문의 연차별 소요재정 총괄

(단위 : 백만원, %)

복지 부문		2011	2012	2013	2014	계	
						금액	구성비
1. 저소득층	소계	10,153	10,214	10,236	10,281	40,884	100.0
	신규사업	10	30	10	10	60	0.1
	지속사업	10,143	10,184	10,226	10,271	40,824	99.9
2. 노인	소계	19,305	21,059	21,915	22,163	84,442	100.0
	신규사업	55	75	55	55	240	0.3
	지속사업	19,250	20,984	21,860	22,108	84,202	99.7
3. 장애인	소계	4,870	4,950	5,036	5,124	19,980	100.0
	신규사업	180	183	186	189	738	3.7
	지속사업	4,690	4,767	4,850	4,935	19,242	96.3
4. 여성·보육	소계	3,057	3,409	3,161	3,187	12,814	100.0
	신규사업	175	475	175	175	1,000	7.8
	지속사업	2,882	2,934	2,986	3,012	11,814	92.2
5. 아동·청소년	소계	1,310	1,360	1,485	1,485	5,640	100.0
	신규사업	655	705	805	805	2,970	52.7
	지속사업	655	655	680	680	2,670	47.3
6. 사회복지· 보건의료 서비스 연계	소계	60	210	80	135	485	100.0
	신규사업	35	85	55	110	285	58.8
	지속사업	25	125	25	25	200	41.2
7. 다문화가정	소계	630	675	645	645	2,595	100.0
	신규사업	30	75	45	45	195	7.5
	지속사업	600	600	600	600	2,400	92.5
8. 서비스통합 및 전달체계	소계	215	5275	2675	575	8,740	100.0
	신규사업	215	5275	2675	575	8,740	100.0
	지속사업	0	0	0	0	0	0.0
합 계	소계	39,600	47,152	45,233	43,790	175,775	100.0
	신규사업	1,355	6,903	4,006	1,964	14,228	8.1
	지속사업	38,245	40,249	41,227	41,826	161,547	91.9

나. 각 부문의 연차별 소요재정 확보방안

- 사업계획의 총 소요재정 1,766억원의 재정확보 편성은 국비 994억원(56.3%), 도비 342억원(19.4%), 군비 431억원(24.4%)으로 편성함.
- 특히 저소득층복지 부문은 연례 반복적 사업으로 총 소요자금 409억원의 재정 확보 편성은 국비 316억원(77.3%), 도비 39억원(9.5%), 군비 54억원(13.2%)이며, 노인복지 부문 853억원은 국비 489억원(57.3%), 도비 166억원(19.5%), 군비 193억원(22.6%)으로 저소득층복지 부문에 비해 군비 부담 비율이 높게 책정 되어 있음.
- 사회복지·보건의료 서비스연계 부문과 서비스통합 및 전달체계 부문은 거의 신규사업으로 전액 군비로 편성되었음.
- 각 복지 부문의 세부사업별 연차 소요재정 확보방안을 사업구분(신규사업, 지속사업)별로 제시함.

[표 4-9-5] 각 부문의 연차별 소요재정 조달방안 총괄표

사업부문	소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
	재원	2011	2012	2013	2014	계
4.1 저소득층 복지 부문	국비	7,847	7,878	7,910	7,943	31,578
	도비	958	962	968	973	3,861
	군비	1,348	1,374	1,358	1,365	5,445
	계	10,153	10,214	10,236	10,281	40,884
4.2 노인 복지 부문	국비	11,534	12,076	12,645	12,767	48,922
	도비	3,020	4,075	4,237	4,448	16,630
	군비	4,751	4,908	5,033	5,143	19,290
	계	20,205	21,059	21,915	22,358	85,342
4.3 장애인 복지 부문	국비	1,145	1,145	1,145	1,145	4,580
	도비	2,134	2,178	2,225	2,274	8,811
	군비	1,591	1,627	1,666	1,705	6,589
	계	4,870	4,950	5,036	5,124	19,980
4.4 여성·보육 복지 부문	국비	1,373	1,383	1,393	1,398	5,547
	도비	591	610	631	640	2,472
	군비	1,093	1,416	1,137	1,149	4,795
	계	3,057	3,409	3,161	3,187	12,814
4.5 아동·청소년 복지 부문	국비	140	140	140	140	560
	도비	209	209	209	209	836
	군비	406	456	481	481	1,824
	계	755	805	830	830	3,220
4.6 보건·의료서비스 연계 부문	국비	0	0	0	0	0
	도비	0	0	0	0	0
	군비	60	210	80	135	485
	계	60	210	80	135	485
4.7 다문화가정 복지 부문	국비	420	420	420	420	1,680
	도비	90	90	90	90	360
	군비	120	165	135	135	555
	계	630	675	645	645	2,595
4.8 복지 연계체제 부문	국비	0	3,000	1,500	200	4,700
	도비	0	1,000	500	100	1,600
	군비	215	1,275	675	275	2,440
	계	215	5,275	2,675	575	8,740
총 계	국비	22,459	26,042	25,153	24,013	97,667
	도비	7,002	9,124	8,860	8,734	33,720
	군비	9,584	11,431	10,565	10,388	41,968
	계	39,045	46,597	44,578	43,135	173,355

① 저소득층 복지분야

사업구분			소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	구분	재원	2011	2012	2013	2014	계
자활 근로 사업 안정화	1-1 자활 네트워크 구축	지역 신규	국비					
			도비					
			군비	5	25	5	5	40
			계	5	25	5	5	40
	1-2 자활근로 사업	보편 지속	국비	702	702	702	702	2,808
			도비	81	81	81	81	324
			군비	95	95	95	95	380
			계	878	878	878	878	3,512
	1-3 지역자활센터 지원 강화	보편 지속	국비	230	242	254	267	993
			도비	50	52	54	57	213
			군비	50	52	54	57	213
			계	330	346	362	381	1,419
자립·자활 기반 확보	1-4 자활후원기관 발굴 및 지원	지역 신규	국비					
			도비					
			군비	5	5	5	5	20
			계	5	5	5	5	20
	1-5 의료서비스 지원	보편 지속	국비	129	129	129	129	516
			도비	32	32	32	32	128
			군비	399	399	399	399	1,596
			계	560	560	560	560	2,240
	1-6 가사·간병 방문도우미 사업	보편 지속	국비	229	234	239	243	945
			도비	49	50	51	52	202
			군비	49	50	51	52	202
			계	327	334	341	347	1,349
기초생활 보장지원	1-7 차상위계층 지원사업	지역 지속	국비					
			도비	55	54	55	54	218
			군비	54	55	54	55	218
			계	109	109	109	109	436
	1-8 국민기초생활 보장사업	보편 지속	국비	6,268	6,268	6,268	6,268	25,072
			도비	655	655	655	655	2,620
			군비	655	655	655	655	2,620
			계	7,578	7,578	7,578	7,578	30,312
	1-9 긴급복지지원	보편 지속	국비	289	303	318	334	1,244
			도비	36	38	40	42	156
			군비	36	38	40	42	156
			계	361	379	398	418	1,556
조달계획 총괄		신규	국비					
			도비					
			군비	10	30	10	10	60
			계	10	30	10	10	60
	연례반복적 사업	지속	국비	7,847	7,878	7,910	7,943	31,578
			도비	958	962	968	973	3,861
			군비	1,338	1,344	1,348	1,355	5,385
			계	10,143	10,184	10,226	10,271	40,824
		합계	국비	7,847	7,878	7,910	7,943	31,578
			도비	958	962	968	973	3,861
			군비	1,348	1,374	1,358	1,365	5,445
			계	10,153	10,214	10,236	10,281	40,884

② 노인복지 부문

사업구분			소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	구분	재원	2011	2012	2013	2014	계
초고령 사회에 대비한 저소득 노인의 생계보호 내실화	2-1 노인돌봄 서비스 강화	지역 지속	국비	395	415	435	457	1,702
			도비	87	92	96	101	376
			군비	87	92	96	101	376
			계	569	599	627	659	2,454
	2-2 노인복지시설 지원	보편 지속	국비					
			도비	1,605	1,605	1,605	1,605	6,420
			군비	1,118	1,118	1,118	1,118	4,472
			계	2,723	2,723	2,723	2,723	10,892
	2-3 재가노인 복지 증진	보편 지속	국비					
			도비	594	594	594	594	2,376
			군비	1,354	1,354	1,354	1,354	5,416
			계	1,948	1,948	1,948	1,948	7,792
	2-4 노인 생활시설 지원	보편 지속	국비	500	500	500	500	2,000
			도비	230	235	235	235	935
			군비	70	70	70	70	280
			계	800	805	805	805	3,215
	2-5 기초노령 연금지원	보편 지속	국비	10,224	10,735	11,272	11,272	43,503
			도비	227	239	250	250	966
			군비	909	954	1,002	1,002	3,867
			계	11,360	11,928	12,524	12,524	48,336
	2-6 실버카드제 운영	보편 신규	국비					
			도비					
			군비	50	50	50	50	200
			계	50	50	50	50	200
건강한 노인의 다양한 사회참여 활동 지원	2-7 노인일자리 사업	지역 지속	국비	215	226	238	238	917
			도비	108	113	119	119	459
			군비	108	113	119	119	459
			계	431	452	476	476	1,835
	2-8 노인일자리사업단 운영	보편 신규	국비					
			도비					
			군비	5	25	5	5	40
			계	5	25	5	5	40

제2기 지역사회복지계획

사업구분			소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	구분	재원	2011	2012	2013	2014	계
건전 여가활동 분위기 조성	2-9 경로당 생활 활성화	지역 지속	국비	200	200	200	200	800
			도비	28	30	31	31	120
			군비	647	680	713	713	2,753
			계	875	910	944	944	3,673
	2-10 경로당 확충 및 2-11 마을회관 개보수	보편 지속	국비					
			도비	1,041	1,167	1,307	1,463	4,978
			군비	403	452	506	566	19,27
			계	1,444	1,619	1,813	2,029	6,905
조달계획 총괄		신규	국비					0
			도비					0
			군비	55	75	55	55	240
			계	55	75	55	55	240
	연례반복적 사업	지속	국비	11,534	12,076	12,645	12,667	48,922
			도비	3,020	4,075	4,237	4,398	15,730
			군비	4,696	4,833	4,978	5,043	19,550
			계	19,250	20,984	21,860	22,108	84,202
		합계	국비	11,534	12,076	12,645	12,667	48,922
			도비	3,020	4,075	4,237	4,398	15,730
			군비	4,751	4,908	5,033	5,098	19,790
			계	19,305	21,059	21,915	22,163	84,442

③ 장애인복지 부문

사업영역	사업구분		소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
	세부사업명	구분	재원	2011	2012	2013	2014	계
저소득 장애인 생활안정 지원 강화	3-1 장애인가구 유선방송 지원	지역 신규	국비					
			도비					
			군비	30	33	36	39	138
			계	30	33	36	39	138
	3-2 장애인편의시설 지원센터 운영 강화	보편 지속	국비					
			도비	9	9	9	9	36
			군비	21	21	21	21	84
			계	30	30	30	30	120
	3-3 중증장애인 활동보조 지원	보편 지속	국비	222	222	222	222	888
			도비	32	32	32	32	128
			군비	63	63	63	63	252
			계	317	317	317	317	1,268
	3-4 장애인 복지시설 지원	보편 지속	국비	135	135	135	135	540
			도비	884	928	975	1,024	3,811
			군비	587	616	647	679	2,529
			계	1,606	1,679	1,757	1,838	6,880
	3-5 장애수당 및 연금 지급	보편 지속	국비	788	788	788	788	3,152
			도비					
			군비	334	334	334	334	1,226
			계	1,122	1,122	1,122	1,122	4,488
	3-6 콜·심부름 차량 운영지원 확대	보편 지속	국비					
			도비					
			군비	130	130	130	130	520
			계	30	30	30	30	120
장애인 사회활동 참여 및 자립생활 지원 확대	3-7 장애인단체 지원 확대	보편 지속	국비					
			도비					
			군비	86	90	95	99	370
			계	86	90	95	99	370
3-8 여성장애인 자립생활 지원	지역 신규	국비						
		도비	25	25	25	25	100	
		군비	25	25	25	25	100	
		계	50	50	50	50	200	
재활서비스 강화	3-9 장애인 정보화 도우미 운영	지역 신규	국비					
			도비					
			군비	50	50	50	50	200
			계	50	50	50	50	200
	3-10 장애인컴퓨터 보급과 음성합성 모드 제공	보편 신규	국비					
			도비					
			군비	50	50	50	50	200
			계	50	50	50	50	200
	3-11 정신요양시설 운영지원	보편 지속	국비					
도비			1,184	1,184	1,184	1,184	4,736	
군비			215	215	215	215	860	
계			1,399	1,399	1,399	1,399	5,596	
조달계획 총괄		신규	국비					0
			도비	25	25	25	25	100
			군비	155	158	161	164	638
			계	180	183	186	189	738
	■ 연례반복적 사업	지속	국비	1,145	1,145	1,145	1,145	4,580
			도비	2,109	2,153	2,200	2,249	8,711
			군비	1,436	1,469	1,505	1,541	5,951
			계	4,690	4,767	4,850	4,935	19,242
	합계		국비	1,145	1,145	1,145	1,145	4,580
			도비	2,134	2,178	2,225	2,274	8,811
			군비	1,591	1,627	1,666	1,705	6,589
			계	4,870	4,950	5,036	5,124	19,980

④ 여성·보육복지 부문

사업구분			소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	구분	재원	2011	2012	2013	2014	계
여성의 사회활동 활성화	4-1 여성인력개발 프로그램 신설	보편 신규	국 비					
			도 비					
			군 비	100	400	100	100	700
			계	129	129	129	129	700
	4-2 아이돌보미 지원	보편 지속	국 비	90	90	90	90	360
			도 비	20	19	20	19	78
			군 비	19	20	19	20	78
			계	271	271	271	271	516
	4-3 여성권의 증진 및 건강가정 육성	보편 지속	국 비	74	74	74	74	296
			도 비	55	55	55	55	220
			군 비	142	142	142	142	568
			계	100	120	140	150	1,084
안심보육 환경 기반 구축	4-4 야간 보육시설 운영	지역 지속	국 비	50	60	70	75	255
			도 비	20	24	28	30	102
			군 비	30	36	42	45	153
			계	2,318	2,318	2,318	2,318	510
	4-5 보육료 지원	보편 지속	국 비	1,159	1,159	1,159	1,159	4,636
			도 비	464	464	464	464	1,856
			군 비	695	695	695	695	2,780
			계	25	25	25	25	9,272
보육종사자 전문성 강화	4-6 보육종사자 전문성 강화	지역 신규	국 비					
			도 비					
			군 비	25	25	25	25	100
			계	50	50	50	50	100
	4-7 민간보육시설 환경개선지원 강화	보편 지속	국 비					
			도 비	32	48	64	72	216
			군 비	32	48	64	72	216
			계	3,057	3,409	3,161	3,187	432
	4-8 보육시설 보건 및 안전 강화	보편 신규	국 비					
			도 비					
			군 비	50	50	50	50	200
			계	175	475	175	175	200
조달계획 총괄		신규	국 비					0
			도 비					0
			군 비	175	475	175	175	1,000
			계	175	475	175	175	1,000
	연례반복적 사업	지속	국 비	1,373	1,383	1,393	1,398	5,547
			도 비	591	610	631	640	2,472
			군 비	918	941	962	974	3,795
			계	2,882	2,934	2,986	3,012	11,814
		합계	국 비	1,373	1,383	1,393	1,398	5,547
			도 비	591	610	631	640	2,472
			군 비	1,093	1,416	1,137	1,149	4,795
			계	3,057	3,409	3,161	3,187	12,814

⑤ 아동·청소년복지 부문

사업구분			소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	구분	재원	2011	2012	2013	2014	계
아동·청소년에 대한 안전보호 구축	5-1 아동 안전체험환경구축 및 운영	지역 신규	국 비					
			도 비					
			군 비	50	50	50	50	200
			계	50	50	50	50	200
	5-2 저소득층 아동지원	보편 지속	국 비	140	140	140	140	560
			도 비	181	181	181	181	724
			군 비	124	124	124	124	496
			계	445	445	445	445	1,780
아동·청소년 서비스 인프라구축	5-3 청소년종합지원 센터 프로그램 운영 확대	지역 지속	국 비					
			도 비	28	28	28	28	112
			군 비	132	132	132	132	528
			계	150	200	300	300	640
	5-4 청소년문화의집 운영 강화	보편 지속	국 비					
			도 비					
			군 비	50	50	75	75	250
			계	50	50	75	75	250
	5-5 국제교류와 글로벌 리더쉽 함양	보편 지속	국 비					
			도 비					
			군 비	50	100	100	100	350
			계	50	100	100	100	350
조달계획 총괄		신규	국 비					
			도 비					
			군 비	50	50	50	50	200
			계	50	50	50	50	200
	연례반복적 사업	지속	국 비	140	140	140	140	560
			도 비	209	209	209	209	836
			군 비	356	406	431	431	1,624
			계	705	755	780	780	3,020
		합계	국 비	140	140	140	140	560
			도 비	209	209	209	209	836
			군 비	406	456	481	481	1,824
			계	755	805	830	830	3,220

⑥ 사회복지·보건의료서비스 연계 부문

사업구분			소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	구분	재원	2011	2012	2013	2014	계
이용자 중심의 맞춤형 서비스	6-1 중복사업 예방을 위한 종합정보 시스템 구축	지역 신규	국 비					
			도 비					
			군 비	5	50	20	20	95
			계	5	50	20	20	95
	6-2 보건 및 건강지표 개발	보편 신규	국 비					
			도 비					
			군 비	5	5	5	55	70
			계	5	5	5	55	70
	6-3 생애주기별 관리 및 교육	보편 신규	국 비					
			도 비					
			군 비	20	25	25	25	95
			계	20	25	25	25	95
건강수준 및 복지수준의 격차 해소	6-4 보건지소 및 보건진료소를 활용한 복지서비스 실시	지역 신규	국 비					
			도 비					
			군 비					
			계	비예산	비예산	비예산	비예산	
	6-5 중복서비스의 통합	보편 신규	국 비					
			도 비					
			군 비	5	5	5	10	25
			계	5	5	5	10	25
	6-6 정신건강관리시스템 강화	보편 지속	국 비					
			도 비					
			군 비	25	125	25	25	200
			계	25	125	25	25	200
조달계획 총괄	▪ 보건소 사업비로 편성	신규	국 비					0
			도 비					0
			군 비	35	85	55	110	285
			계	35	85	55	110	285
		지속	국 비					0
			도 비					0
			군 비	25	125	25	25	200
			계	25	125	25	25	200
		합계	국 비					
			도 비					
			군 비	60	210	80	135	485
			계	60	210	80	135	485

⑦ 다문화가정복지 부문

사업구분			소요예산 및 조달방안 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	구분	재원	2011	2012	2013	2014	계
다문화가정 체계적 관리	7-1 종합정보 시스템 구축	지역 신규	국비					
			도비					
			군비	5	50	20	20	95
			계	5	50	20	20	95
	7-2 다문화가정 방문교육 지원	보편 지속	국비	140	140	140	140	560
			도비	30	30	30	30	120
			군비	30	30	30	30	120
			계	200	200	200	200	800
	7-3 방문지도사 전문성 강화	보편 신규	국비					
			도비					
			군비	25	25	25	25	100
			계	25	25	25	25	100
지역사회 적응력 향상	7-4 다문화가정 지원센터 운영	지역 지속	국비	280	280	280	280	1,120
			도비	60	60	60	60	240
			군비	60	60	60	60	240
			계	400	400	400	400	1,600
	7-5 만남의 날 행사	보편 지속	국비					
			도비					
			군비					
			계	비예산	비예산	비예산	비예산	
조달계획 총괄	<ul style="list-style-type: none"> 시스템구축비 및 교육비로 연차별로 군비 예산편성에 반영 	신규	국비					0
			도비					0
			군비	30	75	45	45	195
			계	30	75	45	45	195
	<ul style="list-style-type: none"> 연례반복적 사업 다문화지원센터 지속 사업으로 확대 편성 	지속	국비	420	420	420	420	1,680
			도비	90	90	90	90	360
			군비	90	90	90	90	360
			계	600	600	600	600	2,400
	<ul style="list-style-type: none"> 비예산 사업은 다문화 지원센터 확대 예산으로 사업 수행 	합계	국비	420	420	420	420	1,680
			도비	90	90	90	90	360
			군비	120	165	135	135	555
			계	630	675	645	645	2,595

⑧ 서비스통합 및 전달체계 부문

사업구분			소요재정 조달계획 (단위: 백만원)					
사업영역	세부사업명	구분	재원	2011	2012	2013	2014	계
평생 배우고 일생 이하는 복지고성	8-1 종합고용복지 센터 운영	지역 신규	국 비					
			도 비					
			군 비	5	25	5	5	40
			계	5	25	5	5	40
	8-2 평생학습 고성아카데미 운영	보편 신규	국 비		3,000	1,500	200	4,700
			도 비		1,000	500	100	1,600
			군 비	100	1,000	500	100	1,700
			계	100	5,000	2,500	400	8,000
나눔과 배움을 함께 하는 공동체	8-3 복지자원 상호교류 체계 구축	지역 신규	국 비					
			도 비					
			군 비	10	150	20	20	200
			계	10	150	20	20	200
	8-4 전문분야 자원봉사 활성화	보편 신규	국 비					
			도 비					
			군 비	100	100	150	150	500
			계	100	100	150	150	500
조달계획 총괄	<ul style="list-style-type: none"> 평생학습원 건립사업 의 국비, 도비 재정은 사전 협의 요함. 	신규	국 비	0	3,000	1,500	200	4,700
			도 비	0	1,000	500	100	1,600
			군 비	215	1,275	675	275	2,440
			계	215	5,275	2,675	575	8,740
	<ul style="list-style-type: none"> 연례반복적 사업 	지속	국 비					0
			도 비					0
			군 비					0
			계	0	0	0	0	0
	합계		국 비	0	3,000	1,500	200	4,700
			도 비	0	1,000	500	100	1,600
			군 비	215	1,275	675	275	2,440
			계	215	5,275	2,675	575	8,740

5) 지역사회복지 자원개발계획

(1) 필요성 및 배경

- 현대사회에서 점증하는 사회복지욕구를 충족하기 위한 고성군의 노력과 더불어 민간부분의 참여와 자원 동원을 통한 다원적 복지 제공의 필요성이 높아짐
 - 민간복지자원은 경제적 상황에 따라 다를 수 있지만 향후 4년간 연평균 약25%에서 50%성장을 가질 수 있는 부분으로, 고성군민 및 기업체가 민간 복지자원개발에 참여할 수 있는 기회를 확대시키는 것이 필요한 상황임.
- 점차 증가하는 복지수요의 양적 증대와 질적 다양화로 공공부분에 의한 무료 서비스 공급으로는 증대하는 복지수요를 충족시킬 수 없으므로 지역사회 자원의 인적·물적 자원의 조달 활성화가 매우 필요한 상황임
 - 민간의 복지참여는 노인인구 급증, 가족해체 및 여성의 사회진출 증가 등으로 인한 사회복지 욕구 급증으로 인하여 더욱 필요성이 제고됨.
- 지역사회 자원을 개발하고 관리(활용)하는데 있어서의 기술적 부족성

(2) 자원개발 계획의 목적

- 고성군이 필요로 하는 지역사회자원 조사 및 개발할 수 있는 적절한 전략을 제시함과 동시에 통합서비스 네트워크 구축의 토대를 마련하고 서비스를 효율적으로 연계함으로써 고성군민을 위한 삶의 질 제고를 달성하기 위함.

(2) 자원개발 계획의 기본방향

- 지역사회자원개발 결과의 적극적인 반영
 - 고성군의 적극적인 참여를 유도하고 지역사회자원의 실질적인 효과가 발휘될 수 있도록 지역사회자원조사 개발 결과에 따른 행정에서 적극적인 반영
- 지역사회자원조사 개발을 통한 고성군민의 삶의 질 상향평준화 유도
 - 고성군민에게 필요한 정보를 제공하고 삶의 질 상향평준화를 위해

지역사회자원조사 결과 공개 적극적 검토

- 고성군 단위 주민참여 및 기업체를 통한 지역공동체 의식 제고
 - 지역복지사업에 고성군민 및 기업체의 참여를 확대함으로써 고성군의 구성원으로서의 주인의식을 증진 시키고, 모든 사람이 언젠가는 복지 대상자가 될 수 있다는 복지인식의 전환을 통해 수혜자와 공급자가 동일시되는 공동체의식을 제고
- 민·관 파트너쉽 구축
 - 고성군은 제도적, 재정적 여건을 조성해주는 지원자적 역할을 담당하고, 사업 수행에 필요한 계획 및 집행은 민간부분의 효율성을 최대한 활용할 수 있도록 자율성을 보장하여 민·관의 동등한 파트너쉽 관계 속에서 민간참여를 추진

(3) 자원개발 주요 내용

- 고성군에서 지역사회 자원(복지·보건·고용·주거·교육·체육·문화·관광의 8대 서비스와 관련 자원 등)의 활용 가능한 전 자원을 대상

□ 자원개발 계획의 시기

- 년 4회(매 분기 1회)을 조사하여 변동 사항을 반영

□ 자원개발 주요내용

- 사회복지자원에 대한 이론적 고찰을 함
 - 사회복지자원의 개념과 자원개발의 필요성과 개발방법, 자원개발과 관련된 법과 제도, 자원개발상의 문제점들을 살펴봄
 - 고성군 환경분석(정치, 경제, 사회, 기술 경향 등)
- 고성군이 갖고 있는 지역사회 자원의 규모와 자원개발 방법에 대한 실태를 파악함. 아울러 자원동원에 영향을 주는 요인을 파악함.
 - 기업의 복지자원 총량조사, 자원봉사자 참여율 조사 및 경제적 가치 환산, 종교계 복지총량조사, 푸드뱅크 기탁량 파악 등
 - 지역사회자원을 내용과 분야에 따라 분류

[표 4-9-6] 자원분야별 대상

분야	대 상
물적 자원	- 대상자에게 도움이 되는 금품, 각종 사회복지시설, 보건의료시설, 사회복지기관·단체, 고용안정기관, 교육기관 등
인적 자원	- 사회복지사, 의사, 종교인, 교사, 심리학자, 간호사, 변호사 등 전문가 - 자원봉사자, 후원자, 결연자 등 개인 자원 - 읍·면 부녀회·새마을지도자회·청년회, 노동조합, 교회·성당·사찰 등의 봉사단체, 자원봉사 또는 후원단체 등 회원
사회제도적 자원	- 사회복지에 관한 법령, 조례 등 각종 제도
기타 기관 자원	- 교육시설, 문화체육시설, 오락시설, 교통기관, 각종 관공서 등

5.

자체평가계획

5.1 평가방법

5.2 지역사회복지계획 평가계획안

5. 자체평가계획

5.1 평가방법

1) 자체평가계획

(1) 평가주체

가. 주체

- 고성군 지역사회복지계획의 평가주체는 고성군이며, 고성군 지역사회복지협의체가 평가결과를 심의함.
- 지역사회복지계획에 대한 평가업무가 높은 전문성과 지속성을 요구한다는 점에서 고성군 지역사회복지협의체를 중심으로 태스크 포스 팀(TFT)을 구성하여 실무작업 수행

나. 평가위원회 구성

- 평가의 객관성과 공정성을 확보하기 위해 각 부문별 전문가들로 평가위원회를 구성하여 운영하며, 이 위원회에서 평가와 관련된 실질적 역할을 수행함.
- 위원회의 구성은 군의회와 사회복지 관련단체, 시민사회단체 등과 협의하여 추진
- 매년 이루어지는 평가가 일관성을 갖고 수행되어야 하므로 평가위원의 임기는 4년으로 정함.

① 부문별사업평가위원회

□ 구 성

- 부문별사업평가위원회는 복지 부문별(저소득층, 노인, 장애인, 여성·보육, 아동·청소년, 다문화가정 및 보건·의료서비스)로 구성
- 부문별사업평가위원회는 관련부서 공무원, 학계 및 현장 전문가, 시민사회단체 대표 등 5명 내외로 구성

□ 역 할

- 평가지표 및 방법 결정
- 복지 부문별 세부 사업계획의 달성도 및 추진과정 점검
- 계획 추진과정의 문제점 및 개선사항 제시
- 평가결과를 기초로 차년도 사업계획의 목표 및 내용, 예산의 타당성 검토
- 차기연도 계획의 수정 및 보완
- 지역사회복지계획 부문별 사업평가보고서 작성

② (총괄)평가위원회

□ 구 성

- 평가위원회는 관련부서 공무원, 학계 및 현장 전문가, 시민사회단체 대표 등 15명 내외로 구성
- 부문별사업평가위원회별로 1명 이상이 (총괄)평가위원회에 참여함.

□ 역 할

- 지역사회복지계획의 추진결과의 종합적 평가
- 차기연도 계획의 타당성 및 목표달성을 제고하기 위한 부문별 계획간의 조정
- 차기연도 평가계획 검토
- 지역사회복지계획 총괄평가보고서 작성

(2) 평가내용 및 방법

가. 평가내용

① 평가의 기본내용

- 「사회복지사업법시행령」 제7조의4(지역사회복지계획 시행결과의 평가)에서는 보건복지부장관 또는 시·도지사는 법 제15조의 6의 규정에 따라 지역사회복지계획의 시행결과를 평가하고자 하는 경우에는 지역사회복지계획 내용의 충실성, 시행과정의 적정성, 시행결과의 목표 달성도, 지역주민 참여도와 만족도 등을 고려하여 보건복지부장관이

정하는 평가기준에 따라 평가하여야 한다고 규정하고 있음.

- 고성군 지역사회복지계획의 시행결과에 대한 세부적인 평가내용은 전기한 보건복지부장관이 정한 평가기준에 따라 [표 5-1]과 같이 구성함.

[표 5-1] 평가기준별 세부평가항목

평가기준	세 부 평 가 항 목
계획내용의 충실성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역사회복지계획과 연차별계획과의 연계성 ▪ 1차년도 계획 평가결과 반영 ▪ 지역주력사업에 대한 성과 목적 제시의 명확성 ▪ 지역주력사업내의 세부사업 투입/활동/산출의 명확한 연결성 ▪ 지역주력사업의 현실적 평가 가능성
시행과정의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역사회복지계획변경에 대한 지역사회복지협의체의 심의 여부 ▪ 시행계획 지역주민 의견 취합 노력 ▪ 사업수행에서의 민관협력 정도
시행결과의 목표달성도	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역주력사업 성과목적 달성율 ▪ 지역주력사업에 대한 계획대비 투입의 적절성 ▪ 지역주력사업에 대한 계획대비 활동의 적절성 ▪ 지역주력사업에 대한 계획대비 산출의 적절성
주민참여도와 민관협력정도	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업수행 시 주민 참여정도 ▪ 사업수행 시 민간(지역사회복지협의체 실무분과 포함)과의 협력

② 평가지표 개발

- 평가의 타당성을 높이기 위하여 복지 부문별로 평가지표를 개발하여 활용함.
- 지역사회복지계획의 시행결과에 실제 활용될 평가지표의 최종 개발은 부문별사업평가위원회와 (총괄)평가위원회에서 결정함.

나. 평가방법

- 지역사회복지계획이 수립되는 현 시점에서 지역사회복지계획 내용의 충실성, 시행과정의 적정성, 시행결과의 목표달성도, 지역주민의 참여도 및 만족도 등 4대 평가기준만 명시되어 영역별 배점 및 가중치, 영역별 평가항목 구성, 구체적인 평가방법 및 평가도구 개발은 평가위원회에서 평가지표를 확정하여 사용할 계획임.

□ 4대 평가기준을 중심으로 지역사회복지계획 평가를 위한 기준 및 평가표는 다음과 같음.

① 평가기준 및 배점

[표 5-2] 평가기준 및 배점

평가기준	배 점	비 고
계획내용의 충실성	20	
시행과정의 적정성	15	
시행결과의 목표달성도	45	
주민참여와 민관협력정도	20	
계	100	

② 세부평가항목 배점

[표 5-3] 세부평가항목 배점

평가기준	세부 평가항목	점 수	
계획내용의 충실성	▪ 지역사회복지계획과 연차별계획과의 연계성	4	/20
	▪ 1차년도 계획 평가결과 반영	4	
	▪ 지역주력사업에 대한 성과 목적 제시의 명확성	4	
	▪ 지역주력사업내의 세부사업 투입/활동/산출의 명확한 연결성	4	
	▪ 지역주력사업의 현실적 평가 가능성	4	
시행과정의 적정성	▪ 지역사회복지계획변경에 대한 지역사회복지협의체의 심의 여부	5	/15
	▪ 시행계획 지역주민 의견 취합 노력	5	
	▪ 사업수행에서의 민관협력 정도	5	
시행결과의 목표달성도	▪ 지역주력사업 성과목적 달성율	20	/45
	▪ 지역주력사업에 대한 계획대비 투입의 적절성	5	
	▪ 지역주력사업에 대한 계획대비 활동의 적절성	10	
	▪ 지역주력사업에 대한 계획대비 산출의 적절성	10	
주민참여도와 민관협력정도	▪ 사업수행 시 주민 참여정도	10	/20
	▪ 사업수행 시 민간(지역사회복지협의체 실무분과 포함)과의 협력	10	
계		/100	

(3) 평가시기 및 과정

가. 평가시기

- 사회복지사업법시행령 제7조의 4(지역사회복지계획 시행결과의 평가)에 서는 시장군수구청장은 시군구 복지계획이 시행결과와 연차별 시행계획의 시행결과를 시행연도 다음해 2월말까지 시도시사에게, 시도지사는 시도 복지계획의 시행결과와 연차별 시행계획의 시행결과를 시행연도 다음해 3월말까지 보건복지부장관에게 제출하도록 규정하고 있음.
- 사회복지사업법시행령에 따를 경우 고성군 지역사회복지계획의 시행결과와 연차별 시행계획의 평가는 다음해 2월말 이전에 이루어져야 함.
- 평가가의 타당도와 신뢰도를 제고하기 위해서는 충분한 준비기간이 필요하며, 평가위원회의 구성 및 평가에 필요한 제반사항들의 준비는 12월 말에 마칠 것임.
- 고성군 담당부서인 주민생활과 는 매년 1월말까지 연차별 시행계획의 결산보고를 수행하고, 평가위원회는 2월말까지 관련자료 조사 및 회의, 평가보고서 작성 등을 완료

(4) 평가결과 활용계획

가. 기대효과

- 지역사회복지계획의 시행 결과에 대한 연차별 평가를 통해서 고성군 과 지역사회 복지기관 등은 계획의 적성성과 성과 및 추진과정 등을 점검하고 추진 과정의 문제점의 개선방안을 합리적으로 검토함으로써 향후 계획의 목표달성 가능성을 높일 수 있음.
- 평가를 통해 당초 계획의 타당성이 부족하거나 불가피한 사유가 있는 것으로 판단될 경우 이해당사자들 간의 협의과정을 거쳐 차년도 복지 계획의 목표 및 추진내용을 수정함으로써 지역사회복지계획의 실천력을 높일 수 있음.
- 지역사회복지계획에 대한 정기적 평가는 앞에서 제시한 바와 같이 기존 계획의 효율적 추진에 기여할 뿐만 아니라 차기에 새롭게 수립될 계획의 타당성을 제고하는 부가적 효과를 기대할 수 있음.

나. 활용계획

- 고성군 지역사회복지계획 실천의 우선순위를 조정하여 결정하는데 활용
- 연차별 지역사회복지계획을 수정 보완할 자료로 활용
- 고성군 지역사회복지계획상의 사업별 업무 표준화를 가져올 수 있으며 매뉴얼 작성에 활용
- 경상남도 및 보건복지부 평가계획에 대비한 사전 분석 자료로 활용
- 고성군의 중장기발전계획 및 제2기 기초생활권 구축계획 수립시 사회복지 부문의 평가결과를 활용하고 반영

5.2 지역사회복지계획 평가계획안

1) 평가배경 및 목적

(1) 평가의 배경

- 「사회복지사업법」 제15조의6(지역복지계획의 시행)에서는 보건복지부장관 또는 시·도지사는 대통령령이 정하는 바에 의하여 시·도 또는 시·군·구의 지역복지계획의 시행결과를 평가할 수 있다고 규정하고 있는 바 이에 준한 자체평가가 실시되어야 함.

(2) 필요성 및 목적

- 제2기 고성군 지역사회복지계획 수립 및 실천의 책임성을 확보하고 추진의 효과성 및 효율성을 강화하기 위해서는 계획수립의 주체인 고성군이 계획의 시행결과를 자체 평가하는 것이 필요함.
- 제2기 고성군 지역사회복지계획에 대한 자체평가는 계획의 연차별 시행 결과를 체계적으로 평가하여 다음연도 계획을 효율적으로 추진하는 것을 목적으로 함.

2) 평가방법 및 절차

(1) 평가방법

- 평가의 객관성을 확보하기 위해서 결과 중심의 평가를 실시하되 지역사회복지계획의 수립과 집행을 이해관계자들의 참여를 전제로 하고 있기 때문에 과정중심의 평가를 보완적으로 실시함.
- 지역사회복지계획 시행결과와 연차별 계획의 시행결과에 대한 기본적인 평가방법은 아래와 같이 규정함.
 - 세부사업별 사업결과보고서 분석
 - 관련 통계자료의 수집 및 분석
 - 사회복지 관련단체와 전문가 의견 수렴
 - 현장 확인

(2) 평가절차

- 자체평가는 다음 5단계의 절차에 따라 실시함.
 - 1단계 :
 - 담당부서인 주민생활과 는 매년도말에 지역사회복지계획의 자체평가계획을 수립하여 평가위원회에 통보
 - 2단계 :
 - 통보받은 평가위원회는 부문별사업평가위원회를 각각 구성하여 평가지표를 설정하고 TF팀을 준비
 - 3단계 :
 - 부문별사업평가위원회는 주어진 역할에 따라 시행연도 다음해 1월말 까지 부문별로 평가를 실시하고 지역사회복지계획 부문별사업평가보고서를 작성하여 (총괄)평가위원회에 제출
 - 4단계 :
 - 부문별사업평가보고서를 접수한 평가위원회는 고성군 지역사회복지계획의 추진결과를 종합적으로 평가하고 차기연도 평가계획을 검토한 후 총괄평가보고서를 작성하여 시행연도 다음해 2월15일까지 고성군 담당부서(주민생활과)에 제출

○ 5단계 :

- 담당부서는 총괄평가보고서를 검토한 후 차기연도 지역사회복지계획과 함께 2월말 도에 보고

3) 부문별사업평가 계획

(1) 저소득층 복지

가. 지역사회복지계획 사업 변경사항

- ① 주력사업 : 전년도 시행계획에 제시된 지역주력사업명
- ② 변경항목 : 전년도 시행계획에서 제시된 내용 중 변경된 항목
- ③ 변경내용 : 변경항목에 대해 변경사유를 포함한 변경내용

나. 지역사회복지계획 시행 결과 개요

- ① 성과목적 : 전년도 시행계획의 지역주력사업별 성과목적 수행 목표치
- ② 달성실적 : 연차별 계획 시행 후 나타난 결과치
- ③ 달 성 률 : 성과목표치 대비 결과 달성치(백분율로 제시)
- ④ 시행계획이 사업수행 시 변동이 생겼을 경우 최종 시행 사업에 대해 기술

다. 지역주력사업별 평가결과

- 지역주력사업에 대한 논리모델 준거 틀에 입각하여 계획 대비 시행결과를 제시

지역주력사업명 :		
구 분	계 획	결 과
투 입	(투입된 예산액)	
활 동	(세부사업명)	
산 출	(세부사업에 대한 실적)	
성 과	(지역주력사업의 결과)	
성과목적	(전년도 시행계획 지역주력사업 성과목적 제시)	
평가지표	(전년도 시행계획 평가계획에 포함된 성과목적의 평가지표 제시)	
자 료 원	(평가지표의 정보를 가지고 있는 출처)	
자료수집 방법/시기	(평가결과를 측정하는 방법과 시기)	
평가결과	(수량화된 결과, 질적 결과의 경우도 가급적 경험적 기술)	

4) 종합평가결과

- 사업시행에 대한 총평 : 4년간 시행된 제2기 지역사회복지계획에 대한 자체 해석을 포함한 종합평가의견을 제시
- 사업결과에 대한 해석을 성공요인과 부진요인으로 분류하여 분석 기재 (표로 제시)함.

5) 발전방향

- 평가결과에 근거하여 3차 지역사회복지계획 수립의 방향을 제시하며 사업시행 후 나타난 성공요인의 계승방안과 부진요인의 개선방안을 포함하여 제시함.

6.

첨부 자료

6.1 제1기 지역사회복지계획 평가서

6.2 자원조사 결과

6.3 욕구조사 결과

6. 첨부 자료

6.1 제1기 지역사회복지계획 평가서

1) 개요

(1) 제1기 지역사회복지계획 수립의 의의

- 제1기 지역사회복지계획 수립은 지방분권화의 실시로 예산과 정책의 권한이 중앙에서 지방으로 이전됨으로서 지역의 독특성을 반영하고, 지역 주체적으로 주민욕구에 부합하는 서비스를 개발, 제공할 수 있는 체제를 갖추게 되었음을 의미함.
- 또한 사회복지사업법 개정(2003)을 계기로 민과 관이 참여하는 지역사회복지협의체가 구성, 운영되었으며, 해당 기구를 통하여 심의, 건의의 절차를 가졌다는 점에 의의가 있음.
- 따라서 고성군은 자체적으로 수립한 지역사회복지계획을 기반으로 하여 주민욕구에 보다 탄력적으로 대응할 수 있는 체제가 마련되었다고 볼 수 있음.

(2) 제1기 계획 수립과정에서 나타난 특징

- 외부용역방식에 의존하여 계획을 수립하여 크게 두 가지 점에서 문제점을 노출하고 있음. 하나는 용역기관의 연구진 중심으로 계획이 진행되어 민관 실무자들의 참여기회를 제한하였다는 점과 다른 하나는 서비스당사자 및 주민들의 참여가 크게 제한 받았다는 점임.
- 즉 서비스 계획을 '어떻게 수립하였는가'에 대한 과정에 역점을 두기보다는 '계획 내용이 무엇인가'에 대한 결과내기에 급급한 인상을 보임. 그 결과 공무원, 사회복지실무자, 그리고 지역주민 등은 지역사회복지계획에 대하여 충분한 공감대를 얻지 못한 실정임.

(3) 제1기 계획 수립에 대한 평가의 필요성

- 제2기 계획 수립을 해야 하는 시기에 앞서서 그동안 제1기 사회복지계획에 대한 심도 있는 평가를 가질 기회가 충분하지 못하였음.
- 현재 제2기 사회복지계획 수립을 위한 매뉴얼이 제작되어 교육이 진행된 상태이나 각 시군이 처한 상황에 따라 앞으로 수행해야 할 과제가 지방자치단체에 따라 다를 것으로 예상됨.
- 또한 도의 입장에서는 20개 시군의 계획 내용을 평가 분석하고, 그 결과에 따라서 권고, 조정해야 하므로 경남의 특성에 맞는 공통사업에 대하여 합의하고, 또한 어느 정도 수준에서 표준화를 피해야 할 것인지에 대한 과제를 안고 있음.

(4) 본 평가에서 논의해야 할 세 가지 점

- 첫째, 지역사회복지계획 모형의 유형에 대하여 이론적으로 검토하고 앞으로 나아가야 할 지역사회복지계획 모형을 제시하고자 함.
- 둘째, 제1기 고성군의 계획을 검토하고, 기존의 평가 보고서 등을 참고하여 군의 현황을 객관적으로 평가해 보고자 함. 단, 제1기 평가와 관련하여 본 평가의 입장은 계획수립과정이 제대로 진행되었다면 계획구성 및 내용에 충실을 기할 수 있다는 점에 착안하여 본 보고서에서는 계획수립과정에 주로 역점을 두어 분석하겠음.
- 셋째, 평가결과를 바탕으로 제2기 지역사회복지계획 수립과정에 초점을 두고, 이를 위한 과제를 명확히 하고, 이에 대한 실천방향을 제시하였음.

2) 제1기 지역사회복지계획 평가

(1) 계획수립과정

(가) 계획수립주체

- 제2기 지역사회복지계획 매뉴얼에서 보면 실행주체를 고성군 지역사회복지협의회, 군의 해당부서, 그리고 욕구조사 등 일부 사안에 대하여 외부 전문기관이 참여하도록 되어 있으나 전적으로 외부 전문기관(인제대학교 산학협력단)에 의뢰하였음.

- 문제가 되는 것은 계획수립의 주체인 고성군 지역사회복지협의체는 질문 사항으로, 군의 해당 실무자는 고성군 전문가그룹이란 명목으로 인터뷰형식으로 참여하였을 뿐임.

(나) 계획수립 기간

- 계획수립기간은 지역사회복지계획이 사회복지 관련자들의 충분한 의견수렴과 합의과정을 거치는 특성을 지니고 있으므로 중요한 요소 중 하나임.
- 군의 계획수립기간은 욕구 및 자원조사 등 계획수립을 위한 기반조성부터 시작하여 협의체 심의 전까지의 기간이 4개월에 불과함.

(다) 욕구조사

- 욕구조사는 설문지에 의한 직접면담조사를 실시하였음.
- 고성군의 1읍 13개면에 거주하는 일반군민 포함 6부문 복지대상을 중점으로 선별하여 욕구조사를 실시하였고, 표본수는 737개임.
- 조사항목은 총 149항으로 일반적 사항 및 공통사항, 그리고 6개 복지분야로 구성되었음.

(라) 자원조사

- 자원조사는 지역사회의 독특성을 반영하고, 서비스 전달과정의 기초자료로서 활용되므로 보다 상세하게 조사되어야 함. 특히 민과 관의 공식적인 자원체계뿐만 아니라 각종 단체, 모임 등 비공식적인 자원의 파악도 앞으로 주요과제가 될 것임.
- 자원조사 현황을 보면 고성군의 통계자료 등 내부 행정자료 분석에 의존함.

(마) 주민참여방법

- 계획수립과정에서 주민참여는 다양한 방식으로 전개되어야 할 것이며, 앞으로는 계획수립 주체의 한 영역으로 자리매김을 해야 할 것임.

- 주민참여방법으로 주민간담회, 주민토론회, 주민 공청회, 공고형식 등이 있으나 실행한 실적이 없으며, 단지 주민 설문조사 및 최종보고의 형식을 통해 관련 실무자의 의견을 수렴하였음.

<표 1> 계획수립주체·기간·조사·주민참여방법 현황

계획수립주체	수립기간	기초조사		주민참여방법	회의빈도
		욕구조사	자원조사		
용역(대학교)	4개월	○	행정자료	-	-

(바) 계획 수립시 회의 빈도

- 계획 수립과정에서 협의체를 중심으로 한 실무자 간담회 모임 횟수 등은 실무자의 의견수렴 및 협의 등을 포함하고, 향후 지역사회복지협의체 활성화에도 영향을 미치므로 중요한 영역임.
- 협의체와의 회합이 계획서 상 나타나지 않음. 이는 외부 전문기관에 지나치게 의존한 경향을 보인 것으로 판단됨.

(2) 복지계획 구성

(가) 총론분야

- 지역별 일반현황과 복지비전을 제시한 총론분야는 전 시·군이 대체적으로 잘 구성되어 있으나 고성과 연천은 복지비전을 설정하지 않고 있음.

(나) 분야별 세부계획

- 복지계획 수립분야는 저소득층복지, 노인복지, 장애인복지, 아동·청소년복지, 여성·보육복지, 보건의료서비스 등 6개 분야로 구분하여 수립하였음.

<표 2> 시·군 지역사회복지계획 구성 검토결과

총론부분		분야별 사업계획				재정 계획	평가 계획	비 고
현황	비전	분야 건수	현황 분석	비전 제시	시행 계획			
△	X	6	○	X	○	○	△	비전제시 및 평가계획 미흡

※ ○ 양호, △ 보통, X 미흡

- 복지계획 수립분야는 저소득층복지, 노인복지, 장애인복지, 아동·청소년복지, 여성·보육복지, 보건의료서비스 등 6개 분야로 구분하여 수립하였음.
- 지역복지계획 지침에 보건의료분야를 연계토록 하였으나 미흡한 부분이 있음.

(다) 재정·평가계획

- 대체적으로 사업별 소요예산을 산출하고 재정계획을 수립하였으나, 재원별로 소요예산을 구분하고 지방자치단체가 조달해야할 재정을 명확히 산출하여 재원조달 계획에 반영하는 데는 부족한 점이 있음.

<표 3> 제1기 고성군 지역사회복지계획 분석

구 분	제1기 계획(2006년)	제2기 계획(2010년)
인구	55,683명	56,832명
계획수립주체	용역(대학교)	지역복지협의회 + 군 해당부서 + 용역(연구기관)
계획목차	1. 총론 2. 사회복지현황과 전망 3. 복지분야별 사업 및 재정계획 4. 사회복지 전달체계 5. 평가계획 6. 부록	1. 지역사회복지계획 개요 2. 지역사회의 수급진단 3. 지역사회복지계획의 비전 및 방향 4. 복지부문별 사업계획 5. 자체평가계획 6. 첨부자료

③ 자원조사의 정확성

- 주로 기존 내부 통계자료 및 상위기관의 통계자료를 분석하였음. 지역사회의 공공부문의 복지자원 조사는 원활히 이루어짐.
- 민간부문의 복지자원 조사에 있어 방문 면접조사를 하지 않아 관련 시설장의 애로점, 건의사항 등에 대한 의견을 수렴하지 못하였음.
- 현재의 자원과 계획 기간 중에 활용할 수 있는 잠재적 자원조사에 대한 내용은 구체적으로 나타나지 않음.

나. 지역사회복지계획의 적정성

① 계획의 구체성

- 욕구조사의 결과를 토대로 복지수요를 측정하였고, 각 부문별로 주요쟁점을 분석하여 중점과제 도출함.
- 각 부문별 사업추진역량 분석을 위해 현행 복지사업, 재정현황 등에 대한 파악이 나타나지 않음.
- 부문별 계획에 대한 4년간 소요예산이나 총예산량 등의 언급이 없음.

<표 5> 지역사회계획의 적정성 분석내용

구분	계획의 구체성	관련 계획과의 연계성	계획의 실현 가능성
지역사회복지계획의 적정성	<ul style="list-style-type: none"> · 복지대상별 욕구특성에 맞게 주요쟁점 분석 제시 · 현행 복지사업 및 재정현황 설명 없음. · 여성 대상구분 모호, 일반인과 여성으로 구분, 저소득여성기준의 욕구가 부각. 그에 반해 일반인의 욕구조사는 결과는 있으나 계획에는 반영이 되지 않음. 일반인 욕구에 대한 계획이 없음 · 기존 복지행정상의 계획을 열거해 놓은 듯함. · 현행, 보강 및 신규 사업의 구분 없음. · 부문별 4년간의 예산규모 제시, 그에 따른 재정 및 인력, 자원동원 등의 조달계획 없음. 	<ul style="list-style-type: none"> · 관련 계획 검토는 잘 이루어졌으나 연계성은 보이지 않음. · 대상별 계획이 상위계획들과 연계성이 있는지 보이지 않음. 검토 없음 	<ul style="list-style-type: none"> · 인력, 재정, 전달체계 등 계획 수행에 대한 기반조성에 대한 계획이 없음. · 계획에 대한 평가계획도 없음. · 각 분야별 사업시행 주체별 기능과 역할설정 계획 없음.

② 관련 계획과의 연계성

- 지역사회복지계획 수립에 있어 관련 계획 검토가 이루어지지 않았음.
- 부문별 과제도출 및 계획수립에 있어 관련 계획과의 연관성 파악은 단순히 검토하는 수준에 그침.

③ 계획의 실현가능성

- 각 부문별 세부계획을 수행하기 위한 인력, 조직, 재정 및 전달체계, 예산 등이 구체적으로 제시되지 않음. 기반조성계획이 없음. 특히, 평가계획도 제시되지 않음.

다. 주민 참여 및 의견반영 정도

- 직접적인 주민 참여를 통한 의견수렴 과정은 보이지 않으며, 주로 관련 실무자들과 회의를 통해 의견을 수렴하고 있음.
- 지역사회복지계획은 지역의 특성, 주민의 욕구를 반영한 계획이라기보다는, 즉 주민 및 이용자의 경우 설문조사에 의한 간접적 참여만 이루어졌을 뿐이며 주로 용역수행의 교수진, 담당공무원, 복지대상자별 전문가의 의견이 주로 반영된 계획으로 보여짐.

<표 6> 주민참여 및 의견반영정도 분석내용

	지역사회복지계획수립을 위한 의견수렴	지역사회복지계획에의 의견반영
주민 참여 및 의견 반영 정도	<ul style="list-style-type: none"> • 욕구조사 및 계획수립 과정 속에서 계획수립을 위한 주민들의 의견수렴이 없고, 협의체의 의견들도 나타나지 않음. • 욕구조사와 관련 실무진, 협의체 보고 및 의견수렴과정만 나타남. 	<ul style="list-style-type: none"> • 욕구조사 시 협의체 및 실무진 의견수렴 1회 있음. 그러나 전반적으로 주민참여 및 의견반영을 나타나지 않음. 특히 일반인을 대상으로 욕구조사를 하였고 그에 따른 결과가 있으나 계획내용에서는 언급되지 않음 • 지역사회복지협의체를 통한 의견 수렴 및 반영은 보이지 않음.

4) 과제 및 결론

(1) 과제

- 본 평가의 목적은 제1기 지역사회복지계획을 평가한 후 제2기 지역사회복지 수립의 과제를 명확히 하고자 하는데 있음.
- 이와 관련하여 크게 계획수립과정, 계획구성, 그리고 계획내용 등으로 구분하여 분석하였음.
- 그러나 본 평가에서는 주로 계획수립과정에 초점을 두고 있음.
왜냐하면 계획수립과정이 체계적으로 진행될 경우, 계획 구성과 계획 내용 등에 충실을 기할 수 있다고 보았기 때문임. 따라서 본 보고서에서의 과제는 계획수립과정에 역점을 두고 제시하고 있음.

가. 계획수립 실행주체

- 제1기의 경우, 전적으로 외부전문기관에 의뢰하였음. 제2기 계획매뉴얼에서의 실행주체는 지역사회복지협의체, 시군구 해당부서, 그리고 일부 영역에 한하여 외부전문기관이 참여하도록 되어 있음.
- 최근 계획모델에서 계획수립의 실행 주체로서 중요하게 대두되는 것은 이용당사자 대표 혹은 지역주민 대표의 참여를 들고 있음. 따라서 제2기에서는 지역사회복지협의체, 시군 해당부서, 외부전문기관, 그리고 이용당사자 대표 및 지역주민 대표가 포함하여 실시하는 방안을 모색해야 할 것임.

나. 계획수립기간

- 제2기 계획 매뉴얼을 보면 2009년 10월에 준비팀을 구성하여 2010년 5월 까지 완료하여 제출하도록 하고 있음. 제1기의 경우, 4개월 이하의 짧은 기간 안에 매우 촉박하게 진행되었으며, 이는 결국 계획의 부실화를 초래하는 원인으로 작용하였음.
- 제2기 매뉴얼 일정대로 가능한 빠른 시일 안에 최상의 계획수립 준비팀을 구성해야 할 것임. 종료시간에 쫓기어서 촉박하게 진행하는 할 경우, 충분한 검토와 지역주민의 의견수렴 등에 소홀히 할 수 있음.

다. 욕구 및 자원조사

- 제1기 욕구조사의 경우, 외부전문기관의 주관에 따라 욕구설문지와 조사 대상이 설정되었고, 자원조사에 있어서도 실시한 지역과 기관은 발견되지 않았으며 전적으로 고성군 내부 자료에 의존하고 있음.
- 제2기 매뉴얼에서는 공통의 설문지가 제시되어 있어, 전국에 걸쳐 공통적으로 실시 할 것으로 예고하고 있음. 자원조사 역시 공통의 설문지에 의해 실시하게 되어 있으므로 계획 수립의 수월성이 있을 것으로 판단됨. 또한 비공식 자원 실태파악에 대한 중요성을 크게 인식하고 이에 대한 실태파악에도 만전을 기해야 할 것임.

라. 주민참여방법

- 제2기 매뉴얼에서 주민참여에 대한 구체적인 방안은 제시되어 있지 않은 상태임. 제1기의 경우, 아예 실시하지 않고 군의 해당실무자만을 대상으로 한 최종보고회만을 갖어 공청회, 공고 등 형식적인 절차도 거치지 않았음.
- 일부 선진국가의 경우, 이용당사자 및 지역주민을 계획수립의 주체로 선정하고, 누구보다 이들을 우선시 하는 경향을 보이고 있음. 아직 계획수립에 대한 경험이 부족하다고 하나 초반부터 주민참여를 적극 피하는 방안을 모색해야 할 것임.

마. 계획 수립 시 회의 빈도

- 제1기의 경우, 실무자들과의 활발한 교류 없이 외부 용역에 의존한 것으로 파악되고 있어서 실무자들 사이에서 분과별 계획내용에 대한 충분한 이해가 부족한 편임.
- 제2기 매뉴얼의 경우, 계획수립 실행 주체로 지역사회복지협의체를 들고 있으므로 금번 계획 수립 시에는 실무분과를 중심으로 진행되어야 할 것임.
- 고성군 사회복지협의회는 고성네트웍을 중심으로 실무분과가 활성화되어 있기 때문에, 안정된 협의와 참여로 진행될 것으로 기대됨.

- 그러나 안정된 실무분과에서조차도 계획수립의 실행과 관련해서 많은 시행착오를 겪은 것으로 추측됨. 따라서 제2기 계획수립에서도 외부전문기관(혹은 전문가)의 협력이 절실히 요청되는 사항임.
단 '외부전문기관의 협력수준을 어느 범위에서 할 것인가'는 고성군의 지역사회복지협의체의 활성화 정도에 따라 다를 것으로 예상됨.

바. 부문별 세부계획

- 제2기 매뉴얼에서는 필수복지 부문을 5개 영역으로 구분하고 지역에 따라서 기타 란에 추가하도록 되어 있음. 또한 각 영역에 따른 세부실천계획이 양식화되어 있음.
- 제2기 지역사회복지계획 수립팀에서는 보건·의료 연계방안을 모색해 가면서 각 분야별 계획을 수립해야 할 것임. 또한 보건·의료영역 뿐만 아니라 고용, 교육, 주거, 여가 등 다양한 영역의 전문가들을 계획팀에 참여하도록 하여, 관련 계획과의 연계방안을 모색해야 할 것임.

사. 재정 및 평가계획

- 재정계획을 수립하기 위해서는 서비스 총량에 대하여 상세하게 제시해야 하며, 이에 대한 자원조달계획을 제시해야 할 것임. 또한 평가계획 역시 평가팀 구성을 포함하여 실행방법 등을 제시해야 함. 제1기 계획에서는 재정조달계획 및 자체평가계획을 포함하지 않음.
- 서비스 총량을 산출하고, 기존의 사회복지자원에 대한 활용계획과 함께 자원조달계획을 수립해야 할 것임. 또한 자체평가계획에 대하여 주민대표를 포함한 평가계획팀을 구성하고, 구체적인 실시방안을 제시해야 함.

(2) 결론

- 제2기 지역사회복지계획은 앞으로 4년간 고성군의 사회복지서비스 실천과 관련하여 실질적인 계획서가 되어야 함. 이를 위해서 군에서는 충분한 계획기간을 갖고 관련 전문직 종사자, 공무원, 이용당사자 및 주민대표 등의 의견을 반영해야 할 것이나, 실제로 제1기 계획 수립 시와 마찬가지로

기간이 촉박하여 앞으로 다양한 장애요소들이 발생할 것으로 예상되므로 이에 대한 철저한 대비가 있어야 할 것임.

- 첫째, 제2기 지역사회복지계획은 지역사회복지협의체 실무분과를 중심으로 전개될 것으로 예상되나 과연 누가 실질적으로 작업을 수행할 것인가임. 실무분과 실무자의 경우, 각자 소속기관에서 고유의 실무업무를 맡고 있는 입장이므로 많은 시간을 할애해 가면서 계획수립에 전념하기란 용이하지 못할 것임.
- 둘째, 주민참여 및 이용당사자들에 대한 의견수렴이 형식적으로 그칠 것이 예상됨. 제1기의 의견수렴방식에서 알 수 있는 바와 같이 실무자를 대상으로 간담회나 공청회가 이루어졌거나 공고하는 방식을 취하는 등 매우 소극적인 자세를 보임. 또한 제1기의 경우와 마찬가지로 지역주민 의견수렴 기간이 지방자치단체의 선거운동기간과 맞물려서 사전 선거운동으로 오해받을 수 있으므로 물리적인 한계성을 보일 수 있음.
- 셋째, 외부용역을 과연 어느 정도까지 포함시킬 것인가에 대한 각 시군별로 기준을 마련해야 할 것임. 제1기의 경우와 같이 과도하게 외부기관에 의존할 경우 일반 대중이나 실무자들 사이에서 계획내용에 대한 충분한 공감대를 얻지 못할 수 있음. 반면 조사나 분석 등에 한정할 경우 전체 내용을 종합하고, 논리성 있게 체계화하는 것에 어려움을 겪을 수 있으며, 계획수립 작업의 비효율성이 노출될 수 있음.
- 넷째, 지방자치단체장 선거가 시도에 제출되는 시기에 있으므로 지역사회복지계획 제출 자체가 늦어질 우려가 매우 높음. 분과에서 합의된 내용들이 계획수립 후 차기 지방자치단체장의 선거공약 등으로 적지 않은 수정이 필요할 수 있기 때문임.
- 이상에서 발생될 수 있는 장애요소들을 사전에 예상하고, 군에서는 이들을 대비할 수 있는 계획준비체제를 갖추어 최대한 계획진행과정을 종사자, 지역주민들에게 알리고, 그들의 의견을 수렴할 수 있는 방안을 모색해야 할 것임.

□ 제1기 지역사회복지계획의 실행결과분석에서 제기된 문제점과 제2기 지역사회복지계획 수립을 위하여 개선·보완내용을 요약하면 [표 1-7]과 같음.

<표 7> 1기 계획 점검내용별 문제점 및 2기 계획 반영 개선점

1기 계획 점검내용		제기된 문제	2기 계획에 반영할 개선과제
1기 계획 수립 과정 분석	· 용역수주 관련	- 지역실정과 사회복지에 대한 기초지식 부족으로 문제점 다수 발생	- 지역실정과 주민의 욕구가 반영될 수 있도록 노력
	· 욕구조사 관련	- 포괄적 욕구조사 시행 - 복지욕구 내용 미흡	- 분야별 복지욕구 반영
	· 자원조사 및 계획수립의 활용 관련	- 자원조사 미시행	- 자원조사 결과를 복지계획에 반영
	· 사업 개발 과정 관련	- 사업개발 관련 내용 없음	- 분야별 전문사업 발굴 및 연계 실시
	· 계획수립 관련 협의체활동	- 지역복지협의체 활동 부진	- 복지협의체 위원이 계획수립에 참여하도록 하여 분야별 의견 최대한 반영
	· 시. 도 조정 권고 관련	- 해당사항 없음	
	· 지역주민 의견 수렴 관련	- 주민의견 수렴 과정 미흡	- 중간보고, 공청회 등의 자리를 만들어 주민의견 수렴
	· 기타	- 전반적으로 계획수립 미흡	- 설득보다 경청에 충실
1기 계획 실행 분석	· 사업 실행력 관련	- 목표달성 미확인	- 분야별 중점 사업계획 수립
	· 연차별 계획과의 연계	- 연차별 계획 미수립	- 연차별 시행계획 수립
	· 실행과정의 협의체 활동관련	- 행정 외적인 사업지원	- 협의체 위원 참여방안 강구
	· 기타	- 실행 분석틀 미수립	- 시행 후 평가 분석틀 제시
지역주민 의견		- 계획수립 시 주민의견 수렴으로 특이 의견 없음	- 지역주민의견 최대 반영
총괄평가		- 전반적으로 주민욕구조사 분석 수준 및 계획수준이 매우 낮음	- 욕구조사 후 자원과 연계한 연차별 중기계획 수립

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자원봉사 활성화 사업 ▪ 주민서비스 민관협력사업 추진 ▪ 고성네트워크 관리 및 운영 지원 ▪ 대상자별 사회복지서비스 조정·연계 및 결정·통지 ▪ 위기가구 사례관리 ▪ 보건복지 콜센터 운영 ▪ 사회복지통합서비스 전문요원 관리 ▪ 생활공감정책 운영 ▪ 명절위문, 이웃돕기, 후원 결연, 사회복지공동모금회 관리
통합조사관리	7	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 복지대상자 신규조사 및 변동관리 총괄 ▪ 신규신청자 이의신청 처리 ▪ 상담실운영 및 국민기초생활보장업무 총괄 ▪ 의료급여업무 총괄 ▪ 저소득 주민 전세자금 용자 및 지원 ▪ 복지대상자 신규조사·연간조사 ▪ 복지대상자 보장 및 급여결정 통지 ▪ 사회복지 전산망 구축관리 ▪ 사회취약계층 긴급지원 ▪ 전세자금 용자 및 지원 ▪ 국민기초생활보장 및 주민생활지원 ▪ 기초생활보장업무 계획수립 추진 ▪ 기초생활보장 급여지원 및 수급자 관리 ▪ 저소득주민 자녀장학금 관리 및 지원 ▪ 의료급여대상자 선정 및 관리 ▪ 의료급여 특별회계 관리 ▪ 저소득층 건강보험료 지원 ▪ 노숙자, 부랑인, 무연고사망자 처리 및 관련 시설 관리
노인	3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 노인보건복지 사업 추진 ▪ 노인복지 시설 운영 관리 ▪ 묘지 및 화장장·납골당관리 ▪ 노인여가 활동 지원 ▪ 노인장기요양보험제도 추진 ▪ 찾아가는 노인복지서비스 ▪ 노인단체 지도관리 ▪ 마을회관 관리 ▪ 노인여가시설 확충 ▪ 사회복지법인 관리 ▪ 노인복지회관 운영지원 ▪ 노후생활보장
일자리창출	2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 일자리창출업무 총괄 ▪ 자립형 지역 공동체사업 ▪ 사회적 기업 육성 ▪ 직업소개소 등록관리 ▪ 채용박람회 개최 운영

			<ul style="list-style-type: none"> ▪ 일자리지원센터 운영 ▪ 지역공동체 일자리사업(10대 사업 선정 운영) ▪ 찾아가는 일자리 발굴단 운영 ▪ 안정적 일자리창출사업 ▪ 희망마을만들기 사업 ▪ 향토자원조사 ▪ 희망근로프로젝트사업 ▪ 공공근로사업 ▪ 행정인턴사업 ▪ 구인구직 등록 ▪ 일모아시스템 관리 ▪ 농어민실업자 직업훈련 ▪ 청년실업 일자리 사업 ▪ 청소년 직장체험 연수제
교육복지과	과장	1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교육복지과 업무총괄
	교육지원	4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교육지원업무 총괄 ▪ 지역인재육성 ▪ 교육정책개발 ▪ 교육경비 및 학교급식 지원 ▪ 학생국제교류프로그램 개발 ▪ (사)고성군 교육발전위원회 운영관리 ▪ 인재육성기금관리 ▪ 인재스쿨 ▪ 교육단체 관리 및 지원
	아카데미	2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 아카데미업무 총괄 ▪ 평생교육관련 총괄 기획 및 관리 ▪ 평생교육 프로그램 개발 및 운영 ▪ 군민교양강좌 운영 ▪ 아카데미 운영 ▪ 시니어교육 지원 ▪ 서비스업 종사자 친절교육 지원 ▪ 기타 평생교육 운영
	보육	4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 보육·아동업무 총괄 ▪ 보육(아동)복지행정 계획수립에 관한 사항 ▪ 아동위원회 관리 ▪ 각종 보육료 지원 및 대상자 관리 ▪ 보육시설 지원 및 지도점검 ▪ 양육수당 지원 ▪ 유아학비(셋째아이후 만 4·5세아) 지원 ▪ 보육정책위원회 관리 ▪ 보육·아동시설 기능보강 사업 ▪ 보육시설 평가인증 지원 ▪ 보육정책에 관한 사항

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 아동복지시설 지원 및 지도점검 ▪ 지역아동센터(공부방) 운영지원 및 점검 ▪ 지역사회혁신서비스(아동, 문제행동) 지원 ▪ 소년소녀가정 및 가정위탁 아동 업무 ▪ 어린이날 행사 지원
여성복지	3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 여성복지업무 총괄 ▪ 여성정책 시행계획 수립 및 여성교육 ▪ 여성단체 지원 및 관리 ▪ 결혼이민자 지원사업 ▪ 여성합창단 운영 및 지도 ▪ 저출산 대책 업무 ▪ 건강가정 활성화 사업 ▪ 가정폭력상담소 운영 지원 ▪ 한.부모가정 지원 및 관리사업 ▪ 성매매, 성희롱예방 사업 ▪ 여성발전기금 관리 ▪ 결혼중개업소 등록 및 지도 ▪ 아이돌보미사업 ▪ 여성아카데미 운영 ▪ 다문화가정지원센터 운영 ▪ 청소년 육성계획 수립 추진 ▪ 청소년종합지원센터 운영 ▪ 청소년문화의집 운영 ▪ 청소년방과후아카데미 운영 ▪ 청소년 국제교류 ▪ 자율방범대 및 청소년지도위원 운영 ▪ 청소년문화존 운영 ▪ 청소년 동아리 지원 사업 ▪ 청소년동반자 사업 ▪ 학교폭력전문상담사 운영
장애인복지	2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 장애인복지업무 총괄 ▪ 장애인 복지행정 계획 수립에 관한 사항 ▪ 장애인단체 지도관리 ▪ 장애인복지시설 운영 및 지도 ▪ 장애인지원·장애입원금 지원 ▪ 장애인활동보조사업·일자리사업 ▪ 장애인 주거환경개선 사업 ▪ 장애인 의료비·등록진단비 지원 ▪ 장애인편의시설 검토·설치 ▪ 장애인 재활치료 사업 ▪ 재가장애인지원(장애수당 등) ▪ 중증장애인 전동 휠체어·전동리모컨 보급

자료 : 고성군 주민생활과 (2009.12.31현재/단위 : 명)

(2) 위원회 현황

위원회명	위원수	위원장	비 고
고성군사회복지위원회	25명	고성군수	
고성군보육정책위원회	10명	부 군 수	
고성군아동급식위원회	11명	부 군 수	
고성군청소년육성위원회	13명	부 군 수	

(3) 단체현황

□ 고성네트워크

대표자	참여단체	비 고
강옥환	49개단체	비영리민간단체

□ 고성군 자원봉사협의회

대표자	주소	회원수	비고
임현수	고성읍 동외리 230-2 (고성군 종합사회복지관 2층)	357명	

□ 보훈단체

단 체 명	소재지	설립년도	지회장	회원수
합계	9개 단체			1,129
대한민국 무공수훈자회 고성군지회	고성읍 성내리 282-7	1987.8.14	김덕보	50
대한민국 상이군경회고성군지회	고성읍 수남리 540-17	1963.8.17	김경수	125
대한민국 전몰군경유족회 고성군지회	"	1963.8.23	서정철	80
대한민국 전몰군경 미망인회 고성군지회	"	"	강옥이	106
대한민국 고엽제 전우회고성군지회	고성읍 서외리 시장상가 라 1동 205호	1998. 8.1	박종기	55
광복회 울산경남지부서부연합지회	진주시 인사동 6-6(2/4)	2007.4.16	김성숙	11
대한민국 6.25참전유공자회 고성군지회	고성읍 성내리 282-7	2000.5.16	박진호	428
대한민국 고성군.6.25참전경찰유공자회	고성읍 동외리 345-33	2004.3.26	김홍건	20
대한민국 베트남참전유공자회 고성군지회	고성읍 서외리 시장상가 가 5-105	2009.8.1	박영선	254

□ 장애인단체

명 구분	단 체	장애인단체				
		지체	시각	지적	농아	장애인부모회
회 원 수		200	120	100	50	25
대 표		김상수	김종희	하만호	김현태	남병수
운 영 비 지 원		31,600	9,300	3,000	1,000	1,500

□ 여성단체

단 체 명	소 재 지	설립년도	대표자	회원수
계			14	8,344
고성군새마을부녀회	고성읍 기월리 523-3	1981. 4	김태순	6,812
대한적십자사봉사회고성군지구협의회		1968. 3	이경숙	242
한국부인회 고성군지회		1972. 2	김경순	36
주부교실 고성군지회		1973. 2	김이순	30
고성군미용협회		1965. 7	김수양	67
고성군 생활개선회	고성읍 서외리 77	1994. 1	김민자	365
고성군 여성팔각회		1985. 11	천미자	41
철 쪽 회		1965. 1	이종숙	37
고성청년회의소부인회	고성읍 동외리 345-15	1967. 10	강지숙	58
한국자유총연맹고성군지부여성협의회	고성읍 동외리 289-4	1969. 4	최인숙	285
고성군여성의용소방대	고성읍 서외리 219-5	1970. 1	권정순	271
바르게살기운동고성군여성봉사회	고성읍 기월리 83-10	1997. 8	김영덕	20
고성군재향군인여성회	고성읍 성내리 282-7	1965. 1	박정연	43
문화원 봉사단	고성읍 교사리 63-2	2007. 1	박영숙	37

2) 2010년 고성군 사회복지 업무계획

부 문	주 요 시 책		세 부 계 획	
	사 업	예산 (백만원)	사 업	예산 (백만원)
저소득층 복지	국민기초생활보장	7,351	생계급여 지원	5,853
			주거급여지원	1,194
			교육급여지원	113
			차상위계층 양곡할인	27
			대학생 멘토링사업, 저소득층 신입생 교복구입비, 통학생 교통비,	
저소득층 생활안정 지원 - 자활사업 추진	1,649	자활근로사업,	878	
		가사간병방문도우미사업	315	
취약계층지원	450	자활소득공제, 차상위 계층 특별지원, 고성지역자활센터 종사자수당, 국민기초생활수급자 주거현물급여, 주거환경개선사업, 지역자활센터 운영비 지원		
		긴급복지 지원	371	
계	9,450	부랑인 보호 및 지원, 저소득층 위문, 재해구호, 저소득주민 건강보험료 지원		
노인 복지	활기찬 경로문화 형성	860	노인행사 지원, 노인여가시설 지원, 노인자립지원, 경로당 운영비 지원, 노인회지회 운영비 지원	860
	노후소득보장 강화	11,855	기초노령연금	11,222
			장수수당	281
	노인여가시설 확충	1,290	노인일자리 사업 외	352
			경로당 확충 및 마을회관 개보수	300
			재정건의 사업(경로당 신축 및 개보수)	850
	재가노인 복지증진	811	재정건의 사업(마을회관 개보수)	140
			재가노인 지원	222
	노인복지시설 지원	2,756	저소득결식노인식사배달사업, 노인건강진단, 공동목욕탕 지원, 명절 독거노인 위문, 이동세탁차량 운영비 지원	46
			노인돌봄 기본서비스	237
장사시설지원	334	노인돌봄 종합서비스	306	
		노인복지시설 지원	2,756	
계	17,906	장사시설 운영지원, 화장장 주변마을 환경정비, 화장시설 개보수, 장사시설 설치	334	
장애인 복지	장애인 지원사업	1,842	장애수당	668
			장애인사회활동 지원	219
			장애인단체 지원	82
			편의시설지원센터 운영	30
			중증장애인 기초장애연금	444
	장애인 일자리사업	187	자녀학비 지원, 의료비, 중증장애인 주거환경개선, 자립지원, 주택개조사업, 여성장애인 기능강화, 중증장애인 도우미뱅크 지원 사업, 목용탕 운영 등	399
			장애인복지 일자리 사잇, 장애인주민자치센터 도우미배치 사업, 읍면장애인 도우미 지원 등	187
장애인복지시설 지원	1,536	장애인생활시설 운영비 지원	1,050	
		장애인직업재활시설 운영(영보작업장)	197	
계	3,565	장애인복지시설 지원	289	

제2기 지역사회복지계획

부 문	주 요 시 책		세 부 계 획	
	사 업	예산 (백만원)	사 업	예산 (백만원)
여성 복지	여성복지증진	93	여성이 행복한 고을 운영	93
	건강가정 육성 지원	458	아이돌보미	129
			결혼이민자 복지지원, 건강가정 활성화, 가정폭력·성폭력 방지 및 피해자 지원, 결혼이민자 가정 지원,	179
			다문화가족 방문교육, 다문화가족지원센터 운영	150
	한부모가정 지원	105	한부모가족 자녀양육·교육비 및 저소득 한부모가정 지원,	105
	저출산 대책	15	다자녀가정 우대, 미혼 남·여 만남 이벤트 사업	15
계	671		671	
보육 복지	보육기반 조성	3,966	중사자 인건비	1,335
			영유아 보육료 지원	2,318
			보육시설중사자 처우개선	55
			교재교구비, 차량운영비, 양육수당	258
	보육시설 기능보강	36	보육시설 환경개선	36
	저출산 대응	168	셋째아이 이상 보육료	168
계	4,170		4,170	
아동 복지	아동복지시설 운영	1,848	아동복지시설 운영	1,627
			지역아동센터 운영지원	117
			아동복지교사 인건비	87
			퇴소아동 자립정착금 지원, 이동시설 인력지원 등	17
	요보호아동 지원	580	아동급식 지원	445
			가난 대물림차단 지원, 아동발달지원계좌, 소년소녀가장·가정위탁아동 보호비, 아동복지 활동육성 지원 등	135
아동복지 활동육성 지원	33	아동복지활동지원, 아동위원협의회 활동비, 어린이 놀이터 개·보수 사업	33	
계	2,461		2,461	
청소년 복지	건강한 청소년 육성	655	청소년종합지원센터 운영	110
			청소년방과후 아카데미	206
			수련프로그램 운영, 동반자 프로그램 운영, 청소년시설 운영(문화의 집), 문화존 운영지원, 지도자 배치, 통합지원체계 운영, 공부방 운영, 등	339
	청소년 보호 및 선도활동 전개	66	보호 및 단속지원, 건전육성 활성화	66
계	721		721	
주민생활 서비스	주민생활서비스	125	민·관협력 활성화 사업	84
			서비스 연계, 행정지원	41
	지역사회복지	83	지역사회복지협의체 운영, 사회복지사업 계획 및 평가, 사회복지위원회, 지역사회복지계획 수립 등	83
	주민자치기반 강화	111	자원봉사 활동 활성화	111
지역사회 서비스	지역사회서비스 투자사업	163	보편형 아동투자바우처 등	163
보훈	보훈관리 및 지원	548	호국보훈 행사, 보훈단체 지원, 충혼탑 신축 등	548
종합사회 복지관	관리 운영	228	인건비, 일반운영비 등	228
생활여건 조성		560	농어촌보안등·가로등, 민원처리반, 120자원봉사대 운영	560
사회복지 일반	사회복지 일반	1,668	정신요양시설 운영지원	1,299
			사회복귀시설 운영비(주순애원)	250
			정보보건시설 중사자 인건비, 사회복지시설 지원, 노인복지 행정지원 등	119

3) 사회복지시설 현황

□ 총괄

시설 구분	시설명	주소지	시설장	법인명	설립일자	규모 (㎡)	수용인원		종사자		
							정원	현원			
계	30						1,085	836	252		
아동복지시설	양육	고성애육원	고성읍 서외 58	윤금선	고성애육원	1948. 4. 1	807.64	50	32	10	
		보리수동산	개천면 좌연 633-1	강옥환	정토만일회	2003. 1.13	892.9	80	67	18	
	보호치료	동해청소년학교	동해면 외산 67-5	유순분	순영	2006.11.10	413.04	30	26	10	
	지역아동센터	솔로몬 지역아동센터	고성읍 성내리 282-7	정대홍	개인	2001.11.20	101.48	29	29	2	
		너나들이 지역아동센터	고성읍 성내리 176-1	유경희	개인	2002.06.10	52	19	18	2	
		선한이웃 지역아동센터	영오면 오서리 1611-55	강석효	개인	2003.01.04	92.5	29	29	2	
		고성동외 지역아동센터	고성읍 동외리 640-1	김인수	개인	2004.01.03	146	29	29	2	
회화 지역아동센터	회화면 배둔리 326	남숙자	개인	2006.12.06	213.35	29	27	2			
정신요양	고성정신요양원	마암면 삼락산72	조명숙	고성평화의집	1987.06.09	2,866.1	202	202	32		
	사회복귀	주순애원	고성읍 우산 510	김이일	주순애원	2005.09.26	442.29	25	25	6	
노인복지	노인 의료 복지	고성군 노인요양원	고성읍 대독리 4	김구철	고성군	1999.08.30	1,243	50	33	14	
		고성치매 전문요양원	고성읍 대독리 4	"	고성군	2000.12.01	1,699.64	72	58	30	
		한울생명의집	삼산면 병산 143-2	구자현	한울생명의집	2003.05.09	1055.91	29	16	7	
		고성시니어스	대가면 유흥 392-1	박수진	해광	2006.06.08	1428.66	54	41	34	
		햇빛 내리는집	영오면 연당 931-3	김정옥	개인	2009.03.23	612	9	1	5	
		효경의 집	마암면 삼락 800	조명숙	고성평화의집	2009.05.19	1,865.72	60	7	6	
	노인 여가	노인 복지	낮은올타리	고성읍 동외리 640-1	김인수	재단법인	2009.12.07	124.17	6	1	3
			노인복지관	고성읍 대독 4	이현석	고성군 (대한노인회 고성군지회)	2002. 4.21	1,225	-	-	7
			고성군노인 복지센터	고성읍 동외 230-2	정미향	-	2003. 2. 5	28.8	80	80	4
		동고성 노인복지센터	회화면 삼덕 1336-6	이규숙	금강원	2005. 9. 9	60	80	30	3	
해광 노인복지센터	고성읍 동외 163-11	박재국	해광	2003. 5. 9	280	9	-	2			

제2기 지역사회복지계획

시설 구분	시설명	주소지	시설장	법인명	설립일자	규모 (㎡)	수용인원		종사원
							정원	현원	
장애인복지시설	지역사회재활 장애인복지관 고성분관	고성읍 동외 230-2	강호영	경남장애인종합복지관	2004. 7. 1	104			3
	고성군장애인심부름센터	고성읍 송학 238-359	권경원	시각장애인복지연합회고성군지회	2004. 7.26	264.22			2
	사랑나눔공동체	삼산면 장치 328	우석주	보이지않는손	2002. 7.30	875.22	25	23	3
직업재활	영보작업장	마암면 신리 642	김석좌	범 속	2000. 7. 1	594	20	20	3
	생활	천사의집	마암면 신리 산145-1	김석좌	1992.07	2,712	60	42	30
지역자활센터	고성지역자활센터	송학리 266-9	정병두	(재)마산교구천주교유지재단고성성당	2001. 7. 1	94.5	-	-	5
종합사회복지관	고성군종합사회복지관	동외리 230-2	주민생활과장	고성군	2006. 9.20	2,167.83 지상4층			3
가정폭력보호시설	고성가족상담소	동외리162-1	김종분	개인	2003.3.27	58.8			3

□ 노인장기요양기관

연번	기관종류	성명	설립구분	기관명칭	지정일	기관 주소
1	시설급여	박수진	법인	고성시니어스	2008.06.09	대가면 유흥리 392번지 1호
2	시설급여	김구철	고성군	고성군노인요양원	2008.05.30	고성읍 대독리 3번지 1호
3	시설급여	김구철	고성군	고성군치매전문요양원	2008.05.30	고성읍 대독리 3번지 1호
4	시설급여	구자현	법인	한울생명의집	2008.07.08	삼산면 병산리 143번지 2호
5	시설급여	조명숙	법인	효경의 집	2009.05.19	마암면 삼덕리 800번지
6	시설급여	김정옥	개인	햇빛내리는집	2009.03.29	영오면 연당리 931번지 3호
7	시설급여	김인수	재단법인	낮은올타리	2009.12.08	고성읍 동외리 640-1번지
8	단기보호	김구철	고성군	고성군치매전문요양원	2008.08.20	고성읍 대독리 4번지
9	단기보호	박수진	법인	고성시니어스	2008.09.10	대가면 유흥리 392번지 1호
10	단기보호	김병태	법인	한울생명의집	2009.07.06	삼산면 병산리 143번지 2호
11	방문보호	이규숙	법인	동고성노인복지센터	2008.05.30	회화면 삼덕리 1335번지 1호
12	방문보호	정병두	기타	돌봄재가장기요양기관	2008.05.30	고성읍 동외리 230번지 2호
13	방문보호	박성실	개인	온누리노인복지센터	2008.06.30	하이면 덕호리 537번지 4호
14	방문보호	김인수	개인	고성요양보호사 파견센터	2008.07.29	고성읍 동외리 640번지 1호
15	방문보호	정미향	개인	고성군노인복지센터	2008.05.30	고성읍 동외리 230번지 2호
16	방문보호	이홍섭	기타	고성성심병원	2008.05.30	회화면 삼덕리 1335번지 1호
17	방문보호	장정희	개인	노인세상	2008.11.17	회화면 배둔리 825-10
18	방문보호	배상길	개인	고성재가노인복지센터	2009.12.23	마암면 도전리 668-2번지
19	방문보호	박난희	개인	재가복지센터 황금자리	2010.03.09	고성읍 동외리 162-1

□ 보육시설 현황

연번	시설명	구분	주소	시설장	정원	현원	전화번호
계	20				1,263	1,075	
1	동외어린이집	국공립	고성읍 동외리 572	김미정	30	30	673-6313
2	배둔어린이집	국공립	회화면 배둔리 490-1	제석예	117	72	673-2274
3	셋별어린이집	사회복지법인	고성읍 수남리 528-9	이정열	99	98	674-6529
4	아랑어린이집	사회복지법인	고성읍 동외리 422-6	박영배	91	80	674-4501
5	은혜어린이집	종교법인	고성읍 서외리 162	박용자	99	99	672-2487
6	동산어린이집	종교법인	고성읍 송학리 238-261	김성덕	94	94	674-8284
7	아트어린이집	민간(영아전담)	고성읍 수남리 47-6	이세영	36	36	674-6549
8	엄마사랑어린이집	민간(영아전담)	하이면 덕호리 539-5	김지희	27	18	834-5058
9	또래또어린이집	민간	고성읍 성내리 289-3	전숙연	39	35	674-4437
10	참조은어린이집	민간	고성읍 서외리 121-10	이은정	24	24	673-1780
11	고성어린이집	민간	고성읍 서외리 163-4	김경순	68	68	673-7300
12	아이사랑어린이집	민간	고성읍 기월리 149	김근수	99	99	673-8747
13	소가야어린이집	민간	고성읍 교사리278-2	신미자	99	71	674-4401
14	하이어린이집	민간	하이면 덕호리 539-5	손순자	50	36	834-5259
15	영천어린이집	민간	영오면 연당리 705	김강련	70	26	672-0350
16	해맑은어린이집	민간	거류면 당동리 77-3	김명선	49	37	672-5750
17	꿈나무어린이집	민간	거류면 당동리 126	김영란	62	62	673-7716
18	우리아이어린이집	민간	고성읍 동외리 347-2	추신옥	73	59	674-7817
19	통통어린이집	가정	회화면 배둔리 366-6 건영그린맨션104호	김종숙	20	14	673-5928
20	당동어린이집	가정	거류면 당동리 174 새평지@ 104동106호	박복화	17	17	674-3875

□ 장묘시설 현황

○ 공원묘지

구분	위치	면적(m ²)	매장(기)
계	2 개소	213,323	7,325
(재)이화공원묘원	상리면 자은리 산 88외 5	205,942	7 024
장기공설공원묘지	동해면 장기리 산 209-2	7,381	301

○ 공설 화장장

시설명	소재지	설치연도	화장로수	화장능력	방식	화장시간	규모(m ²)	비고
고성군 공설화장장	상리면 자은리 산85-1	1985.10	2	10구/일	무연무취(등유)	1시간 30분	102	

○ 공설납골당

시설명	소재지	설치년도	규모 (㎡)	봉안능력(기)	봉안기수	잔여	비고
고성군 공설납골당	상리면 자은리 산85-1	1991.12	482.19	5,474	2,513	2,961	

□ 현충시설 현황

시 설 명	위 치	건립년도	관리자	비 고
고성군 충혼탑	고성군 고성읍 동외리 369-1	1957. 11.	고성군수	국가수호시설
6.25반공유적비	고성군 고성읍 동외리 369-1	1961. 09.	"	국가수호시설
3.1운동창의탑	고성군 회화면 배둔리 881-1	2007. 05.	"	독립운동시설
호국참전유공자비	고성군 고성읍 수남리 산 273 (남산공원 내)	2005. 10.	"	국가수호시설

4) 고성군 지역사회복지 기초 자원조사(1) 공무원 조사

(1) 가구일반

가구_1. 거주지별

[표 6-3-4-1] 거주지별

구 분	응답자	비율(%)
① 고성군	10	50.0
② 고성읍	8	40.0
③ 타 시·군	2	10.0
계	20	100.0

가구_3. 가구주와의 관계

[표 표 6-3-4-3] 가구주와의 관계

구 분	응답자	비율(%)
① 가구주 본인	12	50.0
② 가구주의 배우자	5	20.8
③ 가구주의 자녀	7	29.2
④ 가구주 자녀의 배우자		
⑤ 가구주의 부		
⑥ 가구주의 모		
⑦ 가구주의 조부		
⑧ 가구주의 조모		
⑨ 가구주의 형제자매		
⑩ 가구주 배우자의 형제자매		
⑪ 가구주의 손자녀		
⑫ 기타 친인척		
⑬ 기타		
계	24	100.0

가구_4. 성별

[표 6-3-4-4] 성 별

구 분	응답자	비율(%)
① 남	7	29.2
② 여	19	79.2
계	24	100.0

가구_5. 연령

[표 6-3-4-5] 연 령

구 분	응답자	비율(%)
① 19세 미만		
② 19~24세		
③ 25~34세	17	77.3
④ 35~44세	5	22.7
⑤ 45~54세		
⑥ 55세 이상		
계	22	100.0

가구_6. 종교

[표 6-3-4-6] 종 교

구 분	응답자	비율(%)
① 기독교(개신)	5	21.7
② 천주교	3	13.0
③ 불교	8	
④ 원불교		34.8
⑤ 무속신앙		
⑥ 기타		
⑦ 종교 없음	7	30.5
계	23	100.0

가구_7. 교육수준

[표 6-3-4-7] 교육수준

구 분	응답자	비율(%)
① 미취학		
② 서당/한학		
③ 무학		
④ 초등학교		
⑤ 중학교		
⑥ 고등학교		
⑦ 2년제/3년제 대학		
⑧ 4년제 대학	22	100.0
⑨ 대학원		
계	22	100.0

가구_8. 혼인상태

[표 6-3-4-8] 혼인상태

구 분	응답자	비율(%)
① 미혼	8	38.1
② 유배우	13	61.9
③ 이혼		
④ 사별		
⑤ 별거		
⑥ 기타		
⑦ 비해당(만 19세 미만)		
계	21	100.0

가구_9. 공무원 근속기간

[표 6-3-4-9] 공무원 근속기간

구 분	응답자	비율(%)
① 1년 미만		
② 1~5년	9	40.9
③ 6~10년	11	50.0
④ 11~15년	2	9.1
⑤ 16~20년		
⑥ 20년 이상		
계	22	100.0

가구_10. 고성군에서의 근무기간

[표 6-3-4-10] 고성군 근무기간

구 분	응답자	비율(%)
① 1년 미만		
② 1~5년	4	
③ 6~10년	6	
④ 11~15년	1	
⑤ 16~20년		
⑥ 20년 이상		
계		

가구_11. 근무부서

[표 6-3-1-11] 근무 부서

구 분	응답자	비율(%)
① 군청	6	25.0
② 읍사무소	3	12.5
③ 면사무소	15	62.5
계	24	100.0

가구_12. 직급

[표 6-3-4-12] 직급

구 분	응답자	비율(%)
① 행정직	1	4.5
② 사회복지직	21	95.5
③ 기타		
계	22	100.0

(2) 복지 관련

I. 복지에 대한 가치와 태도

공무원_1. 고성군은 정책결정 및 주요 계획에 있어 복지수준 향상을 위해 노력하는 편이 40.9%로 노력하지 않는다는 응답 31.8%보다 높게 나타났음.

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 노력하는 편이다.		
② 조금 노력하는 편이다.	9	40.9
③ 거의 노력 않는 편이다.	4	18.2
④ 전혀 노력 않는 편이다.	3	13.6
⑤ 잘 모르겠다	6	27.3
계	22	100.0

공무원_2. 고성군은 부문별 사회복지문제 해결에 있어서 고성군청이 어느 정도는 책임을 져야한다는 응답이 69.4%, 상황에 따라서가 20.8%이었음.

문제 내용	전적인 책임을 져야 함	어느정도 책임을 져야 함	상황에 따라	책임질 필요 없음	전혀 책임질 필요 없음	잘 모르겠음
① 빈곤층 복지		10	6			
② 고용복지(특히 일자리문제)		12	2	2		
③ 노인복지		12	2	2		
④ 장애인복지		10	4	2		
⑤ 여성복지(특히 요보호여성 문제)		8	6	2		
⑥ 청소년복지		14	2			
⑦ 아동복지(특히 요보호아동 문제)	2	10	4			
⑧ 보육 및 육아복지	2	12	2			
⑨ 다문화가정복지		12	2	2		
⑩ 기타(내용:)						
합계	4	100	30	10		

공무원_3. 고성군의 전반적인 복지는 어느 정도 수행된다가 45.0%로 잘 수행되지 않음 9.5%보다 높게 나타남.

문제 내용	매우 잘 수행됨	어느정도 수행됨	보통	잘 수행되고 있지 않음	전혀 수행되고 있지 않음	잘 모르겠음
① 저소득층 복지		14	2			
② 주민 생활경제안정		9	5	2		
③ 노인복지		12	4			
④ 장애인복지		7	9			
⑤ 여성복지 증진		6	10			
⑥ 공공근로사업		9	7			
⑦ 아동·청소년복지 증진		5	11			
⑧ 영·유아 보육사업		8	8			
⑨ 다문화가정복지		8	4	4		
⑩ 민간복지활동 지원		3	12	1		
⑪ 지역정보인프라		4	9	3		
⑫ 지역사회복지기관들과의 네트워크		5	5	6		
⑬ 민원서비스		6	5	1		
⑭ 자원봉사 인력관리 및 배치		3	9	4		
계	0	99	100	21		

공무원_4. 위의 고성군 복지와 관련해서 잘 수행되고 있지 않은 이유는 예산 부족 및 지역복지재원 확보 미비가 각각 47.4%를 나타냄.

[표 6-10-4] 저조한 이유

구 분	응답자	비율(%)
① 사회복지관련 예산부족	9	47.4
② 지역복지재원(인적·물적) 확보 미비	9	47.4
③ 군민의 사회적 약자에 대한 편견		
④ 영세민, 저소득층의 밀집		
⑤ 주민의 참여 부족		
⑥ 고성군 종합복지관과의 네트워크 미비		
⑦ 기타(관심부족)	1	5.2
계	19	100.0

공무원_5. 고성군 사회문제의 심각성은 36.6%로 나타남.

사회문제 내용	매우 심각함	조금 심각함	보통	그리 심각하지 않음	전혀 심각하지 않음
① 고용기회(실업, 직업훈련 등)		8	8		
② 아동보육 및 교육 (유아보육, 통학거리 등 포함)		5	5		
③ 청소년의 비행 및 탈선		2	11	2	
④ 장애인복지(생계, 보장구, 이동, 취업 등에 대한 지원문제)		4	11	1	
⑤ 노인복지(독거, 치매, 외상노인 등에 대한 지원문제)		6	8	1	
⑥ 요보호여성지원 부족		2	10	2	
⑦ 빈곤 및 소득격차		5	7	1	
⑧ 공해 및 환경문제 (소음, 대기오염, 수질오염 등)			3	13	
⑨ 교통 및 주차	4	7	5		
⑩ 범죄(절도, 폭행 등)		5	9	2	
⑪ 위생(불결한 상하수도, 쓰레기 등)		5	11		
⑫ 보건·의료서비스			14	1	
⑬ 주택문제(집값, 전세값, 무주택 등)	4	7	5		
⑭ 퇴폐문화(술집, 유흥업소 등)	2	4	5	2	
⑮ 여가 및 문화시설의 부족	8	1	7		
⑯ 지역발전 불균형	2	6	7		
계	20	67	126	25	

공무원_6. 고성군내 급증하는 지역사회복지 욕구를 충족시키기 위한 과제는 지역복지재원 확보, 사회복지전문가 확충, 복지서비스 데이터 구축의 순이었음.

지역사회복지 욕구	매우 중요	대체로 중요	보통	대체로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음
① 사회복지관 증설(부문별 등)	2	7	3	4	
② 지역복지재원(인적·물적) 확보	7	5	4		
③ 사회복지전문가 확충	2	9	5		
④ 수급자위주의 복지서비스 탈피	6	1	7	1	
⑤ 자원봉사자 활성화	5	1	8	1	
⑥ 복지서비스 데이터 구축	4	6	6		

공무원_7. 고성군에서 향후 5년 내에 확충하여야할 복지시설의 시급성은 보통이 45.2%, 시급하지 않음이 44.4%로 나타남.

사회문제 내용	매우 시급함	대체로 시급함	보통	대체로 시급하지 않음	전혀 시급하지 않음
① 노인복지관련시설 (노인복지관, 경로당, 노인의 집, 노인취업알선 센터, 요양시설, 주·단기 보호시설 등)	2	3	7	2	
② 아동 및 청소년 복지관련시설 (입양기관, 이동보호시설, 청소년센터, 청소년 공부방 등)			9	7	
③ 장애인복지 관련시설 (장애인복지관, 장애인주간보호시설, 장애인작업장, 장애인공동생활가정 등)	3		4	9	
④ 여성복지관련시설 (여성복지센터, 여성회관, 미혼모시설, 성폭력상담소 등)		2	7	5	
⑤ 지역별 종합사회복지관	2		9	3	2
⑥ 자활후견기관			12		2
⑦ 가정봉사원파견센터		2	7	7	
⑧ 보훈회관			4	8	4
⑨ 재활병원		1	5	8	2
⑩ 보건소(지소) 증설			6	3	7
⑪ 기타(보육시설)	1				
계	8	8	70	52	17
비율(%)	5.2	5.2	45.2	33.4	11.0

II. 복지참여 경험

공무원_8. 자원봉사에 참여한 경험이 68.4%가 있는 것으로 나타남.

구 분	응답자	비율(%)
① 있다(☞ 8-1번으로 가세요)	13	68.4
② 없다(☞ 9번으로 가세요)	6	31.6
계	19	100.0

공무원_8-1 장애인, 노인, 아동복지시설에서 봉사활동을 한 경험으로 나타남.

구 분	응답자	비율(%)
① 장애인복지시설	7	29.2
② 노인복지시설	7	29.2
③ 아동복지시설	6	25.0
④ 여성복지시설 .		
⑤ 사회복지관	4	16.6
⑥ 시민단체		
⑦ 환경단체		
⑧ 재해지역 주민돕기 및 시설복구 등		
⑨ 강력범죄 증가		
⑩ 공공기관 행정보조		
⑪ 범죄예방 등과 관련		
⑫ 기타		
계	24	100.0

공무원_8-2 참여한 경험이 있다면 그 빈도는 한달에 2~3번, 두달에 한번 정도 순이었음.(☞ 10번으로 가세요)

구 분	응답자	비율(%)
① 일주일에 한번 이상	2	18.1
② 한달에 2~3번 정도	3	27.3
③ 한달에 한번 정도		
④ 두 달 이상에 한번	3	27.3
⑤ 기타	3	27.3
계	11	

공무원_9. (8번문항에서 ②번으로 응답한 분들만) 자원봉사활동이 없거나 현재 안하고 있는 이유는 '관심은 있지만 실천이 안되어서'이었음.

구 분	응답자	비율(%)
① 시간이 부족해서		
② 어떻게 참여해야 하는지 몰라서		
③ 적절한 봉사활동을 찾기가 어려워서		
④ 나에게 별로 도움이 안돼서		
⑤ 관심이 없어서		
⑥ 관심은 있지만 실천이 안돼서	5	
⑦ 기타		
계	5	

공무원_9-1 향후 자원봉사활동 의향은 기회가 주어지면 41.7%, ‘하고 싶지만 지금은 어렵다’ 33.3% 순이었음.

구 분	응답자	비율(%)
① 적극적으로 해볼 의사가 있다.	3	25.0
② 기회가 주어지면 하겠다.	5	41.7
③ 하고 싶지만 지금은 어렵다.	4	33.3
④ 할 생각이 없다.		
⑤ 기타		
계	12	100.0

공무원_10. 사회복지관련 모금(전화 ARS, 기부금, 후원금 등)에 참여한 경험은 응답자 전원이 있는 것으로 나타남

구 분	응답자	비율(%)
① 있다.	14	100.0
② 없다.		
계	14	100.0

공무원_11. 고성군의 사회복지 발전을 위한 후원금 기부에 참여할 의사가 있다는 응답이 40.0%이었음.

구 분	응답자	비율(%)
① 적극 참여하겠다.		
② 가급적 참여하겠다.	6	40.0
③ 잘 모르겠다.	9	60.0
④ 가급적 참여하고 싶지 않다.		
⑤ 전혀 참여하고 싶지 않다.		
⑥ 기타		
계	15	100.0

Ⅲ. 지역 사회복지서비스 연계

공무원_12. 다른 기관과의 업무협조는 공문서를 통해서 77.3%, 전화나 방문 22.7%이었음.

구 분	응답자	비율(%)
① 공문서를 통해서	17	77.3
② 업무 협조물이나 팩스 등의 문서로		
③ 전화나 방문 등 개인적으로	5	22.7
④ 관련자들간의 모임·회의를 통해서		
⑤ 협조한 경험이 없었다		
⑥ 기타		
계	22	100.0

공무원_13. 지역복지서비스를 제공할 때 수요자의 입장에서 가장 중추적 역할을 담당할 수 있는 기관은 모두 중요하다는 응답이 52.7%이었고, 읍·면사무소 36.8%의 순이었음.

구 분	응답자	비율(%)
① 종합사회복지관	2	10.5
② 읍·면사무소	7	36.8
③ 군청		
④ 도청		
⑤ 국가		
⑥ 보건소		
⑦모두 중요	10	52.7
⑧기타		
계	19	100.0

공무원_14. 고성군내 복지기관간의 연계·협조부족으로 인한 서비스의 중복이나 낭비가 대체로 심각한 것으로 나타남.

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 심각.		
② 대체로 심각	12	60.0
③ 보통	4	20.0
④ 대체로 심각하지 않음.	4	20.0
⑤ 전혀 심각하지 않음		
계	20	100.0

공무원_15. 지역복지기관(군청, 읍·면사무소, 보건소(지소), 사회복지기관 등)들과 어느 정도 연계 및 협조관계 유지가 공공기관은 77,6%가 대체로 잘되고, 민간기관은 42.9%만이 대체로 잘되는 것으로 나타남.

지역복지 연계	공공기관과의 연계·협조정도					민간복지기관과의 연계·협조정도				
	매우 잘 됨	대체로 잘 됨	별로 안됨	전혀 안됨	모름	매우 잘 됨	대체로 잘 됨	별로 안됨	전혀 안됨	모름
1) 프로그램이나 복지사업 정보		15	1				8	2		2
2) 서비스 대상자 또는 수혜자 관련정보		13	3				5	5	1	1
3) 서비스 대상자 상호 의뢰		14	2				4	6		2
4) 서비스대상자 공동관리		14	4				4	6		2
5) 공동사업 추진		9	7		1		7	1	2	2
6) 기관 내 프로그램 상호 이해		12	4		1		4	7		1
7) 기관 내 자원 공동이용		13	3				4	7		1
계		90	24	0	2	0	36	34	3	11

공무원_16. 타 기관 연계활동에 있어 제시한 활성화방안 대해 대부분이 긍정적으로 나타남.

활성화 방안	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	대체로 아니다	전혀 아니다
① 업무와 관련된 네트워크가 구성된다면 적극적으로 참여할 것이다.	6	9	1		
② 네트워크에 참여할 경우 업무가 효율적으로 이루어 질 것이다.	6	9	1		
③ 타 기관 간의 네트워크 활성화는 서비스 질이 향상에 필수적인 요소이다.	7	7	2		
④ 기관간 온라인 연계활동의 활성화가 이루어지면 타 기관 연계활동이 증가할 것이다.	6	8	2		
⑤ 지역복지향상을 위한 고성군 내 공공기관 및 사회복지기관이 하나가 된다면 타 기관 연계활동이 증가할 것이다.	6	5	3		
계	31	38	9		

6.3 욕구조사 결과

1) 가구사항 및 일반적 복지욕구

(1) 가구일반

가구_1. 거주지별

- 응답자의 거주지별 분포는 14개 읍면 중 고성읍이 61.6%로 가장 높았고, 고류면 9.0%, 삼산면 5.7%, 대가면 4.4%의 순이었음.

[표 6-3-1-1] 거주지별

구 분	응답자	비율(%)
① 고성읍	281	61.6
② 삼산면	26	5.7
③ 하일면	9	2.0
④ 하이면	6	1.3
⑤ 상리면	11	2.4
⑥ 대가면	20	4.4
⑦ 영현면	14	3.1
⑧ 영오면	2	0.4
⑨ 개천면	2	0.4
⑩ 구만면	3	0.7
⑪ 회화면	9	2.0
⑫ 마암면	19	4.2
⑬ 동해면	13	2.9
⑭ 거류면	41	9.0
계	456	100.0

가구_3. 가구주와의 관계

- 가구주와의 관계는 배우자인 경우가 44.9%로 가장 높았고, 가구주 당사자인 경우는 39.3%로 나타났으며, 자녀인 경우가 11.0%이었음.

[표 6-3-1-3] 가구주와의 관계

구 분	응답자	비율(%)
① 가구주 본인	147	37.7
② 가구주의 배우자	175	44.9
③ 가구주의 자녀	43	11.0
④ 가구주 자녀의 배우자	10	2.6
⑤ 가구주의 부	2	0.5
⑥ 가구주의 모	12	3.1
⑦ 가구주의 조부	-	-
⑧ 가구주의 조모	-	-
⑨ 가구주의 형제자매	-	-
⑩ 가구주 배우자의 형제자매	-	-
⑪ 가구주의 손자녀	-	-
⑫ 기타 친인척	-	-
⑬ 기타	1	0.3
계	390	100

가구_4. 성별

○ 응답자의 성비는 남성이 26.7%, 여성이 73.3%이었음.

[표 6-3-1-4] 성 별

구 분	응답자	비율(%)
① 남	125	26.7
② 여	343	73.3
계	468	100

가구_5. 연령

○ 연령별 응답자는 35~44세가 30.9%로 가장 높았고, 19세 미만이 24.4%, 45~54세가 64.2% 순이었음.

[표 6-3-1-5] 연 령

구 분	응답자	비율(%)
① 19세 미만	94	24.4
② 19~24세	9	2.3
③ 25~34세	59	15.3
④ 35~44세	119	30.9
⑤ 45~54세	81	21.0
⑥ 55~64세	23	6.0
⑦ 65세 이상		0
계	385	100

가구_6. 종교

○ 응답자의 종교는 불교 37.4%, 기독교 및 무종교가 각 27.2%이었으며, 천주교가 4.2%로 나타났음.

[표 6-3-1-6] 종 교

구 분	응답자	비율(%)
① 기독교(개신)	123	27.2
② 천주교	19	4.2
③ 불교	169	7.4
④ 원불교	2	0.4
⑤ 무속신앙	6	1.3
⑥ 기타	10	2.2
⑦ 종교 없음	123	27.2
계	452	100

가구_7. 교육수준

- 응답자의 학력은 초등학교 졸업 9.4%, 중학교 졸업 7.2%, 고등학교 졸업이 45.5% 그리고 대학교 이상이 26.2%이었으며 무학이 9.6%이었음.

[표 6-3-1-7] 교육수준

구 분	응답자	비율(%)
① 미취학	10	2.0
② 서당/한학	0	0
③ 무학	48	9.6
④ 초등학교	47	9.4
⑤ 중학교	36	7.2
중학교 재학	0	0
⑥ 고등학교	227	45.5
고등학교 재학	0	0
⑦ 2년제/3년제 대학	83	16.6
⑧ 4년제 대학	42	8.4
⑨ 대학원	6	1.2
계	499	100

가구_8. 혼인상태

- 응답자의 혼인상태는 유배우가 51.5%이었고 비해당(만 19세 이하)이 19.4%, 사별이 12.6% 이었음.

[표 6-3-1-8] 혼인상태

구 분	응답자	비율(%)
① 미혼	47	10.1
② 유배우	239	51.5
③ 이혼	16	3.4
④ 사별	59	12.7
⑤ 별거	5	1.1
⑥ 기타	8	1.7
⑦ 비해당(만 19세 미만)	90	19.4
계	464	100

가구_9. 직업유형

- 가구의 직업유형은 주부가 24.6%로 가장 많았고, 사무직이 11.0%, 서비스종사자가 10.4%로 나타남.

[표 6-3-1-9] 직업유형

구 분	응답자	비율(%)
① 전문가	23	4.9
② 국회의원, 고위임직원 및 관리자		0
③ 기술공 및 준전문가	6	1.3
④ 사무 종사자	52	11.0
⑤ 서비스 종사자	49	10.4
⑥ 판매 종사자	12	2.5
⑦ 단순 노무 종사자	15	3.2
⑧ 기능원 및 관련 기능 종사자	4	0.8
⑨ 장치, 기계조작 및 조립 종사자		0
⑩ 군인		0
⑪ 주부	116	24.6
⑫ 농업, 임업 및 어업 숙련종사자	22	4.7
⑬ 기타	98	20.8
⑭ 비해당(취학전 아동, 65세 이상 노인)	74	15.7
계	471	100

가구_10. 고용상 지위

- 고용상의 지위는 정규직 근로자(전일제)가 16.3%로 가장 높았고, 임시직 근로자(전일제)가 15.2%, 자영업주가 2.3%, 정규직 근로자(시간제) 8.5% 순이었음.

[표 6-3-1-10] 고용상 지위

구 분	응답자	비율(%)
① 자영업주	11	2.3
② 고용주		0
③ 정규직 근로자(전일제)	77	16.3
④ 정규직 근로자(시간제)	40	8.5
⑤ 임시근로자(전일제)	72	15.2
⑥ 임시근로자(시간제), 교대제	21	4.4
⑦ 일용근로자	24	5.1
⑧ 재택근로자		0
⑨ 무급가족종사자	10	2.1
⑩ 자영농	13	2.7
⑪ 소작농	7	1.5
⑫ 비해당	198	41.9
계	473	100

가구_11. 장애 및 질병

○ 장애나 질병이 있는 응답자는 19.1%이었음.

[표 6-3-1-11] 장애 및 질병

구 분	응답자	비율(%)
① 있다	85	19.1
② 없다	360	80.9
계	445	100

가구_11-1. 장애 및 질병이 있는 경우

○ 이 중 80.2%가 등록장애인이었음.

[표 6-3-1-11-1] 장애 및 질병이 있는 경우

구 분	응답자	비율(%)
① 등록장애인	69	80.2
② 비등록장애인	9	10.5
③ 만성질환자(3개월 이상)	6	7.0
④ 등록장애+만성질환	2	2.3
⑤ 비등록장애+만성질환		
계	86	100

가구_12. 수급권 여부

○ 응답자 중 국민기초생활수급권자가 3.0%이었음.

[표 6-3-1-12] 수급권 여부

구 분	응답자	비율(%)
① 비해당	339	68.6
② 조건부 수급권자	15	3.0
③ 수급권자	14	2.8
④ 잘 모름	126	25.5
계	494	100

(2) 일반가정복지 관련

일반_1. 고성군 거주에 대한 만족도는 만족이 56.3%, 불만족 20.7%임.

[표 6-3-2-1] 고성군 거주에 대한 만족도

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 좋은 곳이다	80	16.2
② 야간 좋은 곳이다	198	40.1
③ 그저그렇다(잘 모르겠다)	114	23.1
④ 약간 열악한 곳이다.	78	15.8
⑤ 매우 열악한 곳이다	24	4.9
계	494	100

일반_2. 고성군의 전반적인 생활문제의 어려움 정도는 어렵다는 답변이 32.5%로 어렵지 않다는 답변 15.2% 보다 높았으며, 의료시설 부족에 가장 어려움을 나타냄.

[표 6-3-2-2] 생활문제의 심각성

문제 내용	전혀 어렵지 않음	별로 어렵지 않음	보통	대체로 어려움	매우 어려움	잘 모름	계
① 복지시설 부족	21	65	224	109	44		463
② 의료시설 부족	14	62	176	154	58	8	472
③ 실업, 저소득 등 경제문제	6	34	214	149	35	13	451
④ 쓰레기, 매연 등 환경오염문제	9	85	231	95	27	21	468
⑤ 미비한 교육환경문제	7	48	216	144	30	17	462
⑥ 범죄, 학교폭력, 치안문제	12	68	251	90	23	22	466
⑦ 주택·주거환경 열악, 재개발 등	10	60	239	80	25	22	436
⑧ 빈부격차 문제	9	51	187	94	41	21	403
⑨ 기타	4	2	61	12	4	32	115
계	92	475	1,799	927	287	156	3,736
비율(%)	2.5	12.7	48.2	24.8	7.7	4.2	100

일반_3. 고성군에서 생활하면서 느끼고 있는 가장 어려운 문제는 직업문제 40.7%이었고, 자녀양육, 저소득문제가 39.% 순이었음.

[표 6-3-2] 가장 어려운 생활문제

어려운 문제	전혀심각하지 않음	별로심각하지 않음	보통	대체로심각	매우심각	계
1. 직업: 실직, 재취업, 퇴직으로 인한 어려움 등	33	92	193	107	29	454
2. 저소득: 저(무)소득, 과다 지출로 인한 생활상의 어려움 등	26	63	202	144	36	471
3. 부채: 용자금, 사채, 신용불량 혹은 부채청산으로 인한 어려움 등	44	94	206	75	22	441
4. 의료: 환자, 장애인의 의료 문제, 비용부담, 가정 및 가사일의 어려움 등	38	60	194	111	19	422
5. 부양: 환자, 장애인 부양(보호)문제(직업포기, 스트레스) 등	53	90	146	91	15	395
6. 자녀양육: 자녀의 보육보호, 방과후 보호, 학교교육, 사교육, 진로진학의 문제 등	39	68	187	97	33	424
7. 가족관계 : 가정내 불화.단절로 인한 어려움, 이혼. 별거.사별 등 가족관계 변화	70	105	170	61	7	413
8. 정신건강 : 우울증, 의욕상실, 스트레스, 알콜 및 약물중독, 정신장애 등	88	115	175	25	15	418
9. 기타	12	8	45			65
계	403	695	1,518	711	176	3,503
비율(%)	11.5	19.8	43.3	20.3	5.0	100

일반_4. 어려운 문제의 해결방법은 참고 산다 24.9%, 가족의 도움으로 20.2%, 스스로 해결 20.1% 순이었으며, 사회복지기관이나 단체의 이용은 3.3%에 불과했음.

[표 6-3-1] 문제의 해결방법

구분	응답자	비율(%)
① 심각하지 않아 그냥 지낸다.	66	8.7
② 어렵지만 그냥 참고 살고 있다	188	24.9
③ 해결하지 못하나 현재 노력 중이다.	80	10.6
④ 스스로 해결해 나간다.(일, 저축, 노력 등)	152	20.1
⑤ 가족의 도움으로 해결한다.	153	20.2
⑥ 주변에 도움을 요청했다(받는다)	59	7.8
⑦ 면/군청에서 도움이나 서비스를 받는다.	17	2.2
⑧ 의료기관, 시민단체에서 도움을 받는다	5	0.7
⑨ 사회복지기관, 복지단체에서 도움이나 서비스를 받는다.	25	3.3
⑩ 기타	11	1.5
계	756	100

일반_5. 가장 어려운 문제(일반_3)의 해결에 도움이 제공된다면 참여(혹은 이용)할 의향이 있는지의 질문에 52.2%가 참여하고 싶다는 긍정이었음.

[표 6-3-2-5] 참여 의향

구 분	응답자	비율(%)
① 참여하지 않겠다.	23	4.9
② 하고 싶으나 여건이 안된다	64	13.7
③ 그저 그렇다(잘 모르겠다).	136	29.2
④ 참여하고 싶다.	196	42.1
⑤ 반드시 참여(이용)할 것이다.	47	10.1
계	466	100

일반_6. (위 5번에서 ①②③으로 응답한 경우) 참여할 의향이 없는 경우 그 이유를 묻는 질문에 ‘참여해도 별로 나아지지 않고(24.2%)’ ‘어떤 기관이 있는지 몰라서(24.2%)’ ‘스스로 해결할 수 있다(21.4%)’는 응답 순이었음.

[표 6-3-6] 문제의 해결방법에 참여할 의향이 없는 이유

구 분	응답자	비율(%)
① 신뢰할 기관이 없어서	28	11.1
② 어떤 기관들이 있는지 몰라서	59	23.4
③ 참여해도 별로 나아지지 않기 때문에	61	24.2
④ 내문제는 스스로 해결할 수 있어서	54	21.4
⑤ 친구, 선배 등 주변이 도와줄 수 있어서	9	3.6
⑥ 부모, 형제 등 가족이 도와줄 수 있어서	7	2.8
⑦ 별로 심각한 문제가 아니므로	31	12.3
⑧ 남에게 알리는 것은 창피한일이어서	3	1.2
⑨ 기타		
계	252	100

일반_7. 주택유형은 단독주택이 59.0%로 가장 많고, 다음이 일반아파트로 26.1% 이었음.

[표 6-3-2-7] 주택유형

구 분	응답자	비율(%)
① 단독주택	298	59.0
② 일반 아파트	132	26.1
③ (영구)임대아파트	17	3.4
④ 연립주택	21	4.2
⑤ 다세대주택	28	5.5
⑥ 비거주형 건물내 주택(상가, 공장, 점포, 여관)	4	0.8
⑦ 비닐하우스, 움막, 판자집, 임시 막사 등	3	0.6
⑧ 기타	2	0.4
계	505	100

일반_8. 주택의 소유형태는 '자가'가 63.7%로 가장 많고 전세 16.6%, 월세10.7% 순이었음.

[표 6-3-2-8] 주택 소유형태

구 분	응답자	비율(%)
① 자가	304	63.7
② 전세	79	16.6
③ 월세	51	10.7
④ 무상임대	17	3.6
⑤ 기타	26	5.5
계	477	100

일반_9. 가족원 중 소득이 있는 일자리(취업)를 원하는 사람의 수는 1명, 2명 순이었음.

[표 6-3-2-9] 취업희망 가족원수

구 분	응답자	비율(%)
① 1명	111	24.1
② 2명	43	9.3
③ 3명	15	3.3
④ 4명	4	0.9
⑤ 없음	287	62.4
계	460	100

일반_10. 취업희망 가족원이 가장 필요한 것은 일자리 34.2%, 정보 및 소개서비스로 27.6%을 차지하여 일자리 자체 및 일자리 정보 얻기가 힘든 것으로 나타남.

[표 6-3-2-10] 취업희망 가족원이 필요로 하는 것

구 분	응답자	비율(%)
① 일자리(아무리 찾아도 일자리가 없다)	68	34.2
② 일자리에 대한 정보 및 소개 서비스 (일자리가 어디 있는지 모른다)	55	27.6
③ 기술훈련이나 교육 (취업에 필요한 준비가 안되어 있다고 생각한다)	44	22.1
④ 부양해야 할 식구(장애인, 아동, 노인)에 대한 서비스 (도우미 파견 등)	32	16.1
계	199	100

일반_11. 조사대상가구 중 기초생활보장제도의 수급자가 있는 가구는 11.5%임.

[표 6-3-2-11] 기초생활수급자 가구

구 분	응답자	비율(%)
① 예	45	11.5
② 아니오	347	88.5
계	392	100

일반_11-1. 기초생활 수급자중 자활사업에 참여하는 가구는 13.2%임.

[표 6-3-11-1] 기초생활수급자 가구

구 분	응답자	비율(%)
① 참여한다.	7	13.2
② 참여 안한다.	46	86.8
계	53	100

일반_11-2. 기초생활수급자가구로서 기초생활보장제도의 지원에 대하여 지원액이 충분하지 않다는 답변이 58.5%, 지원절차와 조건이 까다롭다 42.9%, 수급자에서의 탈락 걱정이 69.7%이었고, 가족에 대한 서비스가 필요하다는 응답이 54.1%이었음.

[표 6-3-11-2] 기초생활수급자 가구

질 문	< - - - - - >					계
	전혀 아니다				매우 그렇다	
1) 지원액이 생활하기에 충분하다.	5	11	14	1		31
2) 지원 절차와 조건이 너무 까다롭다.	2	6	15	4	4	31
3) 경제적 지원보다 안정적 일자리를 주면 좋겠다.	1	4	13	7	5	30
4) 주위에 나보다 어려운데도 수급자가 못된 사람이 있다.	2	9	9	9	5	34
5) 기초생활보장 수급자로서 사람들의 시선이 부담된다.	1	5	12	11	1	30
6) 기초생활보장 수급자에서 탈락할까봐 항상 걱정이다.	1	7	10	10		28
7) 개인문제로 상담이나 서비스가 필요하다.	4	8	14	2	1	29
8) 가족문제로 상담이나 서비스가 필요하다.	5	5	13	6		29
9) 건강에 문제가 있어 일하기 힘들다.	5	9	9	4	3	30
10) 알콜(술)과 관련된 상담이나 서비스가 필요하다.	9	8	10			27
11) 가족에 대한 서비스가 필요하다.(장애인, 아동, 노인 등)	6	3	15	1		25
12) 기타	2		6			8

일반_12. 고성군이 가난한 사람들의 생계(경제적 생활 안정)를 보호하는데 소극적이라는 의견이 33.9%로 적극적 15.4% 보다 낮은 평가를 받고 있음.

[표 6-3-2-12] 고성군의 생계보호 지원

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 소극적이다.	52	11.3
② 소극적이다.	104	22.6
③ 그저 그렇다.	233	50.7
④ 적극적이다.	64	13.9
⑤ 매우 적극적이다.	7	1.5
계	460	100

일반_13. 고성군의 사회복지 상태의 수준정도는 (매우)높음 9.3%, 보통 46.3%, (매우)낮음이 44.4로 나타났음.

[표 6-3-2-13] 고성군의 사회복지 수준 정도

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 낮은 수준에 있다.	64	13.6
② 조금 낮은 수준에 있다	145	30.8
③ 보통이다.	218	46.3
④ 조금 높은 수준에 있다.	43	9.1
⑤ 매우 높은 수준에 있다.	1	0.2
계	471	100

일반_14. 고성군이 향후 가장 힘써야 할 복지분야는 노인복지 21.9%, 청소년복지 19.6%, 장애인복지 16.5% 저소득층 복지 15.4% 순이었음.

[표 6-3-14] 고성군이 가장 힘써야할 복지

구 분	응답자	비율(%)
① 아동복지	81	15.4
② 청소년복지	103	19.6
③ 여성복지	51	9.7
④ 노인복지	115	21.9
⑤ 장애인복지	87	16.5
⑥ 의료보건복지	17	3.2
⑦ 저소득층복지	68	12.9
⑧ 기타	4	0.8
계	526	100

일반_15. 빈곤 등 도움을 필요로 하는 주민들을 돕는 방법 중 가장 바람직한 방법은 직접적인 현금지원이 52.68%, 서비스지원 21.4%이었음.

[표 6-3-15] 복지수혜자 지원방법

구분	응답자	비율(%)
① 직접적인 현금지원 (생계비 지원, 자녀 교육비지원, 의료비 지원 등)	265	52.6
② 간접적인 현금지원 (생업자금 용자, 학자금용자, 전세자금 용자 등)	54	10.7
③ 눈에 보이는 현물지원 (쌀, 연탄, 기름, 휠체어, 보청기 등)	32	6.3
④ 눈에 보이지 않는 서비스 지원 (사회복지 서비스, 직업상담, 일자리 알선 등)	108	21.4
⑤ 보호시설의 확충 (치매 요양원, 보육시설, 사회복지관 등)	28	5.6
⑥ 영구임대주택 확대	14	2.8
⑦ 기타	3	0.6
계	504	100

일반_16. 거주지역에 있는 다음의 사회복지시설(기관)의 인지도는 보건소가 가장 높고, 이용경험 및 이용의향도 가장 높음.

[표 6-3-16] 사회복지시설의 인지도, 이용경험 및 이용의향

사회복지시설(기관)	인지도			이용경험		이용의향		
	잘안다	조금안다	모른다	있다	없다	있다	없다	비해당
1) 종합사회복지관	105	205	169	144	304	238	105	70
2) 주민자치센터	63	139	245	83	301	193	124	86
3) 보건소	245	187	12	278	101	335	43	32
4) 노인종합복지관	78	164	213	59	350	131	113	165
5) 장애인복지관	64	152	242	47	325	120	84	133
계	555	847	881	611	1,381	1,017	469	486

일반_17. 복지시설 이용에 가장 힘든 점은 교통불편 33.7%, '시간을 낼 수 없다'가 27.7% 순이었음.

[표 6-3-2-17] 복지시설 이용이 힘든 이유

구 분	응답자	비율(%)
① 너무 거리가 멀고 교통이 불편하다.	167	33.7
② 시간을 낼 수가 없다.	137	27.7
③ 비용이 많이 든다(교통비, 포기하는 일당 등)	9	1.8
④ 어디에 위치해 있는지 찾기가 힘들다.	37	7.5
⑤ 집에 돌보아야 할 어르신 혹은 아이가 있다.	17	3.4
⑥ 너무 많이 기다린다.	17	3.4
⑦ 직원들이 불친절하다.		0
⑧ 사회복지관에 대해 잘 모른다.	44	8.9
⑨ 불편한 점이 없다.	17	3.4
⑩ 이용하지 않는다.	44	8.9
⑪ 기타	6	1.2
계	495	100

일반_18. 사회복지 발전을 위한 군민들의 참여방법으로 정보를 군에 알림이 46.8%, 모임에 참여하여 의견을 낸다가 16.4%로 적극적인 참여의지를 나타내고 있음.

[표 6-3-2-18] 사회복지발전을 위한 군민 참여방법

구 분	응답자	비율(%)
① 욕구나 문제에 대한 정보를 군에 알린다.	228	46.8
② 위원회 등의 모임에 참여하여 자문하거나 의견을 낸다.	80	16.4
③ 필요한 공무원들을 직접 접촉하여 협상함으로써 영향력을 행사한다.	41	8.4
④ 피케팅, 시위, 집회 등에 참여하여 힘을 과시하고 직접적으로 요구한다.	33	6.8
⑤ 행정상 지원 요청이 있을 경우 참여한다.	76	15.6
⑥ 기타	29	6.0
계	487	100

일반_19. 사회교육 중 자녀를 위한 성교육/성역할 교육의 (매우)필요성이 74.3%, 부모-자녀간의 상호이해 프로그램 78.3%로 자녀문제에 높은 관심을 보이고 있음.

[표 6-3-2-19] 사회교육의 유형별 필요성

사회교육의 유형	매우 필요	약간 필요	별로 필요 없음	전혀 필요 없음	비해당	계
① 자녀들을 위한 성교육/성역할 교육	163	160	61	32	19	435
② 부모교육 및 배우자교육 (남성포함)	153	189	66	23	19	450
③ 건전한 가구경제 유지와 소비에 대한 교육	124	167	79	24	19	413
④ 부부간 갈등을 줄이기 위한 부부교육 프로그램	140	188	62	29	19	438
⑤ 부모 - 자녀간의 상호 이해를 높이기 위한 교육프로그램	172	177	55	28	14	446
계	752	881	323	136	90	2,182

일반_20. 현재 자원봉사활동을 하고 있는 응답자는 25.5%를 나타냄.

[표 6-3-20] 자원봉사활동 중

구분	응답자	비율(%)
① 예	118	25.5
② 아니오	344	74.5
계	462	100

일반_20-1. 자원봉사활동을 하고 있는 응답자 중 1년에 한두번 빈도의 응답자가 46.5%로 가장 높게 나타났으며, 거의 매일같이 한다는 응답자도 11.4%를 나타냈음.

[표 6-3-2-20-1] 자원봉사활동 빈도

구분	응답자	비율(%)
① 거의 매일 같이	9	7.9
② 1주일에 한두 번	11	9.6
③ 1달에 한두 번	41	36.0
④ 1년에 한두 번	53	46.5
계	114	100

일반_21. 자원봉사활동의 장애요인으로서는 ‘시간이 없음’이 41.0%로 가장 많았고, 다음으로 막연히 어렵다는 이유가 17.4%이었음.

[표 6-3-2-21] 자원봉사활동의 장애요인

구 분	응답자	비율(%)
① 마땅한 자원 봉사처를 찾기 어려움	47	10.1
② 적절한 봉사 일을 찾기 어려움	42	9.0
③ 시간이 없음	191	41.0
④ 같이 할 사람이 없음	16	3.4
⑤ 찾아가기 불편함	44	9.4
⑥ 막연히 어려움	81	17.4
⑦ 어려움이 없음	25	5.4
⑧ 기타	20	4.3
계	466	100

일반_22. 최근 1년간 사회복지와 관련한 기부나 후원(현금, 물품 포함)을 한 응답자는 29.4%이었음.

[표 6-3-2-22] 기부/후원 경험

구 분	응답자	비율(%)
① 예	139	29.4
② 아니오	334	70.6
계	473	100

일반_23. 후원을 하지 않는 이유 혹은 후원하기에 가장 큰 어려움은 점은 자신의 형편도 어렵다 52.8%로 가장 높았고, ‘절차를 잘 몰라서’가 13.1%이었음.

[표 6-3-2-23] 기부/후원의 장애요인

구 분	응답자	비율(%)
① 마땅한 후원대상자를 찾기 어려움	31	6.5
② 후원기관을 믿기 어려움	36	7.6
③ 내 형편도 어려워	251	52.8
④ 기부/후원의 의미를 잘 모름	32	6.7
⑤ 어떤 절차로 기부/후원해야 하는지 잘 모름	62	13.1
⑥ 기부/후원하는 절차가 까다로워 귀찮음	10	2.1
⑦ 어려움이 없음	45	9.5
⑧ 기타	8	1.7
계	475	100

일반_24. 가장 바람직한 장묘 형태는 '화장후 납골당 안치'로 32.9%로 가장 높았으며, 다음으로 화장 후 산이나 강에 살포 순이었음.

[표 6-3-2-24] 바람직한 장묘형태

구 분	응답자	비율(%)
① 화장 후 납골당 안치	154	32.9
② 화장 후 공원묘지 매장	51	10.9
③ 화장 후 개인묘지(선산) 매장	58	12.4
④ 화장 후 산이나 강에 살포	121	25.9
⑤ 화장 후 종교시설 안에 안치	13	2.8
⑥ 화장을 안 하고 개인묘지(선산) 매장	45	9.6
⑦ 화장을 안 하고 공원묘지 매장	2	0.4
⑧ 기타	24	5.1
계	468	100

일반_25. 2009년 월 평균 소득은 100~200만원 미만인 33.1%로 가장 많았으며, 다음이 200~300만원 순이었음.

[표 6-3-2-25] 월평균 소득

구 분	응답자	비율(%)
① 100만원 미만	10	3.2
② 100~200만원 미만	103	33.1
③ 200~300만원 미만	98	31.5
④ 300~500만원 미만	71	22.8
⑤ 500만원 이상	29	9.3
계	311	100

일반_26. 부채액은 48.2%가 없으며, 부채액이 있는 경우 1,000~5,000만원 미만이 23.2%로 가장 높게 나타났음.

[표 6-3-26] 부채액

구 분	응답자	비율(%)
① 없음	189	48.2
② 1,000만원 미만	78	19.9
③ 1,000~5,000만원 미만	91	23.2
④ 5,000~1억원 미만	20	5.1
⑤ 1억원 이상	14	3.6
계	392	100

일반_27. 고성군의 보건의료서비스 전반에 대해 (매우)만족이 17.7%로 (매우)불만족 26.4% 보다 낮게 나타났음.

[표 6-3-2-40] 보건의료서비스 전반

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 만족	22	4.5
② 만족	64	13.2
③ 보통	270	55.8
④ 불만족	113	23.3
⑤ 매우 불만족	15	3.1
계	484	100

일반_28. 고성군이 지역 보건의료서비스에 갖는 관심도의 질문에 (전혀)없음 6.6%, (매우)많음 42.1%를 나타냄.

[표 6-3-2-41] 고성군의 관심도

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 많음	25	5.9
② 많음	154	36.2
③ 보통	218	51.3
④ 없음	23	5.4
⑤ 전혀 없음	5	1.2
계	425	100

일반_29. 보건의료서비스의 수에 대해서는 '(매우)많음'이 14.4%, '(매우)부족' 37.2%로 부족한 것으로 나타남.

[표 6-3-42] 보건의료서비스 의 수

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 많음	3	0.7
② 많음	62	13.7
③ 보통	218	48.3
④ 부족	148	32.8
⑤ 매우 부족	20	4.4
계	451	100

일반_30 보건의료서비스 질에 대해서는 (매우)불만족이 26.0%이었음.

[표 6-3-2-30] 보건의료서비스 의 질

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 만족	6	1.4
② 만족	92	20.9
③ 보통	228	51.7
④ 불만족	99	22.4
⑤ 매우 불만족	16	3.6
계	441	100

일반_31. 작년 1년간 의료비는 월평균 '50만원미만'이 87.7%이었고, '200만원 이상'에 응답은 2.3%이었음.

[표 6-3-44] 연간 의료비

구 분	응답자	비율(%)
① 없음	27	6.9
② 10만원 미만	171	43.6
③ 10~50만원 미만	146	37.2
④ 50~100만원 미만	29	7.4
⑤ 100~200원 미만	10	2.6
⑥ 200만원 이상	9	2.3
계	392	100

일반_32. 질병발생시 주로 이용하는 의료시설은 병의원이 65.1%, 종합병원 28.4%이었고, 보건소는 2.3%에 불과했음.

[표 6-3-2-45] 이용 의료시설

구 분	응답자	비율(%)
① 종합병원	129	28.4
② 병원·의원	296	65.1
③ 한의원	14	3.1
④ 보건소	15	3.3
⑤ 기타	1	0.2
계	455	100

일반_33. 고성군내 보건의료기관 이용 시 가장 큰 문제점으로 ‘의료진의 의술능력’을 지적한 것이 38.5%로 가장 높았고, 다음이 ‘먼거리 위치’ 21.9%, 의료장비의 낙후’ 18.2% 순이었음.

[표 6-3-2-46] 보건의료기관의 문제점

구 분	응답자	비율(%)
① 의료진의 의술능력	225	38.5
② 의료장비의 낙후	106	18.2
③ 의료진의 불친절	37	6.3
④ 먼거리 위치	128	21.9
⑤ 의료비가 비쌌	42	7.2
⑥ 간병인 등 인력부족	16	2.7
⑦ 불필요한 의료서비스	14	2.4
⑧ 기타	16	2.7
계	584	100

일반_34. 보건소(보건지소)의 의료서비스 중에서 가장 시급히 개선되어야 할 점은 ‘의료기술수준의 향상’ 36.1%, ‘시설 및 치료기구의 확충’ 28.0%, 치료대상 질병 종류의 확대’ 18.1%의 순이었음.

[표 6-3-2-47] 보건소의 시급한 개선사항

구 분	응답자	비율(%)
① 시설 및 치료기구의 확충	136	28.0
② 치료대상 질병 종류의 확대	88	18.1
③ 연간 진료일수 확대	22	4.5
④ 의료 기술수준의 향상	175	36.1
⑤ 책임감 있는 진료	53	10.9
⑥ 기타	11	2.3
계	485	100

일반_35. 보건소(보건지소) 이용시 가장 문제점은 교통의 불편이 54.2%로 가장 높고, 의료서비스 항목의 제한의 순이었음.

[표 6-3-48] 보건소 이용의 문제점

구 분	응답자	비율(%)
① 교통이 불편해서	225	54.2
② 의료진이 불친절해서	23	5.5
③ 의료서비스 항목이 제한되어 있어서	100	24.1
④ 의료 기술수준이 낮은 것 같아서	56	13.5
⑤ 기타	11	2.7
계	415	100

일반_36. 보건소 의료서비스의 인지도, 이용경험 및 이용만족도를 묻는 질문에 ‘(조금)안다’ 63.9%, 이용경험은 ‘없다’ 61.9%이고, 이용만족도는 ‘(매우)만족’이 ‘(매우)불만’보다 높게 보이고 있음.

[표 6-3-36] 보건소 의료서비스의 인지도, 이용경험 및 이용만족도

의료서비스	인지도			이용 경험		이용 만족도				
	잘안다	조금 안다	모른다	있다	없다	매우 만족	만족	보통	불만	매우 불만
1) 예방접종	204	202	25	332	67	54	170	160	2	1
2) 건강검진	126	234	61	219	191	31	123	201	11	2
3) 방문간호 및 진료	63	156	224	75	313	16	58	206	9	4
4) 물리치료	52	150	203	75	331	12	52	206	11	5
5) 진료(내·외과, 소아과, 안과 등)	89	172	147	156	242	10	83	180	6	6
6) 치과치료	74	209	128	158	253	11	64	194	22	8
7) 가족계획	42	91	265	21	283	7	26	187	11	5
계	650	1,214	1,053	1,036	1,680	141	576	1,334	72	31
비율(%)	22.3	41.6	36.1	38.1	61.9	6.4	26.1	60.5	3.3	3.7

일반_37. 건강관리를 위한 방법으로 가장 신뢰하는 것은 ‘병·의원’이 55.2%이었음.

[표 6-3-50] 건강관리 의존도

구 분	응답자	비율(%)
① 생활습관으로 조절	167	35.8
② 약국에 의존	15	3.2
③ 병·의원에 의존	258	55.2
④ 보건소(보건지소) 의존	11	2.4
⑤ 한의원에 의존	7	1.5
⑥ 기타	9	1.9
계	467	100

일반_38. 보건·의료시설 중 가장 필요한 시설은 종합병원으로 56.8%이었고, 보건소는 7.51%로 종합병원을 선호하고 있음.

[표 6-3-51] 필요한 보건·의료시설

구 분	응답자	비율(%)
① 종합병원	258	56.8
② 약국	25	5.5
③ 병·의원	108	23.8
④ 보건소(보건지소)	34	7.5
⑤ 한의원	8	1.8
⑥ 기타	21	4.6
계	454	100

일반_39. 보건의료서비스의 최우선 사업은 '의료서비스의 질 향상'이 41.3%, '공공 의료기관의 확대'가 27.6%, '저소득층 의료서비스 확대' 13.5% 순이었음.

[표 6-3-52] 보건의료서비스의 최우선 사업

구 분	응답자	비율(%)
① 공공의료기관 확대	123	27.6
② 공공 의료서비스의 질 향상	184	41.3
③ 방문보건사업 확대	25	5.6
④ 저소득층 의료서비스 확대	60	13.5
⑤ 의료인력 확충	16	3.6
⑥ 건강증진 및 질병예방 프로그램 개발 및 보급	32	7.2
⑦ 기타	5	1.1
계	445	100

< 종합복지관 >

일반_40. 고성군 종합사회복지관의 역할에 대해선 지역공동체를 위한 사업을 실시하는 곳이란 응답이 21.6%, 취미·여가선용·사회교육 실시하는 곳 17.9% 순이었음.

[표 6-3-2-40] 종합사회복지관 역할

구 분	응답자	비율(%)
① 지역주민을 위한 취미·여가선용·사회교육 실시	87	17.9
② 휴식시설 제공	6	1.2
③ 상담을 하는 곳	76	15.6
④ 후원을 하는 곳	13	2.7
⑤ 자원봉사를 하는 곳	52	10.7
⑥ 어려운 이웃을 도와 주는 곳	58	11.9
⑦ 지역공동체를 위한 사업을 실시하는 곳	105	21.6
⑧ 모르겠다.	76	15.6
⑨ 기타	14	2.8
계	487	1,00.0

일반_41. 지역주민을 위한 자활지원사업은 취업알선 31.0%, 교육 및 훈련사업 21.2% 순이었음.

[표 6-3-2-40] 종합사회복지관의 자활지원사업

구 분	응답자	비율(%)
① 취업알선	199	31.0
② 생업자금 융자알선	56	8.7
③ 자활근로 지원서비스	118	18.4
④ 교육 및 훈련사업	136	21.2
⑤ 취업지원사업(취업상담센터 등 운영)	119	18.6
⑥ 기타	13	2.0
계	641	100

일반_42. 고성군 종합사회복지관의 기능 중 가정생활의 복지향상을 위한 사업은 부모-자녀프로그램 22.7%, 가족관계 개선사업 18.0% 순이었음.

[표 6-3-2-40] 종합사회복지관의 가정생활 복지향상

구 분	응답자	비율(%)
① 부부·가족 상담 및 치료	120	14.6
② 부모-자녀 프로그램	186	22.7
③ 가정폭력·성폭력 상담	114	13.9
④ 가족관계 개선사업	148	18.0
⑤ 자조모임 결성 및 정보제공(한부모 가정, 장애아 가정 등)	82	10.0
⑥ 정신건강 상담(알코올, 약물남용 등)	90	11.0
⑦ 가정지원 부양서비스	67	8.2
⑧ 기타	14	1.7
계	821	100

일반_43. 아동·청소년의 복지향상을 위한 사업은 고민상담 및 집단프로그램 13.6%, 취미/기능교실 13.3%, 동아리 활동 12.7% 순이었음.

[표 6-3-2-40] 종합사회복지관의 아동·청소년 복지향상 프로그램

구 분	응답자	비율(%)
① 방과 후 학습지도 및 공부방 운영	149	11.8
② 취미/기능교실(컴퓨터, 피아노, 미술 등)	168	13.3
③ 아동·청소년 고민상담 및 집단 프로그램(자기표현 교실, 감정 조절교실 등)	172	13.6
④ 부모교육	99	7.8
⑤ 문제 아동·청소년 선도 프로그램(학교 부적응 등)	84	6.6
⑥ 문화행사(음악회, 영화감상, 스포츠 행사 등)	141	11.2
⑦ 청소년 자원봉사 프로그램	107	8.5
⑧ 동아리 활동(외국어, 노래, 댄스 등)	161	12.7
⑨ 장애아동에 대한 특수교육 프로그램	66	5.2
⑩ 다문화가정 아동·청소년의 지역적응 프로그램(한글, 음식, 예절 교육 등)	80	6.3
⑪ 필요하거나 참여하고 싶은 프로그램이 없음	29	2.3
⑫ 기타	8	0.6
계	1,264	100

일반_29. 고성군의 주거환경의 문제점은 복수 응답에서 생활편의시설 부족이 28.5%로 가장 높았으며, 서민주택 부족, 낡은 주택, 도로·교통 문제 순이었음.

[표 6-3-29] 주거환경의 문제점

구 분	응답자	비율(%)
① 낡은 주택이 많음	85	14.7
② 서민주택 부족	112	19.3
③ 과도한 주거비용 부담	41	7.1
④ 쓰레기 처리	31	5.3
⑤ 상하수도 시설	17	2.9
⑥ 생활 편의시설 부족	165	28.5
⑦ 도로·교통 문제	61	10.5
⑧ 치안 부재(성·폭력) 문제	7	1.2
⑨ 유흥, 숙박시설 난립	52	9.0
⑩ 소음	6	1.0
⑪ 기타	3	0.5
계	580	100

일반_30. 문화 및 여가활동으로 'TV·비디오 시청'이 35.8%로 가장 많았으며, 다음으로 '운동·체력 단련', '영화·연극 관람' 순이었음.

[표 6-3-2-30] 문화 및 여가활동

구 분	응답자	비율(%)
① 영화·연극 관람	87	17.2
② TV·비디오 시청	181	35.8
③ 잡기 및 노름(화투, 도박 등)	5	1.0
④ 운동·체력 단련	101	20.0
⑤ 여행	35	6.9
⑥ 자원봉사	9	1.8
⑦ 취미생활(독서, 등산, 그림, 수예 등)	71	14.1
⑧ 사회교육 수강(외국어, 요리 등)	12	2.4
⑨ 기타	4	0.8
계	505	100

일반_31. 문화·여가활동의 애로사항으로는 '경제적 부담'이 33.2%로 가장 높고, '시간 부족' 31.9%, '시설 부족' 19.2% 순이었음.

[표 6-3-2-31] 문화·여가활동의 애로사항

구 분	응답자	비율(%)
① 경제적 부담	123	33.2
② 시간 부족	118	31.9
③ 교통 불편	20	5.4
④ 시설 부족	71	19.2
⑤ 정보 및 프로그램 부족	23	6.2
⑥ 취미나 의욕 없음	10	2.7
⑦ 기타	5	1.4
계	370	100

일반_32. 문화·여가생활을 위한 가장 **필요한 시설**은 영화관이 17.8%, 생활편의시설 15.7%이며, 다음이 전시장, 문화센터 순이었음.

[표 6-3-2-32] 문화·여가활동에 필요한 시설

구 분	응답자	비율(%)
① 수련원.캠핑장	17	2.8
② 집 근처 공원	69	11.1
③ 놀이공원	56	9.0
④ 영화관	110	17.8
⑤ 공연.전시장	68	11.0
⑥ 생활 편의시설 부족	97	15.7
⑦ 사회교육센터	47	7.6
⑧ 체육시설(수영장, 볼링장 등)	41	6.6
⑨ 전시장	15	2.4
⑩ 문화센터(취미, 문화, 프로그램 등)	90	14.5
⑪ 기타	9	1.5
계	619	100

일반_33. 고성군의 **사회 문제**는 ‘교육문제’가 16.9%로 가장 높고, ‘빈곤·실업 등 소득불평등 문제’ 14.7%, ‘농촌 인력 부족’, 노인문제 순이었음.

[표 6-3-33] 고성군의 사회문제

구 분	응답자	비율(%)
① 빈곤, 실업 등 소득불평등 문제.	125	14.7
② 이혼, 별거 등 가정문제 증가	51	6.0
③ 교육문제	143	16.9
④ 농촌 인력 부족	111	13.1
⑤ 읍, 면간 격차	43	5.1
⑥ 환경오염	39	4.6
⑦ 열악한 주거환경	104	12.2
⑧ 학교 폭력 등 청소년 비행	48	5.7
⑨ 강력범죄 증가	14	1.7
⑩ 알콜중독, 약물중독, 정신질환 증가	54	6.4
⑪ 노인문제	108	12.8
⑫ 기타	7	0.8
계	847	100

일반_34. 노부모의 부양의 책임은 '아들, 딸 모두'가 37.4%로 가장 높고, 능력 있는 자녀 21%, 스스로 해결 12.3% 순이었음.

[표 6-3-2-34] 노부모 부양 책임

구 분	응답자	비율(%)
① 장남	25	8.1
② 아들 모두	26	8.4
③ 아들, 딸 모두	116	37.4
④ 능력 있는 자녀	65	21.0
⑤ 스스로 해결	38	12.3
⑥ 사회	37	11.8
⑦ 기타	3	1.0
계	310	100

일반_35. 노후 생활의 준비는 '국민연금 등 공적연금'이 40.9%로 가장 많았으며, 다음이 금융기관의 개인연금 28.8%, '개인저축' 20.7% 순이었음. 자녀에게 의존은 4.4%에 불과하였음.

[표 6-3-2-35] 노후생활 준비

구 분	응답자	비율(%)
① 국민연금 등 공적연금	130	40.9
② 은행.보험회사의 개인연금	89	28.0
③ 예금.적금 등 개인 저축	66	20.7
④ 부동산(임대 등)	8	2.5
⑤ 자녀에게 의존	11	3.5
⑥ 기타	14	4.4
계	318	100

일반_36. 저출산·고령화사회에 대한 고성군의 준비에 대해서는 '(매우)그렇지 않다'가 48.9%이었고 '(매우)그렇다'가 9.7%이었음.

[표 6-3-36] 저출산·고령화사회에 대한 고성군의 준비

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 그렇지 않다.	70	21.8
② 약간 그렇지 않다.	87	27.1
③ 보통이다.	133	41.4
④ 약간 그렇다.	21	6.6
⑤ 매우 그렇다.	10	3.1
계	321	100

일반_37. 사회복지서비스의 중복과 사각지대 예방을 위해 정보를 전산으로 통합 관리하는 일에 '(매우)찬성한다'가 44.3%로 '(매우)반대한다' 15.5% 보다 높았음.

[표 6-3-37] 사회복지서비스 정보통합관리

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 반대한다.	8	2.5
② 조금 반대한다.	41	13.0
③ 보통이다.	127	40.2
④ 조금 찬성한다.	54	17.1
⑤ 매우 찬성한다.	86	27.2
계	316	100

일반_38. 사회복지서비스의 제공은 '현금'(41.0%)이나 '증서'(32.4%)의 형태로 하는 것이 적절하다고 응답하였음.

[표 6-3-2-38] 사회복지서비스 제공의 형태

구 분	응답자	비율(%)
① 현금	128	41.0
② 현물	68	21.8
③ 증서(바우처)	101	32.4
④ 기타	15	4.8
계	312	100

일반_39. 고성군민을 위한 복지정책에서 가장 큰 역할을 해야 하는 곳은 고성군이 62.8%로 가장 높았고, 보건복지부 16.0%, 사회복지기관과 시설 10.9%, 경상남도 7.7%의 순이었음.

[표 6-3-39] 고령화사회에 대한 고성군의 준비

구 분	응답자	비율(%)
① 중앙정부(보건복지부)	50	16.0
② 경상남도	24	7.7
③ 고성군	196	62.8
④ 사회복지기관과 시설	34	10.9
⑤ 개인	8	2.6
계	312	100

(3) 저소득층 복지부문

일반_11. 조사대상가구 중 기초생활보장제도의 수급자가 있는 가구는 11.5%임.

[표 6-3-2-11] 기초생활수급자 가구

구 분	응답자	비율(%)
① 예	45	11.5
② 아니오	347	88.5
계	392	100

일반_11-1. 기초생활 수급자중 자활사업에 참여하는 가구는 13.2%임.

[표 6-3-11-1] 기초생활수급자 가구

구 분	응답자	비율(%)
① 참여한다.	7	13.2
② 참여 안한다.	46	86.8
계	53	100

일반_11-2. 기초생활수급자가구로서 기초생활보장제도의 지원에 대하여 지원액이 충분하지 않다는 답변이 58.5%, 지원절차와 조건이 까다롭다 42.9%, 수급자에서의 탈락 걱정이 69.7%이었고, 가족에 대한 서비스가 필요하다는 응답이 54.1%이었음.

[표 6-3-11-2] 기초생활수급자 가구

질 문	< - - - - - >					계
	전혀 아니다				매우 그렇다	
1) 지원액이 생활하기에 충분하다.	5	11	14	1		31
2) 지원 절차와 조건이 너무 까다롭다.	2	6	15	4	4	31
3) 경제적 지원보다 안정적 일자리를 주면 좋겠다.	1	4	13	7	5	30
4) 주위에 나보다 어려운데도 수급자가 못된 사람이 있다.	2	9	9	9	5	34
5) 기초생활보장 수급자로서 사람들의 시선이 부담된다.	1	5	12	11	1	30
6) 기초생활보장 수급자에서 탈락할까봐 항상 걱정이다.	1	7	10	10		28
7) 개인문제로 상담이나 서비스가 필요하다.	4	8	14	2	1	29
8) 가족문제로 상담이나 서비스가 필요하다.	5	5	13	6		29
9) 건강에 문제가 있어 일하기 힘들다.	5	9	9	4	3	30
10) 알콜(술)과 관련된 상담이나 서비스가 필요하다.	9	8	10			27
11) 가족에 대한 서비스가 필요하다.(장애인, 아동, 노인 등)	6	3	15	1		25
12) 기타	2		6			8

일반_12. 고성군이 가난한 사람들의 생계(경제적 생활 안정)를 보호하는데

소극적이라는 의견이 33.9%로 적극적 15.4% 보다 낮은 평가를 받고 있음.

[표 6-3-2-12] 고성군의 생계보호 지원

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 소극적이다.	52	11.3
② 소극적이다.	104	22.6
③ 그저 그렇다.	233	50.7
④ 적극적이다.	64	13.9
⑤ 매우 적극적이다.	7	1.5
계	460	100

일반_13. 고성군의 사회복지 상태의 수준정도는 (매우)높음 9.3%, 보통 46.3%, (매우)낮음이 44.4로 나타났음.

[표 6-3-2-13] 고성군의 사회복지 수준 정도

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 낮은 수준에 있다.	64	13.6
② 조금 낮은 수준에 있다	145	30.8
③ 보통이다.	218	46.3
④ 조금 높은 수준에 있다.	43	9.1
⑤ 매우 높은 수준에 있다.	1	0.2
계	471	100

일반_14. 고성군이 향후 가장 힘써야 할 복지분야는 노인복지 21.9%, 청소년 복지 19.6%, 장애인복지 16.5% 저소득층 복지 15.4% 순이었음.

[표 6-3-14] 고성군이 가장 힘써야할 복지

구 분	응답자	비율(%)
① 아동복지	81	15.4
② 청소년복지	103	19.6
③ 여성복지	51	9.7
④ 노인복지	115	21.9
⑤ 장애인복지	87	16.5
⑥ 의료보건복지	17	3.2
⑦ 저소득층복지	68	12.9
⑧ 기타	4	0.8
계	526	100

일반_15. 빈곤 등 도움을 필요로 하는 주민들을 돕는 방법 중 가장 바람직한 방법은 직접적인 현금지원이 52.68%, 서비스지원 21.4%이었음.

[표 6-3-15] 복지수혜자 지원방법

구 분	응답자	비율(%)
① 직접적인 현금지원 (생계비 지원, 자녀 교육비지원, 의료비 지원 등)	265	52.6
② 간접적인 현금지원 (생업자금 용자, 학자금용자, 전세자금 용자 등)	54	10.7
③ 눈에 보이는 현물지원 (쌀, 연탄, 기름, 휠체어, 보청기 등)	32	6.3
④ 눈에 보이지 않는 서비스 지원 (사회복지 서비스, 직업상담, 일자리 알선 등)	108	21.4
⑤ 보호시설의 확충 (치매 요양원, 보육시설, 사회복지관 등)	28	5.6
⑥ 영구임대주택 확대	14	2.8
⑦ 기타	3	0.6
계	504	100

(4) 노인복지 부문

가. 노인가구 일반

가구_1. 거주지별

[표 6-3-1-1] 거주지별

구 분	응답자	비율(%)
① 고성읍	61	70.1
② 삼산면	3	3.4
③ 하일면		
④ 하이면		
⑤ 상리면	3	3.4
⑥ 대가면	8	9.2
⑦ 영현면	1	1.1
⑧ 영오면	1	1.1
⑨ 개천면	1	1.1
⑩ 구만면		
⑪ 회화면	2	2.3
⑫ 마암면	1	1.1
⑬ 동해면	1	1.1
⑭ 거류면	5	5.7
계	87	100

가구_3. 가구주와의 관계

[표 6-3-1-3] 가구주와의 관계

구 분	응답자	비율(%)
① 가구주 본인	52	58.4
② 가구주의 배우자	24	27.0
③ 가구주의 자녀	5	5.6
④ 가구주 자녀의 배우자		
⑤ 가구주의 부	2	2.2
⑥ 가구주의 모	6	6.7
⑦ 가구주의 조부		
⑧ 가구주의 조모		
⑨ 가구주의 형제자매		
⑩ 가구주 배우자의 형제자매		
⑪ 가구주의 손자녀		
⑫ 기타 친인척		
⑬ 기타		
계	89	100

가구_4. 성별

[표 6-3-1-4] 성 별

구 분	응답자	비율(%)
① 남	21	23.3
② 여	69	76.7
계	90	100

가구_5. 연령

[표 6-3-1-5] 연 령

구 분	응답자	비율(%)
① 19세 미만		
② 19~24세		
③ 25~34세	8	9.5
④ 35~44세	10	11.9
⑤ 45~54세	14	16.7
⑥ 55~64세	4	4.8
⑦ 65세 이상	48	57.1
계	84	100

가구_6. 종교

[표 6-3-1-6] 종 교

구 분	응답자	비율(%)
① 기독교(개신)	21	23.1
② 천주교	1	1.1
③ 불교	49	53.8
④ 원불교		
⑤ 무속신앙	1	1.1
⑥ 기타	4	4.4
⑦ 종교 없음	15	16.5
계	91	100

가구_7. 교육수준

[표 6-3-1-7] 교육수준

구 분	응답자	비율(%)
① 미취학	5	5.3
② 서당/한학		
③ 무학	17	18.1
④ 초등학교	18	19.1
⑤ 중학교	6	6.4
중학교 재학		
⑥ 고등학교	22	23.4
고등학교 재학		
⑦ 2년제/3년제 대학	14	14.9
⑧ 4년제 대학	6	6.4
⑨ 대학원	6	6.4
계	94	100

가구_8. 혼인상태

[표 6-3-1-8] 혼인상태

구 분	응답자	비율(%)
① 미혼	7	7.4
② 유배우	46	48.9
③ 이혼	7	7.4
④ 사별	33	35.1
⑤ 별거	1	1.1
⑥ 기타		
⑦ 비해당(만 19세 미만)		
계	94	100

가구_9. 직업유형

[표 6-3-1-9] 직업유형

구 분	응답자	비율(%)
① 전문가	11	11.5
② 의회의원, 고위임직원 및 관리자		
③ 기술공 및 준전문가		
④ 사무 종사자	6	6.3
⑤ 서비스 종사자	21	21.9
⑥ 판매 종사자	2	2.1
⑦ 단순 노무 종사자	1	1.0
⑧ 기능원 및 관련 기능 종사자	2	2.1
⑨ 장치, 기계조작 및 조립 종사자		
⑩ 군인		
⑪ 주부	13	13.5
⑫ 농업, 임업 및 어업 관련종사자	6	6.3
⑬ 기타	1	1.0
⑭ 비해당(취학전 아동, 65세 이상 노인)	33	34.4
계	96	100

가구_10. 고용상 지위

[표 6-3-1-10] 고용상 지위

구 분	응답자	비율(%)
① 자영업주	1	1.1
② 고용주		
③ 정규직 근로자(전일제)	25	28.1
④ 정규직 근로자(시간제)	4	4.5
⑤ 임시근로자(전일제)	4	4.5
⑥ 임시근로자(시간제), 교대제	5	5.6
⑦ 일용근로자	3	3.4
⑧ 재택근로자		
⑨ 무급가족종사자		
⑩ 자영농	6	6.7
⑪ 소작농	1	1.1
⑫ 비해당	40	44.9
계	89	100

가구_11. 장애 및 질병

[표 6-3-1-11] 장애 및 질병

구 분	응답자	비율(%)
① 있다	5	5.5
② 없다	86	94.5
계	91	100

가구_11-1. 장애 및 질병이 있는 경우

[표 6-3-1-11-1] 장애 및 질병이 있는 경우

구 분	응답자	비율(%)
① 등록장애인	1	12.5
② 비등록장애인	4	50.0
③ 만성질환자(3개월 이상)	3	37.5
④ 등록장애+만성질환		
⑤ 비등록장애+만성질환		
계	8	100

가구_12. 수급권 여부

[표 6-3-1-12] 수급권 여부

구 분	응답자	비율(%)
① 비해당	83	95.4
② 조건부 수급권자	2	2.3
③ 수급권자	1	1.1
④ 잘 모름	1	1.1
계	87	100

나. 노인복지

노인_1. 현재 따로 살고 있는 자녀가 있는 어르신은 97.8%이었으며 그 자녀수는 5명, 4명, 3명, 2명, 1명 순이었음.

[표 6-3-4-1] 별거 자녀수 유무

구 분	응답자	비율(%)
1) 있다	88	97.8
① 1명	4	2.2
② 2명	10	5.6
③ 3명	19	10.7
④ 4명	19	10.7
⑤ 5명 이상	36	20.2
2) 없다	2	2.2
계	90	

노인_2. 위 자녀 중 중요한 도움이 필요할 경우 어르신의 집까지 2시간 이내에 바로 와 줄 수 있는 사람이 있는 경우는 85.3%이었음.

[표 6-3-4-2] 2시간거리 이내 거주 자녀

구 분	응답자	비율(%)
① 있다	81	85.3
② 없다	14	14.7
계	95	100

노인_3. 현재 수입이 되는 일을 하고 계신 어르신은 30.9%이었음.

[표 6-3-4-3]

구 분	응답자	비율(%)
① 예	30	30.9
② 아니오	67	69.1
계	97	100.0

노인_4. 일을 하고 있지 않은 어르신 중 수입이 되는 일을 '하고 싶다'는 응답은 20.5%로 '하고 싶지 않다' 라는 응답 79.5% 보다 훨씬 낮았음.

[표 6-3-4-4] 기초생활수급자 가구

구 분	응답자	비율(%)
① 하고 싶다	15	20.5
② 하고싶지 않다	58	79.5
계	73	100.0

노인_5. 어르신의 수입원은 경로연금, 자녀·친인척 지원, 일·직업(근로·사업·부업)소득, 순이었음.

[표 6-3-4-5] 수입원

구 분	응답자	비율(%)
① 일·직업(근로·사업·부업)소득	20	12.3
② 개인재산·금융·연금(이자·임대 등)소득	8	4.9
③ 자녀·친인척 지원	51	31.5
④ 공적연금 및 사회보험	7	4.3
⑤ 경로연금	64	39.5
⑥ 국민기초생활보장 급여	8	4.9
⑦ 사회단체(복지기관·종교단체)지원	2	1.2
⑧ 기타 소득	2	1.2
계	162	100.0

노인5-1. 위에서 응답한 수입원 중 가장 큰 수입원도 경로연금, 자녀·친인척 지원, 일·직업(근로·사업·부업)소득, 순이었음.

[표 6-3-4-5-1] 가장 큰 수입원

구 분	응답자	비율(%)
① 일·직업(근로·사업·부업)소득	20	12.3
② 개인재산·금융·연금(이자·임대 등)소득	8	4.9
③ 자녀·친인척 지원	51	31.5
④ 공적연금 및 사회보험	7	4.3
⑤ 경로연금	64	39.5
⑥ 국민기초생활보장 급여	8	4.9
⑦ 사회단체(복지기관·종교단체)지원	2	1.2
⑧ 기타 소득	2	1.2
계	162	100.0

노인_6. 노인 부부의 공동 월 수입액은 100만원 미만인 96.0%로 그중 50만원미만이 73.0%로 나타남.

[표 6-3-4-6] 수입원

구 분	응답자	비율(%)
① 50만원 미만	54	73.0
② 50만~100만원 미만	17	23.0
③ 100만~200만원 미만	3	4.1
④ 200만~300만원 미만		
⑤ 300만원 이상		
계	74	100

노인_7. 수입의 사용처는, 약값 및 의료비 43.2%로 가장 높고, ‘자신 및 배우자의 생활비’로 36.4%, ‘본인(배우자)의 용돈’ 등이었음.

[표 6-3-4-7] 수입금 사용처

구 분	응답자	비율(%)
① 본인(배우자)의 용돈	10	8.5
② 경조비.친목회비	4	3.4
③ 자신 및 배우자의 생활비	43	36.4
④ 약값 및 의료비	51	43.2
⑤ 전가족의 생활비	4	3.4
⑥ 손자녀에게 주는 용돈	5	4.2
⑦ 저축	1	0.8
⑧ 기타		
계	118	100

노인_9. 현재 3개월 이상 앓고 있는 질병 중 순환기계의 고혈압, 근골격계의 관절염, 당뇨병, 디스크, 백내장 순임.

[표 6-3-4-9] 3개월 이상 앓고 있는 질병

구 분	질 병	계
1) 근골격계	①관절염(37) ②요통.좌골통(50) ③디스크(11) ④신경통(16) ⑤골다공증(10)	114
2) 소화기계.내분비. 대사성	①소화성궤양(9) ②만성간염.간경변증(1) ③당뇨병(14) ④갑상선 질환(2)	26
3) 순환기계	①고혈압(53) ②저혈압(1) ③중풍.뇌혈관질환(8) ④협심증.심근경색증(1)	63
4) 호흡기계	①폐결핵.결핵(2) ②만성기관지염.폐기종(1) ③천식(14)	17
5) 눈.귀.피부.골절 등	①백내장(22) ②녹내장(1) ③만성중이염(1) ④만성신장질환(0) ⑤빈혈(8) ⑥피부병(0) ⑦골절.탈구(0)	32
6) 기타		

노인_10. 기본적인 일상생활은 거의 도움 없이 혼자서 가능(92.3%)하며, 수단적 일상생활능력은 87.5% 가능함.

[표 6-3-4-10] 일상생활능력

구 분	항 목	도움 없이 혼자서 가능	부분적으로 가능함	전혀 할 수 없음	계	
기본적 일상 생활 능력	1) 옷 벗고 입기	90	6	1	97	
	2) 세수하기	90	5	1	96	
	3) 양치질하기	91	4	1	96	
	4) 목욕하기	85	7	4	96	
	5) 식사하기	90	4	1	95	
	6) 체위 변경하기	87	8		95	
	7) 일어나 앉기	89	6	1	96	
	8) 옮겨 타기(앉기)	87	8	1	96	
	9) 방 밖으로 나오기	88	7	1	96	
	10) 화장실 사용하기	89	6	1	96	
	11) 대변 조절하기	88	7	1	96	
	12) 소변 조절하기	88	7	1	96	
		계	1,062	75	14	1,151
		비율(%)	92.3	6.5	1.2	100

구 분	항 목	도움 없이 혼자서 가능	부분적으로 가능함	전혀 할 수 없음	계	
수단적 일상 생활 능력	1) 몸단장하기	87	8	1	96	
	2) 집안일(청소.정돈.설거지)하기	84	6	5	95	
	3) 식사 준비하기	83	7	5	95	
	4) 빨래하기	85	6	5	96	
	5) 근거리 외출하기	78	13	5	96	
	6) 교통수단 이용하기	79	13	5	97	
	7) 상점.가게에서 물건 사기	86	6	5	97	
	8) 금전 관리하기	85	7	4	96	
	9) 전화 사용하기	85	8	2	95	
	10) 약 챙겨 먹기	86	7	2	95	
		계	838	81	39	958
		비율(%)	87.5	8.5	4.1	100

노인_10-1. (위의 질문에서 다른 사람의 도움 없이는 약간이라도 어려우신 경우에) 수발하는가구원이 있다가 56.6%로 이중 '동거 가구원' 43.4%이었음.

[표 6-3-4-10-1] 수발인 유무

구 분	응답자	비율(%)
① 동거 가구원이 있다.	23	43.4
② 비동거 가구원이 있다	7	13.2
③ 없다(☞11번으로 가세요)	23	43.4
계	53	100.0

노인_10-2. 수발하는 사람은 복수 응답에서 자녀 55.3%, 배우자 21.1%, 가정봉사원·간병인, 10.5% 순이었음.

[표 6-3-4-10-2] 수발인

구 분	응답자	비율(%)
① 배우자	8	21.1
② 자녀(며느리, 사위 포함)	21	55.3
③ 형제, 자매		
④ 손자녀		
⑤ 친척		
⑥ 친구 또는 이웃	5	13.2
⑦ 가정봉사원.간병인	4	10.5
⑧ 기타		
계	38	100

노인_10-3. 지난 1년간 많은 도움을 준 사람도 자녀 54.3%, 배우자 20.0%이었음.

[표 6-3-4-10-3] 수발인

구 분	응답자	비율(%)
① 배우자	7	20.0
② 자녀(며느리, 사위 포함)	19	54.3
③ 형제, 자매		
④ 손자녀		
⑤ 친척		
⑥ 친구 또는 이웃	5	14.3
⑦ 가정봉사원.간병인	4	11.4
⑧ 기타		
계	35	100

노인_11. 수발이 필요한 노인을 위하여 정부가 우선적으로 실시해야 할 일은 가정봉사원 서비스확대 47.7%, 요양시설 확대 18.7%, 주간보호서비스 확대 6.5% 순이었음.

[표 6-3-4-11] 수발노인에 대한 정부의 역할

구 분	응답자	비율(%)
① 가정봉사원(간병인) 서비스 확대	51	47.7
② 주간보호서비스 확대	7	6.5
③ 주간보호서비스 확대	3	2.8
④ 요양시설 확대	20	18.7
⑤ 식사제공(배달) 서비스 확대	8	7.5
⑥ 보장구 대여서비스 확대	3	2.8
⑦ 가정간호서비스 확대	4	3.7
⑧ 정부 지원이 필요 없음	5	4.7
⑨ 기타	6	5.6
계	107	100.0

노인_*12. 앞으로 건강이 나빠져서 거동이 불편하게 되면, '자녀와 함께 거주' 22.8%, '무료 양로원이나 요양원' 46.5%로 나타남.

[표 6-3-4-12] 건강악화 시 거주지

구 분	응답자	비율(%)
① 자녀와 함께 거주	23	22.8
② 혼자 또는 부부만 따로 거주	7	6.9
③ 유료 양로원이나 요양원	12	11.9
④ 무료 양로원이나 요양원	47	46.5
⑤ 실버타운 등 노인전용 복지주택단지	11	10.9
⑥ 기타	1	1.0
계	101	100.0

노인_13.

- 노인복지서비스별로 인지도를 묻는 질문에서, 노인여가서비스 시설로 경로당은 93.9%가 인지하면서, 67.9%의 응답자가 사용경험이 있는 것으로 나타났으며, 소득보장 및 취업관련사업, 노인요양시설 및 서비스에 대한 인지도는 경로연금(51.7%)을 제외하고는 전체적으로 낮음.
- 노인복지시설이나 서비스의 이용경험도는 경로당(30.3%), 노인복지관(25.4%), 경로연금(79.0%)을 제외하고는 전체적으로 이용경험이 낮음.

[표 6-3-4-13] 노인복지 사업의 인지도, 이용경험, 이용의향

구 분		인지여부			이용경험		이용의향		
		잘 안다	조금 안다	모른다	있다	없다	있다	없다	비해당
노인 여가 서비스	1) 노인대학·노인학교·노인교실	16	40	28	20	62	48	21	4
	2) 노인(종합)복지(회)관	10	38	35	15	62	45	22	6
	3) 경로당(노인정)	37	40	5	55	26	60	8	3
소득보장 및 취업관련 사업	1) 경로연금	40	40	3	64	17	63	5	3
	2) 노인공동작업장	4	10	67		73	20	41	9
	3) 노인(고령자)취업알선 센터(인재은행)	2	5	72	1	72	21	39	9
	4) 노인인력지원기관 (지역시니어클럽)		4	72		71	17	40	9
노인 요양시설 및 서비스	1) 노인전문병원	7	50	24	11	66	48	16	6
	2) 노인요양시설	11	53	19	5	70	48	17	5
	3) 양로시설	11	49	23	4	70	45	17	6
	4) 단기 보호시설	5	11	66		72	27	36	9
	5) 주간 보호시설	2	11	65		71	26	35	9
	6) 치매 상담센터	3	7	65	1	64	27	33	9
	7) 경로식당/무료급식	4	15	59	2	63	30	29	9
	8) (거동불편)노인 식사배달	2	18	56	6	59	36	26	7
	9) 가사지원 서비스 (가정봉사원 등)	6	16	55	6	59	38	25	7
	10) 방문(가정) 간호서비스	6	14	58	7	59	37	27	7
	11) 보장구 대여서비스 (휠체어,대소변기)	4	11	61	2	63	35	29	8

- *14. 노인을 위한 주력사업으로 고성군에게 노인복지시설 및 서비스 확대(39.5%), 건강의료시설 및 서비스 확대(21.73%), 기초생활보장 확대'(17.8%) 순으로 주력하여 지원해 줄 곳을 요구하고 있음.

[표 6-3-4-14] 노인을 위한 주력 사업

구 분	응답자	비율(%)
① 기초생활보장 확대	23	17.8
② 일자리 마련 및 알선	7	5.4
③ 노인복지 시설 및 서비스 확대	51	39.5
④ 건강.의료 시설 및 서비스 확대	28	21.7
⑤ 여가.문화 시설 및 서비스 확대	4	3.1
⑥ 노인주택확대 및 주거환경 개선	12	9.3
⑦ 사회교육 시설 및 서비스 확대	2	1.6
⑧ 기타	2	1.6
계	129	100.0

(5) 장애인복지 부문

가. 노인가구 일반

가구_1. 거주지별

[표 6-3-1-1] 거주지별

구 분	응답자	비율(%)
① 고성읍	33	41.3
② 삼산면	8	10.0
③ 하일면		
④ 하이면		
⑤ 상리면		
⑥ 대가면	12	15.0
⑦ 영현면	5	6.3
⑧ 영오면	1	1.3
⑨ 개천면		
⑩ 구만면	1	1.3
⑪ 회화면	2	2.5
⑫ 마암면		
⑬ 동해면	5	6.3
⑭ 거류면	13	16.3
계	80	100

가구_3. 가구주와의 관계

[표 6-3-1-3] 가구주와의 관계

구 분	응답자	비율(%)
① 가구주 본인	53	60.9
② 가구주의 배우자	19	21.8
③ 가구주의 자녀	7	8.0
④ 가구주 자녀의 배우자	2	2.3
⑤ 가구주의 부		
⑥ 가구주의 모	6	6.9
⑦ 가구주의 조부		
⑧ 가구주의 조모		
⑨ 가구주의 형제자매		
⑩ 가구주 배우자의 형제자매		
⑪ 가구주의 손자녀		
⑫ 기타 친인척		
⑬ 기타		
계	87	100

가구_4. 성별

[표 6-3-1-4] 성 별

구 분	응답자	비율(%)
① 남	41	56.2
② 여	32	43.8
계	73	100.0

가구_5. 연령

[표 6-3-1-5] 연 령

구 분	응답자	비율(%)
① 19세 미만		
② 19~24세	1	1.1
③ 25~34세	6	6.9
④ 35~44세	14	16.1
⑤ 45~54세	13	14.9
⑥ 55~64세	15	17.2
⑦ 65세 이상	38	43.7
계	87	100.0

가구_6. 종교

[표 6-3-1-6] 종 교

구 분	응답자	비율(%)
① 기독교(개신)	20	22.7
② 천주교	4	4.5
③ 불교	44	50.0
④ 원불교		
⑤ 무속신앙		
⑥ 기타	1	1.1
⑦ 종교 없음	19	21.6
계	88	100

가구_7. 교육수준

[표 6-3-1-7] 교육수준

구 분	응답자	비율(%)
① 미취학	2	2.24
② 서당/한학		
③ 무학	18	21.4
④ 초등학교	21	25.0
⑤ 중학교	11	13.1
중학교 재학		
⑥ 고등학교	26	31.0
고등학교 재학		
⑦ 2년제/3년제 대학	3	3.6
⑧ 4년제 대학	3	3.6
⑨ 대학원		
계	84	100

가구_8. 혼인상태

[표 6-3-1-8] 혼인상태

구 분	응답자	비율(%)
① 미혼	17	19.3
② 유배우	38	43.2
③ 이혼	8	9.1
④ 사별	22	25.0
⑤ 별거	2	2.3
⑥ 기타	1	1.1
⑦ 비해당(만 19세 미만)		
계	88	100

가구_9. 직업유형

[표 6-3-1-9] 직업유형

구 분	응답자	비율(%)
① 전문가		
② 의회의원, 고위임직원 및 관리자		
③ 기술공 및 준전문가		
④ 사무 종사자	4	5.7
⑤ 서비스 종사자	2	2.9
⑥ 판매 종사자		
⑦ 단순 노무 종사자		
⑧ 기능원 및 관련 기능 종사자		
⑨ 장치, 기계조작 및 조립 종사자		
⑩ 군인		
⑪ 주부	24	34.3
⑫ 농업, 임업 및 어업 관련종사자	10	14.3
⑬ 기타	12	17.1
⑭ 비해당(취학전 아동, 65세 이상 노인)	18	25.7
계	70	100.0

가구_10. 고용상 지위

[표 6-3-1-10] 고용상 지위

구 분	응답자	비율(%)
① 자영업주	1	1.8
② 고용주		
③ 정규직 근로자(전일제)	3	5.3
④ 정규직 근로자(시간제)		
⑤ 임시근로자(전일제)		
⑥ 임시근로자(시간제), 교대제	2	3.5
⑦ 일용근로자	1	1.8
⑧ 재택근로자		
⑨ 무급가족종사자	4	7.0
⑩ 자영농	6	10.5
⑪ 소작농	3	5.3
⑫ 비해당	37	64.9
계	57	100

가구_11. 장애 및 질병

[표 6-3-1-11] 장애 및 질병

구 분	응답자	비율(%)
① 있다	71	86.6
② 없다	11	13.4
계	82	100.0

가구_11-1. 장애 및 질병이 있는 경우

[표 6-3-1-11-1] 장애 및 질병이 있는 경우

구 분	응답자	비율(%)
① 등록장애인	66	93.0
② 비등록장애인	3	4.2
③ 만성질환자(3개월 이상)		
④ 등록장애+만성질환	2	2.8
⑤ 비등록장애+만성질환		
계	71	100.0

가구_12. 수급권 여부

[표 6-3-1-12] 수급권 여부

구 분	응답자	비율(%)
① 비해당	68	80.0
② 조건부 수급권자	1	1.2
③ 수급권자	10	11.8
④ 잘 모름	6	7.1
계	85	100.0

나. 장애인복지 관련

장애_1. 모든 장애인이 장애인 등록을 하였음.

[표 6-3-5-1] 장애인 등록

구 분	응답자	비율(%)
① 등록	79	94.0
② 미등록	5	6.0
계	84	100.0

장애_1-1. 장애종류는 지체장애가 58.1%로 가장 높고, 시각장애 17.4%, 뇌병변 장애 9.3%, 정신지체 8.1%의 순이었음.

[표 6-3-5-1-1] 장애종류

구 분	응답자	비율(%)
① 지체장애	50	58.1
② 뇌병변장애	8	9.3
③ 시각장애	15	17.4
④ 청각장애	1	1.2
⑤ 언어장애		
⑥ 정신지체	7	8.1
⑦ 발달장애	2	2.3
⑧ 정신장애	2	2.3
⑨신장장애		
⑩ 심장장애	1	1.2
⑪ 호흡기장애		
⑫ 간장애		
⑬ 안면장애		
⑭ 장루요루장애		
⑮ 간질장애		
계	86	100

장애_1-2. 장애등급은 3급이 31.0%로 가장 많고, 1급 23.8%, 1,5급이 각각 15.5%로 순이었음.

[표 6-3-5-1-2] 장애등급

구 분	응답자	비율(%)
① 1급	20	23.8
② 2급	13	15.5
③ 3급	26	31.0
④ 4급	8	9.5
⑤ 5급	13	15.5
⑥ 6급	4	4.8
계	84	100

장애_1-3. 장애인등록을 하지 않은 이유는 '등록해도 별 혜택이 없을 것 같아서'가 40.0%로 가장 높았음.

[표 6-3-5-1-3] 미등록 이유

구 분	응답자	비율(%)
① 등록절차를 몰라서		
② 장애라 생각하지 않아서	1	20.0
③ 등록해도 별 혜택이 없을 것 같아서	2	40.0
④ 남에게 장애를 알리고 싶지 않아서	1	20.0
⑤ 등록을 하지 않아도 불편하지 않아서		
⑥ 장애가 호전될 것 같아서		
⑦ 장애등록 기준에 해당되지 않아서		
⑧ 기타	1	20.0
계	5	100.0

장애_2. 일상생활을 하는데 남의 도움이 '조금 필요' 41.0%, '대부분 필요치 않다' 30.1%, '많이 필요' 13.3%로 16.9%, '대부분 필요' 12.0%로 나타남.

[표 6-3-5-2] 일상생활에서의 타인 도움

구 분	응답자	비율(%)
① 거의 대부분 필요하지 않다	25	30.1
② 조금 필요하다	34	41.0
③ 많이 필요하다	14	16.9
④ 거의 대부분 필요하다	10	12.0
계	83	100.0

장애_2-1. 현재 일상생활을 하는 데 도와주는 사람이 '없다'는 응답이 50.0%이었음.

[표 6-3-5-2-1] 도움을 주는 사람의 유무

구 분	응답자	비율(%)
① 있다	38	50.0
② 없다	38	50.0
계	76	100.0

장애_2-2. 도와주는 사람이 배우자가 35.5%로 가장 많았고, 자녀가 25.8%, 부모가 14.5%로 나타남.

[표 6-3-5-2-2] 도와주는 사람

구 분	응답자	비율(%)
① 배우자	22	35.5
② 부모	9	14.5
③ 자녀(며누리, 사위 포함)	16	25.8
④ 형제자매	2	3.2
⑤ 조부모		
⑥ 손자녀		
⑦ 친척	1	1.6
⑧ 친구 또는 이웃	4	6.5
⑨ 가정봉사원 또는 간병인	2	3.2
⑩ 기타	6	9.7
계	62	100

장애_2-3. 도움에 대한 대가를 지불하는 경우는 거의 없는 것(92.6%)으로 나타남.

[표 6-3-5-2-3] 도움에 대한 대가 지불

구 분	응답자	비율(%)
① 예	4	7.4
② 아니오	50	92.6
계	54	100

장애_2-4. 일상생활의 도움을 위한 대가로 고정적으로 한달에 평균 얼마를 지불하느냐는 질문에 무응답

장애_3. 현재 살고 있는 집이 장애로 인해 불편한 곳이 없다는 응답이 44.6%이었고 가장 불편한 곳은 화장실/욕실로 28.3%이었음.

[표 6-3-5-3] 주거의 불편

구 분	응답자	비율(%)
① 없다	41	44.6
② 방	4	4.3
③ 거실	3	3.3
④ 화장실/욕실	26	28.3
⑤ 부엌	4	4.3
⑥ 현관	5	5.4
⑦ 기타	9	9.8
계	92	100

장애_4. 혼자서 외출하실 수 없다는 응답이 74.1%로 대부분 도움이 필요한 것으로 나타남.

[표 6-3-5-4] 외출

구 분	응답자	비율(%)
① 예	63	74.1
② 아니오	22	25.9
계	85	100

장애_4-1. 외출할 때 주로 이용하는 교통수단은 일반버스가 31.5%로 가장 높았고, 도보 19.1% 셔틀형 복지버스 18.0%, 자가용 15.7%, 전동 휠체어 순이었음.

[표 6-3-5-4-1] 교통수단

구 분	응답자	비율(%)
① 도보	17	19.1
② 일반버스	28	31.5
③ 셔틀형 복지버스	16	18.0
④ 기차·지하철		
⑤ 일반택시	1	1.1
⑥ 장애인 전용 콜택시	2	2.2
⑦ 자가용	14	15.7
⑧ 수동휠체어	1	1.1
⑨ 전동휠체어(장애인전용 오토바이 포함)	7	7.9
⑩ 기타	3	3.4
계	89	100

장애_*5. 전체적인 학대경험은 9.1%가 경험하였으며, 그 중 언어폭력이 13.8%를 나타내고 있음.

[표 6-3-5-5] 학대 경험

경험	전혀 없다	거의 없다	가끔 있다	자주 있다	계
1) 언어폭력(욕설, 고함, 무시·모욕적 언어)	37	32	9	2	80
2) 신체적 폭력(구타, 물건 던지기)	42	26	7	4	79
3) 유기 혹은 방치	46	29	3	1	79
4) 성적 학대	47	30	3		80
계	172	117	22	7	318
비율(100%)	54.1	36.8	6.9	2.2	100

장애_6. 전체적으로 어려움을 (매우)심하게 당한 경험이 39.5%나 되고, 그중 경제적 활동이 57.57%, 저소득으로 인한 경제적 활동 47.3%, 의료서비스 이용 51.9% 순이었음.

[표 6-3-5-6] 어려움을 당한 경험

어려움	전혀 문제없다	별로 문제없다	심한 편이다	매우 심하다	계
1) 사회적 차별로 인한 어려움	11	34	31	4	80
2) 취업이나 경제적 활동의 어려움	8	29	31	19	87
3) 저소득으로 인한 경제적 어려움	6	33	31	4	74
4) 교육을 받는 것에 대한 어려움	6	35	29	6	76
*5) 결혼(이성교제 포함)의 어려움	12	33	26	6	77
6) 자녀양육의 어려움	10	34	24	7	75
7) 장애의 재활 및 치료 등 의료서비스 이용의 어려움	5	32	34	6	77
*8) 장애로 인한 스트레스 및 가족들간의 불화	12	35	23	6	76
*9) 성문제(성욕구 해결 포함)	18	48	9	2	77
10) 음주(불법 약물 포함) 남용	22	42	9	1	74
11) 여가나 취미, 문화활동의 어려움	9	40	21	6	76
계	119	395	268	67	849
비율(%)	14.0	46.5	31.6	7.9	100

장애_7. 경제적 활동을 하는 응답자는 29.4%이었음.

[표 6-3-5-7] 돈별이

구분	응답자	비율(%)
① 예	25	29.4
② 아니오	60	70.6
계	85	100

장애_7-1. 현재 이 일을 통한 월평균 수입은 50만원 미만이 64.0%이고, 이중 30만원 미만이 48.0%에 이룸.

[표 6-3-5-7-1] 월평균 수입

구분	응답자	비율(%)
① 30만원 미만	12	48.0
② 30~50만원	4	16.0
③ 50~100만원	6	24.0
④ 100~200만원	3	12.0
⑤ 200만원 이상		
계	25	100

장애_7-2. 취업을 희망하는 응답자가 37.9%이었고 62.1%가 취업을 원치 않았음.

[표 6-3-5-7-2] 취업 희망

구 분	응답자	비율(%)
① 예	25	37.9
② 아니오	41	62.1
계	66	100

장애_8. 복지시설에 대한 전체적인 인지도는 '잘 안다' 9.6%, '조금 안다' 24.6%로 전체 인지도는 34.2%로 낮았음. 이용경험은 16.3% 이며 39.5%가 이용하기를 원하고 있음.(*13항목과 14항목은 정신장애인만 응답)

[표 6-3-5-8] 복지시설의 인지도, 이용경험 및 이용의향

복 지 시 설	인지도			이용경험		이용의향		
	잘 안다	조금 안다	모른다	있다	없다	있다	없다	비해당
1) 종합사회복지관	7	33	34	22	46	25	31	11
2) 장애인 복지관	20	30	12	33	40	40	19	6
3) 장애인 생활시설 및 요양시설	13	18	43	9	58	28	28	8
4) 공동생활 가정(그룹 홈)	3	15	56	4	62	24	32	9
5) 주간·단기 보호시설 (낮병원 포함)	10	17	46	9	56	28	28	9
6) 재활 병·의원	8	25	44	11	56	46	23	8
7) 장애인 직업훈련원	2	21	50	5	59	22	34	10
8) 장애인 직업재활 시설 (근로, 보호작업시설 등)	2	17	56	4	50	28	27	9
9) 특수학교	11	13	50	12	56	17	37	12
10) 장애인전용 스포츠센터	1	9	57	3	52	18	41	11
11) 장애인 심부름 센터	12	18	42	19	46	37	22	7
12) 수화통역센터 (청각장애인일 경우)		3	43	2	39	10	25	12
13) 정신장애인 사회복귀시설 (클럽하우스 등)		5	37	3	37	10	26	9
14) 정신보건센터		4	40		42	11	23	9
계	89	228	610	136	699	344	396	130
비 율(%)	9.6	24.6	65.8	16.3	83.7	39.5	45.5	14.9

장애_9. 복지서비스에 대한 전체적인 인지도는 ‘안다’ 29.05%로 낮음. 이용경험은 19.4%이며 이용의향은 49.8%이었음.

[표 6-3-5-9] 복지서비스의 인지도, 이용경험 및 이용의향

장애인복지 서비스	인지여부			이용경험		이용의향		
	잘안다	조금안다	모른다	있다	없다	있다	없다	비해당
1) 의료 서비스 (수술/약물/물리/운동/한방치료/낯병원 등)	11	35	29	32	38	43	16	4
2) 교육 재활 (특수교육, 언어치료 포함)	3	19	51	11	50	18	31	11
3) 사회재활 (일상생활 훈련, 사회기술 및 적응훈련, 자조집단 모임 및 알코올 중독자를 위한 AA 모임 포함)	2	19	52	10	50	20	27	14
4) 심리 재활(심리치료 및 상담)	2	8	61	7	52	20	27	15
5) 여가활동프로그램	2	12	56	6	46	27	23	12
6) 교통 및 이동 관련 서비스 (외출도우미, 철도·지하철 요금 할인 면제 등)	4	13	55	5	54	37	15	8
7) 재가서비스(가사도우미, 가정방문간호사, 밀반찬 전달 등)	5	13	55	8	50	38	14	8
8) 주거서비스(영구임대주택 우선 배정 및 입주시 가산점 부여 등)	3	6	62	3	55	30	21	10
9) 소득보장(장애수당급여, 세금공제, 자녀교육비 지원, 자립자금 대여)	12	19	40	22	38	40	14	5
계	44	144	461	104	433	273	188	87
비율(%)	6.8	22.2	71.0	19.4	80.6	49.8	34.3	15.9

[추가 질문]

장애_10. 지난 1년간 재활치료를 받은 경험은 38.2%이었고, 61.8%는 경험이 없음.

[표 6-3-5-10] 재활치료 경험

구분	응답자	비율(%)
① 있음	29	38.2
② 없음	47	61.8
계	76	100

장애_10-1. 재활치료 시 애로사항은 치료시설의 부족과 이동시 교통문제가 각각 28.30%이었음.

[표 6-3-5-10-1] 재활치료시 부족한 점

구 분	응답자	비율(%)
① 치료시설의 부족	13	28.3
② 치료자들의 능력, 인원의 부족	4	8.7
③ 치료자들의 불친절		
④ 비싼 치료비	2	4.3
⑤ 치료시설로 이동시 교통문제	13	28.3
⑥ 별로 치료효과가 없음	4	8.7
⑦ 부족한점 없이 만족	4	8.7
⑧ 기타	6	13.0
계	46	100

장애_10-2. 재활치료를 받지 않았거나 중도에 그만둔 중요한 이유는 '필요성을 느끼지 않아' 24.6%, '치료받으러 다니기가 불편해서'가 각각 20.0%, '치료기간이 너무 길어서' 15.4%, '치료비용 때문에' 12.3%의 순이었음.

[표 6-3-5-10-2] 재활치료 포기 이유

구 분	응답자	비율(%)
① 치료비용 때문에	8	12.3
② 치료시기를 놓쳐서	3	4.6
③ 치료의 필요성을 느끼지 않아서	16	24.6
④ 시간이 없어서	3	4.6
⑤ 치료기간이 너무 길어서	10	15.4
⑥ 치료효과가 없을 것 같아서	7	10.8
⑦ 치료받으러 다니기가 불편해서	13	20.0
⑧ 기타	5	7.7
계	65	100

장애_10-3. 재활치료 받기를 원하는 시설은 장애인 복지관 32.9%, 일반 병·의원 31.6%, 재활병원 26.6%로 나타났으며, 보건소 및 재가치료는 1.35에 불과함. 16.7%이었음.

[표 6-3-5-10-3] 원하는 재활치료 시설

구 분	응답자	비율(%)
① 재활병원	21	26.6
② 장애인 복지관	26	32.9
③ 일반 병·의원	25	31.6
④ 특수학교	1	1.3
⑤ 보건소	1	1.3
⑥ 한의원	2	2.5
⑦ 재가(집에서)	1	1.3
⑧ 기타	2	2.5
계	79	100.0

장애_11. 고성군의 장애인복지서비스에 대해서는 '(매우)만족'은 36.0%이며, (매우)불만이 34.8%로 나타남.

[표 6-3-5-11] 장애인 복지서비스

질 문	매우 만족 < - - - - > 매우 불만				
	매우 만족	만족	보통	불만	매우 불만
1) 복지시설의 규모는 충분하다.	7	14	30	17	6
2) 복지프로그램이 다양하다.	6	21	21	22	3
3) 복지서비스를 제공하는 인력이 충분하다.	6	11	10	32	14
4) 복지시설이나 서비스내용에 대한 안내가 잘 되어 있다.	9	8	13	27	15
5) 복지기관마다 다양하고 특색있는 서비스를 제공하고 있다	9	16	25	15	7
6) 복지서비스는 귀하의 문제해결에 많은 도움이 되었다.	8	26	25	9	5
7) 사회복지기관(시설)의 프로그램이 전반적으로 만족스럽다.	8	25	24	8	6
8) 도움이 필요한 이웃에게 서비스활용을 권할 만 하다.	11	24	21	10	6
계	64	145	169	140	62
비율(%)	11.0	25.0	29.1	24.1	10.7

장애_12. 재활서비스의 이용회수는 월 1~3회 25.4%로 가장 높고, 4~6회가 20.9%임.

[표 6-3-5-12] 재활서비스의 월평균 이용회수

구 분	응답자	비율(%)
① 1~3회	17	25.4
② 4~6회	14	20.9
③ 7~9회	2	3.0
④ 10~12회	1	1.5
⑤ 13회 이상	3	4.5
⑥ 기타	30	44.8
계	67	100

장애_13. 재활서비스를 이용하는데 필요한 월평균 이용료는 5만원 미만이 38.2%임.

[표 6-3-5-13] 재활서비스 월평균 이용료

구 분	응답자	비율(%)
① 5만원 미만	21	38.2
② 5~10만원 미만	5	9.1
③ 10~15만원 미만	2	3.6
④ 15~20만원 미만	3	5.5
⑤ 20~30만원 미만	6	10.9
⑥ 30~50만원 미만	1	1.8
⑦ 50만원 이상		
⑧ 무료	17	30.9
계	55	100

장애_14. 장애에 장애인복지 수준의 향상을 위해서 국가와 고성군에 대한 바람으로 '장애수당 인상'이 20.0%로 가장 높고, '시설확충 또는 개선' 17.5%, '의료혜택 확대' 13.0% 순이었음.

[표 6-3-5-14] 국가와 고성군에의 바람

구 분	응답자	비율(%)
① 시설확충 또는 개선	35	17.5
② 교육기관 확대/개선	13	6.5
③ 재가복지 확대	6	3.0
④ 치료기관(병원 요양원 등) 증설	15	7.5
⑤ 고용촉진	9	4.5
⑥ 장애수당 인상	40	20.0
⑦ 사회적응훈련	10	5.0
⑧ 조사·연구 강화		
⑨ 기초생계 보장	20	10.0
⑩ 의료혜택 확대	26	13.0
⑪ 세제혜택 확대	1	0.5
⑫ 편의시설 확대	14	7.0
⑬ 공공주택 보장	4	2.0
⑭ 결혼상담 및 알선		
⑮ 사회적 인식개선	5	2.5
⑯ 자조집단 형성	1	0.5
⑰ 기타	1	0.5
계	200	100.0

(6) 여성·보육·아동복지 부문

가. 여성·보육·아동가구 일반

가구_1. 거주지별

[표 6-3-1-1] 거주지별

구 분	응답자	비율(%)
① 고성읍	65	81.3
② 삼산면	1	1.3
③ 하일면	1	1.3
④ 하이면	1	1.3
⑤ 상리면	3	3.8
⑥ 대가면		6.3
⑦ 영현면	5	
⑧ 영오면		
⑨ 개천면		
⑩ 구만면		
⑪ 회화면		
⑫ 마암면		
⑬ 동해면		
⑭ 거류면	4	5.0
계	80	100.0

가구_3. 가구주와의 관계

[표 6-3-1-3] 가구주와의 관계

구 분	응답자	비율(%)
① 가구주 본인	23	24.0
② 가구주의 배우자	61	63.5
③ 가구주의 자녀	11	11.5
④ 가구주 자녀의 배우자		
⑤ 가구주의 부		
⑥ 가구주의 모		
⑦ 가구주의 조부		
⑧ 가구주의 조모		
⑨ 가구주의 형제자매		
⑩ 가구주 배우자의 형제자매		
⑪ 가구주의 손자녀		
⑫ 기타 친인척		
⑬ 기타	1	1.0
계	96	100

가구_4. 성별

[표 6-3-1-4] 성 별

구 분	응답자	비율(%)
① 남		
② 여	96	100.0
계	96	100.0

가구_5. 연령

[표 6-3-1-5] 연 령

구 분	응답자	비율(%)
① 19세 미만		
② 19~24세	3	3.1
③ 25~34세	21	21.9
④ 35~44세	27	28.1
⑤ 45~54세	41	42.7
⑥ 55~64세	4	4.2
⑦ 65세 이상		
계	96	100

가구_6. 종교

[표 6-3-1-6] 종 교

구 분	응답자	비율(%)
① 기독교(개신)	28	29.8
② 천주교	11	11.7
③ 불교	22	23.4
④ 원불교	2	2.1
⑤ 무속신앙	2	2.1
⑥ 기타	2	2.1
⑦ 종교 없음	27	28.7
계	94	100.0

가구_7. 교육수준

[표 6-3-1-7] 교육수준

구 분	응답자	비율(%)
① 미취학		
② 서당/한학		
③ 무학		
④ 초등학교	3	3.4
⑤ 중학교	7	8.0
중학교 재학		
⑥ 고등학교	33	37.9
고등학교 재학		
⑦ 2년제/3년제 대학	26	29.9
⑧ 4년제 대학	18	20.7
⑨ 대학원		
계	87	100

가구_8. 혼인상태

[표 6-3-1-8] 혼인상태

구 분	응답자	비율(%)
① 미혼	6	7.8
② 유배우	63	81.8
③ 이혼		
④ 사별	3	3.9
⑤ 별거	2	2.6
⑥ 기타	3	3.9
⑦ 비해당(만 19세 미만)		
계	77	100

가구_9. 직업유형

[표 6-3-1-9] 직업유형

구 분	응답자	비율(%)
① 전문가	9	9.4
② 의회의원, 고위임직원 및 관리자		
③ 기술공 및 준전문가	4	4.2
④ 사무 종사자	32	33.3
⑤ 서비스 종사자	12	12.5
⑥ 판매 종사자	7	7.3
⑦ 단순 노무 종사자		
⑧ 기능원 및 관련 기능 종사자		
⑨ 장치, 기계조작 및 조립 종사자		
⑩ 군인		
⑪ 주부	32	33.3
⑫ 농업, 임업 및 어업 관련종사자		
⑬ 기타		
⑭ 비해당(취학전 아동, 65세 이상 노인)		
계	96	100.0

가구_10. 고용상 지위

[표 6-3-1-10] 고용상 지위

구 분	응답자	비율(%)
① 자영업주	8	11.0
② 고용주		
③ 정규직 근로자(전일제)	29	39.7
④ 정규직 근로자(시간제)	8	11.0
⑤ 임시근로자(전일제)	6	8.2
⑥ 임시근로자(시간제), 교대제	3	4.1
⑦ 일용근로자		
⑧ 재택근로자		
⑨ 무급가족종사자	3	4.1
⑩ 자영농		
⑪ 소작농		
⑫ 비해당	16	21.9
계	73	100

가구_11. 장애 및 질병

[표 6-3-1-11] 장애 및 질병

구 분	응답자	비율(%)
① 있다	3	3.1
② 없다	94	96.9
계	97	100.0

가구_11-1. 장애 및 질병이 있는 경우

[표 6-3-1-11-1] 장애 및 질병이 있는 경우

구 분	응답자	비율(%)
① 등록장애인	1	33.3
② 비등록장애인		
③ 만성질환자(3개월 이상)	2	66.7
④ 등록장애+만성질환		
⑤ 비등록장애+만성질환		
계	3	100.0

가구_12. 수급권 여부

[표 6-3-1-12] 수급권 여부

구 분	응답자	비율(%)
① 비해당	91	92.9
② 조건부 수급권자		
③ 수급권자		
④ 잘 모름	7	7.1
계	98	100.0

나. 여성·보육·아동복지 관련

여성_1. 소득이 있는 일에 종사하는 여성 응답자는 90.8%이었음.

[표 6-3-6-1] 근로 소득

구 분	응답자	비율(%)
① 있음	79	90.8
② 없음	8	9.2
계	87	100.0

여성_2. 근로의 대가의 소득은 월평균 ‘100~200만원 미만’이 55.7%로 가장 높고, ‘50~100만원 미만’이 32.9%, ‘200~500만원 미만’이 5.1% 순이었음.

[표 6-3-6-2] 월평균 근로 소득

구 분	응답자	비율(%)
① 30만원 미만		
② 30~50만원 미만		
③ 50~100만원 미만	26	32.9
④ 100~200만원 미만	44	55.7
⑤ 200~500만원 미만	4	5.1
⑥ 500만원 이상		
⑦ 무응답	5	6.3
계	79	100.0

여성_3. 2-3년 이내에 지금의 일자리를 그만 둘 생각이 있다는 퇴직 의향 응답은 24.4%이었음.

[표 6-3-6-3] 퇴직 의향

구 분	응답자	비율(%)
① 있음	19	24.4
② 없음	59	75.6
계	78	100.0

여성_4. 퇴직의향을 가진 가장 중요한 이유는 ‘보수가 적어서’가 25.0%로 가장 높았고 ‘가사나 육아문제’ 18.8% 순이었음.

[표 6-3-6-4] 퇴직 이유

구 분	응답자	비율(%)
① 적성에 맞지 않아서	2	6.3
② 나이가 너무 많아서		
③ 보수가 적어서	8	25.0
④ 계약기간이 만료되어서	4	12.5
⑤ 회사사정이 어려워서	2	6.3
⑥ 근로조건(성차별 포함) 및 환경이 좋지 않아서		
⑦ 가사나 육아문제 때문에	6	18.8
⑧ 기타	10	31.3
계	32	100

※ 5-7번 문항은 소득이 있는 일에 종사하지 않는 분만 응답

여성_5. 현재 일을 하지 않는 주된 이유는 '자녀양육, 교육 문제로' 58.3%로 가장 높고, '내게 적합한 직장이 없어서' 25.0% 순이었음.

[표 6-3-6-5] 미취업 이유

구 분	응답자	비율(%)
① 자녀양육, 교육 문제로	7	58.3
② 건강이 좋지 않아서		
③ 내게 적합한 직장이 없어서	3	25.0
④ 일에 얽매이기 싫어서	2	16.7
⑤ 가족이 원하지 않아서		
⑥ 일할 필요를 못 느껴서		
⑦ 기타		
계	12	100.0

여성_6. 취업의 의향을 묻는 질문에 76.9%가 있다고 응답함.

[표 6-3-6-6] 취업 의향

구 분	응답자	비율(%)
① 있음	20	76.9
② 없음	6	23.1
계	26	100.0

여성_7. 직장을 구하는 데 가장 큰 어려움은 '일자리가 없거나 부족' 19.6%, '제시된 사업 또는 일자리의 수입(보수)이(가) 적다' 17.4%, '취업 또는 창업정보가 부족하거나 잘 모른다'와 '학력, 기능, 자격이 맞지 않다' 가 각각 13.0% 순이었음.

[표 6-3-6-7] 취업에 어려운 점6

구 분	응답자	비율(%)
① 취업 또는 창업정보가 부족하거나 잘 모른다.	6	13.0
② 학력, 기능, 자격이 맞지 않다.	6	13.0
③ 경험이 부족하다.	3	6.5
④ 일자리가 없거나 부족하다.	9	19.6
⑤ 나이가 너무 많다.	6	13.0
⑥ 제시된 사업 또는 일자리의 수입(보수)이(가) 적다.	8	17.4
⑦ 사업 자금이 부족하다.	2	4.3
⑧ 여성이라 겪는 성차별 때문에 취업이 어렵다.		
⑨ 작업환경이나 작업시간이 맞지 않다.	4	8.7
⑩ 가사나 육아문제 때문에 취업이 어렵다.	2	4.3
⑪ 기타		
계	46	100

여성_8. 여가 활동으로는 등산, 스포츠, 질병예방 등의 '건강활동'이 28.3%, 영화, TV시청, 미술, 음악 등 '문화활동' 22.2% 순이었고, '특별히 하는 활동이 없다'는 응답도 14.1%나 되었음.

[표 6-3-6-8] 여가활동

구 분	응답자	비율(%)
① 종교 활동	11	1.1
② 사회 교육(꽃꽂이, 문화 강좌 수강 등)	8	8.1
③ 건강 활동(등산, 스포츠, 질병예방 등)	28	28.3
④ 취업 준비(직업교육수강, 자격증 취득, 직장 탐색 등)	8	8.1
⑤ 자원봉사 활동		
⑥ 자원봉사 교육(상담, 호스피스 등)		
⑦ 여행	4	4.0
⑧ 문화 활동(영화, TV시청, 미술, 음악 등)	22	22.2
⑨ 기타	4	4.0
⑩ 특별히 하는 활동이 없다	14	14.1
⑪ 기타		
계	99	100

(① ~ ⑨번 응답자는 10번으로 가세요)

여성_*9. 특별한 여가활동이 없는 이유로는 '직장 일로 시간내기가 어려워서' 57.1%, '자녀 양육으로 시간내기가 어려워서' 42.9%로 나타남.

[표 6-3-6-9] 여가활동이 없는 이유

구 분	응답자	비율(%)
① 여가활동을 할 필요를 못 느껴서		
② 자녀 양육으로 시간내기가 어려워서	12	42.9
③ 직장 일로 시간내기가 어려워서	16	57.1
④ 비용이 부담되어서		
⑤ 가족의 이해 부족으로		
⑥ 기타		
계	28	100.0

여성_10. 앞으로 사회교육의 기회가 주어진다면 가장 배우고 싶은 내용은 '취미 문화교육' 32.3%, '직업 기술 교육' 29.2%, '건강교육(스포츠, 질병예방 등)'이 21.9% 순이었음.

[표 6-3-6-10] 수강희망 사회교육

구 분	응답자	비율(%)
① 취미 문화교육(꽃꽂이, 무용, 그림, 음악 등)	31	32.3
② 교양교육(역사, 문학 등)	8	8.3
③ 건강교육(스포츠, 질병예방 등)	21	21.9

④ 육아교육	5	5.2
⑤ 직업 기술 교육(자격이나 기술 습득 교육)	28	29.2
⑥ 자원봉사교육(상담, 호스피스 등)	3	3.1
⑦ 기타		
계	96	100.0

여성_*11. 성폭행 경험을 묻는 질문에 40.9%가 있다는 응답에, 가장 많은 것이 음란전화로 19.3%, 가벼운 추행 14.8%, 성희롱 6.8%로 나타남.

[표 6-3-6-11] 성폭행

구 분	응답자	비율(%)
① 성희롱(추행보다 가벼운 성적인 몸짓이나 농담 등)	6	6.8
② 음란전화	17	19.3
③ 가벼운 추행(고의적인 신체접촉)	13	14.8
④ 심한 추행(강제적인 키스나 애무)		
⑤ 강간		
⑥ 기타		
⑦ 없다	52	59.1
계	88	100.0

여성_11-1. 위험에 대한 안전감은 '(매우)안전'이 31.1%로 '안전하지 않다' 18.0% 보다 높았음.

[표 6-3-6-11-1] 위험에 대한 안전감

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 안전하다.	3	4.9
② 안전한 편이다.	16	26.2
③ 보통이다	31	50.8
④ 안전하지 않다.	8	13.1
⑤ 매우 안전하지 않다.	3	4.9
계	61	100

여성_11-2. 위험 상황이 발생했을 때 도움요청방법이 지역사회에 '없다'는 응답이 26.7%로 '있다'는 응답 15.6%보다 높았음.

[표 6-3-6-11-2] 도움요청 방법

구 분	응답자	비율(%)
① 있다.	12	19.7
② 없다.	18	29.5
③ 모르겠다	31	50.8
계	61	100.0

여성_*12. 도움요청 방법으로는 '경찰에 신고'가 29.1%, '그냥 피한다' 및 '가족과 상

의한다'가 각각 20.0%이었으며, 상담기관에 문의가 14.5%로 나타남.

[표 6-3-6-12] 대처방법

구 분	응답자	비율(%)
① 그냥 피한다	11	20.0
② 가족과 상의	11	20.0
③ 상담기관에 문의	8	14.5
④ 경찰에 신고	16	29.1
⑤ 가해자에게 항의	6	10.9
⑥ 기타	3	5.5
계	55	100.0

여성_*13. 여성관련기관에 대한 전체적인 인지도는 '(잘)안다'가 49.8%로 거의 반반이었으며 이용경험은 11.2%, 이용의향은 63.4%이었음.

- 인지도가 가장 높은 기관은 '사회복지관' 73.5%, '가정폭력상담소' 71.1% 순이었으며,
- 이용경험도 '사회복지관' 48.5%, '여성인력개발센터' 18.7% 순이었음.
- 여성관련기관의 이용의향에 있어서도 '여사회복지관'이 75.9%, '군/도여' '군/도여성센터' 71.9%의 순이었음.

[표 6-3-6-13] 여성관련기관의 인지도, 이용경험 및 이용의향

복지시설	인지도			이용경험		이용의향	
	잘안다	조금 안다	모른다	있다	없다	있다	없다
1) 군/도여성센터	4	24	51	6	71	46	18
2) 여성인력개발센터	6	36	46	14	61	41	22
3) 여성회관	4	22	51	4	66	34	22
4) 가정폭력상담소	21	38	24	4	68	36	24
5) 가정폭력 여성 쉼터	4	30	46		70	30	26
6) 성폭력상담소	11	31	46	4	71	36	24
7) 성폭력 여성 쉼터	6	31	46		66	34	24
8) 사회복지관	20	41	22	32	34	44	14
계	76	253	332	64	507	301	174
비율(%)	11.5	38.3	50.2	11.2	88.8	63.4	36.6

여성_14. 고성군 필요한 시설은 문화시설 25.2%, 직업훈련시설 24.4%, 건강 및 의료시설 18.1% 순이었음.

[표 6-3-6-14] 필요시설

구 분	응답자	비율(%)
① 직업훈련 및 알선 시설	31	24.4
② 여가활동시설(공원, 모임장소 등)	19	15.0
③ 보육시설	9	7.1
④ 건강 및 의료 시설	23	18.1
⑤ 문화시설(극장, 전시장 등)	32	25.2
⑥ 사회교육시설	9	7.1
⑦ 자원봉사 연계시설	2	1.6
⑧가정폭력이나 성폭력 시설	2	1.6
⑨기타		
계	127	100

(7) 취학전 자녀가 있는 가구

가. 가구 일반

가구_1. 거주지별

[표 6-3-1-1] 거주지별

구 분	응답자	비율(%)
① 고성읍	25	54.3
② 삼산면	2	4.3
③ 하일면	2	4.3
④ 하이면.	2	4.3
⑤ 상리면	2	4.3
⑥ 대가면		
⑦ 영현면	1	2.2
⑧ 영오면		
⑨ 개천면		
⑩ 구만면	1	2.2
⑪ 회화면	2	4.3
⑫ 마암면	4	8.7
⑬ 동해면		
⑭ 거류면	5	10.9
계	46	100

가구_3. 가구주와의 관계

[표 6-3-1-3] 가구주와의 관계

구 분	응답자	비율(%)
① 가구주 본인	14	30.4
② 가구주의 배우자	24	52.2
③ 가구주의 자녀	5	10.9
④ 가구주 자녀의 배우자	1	2.2
⑤ 가구주의 부		
⑥ 가구주의 모		
⑦ 가구주의 조부		
⑧ 가구주의 조모		
⑨ 가구주의 형제자매		
⑩ 가구주 배우자의 형제자매		
⑪ 가구주의 손자녀		
⑫ 기타 친인척	2	4.3
⑬ 기타		
계	46	100

가구_4. 성별

[표 6-3-1-4] 성 별

구 분	응답자	비율(%)
① 남	19	41.3
② 여	27	58.7
계	46	100.0

가구_5. 연령

[표 6-3-1-5] 연 령

구 분	응답자	비율(%)
① 19세 미만		
② 19~24세	4	9.1
③ 25~34세	15	34.1
④ 35~44세	18	40.9
⑤ 45~54세	7	15.9
⑥ 55~64세		
⑦ 65세 이상		
계	44	100

가구_6. 종교

[표 6-3-1-6] 종 교

구 분	응답자	비율(%)
① 기독교(개신)	15	32.6
② 천주교		
③ 불교	13	28.3
④ 원불교		
⑤ 무속신앙	2	4.3
⑥ 기타	1	2.2
⑦ 종교 없음	15	32.6
계	46	100

가구_7. 교육수준

[표 6-3-1-7] 교육수준

구 분	응답자	비율(%)
① 미취학	3	6.7
② 서당/한학		
③ 무학		
④ 초등학교	2	4.4
⑤ 중학교	3	6.7
중학교 재학		
⑥ 고등학교	15	33.3
고등학교 재학		
⑦ 2년제/3년제 대학	12	26.7
⑧ 4년제 대학	10	22.2
⑨ 대학원		
계	45	100.0

가구_8. 혼인상태

[표 6-3-1-8] 혼인상태

구 분	응답자	비율(%)
① 미혼	3	7.1
② 유배우	37	88.1
③ 이혼		
④ 사별		
⑤ 별거		
⑥ 기타	2	4.8
⑦ 비해당(만 19세 미만)		
계	42	100.0

가구_9. 직업유형

[표 6-3-1-9] 직업유형

구 분	응답자	비율(%)
① 전문가		
② 의회의원, 고위임직원 및 관리자		
③ 기술공 및 준전문가	2	4.5
④ 사무 종사자	8	18.2
⑤ 서비스 종사자	5	11.4
⑥ 판매 종사자	3	6.8
⑦ 단순 노무 종사자	7	15.9
⑧ 기능원 및 관련 기능 종사자		
⑨ 장치, 기계조작 및 조립 종사자		
⑩ 군인		
⑪ 주부	13	29.5
⑫ 농업, 임업 및 어업 관련종사자	5	11.4
⑬ 기타	1	2.3
⑭ 비해당(취학전 아동, 65세 이상 노인)		
계	44	100.0

가구_10. 고용상 지위

[표 6-3-1-10] 고용상 지위

구 분	응답자	비율(%)
① 자영업주	4	8.7
② 고용주		
③ 정규직 근로자(전일제)	15	32.6
④ 정규직 근로자(시간제)	4	8.7
⑤ 임시근로자(전일제)		
⑥ 임시근로자(시간제), 교대제	1	2.2
⑦ 일용근로자	19	41.3
⑧ 재택근로자		
⑨ 무급가족종사자	2	4.3
⑩ 자영농	1	2.2
⑪ 소작농		
⑫ 비해당		
계	46	100

가구_11. 장애 및 질병

[표 6-3-1-11] 장애 및 질병

구 분	응답자	비율(%)
① 있다	6	12.8
② 없다	41	87.2
계	47	100.0

가구_11-1. 장애 및 질병이 있는 경우

[표 6-3-1-11-1] 장애 및 질병이 있는 경우

구 분	응답자	비율(%)
① 등록장애인		
② 비등록장애인	2	50.0
③ 만성질환자(3개월 이상)	2	50.0
④ 등록장애+만성질환		
⑤ 비등록장애+만성질환		
계	4	100.0

가구_12. 수급권 여부

[표 6-3-1-12] 수급권 여부

구 분	응답자	비율(%)
① 비해당	41	91.1
② 조건부 수급권자		
③ 수급권자	1	2.2
④ 잘 모름	3	6.7
계	45	100.0

나. 취학전 자녀가 있는 가구 복지(보육 및 아동)

보육_1. 낮 시간동안 취학 전 자녀를 '민간 보육시설에 보냄'이 43.7%로 가장 많았으며, '함께 거주하는 가족(부모, 조부모 등)이 돌봄'이 29.6% 순이었음.

[표 6-3-7-1] 자녀 돌봄

구 분	응답자	비율(%)
① 함께 거주하는 가족(부모, 조부모 등)이 돌본다.	21	29.6
② 함께 거주하지 않는 가족(조부모, 친인척 등)이 돌본다.		
③ 민간 보육시설(어린이집, 놀이방)에 보낸다.	31	43.7
④ 국공립(구립) 보육시설(어린이집, 놀이방)에 보낸다.	5	7.0
⑤ 민간 유치원에 보낸다.	6	8.5
⑥ 국공립 유치원에 보낸다.	1	1.4
⑦ 학원에 보낸다.		
⑧ 집에서 놀도록(아이들끼리) 한다	7	9.9
⑨ 기타		
계	71	100

보육_2. 월평균 보육비로 '20~50만원 미만' 지불하는 가구가 56.4%로 가장 높았으며, '10~20만원 미만'과 '50~100만원 미만'지불하는 가구가 각각 15.4%이고 '5~10만원 미만'은 7.7%이었음.

[표 6-3-7-2] 월평균 보육비용

구 분	응답자	비율(%)
① 5만원 미만		
② 5~10만원 미만	3	7.7
③ 10~20만원 미만	6	15.4
④ 20~50만원 미만	22	56.4
⑤ 50~100만원 미만	6	15.4
⑥ 100만원 이상	2	5.1
⑦ 없음		
계	39	100.0

보육_3. 미취학 자녀 한 명의 적절한 월평균 비용은 '5~10만원 미만'이라고 답한 가구가 23.8%로 가장 높았으며 '5만원 미만' 21.4%, '10~20만원 미만' 19.0%, '20~50만원 미만' 16.7%이었음.

[표 6-3-7-3] 적절한 월평균 보육비용

구 분	응답자	비율(%)
① 5만원 미만	9	21.4
② 5~10만원 미만	10	23.8
③ 10~20만원 미만	8	19.0
④ 20~50만원 미만	7	16.7
⑤ 50~100만원 미만		
⑥ 100만원 이상		
⑦ 없음	8	19.0
계	42	100

보육_4. 보육시설(어린이집/놀이방)로서 선호하는 시설은 국공립 어린이집 45.4%, 민간 어린이 집 34.1%, 놀이방 15.9% 순이었음.

[표 6-3-7-4] 선호 보육시설

구 분	응답자	비율(%)
① 국공립 어린이집	36	76.6
② 민간 어린이집	9	19.1
③ 직장보육시설	2	4.3
④ 놀이방		
⑤ 공동육아		
⑥ 이용할 의향이 없다.		
⑦ 기타		
계	47	100.0

보육_5. 미취학 자녀를 위한 보육서비스 유형 중 가장 필요로 하는 서비스로 '종일제 보육'이 44.7%로 가장 높았으며, '반일제 보육(6시간/일 이하)' 27.7%, '영아 전담 보육' 12.8%, '휴일 보육' 8.5% 순이었으며, '24시간(숙박)보육'은 6.4%로 나타남..

[표 6-3-7-5] 필요 보육서비스

구 분	응답자	비율(%)
① 종일제 보육	21	44.7
② 반일제 보육(하루 여섯 시간 이하)	13	27.7
③ 24시간(숙박)보육	3	6.4
④ 휴일보육(휴가, 경조사 등과 관련)	4	8.5
⑤ 영아(36개월 이하)전담 보육	6	12.8
⑥ 장애아 전담 보육		
⑦ 장애아통합 보육		
⑧기타		
계	47	100

(8) 초등학생이 있는 가구

가. 가구 일반

가구_1. 거주지별

[표 6-3-1-1] 거주지별

구 분	응답자	비율(%)
① 고성읍	32	86.5
② 삼산면		
③ 하일면		
④ 하이면.		
⑤ 상리면		
⑥ 대가면		
⑦ 영현면		
⑧ 영오면		
⑨ 개천면		
⑩ 구만면		
⑪ 회화면		
⑫ 마암면		
⑬ 동해면		
⑭ 거류면	5	13.5
계	37	100.0

가구_3. 가구주와의 관계

[표 6-3-1-3] 가구주와의 관계

구 분	응답자	비율(%)
① 가구주 본인	3	6.5
② 가구주의 배우자	37	80.4
③ 가구주의 자녀	6	13.0
④ 가구주 자녀의 배우자		
⑤ 가구주의 부		
⑥ 가구주의 모		
⑦ 가구주의 조부		
⑧ 가구주의 조모		
⑨ 가구주의 형제자매		
⑩ 가구주 배우자의 형제자매		
⑪ 가구주의 손자녀		
⑫ 기타 친인척		
⑬ 기타		
계	46	100

가구_4. 성별

[표 6-3-1-4] 성 별

구 분	응답자	비율(%)
① 남	6	14.0
② 여	37	86.0
계	43	100.0

가구_5. 연령

[표 6-3-1-5] 연 령

구 분	응답자	비율(%)
① 19세 미만		
② 19~24세		
③ 25~34세	5	10.6
④ 35~44세	39	83.0
⑤ 45~54세	3	6.4
⑥ 55~64세		
⑦ 65세 이상		
계	47	100

가구_6. 종교

[표 6-3-1-6] 종 교

구 분	응답자	비율(%)
① 기독교(개신)	10	23.3
② 천주교	1	2.3
③ 불교	17	39.5
④ 원불교		
⑤ 무속신앙		
⑥ 기타		
⑦ 종교 없음	15	34.9
계	43	100

가구_7. 교육수준

[표 6-3-1-7] 교육수준

구 분	응답자	비율(%)
① 미취학		
② 서당/한학		
③ 무학		
④ 초등학교		
⑤ 중학교	6	14.6
중학교 재학		
⑥ 고등학교	23	56.1
고등학교 재학		
⑦ 2년제/3년제 대학	9	22.0
⑧ 4년제 대학	3	7.3
⑨ 대학원		
계	41	100.0

가구_8. 혼인상태

[표 6-3-1-8] 혼인상태

구 분	응답자	비율(%)
① 미혼	2	4.9
② 유배우	37	90.2
③ 이혼	1	2.4
④ 사별	1	2.4
⑤ 별거		
⑥ 기타		
⑦ 비해당(만 19세 미만)		
계	41	100

가구_9. 직업유형

[표 6-3-1-9] 직업유형

구 분	응답자	비율(%)
① 전문가	2	4.3
② 의회의원, 고위임직원 및 관리자		
③ 기술공 및 준전문가		
④ 사무 종사자		
⑤ 서비스 종사자	6	13.0
⑥ 판매 종사자		
⑦ 단순 노무 종사자	4	8.7
⑧ 기능원 및 관련 기능 종사자	2	4.3
⑨ 장치, 기계조작 및 조립 종사자		
⑩ 군인		
⑪ 주부	24	52.2
⑫ 농업, 임업 및 어업 관련종사자		
⑬ 기타	8	17.4
⑭ 비해당(취학전 아동, 65세 이상 노인)		
계	46	100

가구_10. 고용상 지위

[표 6-3-1-10] 고용상 지위

구 분	응답자	비율(%)
① 자영업주	3	6.1
② 고용주		
③ 정규직 근로자(전일제)	3	6.1
④ 정규직 근로자(시간제)	21	42.9
⑤ 임시근로자(전일제)	8	16.3
⑥ 임시근로자(시간제), 교대제	11	22.4
⑦ 일용근로자		
⑧ 재택근로자		
⑨ 무급가족종사자		
⑩ 자영농		
⑪ 소작농		
⑫ 비해당	3	6.1
계	49	100

가구_11. 장애 및 질병

[표 6-3-1-11] 장애 및 질병

구 분	응답자	비율(%)
① 있다		
② 없다	47	100.0
계	47	100.0

가구_11-1. 장애 및 질병이 있는 경우

[표 6-3-1-11-1] 장애 및 질병이 있는 경우

구 분	응답자	비율(%)
① 등록장애인		
② 비등록장애인		
③ 만성질환자(3개월 이상)		
④ 등록장애+만성질환		
⑤ 비등록장애+만성질환		
계	0	0

가구_12. 수급권 여부

[표 6-3-1-12] 수급권 여부

구 분	응답자	비율(%)
① 비해당	42	89.4
② 조건부 수급권자	3	6.4
③ 수급권자		
④ 잘 모름	2	4.3
계	47	100

나. 아동복지 관련

아동_1. 자녀의 방과 후 학원에 보냄 56.4%, '집에서 부모가 직접 돌봄'이 21.8%, '특별히 돌보는 사람 없이 집에서 아이들끼리 지냄' 10.9%이었음.

[표 6-3-8-1] 자녀 돌봄

구 분	응답자	비율(%)
① 집에서 부모가 직접 돌본다.	12	21.8
② (따로 사는)조부모가 돌봐준다.	3	5.5
③ 아이를 돌봐주는 아주머니가 있다(파출부 등).		
④ 친인척이나 이웃이 돌봐준다.		
⑤ 특별히 돌보는 사람 없이 집에서 아이들끼리 지낸다.	6	10.9
⑥ 학원에 보낸다.	31	56.4
⑦ 기타	3	5.5
계	55	100.

아동_2. 자녀를 방과 후 프로그램에 보낼 의향을 묻는 질문에 긍정적인 응답은 86.9%로 '고려해 보겠음' 13.0%, '여건 (비용, 시간 등)이 허락된다면 보내겠음' 65.2%, '반드시 보내고 싶음' 21.7% 순이었음.

[표 6-3-8-2] 프로그램 참여

구 분	응답자	비율(%)
① 반드시 보내고 싶다.	10	21.7
② 여건 (비용, 시간 등)이 허락된다면 보내겠다.	30	65.2
③ 고려해 보겠다.	6	13.0
④ 보내고 싶지 않다.		
계	46	100

아동_3. 자녀를 위한 가장 필요로 하는 방과 후 프로그램 내용은 예·복습 및 숙제지도가 42.6%로 가장 높았으며, '취미, 예능교실' 21.3%, '성격, 정서안정을 위한 상담' 17.0% 순이었음.

[표 6-3-8-3] 필요한 방과 후 프로그램

구 분	응답자	비율(%)
① 예·복습 및 숙제지도	20	42.6
② 취미, 예능교실(음악, 미술, 스포츠 등)	10	21.3
③ 성격, 정서안정을 위한 상담(자신감, 자아정체성 형성 등)	8	17.0
④ 문화체험활동(현장 생활체험, 문화행사, 견학 등)	2	4.3
⑤ 독서 및 과학탐구 활동	7	14.9
⑥ 장애아동을 위한 프로그램		
⑦ 프로그램을 이용할 의향이 없다		
⑧ 기타		
계	47	100

아동_4. 첫째 자녀를 기준으로 가장 고민하는 문제는 학교공부 및 성적이 51.6%로 가장 높았고, 다음이 성격문제 19.4%, 사교육비 부담 16.1% 순이었음.

[표 6-3-8-4] 자녀관련 문제

구 분	응답자	비율(%)
① 학교공부 및 성적	32	51.6
② 진로결정	3	4.8
③ 건강문제		
④ 학교폭력		
⑤ 친구관계 (따돌림)	2	3.2
⑥ 성격문제 (우울, 반항적, 사회성 부족 등)	12	19.4
⑦ 게임 및 인터넷 중독	1	1.6
⑧ 가족, 부모와의 갈등		
⑨ 사교육비에 대한 부담	10	16.1
⑩ 보육기관 결정 및 보육비용	2	3.2
⑪ 기타		
계	62	100

아동_5. 자녀와 관련된 고민이 있을 때, 가족 외의 대상 중 주로 상의하는 사람은 친구, 이웃 및 직장동료 51.1%, 친척 27.7%, 학교선생님 12.8%, 학원선생님 6.4% 순이었음.

[표 6-3-8-5] 자녀관련 문제 상담

구 분	응답자	비율(%)
① 친구, 이웃 및 직장동료	24	51.1
② 친척	13	27.7
③ 학교선생님	6	12.8
④ 종교인		
⑤ 아동/청소년 관련분야의 전문가(상담원)		
⑥ 학원 선생님	3	6.4
⑦ 유치원 및 보육시설 선생님		
⑧ 특별히 상의하지 않는다.	1	2.1
⑨ 기타		
계	47	100

아동_6. 월평균 지출되는 사교육비는 '20~50만원 미만'이 51.2%로 가장 높았으며, 다음이 '10~20만원 미만' 27.9%이었음.

[표 6-3-7-2] 월평균 사교육비

구 분	응답자	비율(%)
① 5만원 미만		
② 5~10만원 미만	4	9.3
③ 10~20만원 미만	12	27.9
④ 20~50만원 미만	22	51.2
⑤ 50~100만원 미만	4	9.3
⑥ 100만원 이상		
⑦ 없음	1	2.3
계	43	100.0

아동_7. 아동·청소년관련기관에 대한 전체적인 인지도는 '안다'가 29.2%로 낮은 편이었으며 이용경험은 6.4%, 이용의향은 42.9%이었음.
인지도가 가장 높은 기관은 '사회복지관' 72.7%로 41.9%가 이용경험이 있으며, 75.8%가 이용의향을 보임.

[표 6-3-8-7] 아동·청소년 관련기관의 인지도, 이용경험 및 이용의향

기관명	인지도			이용경험		이용의향		
	잘 안다	조금 안다	모른다	있다	없다	있다	없다	비해당
1) 아동청소년회관	2	8	34	2	40	19	15	4
2) 가정위탁지원센터		11	33		41	8	22	8
3) 아동학대예방센터	1	9	34		42	11	19	7
4) 아동 상담실	2	13	31	1	41	19	18	3
5) 아동 수련관	3	8	35		46	16	21	3
6) 아동 자원봉사 센터	1	8	35		46	16	21	3
7) 쉼터	4	9	38	4	39	16	19	5
8) 학생교육문화회관	1	6	34		44	18	15	3
9) 사회복지관	13	19	12	18	25	25	8	3
계	27	91	286	25	364	148	158	39
비율(%)	6.7	22.5	70.8	6.4	93.6	42.9	45.8	11.3

아동_8. 자녀양육과 관련하여 현재 가장 필요로 하는 서비스는 '자녀교육비 지원' 35.5%, '자녀교육보조비 지원' 27.4%, '방과 후 공부방 제공' 16.1%이었음.

[표 6-3-8-8] 자녀양육 필요 서비스

구분	응답자	비율(%)
① 미취학 자녀를 위한 보육비용 감면지원	3	4.8
② 자녀교육비 지원(고등학생, 대학생)	22	35.5
③ 자녀교육보조비 지원(급식비 감면, 학생교통비, 학용품비 보조)	17	27.4
④ 방과 후 공부방 제공(야간 공부방 포함)	10	16.1
⑤ 결식아동 급식지원		
⑥ 자녀의 학습지도(방문교사지원 등)	4	6.5
⑦ 부모상담 및 교육	4	6.5
⑧ 한 부모 자조모임 (자녀양육에 관련된 어려움을 함께 나누는 한 부모 모임)		
⑨ 장애아동을 위한 프로그램		
⑩ 기타	2	3.2
계	62	100

(9) 청소년복지 부문

가. 청소년가구 일반

가구_1. 거주지별

[표 6-3-1-1] 거주지별

구 분	응답자	비율(%)
① 고성읍	63	74.1
② 삼산면	7	8.2
③ 하일면	3	3.5
④ 하이면		
⑤ 상리면	2	2.4
⑥ 대가면	1	1.2
⑦ 영현면		
⑧ 영오면		
⑨ 개천면	1	1.2
⑩ 구만면		
⑪ 회화면	1	1.2
⑫ 마암면	1	1.2
⑬ 동해면	5	5.9
⑭ 거류면	1	1.2
계	85	100.0

가구_3. 가구주와의 관계

[표 6-3-1-3] 가구주와의 관계

구 분	응답자	비율(%)
① 가구주 본인	1	1.1
② 가구주의 배우자	1	1.1
③ 가구주의 자녀	85	91.4
④ 가구주 자녀의 배우자		
⑤ 가구주의 부		
⑥ 가구주의 모		
⑦ 가구주의 조부		
⑧ 가구주의 조모		
⑨ 가구주의 형제자매		
⑩ 가구주 배우자의 형제자매		
⑪ 가구주의 손자녀	5	5.4
⑫ 기타 친인척	1	1.1
⑬ 기타		
계	93	100.0

가구_4. 성별

[표 6-3-1-4] 성 별

구 분	응답자	비율(%)
① 남	38	38.0
② 여	62	62.0
계	100	100.0

가구_5. 연령

[표 6-3-1-5] 연 령

구 분	응답자	비율(%)
① 19세 미만	80	100.0
② 19~24세		
③ 25~34세		
④ 35~44세		
⑤ 45~54세		
⑥ 55~64세		
⑦ 65세 이상		
계	80	100.0

가구_6. 종교

[표 6-3-1-6] 종 교

구 분	응답자	비율(%)
① 기독교(개신)	27	26.7
② 천주교	2	2.0
③ 불교	27	26.7
④ 원불교		
⑤ 무속신앙		
⑥ 기타		
⑦ 종교 없음	45	44.6
계	101	100.0

가구_7. 교육수준

[표 6-3-1-7] 교육수준

구 분	응답자	비율(%)
① 미취학		
② 서당/한학		
③ 무학		
④ 초등학교		
⑤ 중학교		
중학교 재학		
⑥ 고등학교		
고등학교 재학	97	100.0
⑦ 2년제/3년제 대학		
⑧ 4년제 대학		
⑨ 대학원		
계	97	100.0

가구_8. 혼인상태

[표 6-3-1-8] 혼인상태

구 분	응답자	비율(%)
① 미혼	11	10.9
② 유배우		
③ 이혼		
④ 사별		
⑤ 별거		
⑥ 기타		
⑦ 비해당(만 19세 미만)	90	89.1
계	101	100.0

가구_9. 직업유형

[표 6-3-1-9] 직업유형

구 분	응답자	비율(%)
① 전문가		
② 의회의원, 고위임직원 및 관리자		
③ 기술공 및 준전문가		
④ 사무 종사자		
⑤ 서비스 종사자		
⑥ 판매 종사자		
⑦ 단순 노무 종사자		
⑧ 기능원 및 관련 기능 종사자		
⑨ 장치, 기계조작 및 조립 종사자		
⑩ 군인		
⑪ 주부		
⑫ 농업, 임업 및 어업 관련종사자		
⑬ 기타	75	76.5
⑭ 비해당(취학전 아동, 65세 이상 노인)	23	23.5
계	98	100.0

가구_10. 고용상 지위

[표 6-3-1-10] 고용상 지위

구 분	응답자	비율(%)
① 자영업주	1	1.0
② 고용주		
③ 정규직 근로자(전일제)	1	1.0
④ 정규직 근로자(시간제)		
⑤ 임시근로자(전일제)		
⑥ 임시근로자(시간제), 교대제		
⑦ 일용근로자		
⑧ 재택근로자		
⑨ 무급가족종사자		
⑩ 자영농		
⑪ 소작농		
⑫ 비해당	94	97.9
계	96	100

가구_11. 장애 및 질병

[표 6-3-1-11] 장애 및 질병

구 분	응답자	비율(%)
① 있다	2	1.9
② 없다	101	98.1
계	103	100.0

가구_11-1. 장애 및 질병이 있는 경우

[표 6-3-1-11-1] 장애 및 질병이 있는 경우

구 분	응답자	비율(%)
① 등록장애인	1	50.0
② 비등록장애인		
③ 만성질환자(3개월 이상)	1	50.0
④ 등록장애+만성질환		
⑤ 비등록장애+만성질환		
계	2	100.0

가구_12. 수급권 여부

[표 6-3-1-12] 수급권 여부

구 분	응답자	비율(%)
① 비해당	46	46.0
② 조건부 수급권자		
③ 수급권자	8	8.0
④ 잘 모름	46	46.0
계	100	100.0

나. 청소년복지 관련

청소년_1. 현재 가장 심각한 문제는 '학업성적 및 진로결정' 94.1%로 단연 높았고, 그 외 다른 문제는 모두 미미했음.

[표 6-3-9-1] 심각한 문제

구 분	응답자	비율(%)
① 학업성적 및 진로결정	96	94.1
② 친구관계 및 집단따돌림		
③ 학교폭력		
④ 게임, 인터넷 중독	1	1.0
⑤ 이성친구 문제		
⑥ 성격문제(우울, 무력감, 대인기피 등)	1	1.0
⑦ 가족, 부모와의 갈등	1	1.0
⑧ 음주, 흡연문제		
⑨ 성문제(성충동, 성경험)		
⑩ 경제적 어려움	2	2.0
⑪ 기타	1	1.0
계	102	100

청소년_2. 스트레스나 고민이 있을 때 문제해결을 위한 상담대상은 '친구나 선배'가 62.2%로 가장 높았고, 다음이 '가족' 16.3%였으며, '마땅히 상담 대상 없음'도 19.4%로 나타남.

[표 6-3-9-2] 상담대상

구 분	응답자	비율(%)
① 친구나 선배	61	62.2
② 학교 선생님		
③ 학교외부 상담기관(청소년 상담실 등)을 직접 방문		
④ 학교외부 상담기관에서 제공하는 전화상담		
⑤ 인터넷 상담		
⑥ 문제와 관련된 책을 본다.	2	2.0
⑦ 가족	16	16.3
⑧ 마땅히 상담할 대상이 없다.	19	19.4
⑨ 기타		
계	98	100

청소년_3. 가장 필요로 하는 서비스는 진로상담 42.2%, '학습지도 및 학습능력 향상' 38.2%, '문화·취미활동' 10.8%, '아르바이트 연계 프로그램' 3.9% 순이었음.

[표 6-3-9-3] 필요 서비스

구분	응답자	비율(%)
① 학습지도 및 학습능력 향상	39	38.2
② 진로상담	43	42.2
③ 문화·취미활동	11	10.8
④ 성격, 대인관계 등 개인고민 상담	3	2.9
⑤ 자원봉사활동	2	2.0
⑥ 문제행동 개선프로그램 (음주, 흡연, 비행 등)		
⑦ 아르바이트 연계 프로그램	4	3.9
⑧ 기타		
계	102	100.0

청소년_4. 청소년관련기관에 대한 전체적인 인지도는 '안다'가 37.5%로 낮은 편이었으며 이용경험은 10.5%, 이용의향은 36.5%이었음.

- 인지도가 가장 높은 기관은 '청소년상담실'로 55.3%이고, '청소년 자원봉사센터' 44.6%, '청소년 수련관' 36.6% 순이었음.
- 이용경험은 '청소년 수련관' 19.2%, '청소년 자원봉사센터' 13.4%이었으며,
- 이용의향은 '청소년 자원봉사센터' 52.9%로 가장 높았음.

[표 6-3-9-4] 청소년 관련기관의 인지도, 이용경험 및 이용의향

기관명	인지도			이용 경험		이용 의향		
	잘 안다	조금 안다	모른다	있다	없다	있다	없다	비해당
1) 청소년 상담실	9	41	50	4	98	36	48	9
2) 청소년 수련관	12	25	64	19	80	28	58	7
3) 청소년 자원봉사센터	13	32	56	13	84	45	40	8
4) 청소년 쉼터	7	31	61	14	85	39	49	8
5) 아동청소년 회관	1	18	81	1	94	21	61	11
6) 학생교육문화회관	8	28	63	11	87	36	49	9
계	50	175	375	62	528	205	305	52
비율(%)	8.3	29.2	62.5	10.5	89.5	36.5	54.3	9.3

[추가 질문]

청소년_5. 청소년관련시설에서의 활동은 주로 '자원봉사활동'이 25.5%로 가장 높았고, 다음이 '기관에 소속된 동아리 활동' 17.6%, '기관에서 주최한 세미나/교육 참석' 13.7% 이었음.

[표 6-3-9-5] 청소년관련시설 활동

구 분	응답자	비율(%)
① 기관에 소속된 동아리 활동	9	17.6
② 후원금이나 물품지원	1	2.0
③기관에서 주최한 세미나/교육 참석	7	13.7
④ 1일 이벤트행사 참여	6	11.8
⑤ 자원봉사활동	13	25.5
⑥ 부속된 공부방 또는 독서실 이용	9	17.6
⑦ 기타	6	11.8
계	51	100

청소년_6. 청소년관련시설을 이용하기 어려운 이유로는 시설에 대한 정보부족 40.0%, 이용할 시간이 없어서 37.1%, 관련시설 부족 8.6%이었음.

[표 6-3-9-6] 시설이용이 어려운 이유

구 분	응답자	비율(%)
① 관련시설 부족	9	8.6
② 시설에 대한 정보부족	42	40.0
③ 이용할 시간이 없어서	39	37.1
④ 시설이 이용하기 불편해서	3	2.9
⑤ 프로그램이 마음에 들지 않아서	4	3.8
⑥ 교통이 불편해서	3	2.9
⑦ 비용이 들어서		
⑧ 같이 이용할 만한 친구가 없어서	2	1.9
⑨ 부모나 교사가 좋아 하지 않아서	1	1.0
⑩ 기타	2	1.9
계	105	100

청소년_7. 현재 자원봉사활동에 참여하고 있다는 응답이 25.5%이었음.

[표 6-3-9-7] 자원봉사활동 참여

구 분	응답자	비율(%)
① 예	25	25.5
② 아니오	73	74.5
계	98	100

청소년_8. 참여하고 있는 자원봉사활동에의 만족도는 '(매우)만족' 43.2%로 '불만족' 9.1%에 비해 높은 만족도를 보이고 있음.

[표 6-3-9-8] 자원봉사활동의 만족도

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 만족	9	20.5
② 만족하는 편	10	22.7
③ 보통	21	47.7
④ 불만족한 편	3	6.8
⑤ 매우 불만족	1	2.3
계	44	100

청소년_9. 자원봉사에 대한 정보를 얻는 곳은 '학교 및 교사' 40.0%가 가장 높았으며, 다음이 '친구나 선후배' 37.9%이었음.

[표 6-3-9-9] 자원봉사 정보취득처

구 분	응답자	비율(%)
① 학교 및 교사	38	40.0
② 친구나 선후배	36	37.9
③ 기관 홍보물, 플랜카드	4	4.2
④ 인터넷	9	9.5
⑤ 일간지 및 지역신문		
⑥ TV, 라디오 등 매스컴	3	3.2
⑦ 기관 홈페이지	1	1.1
⑧ 가족을 통해서	4	4.2
⑨ 기타		
계	95	100

청소년_10. 하고 싶은 자원봉사분야는 '사회복지시설에서 단순 노력봉사' 32.4%, '불우한 이웃을 돕는 활동' 23.5%, '쉽고 단순한 행정보조' 12.7%이었음.

[표 6-3-9-10] 선호하는 자원봉사분야

구 분	응답자	비율(%)
① 사회복지시설에서 단순 노력봉사(청소, 빨래 등)	33	32.4
② 불우한 이웃을 돕는 활동(불우노인 밑반찬 배달 등)	24	23.5
③ 청소년행사 기획단	21	20.6
④ 쉽고 단순한 행정보조	13	12.7
⑤ 프로그램, 공부방 등 보조교사	4	3.9
⑥ 청소년 유해 환경감시를 위한 활동	3	2.9
⑦ 지역사회봉사활동(초등학생 등하교길 교통안전봉사 등)	2	2.0
⑧ 기타	2	2.0
계	102	100

(10) 다문화가정복지 부문

가. 다문화가정 가구 일반

가구_1. 거주지별

[표 6-3-1-1] 거주지별

구 분	응답자	비율(%)
① 고성읍	2	9.5
② 삼산면	1	4.8
③ 하일면	3	14.3
④ 하이면	3	14.3
⑤ 상리면	1	4.8
⑥ 대가면		
⑦ 영현면	1	4.8
⑧ 영오면		
⑨ 개천면		
⑩ 구만면	1	4.8
⑪ 회화면	2	9.5
⑫ 마암면	3	14.3
⑬ 동해면	2	9.5
⑭ 거류면	2	9.5
계	21	100

가구_3. 가구주와의 관계

[표 6-3-1-3] 가구주와의 관계

구 분	응답자	비율(%)
① 가구주 본인	2	9.1
② 가구주의 배우자	10	45.5
③ 가구주의 자녀	4	18.2
④ 가구주 자녀의 배우자	6	27.3
⑤ 가구주의 부		
⑥ 가구주의 모		
⑦ 가구주의 조부		
⑧ 가구주의 조모		
⑨ 가구주의 형제자매		
⑩ 가구주 배우자의 형제자매		
⑪ 가구주의 손자녀		
⑫ 기타 친인척		
⑬ 기타		
계	22	100.0

가구_4. 성별

[표 6-3-1-4] 성 별

구 분	응답자	비율(%)
① 남		
② 여	20	100.0
계	20	100.0

가구_5. 연령

[표 6-3-1-5] 연 령

구 분	응답자	비율(%)
① 19세 미만		
② 19~24세	1	5.3
③ 25~34세	4	21.1
④ 35~44세	11	57.9
⑤ 45~54세	3	15.8
⑥ 55~64세		
⑦ 65세 이상		
계	19	100.0

가구_6. 종교

[표 6-3-1-6] 종 교

구 분	응답자	비율(%)
① 기독교(개신)	2	9.5
② 천주교		
③ 불교	10	47.6
④ 원불교		
⑤ 무속신앙	3	14.3
⑥ 기타	4	19.0
⑦ 종교 없음	2	9.5
계	21	100.0

가구_7. 교육수준

[표 6-3-1-7] 교육수준

구 분	응답자	비율(%)
① 미취학		
② 서당/한학		
③ 무학		
④ 초등학교	3	15.0
⑤ 중학교	1	5.0
중학교 재학		
⑥ 고등학교	10	50.0
고등학교 재학		
⑦ 2년제/3년제 대학	4	20.0
⑧ 4년제 대학	2	10.0
⑨ 대학원		
계	20	100.0

가구_8. 혼인상태

[표 6-3-1-8] 혼인상태

구 분	응답자	비율(%)
① 미혼	1	5.3
② 유배우	18	94.7
③ 이혼		
④ 사별		
⑤ 별거		
⑥ 기타		
⑦ 비해당(만 19세 미만)		
계	19	100.0

가구_9. 직업유형

[표 6-3-1-9] 직업유형

구 분	응답자	비율(%)
① 전문가		
② 의회의원, 고위임직원 및 관리자		
③ 기술공 및 준전문가		
④ 사무 종사자	2	10.0
⑤ 서비스 종사자	3	15.0
⑥ 판매 종사자		
⑦ 단순 노무 종사자	3	15.0
⑧ 기능원 및 관련 기능 종사자		
⑨ 장치, 기계조작 및 조립 종사자		
⑩ 군인		
⑪ 주부	10	50.0
⑫ 농업, 임업 및 어업 관련종사자	1	5.0
⑬ 기타	1	5.0
⑭ 비해당(취학전 아동, 65세 이상 노인)		
계	20	100.0

가구_10. 고용상 지위

[표 6-3-1-10] 고용상 지위

구 분	응답자	비율(%)
① 자영업주		
② 고용주		
③ 정규직 근로자(전일제)	1	5.6
④ 정규직 근로자(시간제)	3	16.7
⑤ 임시근로자(전일제)		
⑥ 임시근로자(시간제), 교대제	1	5.6
⑦ 일용근로자	1	5.6
⑧ 재택근로자		
⑨ 무급가족종사자	1	5.6
⑩ 자영농		
⑪ 소작농		
⑫ 비해당	11	61.1
계	18	100

가구_11. 장애 및 질병

[표 6-3-1-11] 장애 및 질병

구 분	응답자	비율(%)
① 있다		
② 없다	20	100.0
계	20	100.0

가구_11-1. 장애 및 질병이 있는 경우

[표 6-3-1-11-1] 장애 및 질병이 있는 경우

구 분	응답자	비율(%)
① 등록장애인		
② 비등록장애인		
③ 만성질환자(3개월 이상)		
④ 등록장애+만성질환		
⑤ 비등록장애+만성질환		
계	0	0

가구_12. 수급권 여부

[표 6-3-1-12] 수급권 여부

구 분	응답자	비율(%)
① 비해당	20	95.2
② 조건부 수급권자		
③ 수급권자		
④ 잘 모름	1	4.8
계	21	100.0

나. 다문화가정 복지

다문화_1. 결혼 전 국적은 베트남이 25.0%로 가장 많았고, 중국(한족 등 기타민족), 필리핀, 중국(조선족) 캄보디아 순이었음.

[표 6-3-9-10] 결혼전 국적

구 분	응답자	비율(%)
① 중국(조선족)	3	15.0
② 중국(한족 등 기타민족)	4	20.0
③ 태국		
④ 일본		
⑤ 필리핀	4	20.0
⑥ 몽골	1	5.0
⑦ 베트남	5	25.0
⑧ 대만		
⑨ 캄보디아	3	15.0
⑩ 우즈베키스탄		
⑪ 러시아		
⑫ 기타		
계	20	100.0

다문화_2. 응답자 전원이 여성이었음.

[표 6-3-10-2] 성별

구 분	응답자	비율(%)
① 여자	20	100.0
② 남자		
계	20	100.0

다문화_3. 한국생활의 만족도는 '(매우)만족'이 10.0%로 '(매우)불만족' 20.0%, 보통 70%이었음.

[표 6-3-10-3] 생활 만족도

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 만족한다.		
② 만족한다.	2	10.0
③ 보통이다.	14	70.0
④ 불만이다.	4	20.0
⑤ 매우 불만족이다.		
계	20	100.0

다문화_4. 한국 생활에서 가장 힘든 점은 언어문제가 35.0%를 가장 높고, 자녀문제(양육, 교육), 외로움, 가족 간의 갈등 순이었음.

[표 6-3-10-4] 한국 생활에 힘든 점

구 분	응답자	비율(%)
① 외로움	3	15.0
② 언어문제	7	35.0
③ 가족 간의 갈등	3	15.0
④ 자녀문제(양육, 교육)	3	15.0
⑤ 경제적 문제	2	10.0
⑥ 문화적 차이(생활방식, 음식 등)	2	10.0
⑦ 외국인에 대한 차별대우		
⑧ 없음		
⑨ 기타		
계	20	100.0

다문화_5. 한국생활에서 힘든 문제의 해결은 ‘가족의 도움으로 해결한다’ 20.7% ‘어렵지만 그냥 참고 살고 있다’ 26.2%이었고, ‘군청에서 도움이나 서비스를 받는다’는 응답은 단 1명도 없음.

[표 6-3-10-5] 애로사항 해결

구 분	응답자	비율(%)
① 심각하지 않아 그냥 지낸다.	5	11.9
② 어렵지만 그냥 참고 살고 있다.	11	26.2
③ 가족의 도움으로 해결한다.	12	28.6
④ 한국에 있는 본국인 친구의 도움으로 해결한다.	6	14.3
⑤ 주변(이웃, 한국인 친구 등)의 도움으로 해결한다.	1	2.4
⑥ 군청에서 도움이나 서비스를 받는다.		
⑦ 시민단체, 종교단체에서 도움을 받는다.		
⑧ 사회복지기관, 복지단체에서 도움이나 서비스를 받는다.	6	14.3
⑨ 기타	1	2.4
계	42	100

다문화_6. 고성군의 다문화가족에 대한 노력정도는 ‘(매우)적극적’ 이 51.1%로 ‘(매우)소극적’ 30.3% 보다 높게 평가하는 것으로 나타남.

[표 6-3-10-5] 다문화가족에 대한 군청의 노력도

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 소극적이다.	2	9.5
② 소극적이다.	1	4.8
③ 그저 그렇다	9	42.9
④ 적극적이다.	7	33.3
⑤ 매우 적극적이다.	2	9.5
계	21	100.0

- 다문화_7.** 경상남도에서 다문화가족을 대상으로 한 사업에 대한 전체적인 인지도는 ‘안다’가 94.6%이었으며 이용경험은 91.3%, 이용의향은 97.8%이었음.
- 인지도가 가장 높은 사업은 방문교육서비스 100%이었으며, 한국어 교육 92.9% 순이었음.
 - 이용경험은 한국어 교육 94.1%, 다문화가족 방문교육서비스 100%,
 - 모든 서비스에 이용의향을 보임.

[표 6-3-10-7] 경상남도 사업의 인지도, 이용경험 및 이용의향

서비스명	인지도			이용경험		이용의향		
	잘 안다	조금 안다	모른다	있다	없다	있다	없다	비해당
1) 한국어 교육	7	6	1	16	1	16		
2) 문화소식지		10	1	11	3	15		
3) 다문화가족 방문교육서비스	10	2		15		14	1	
4) 결혼이민자 맞춤형 취업지원								
5) 다문화가족 생활문화체험								
6) 결혼이민자 국내적응교육								
7) 여성결혼이민자 쉼터 운영								
계	17	18	2	42	4	45	1	0
비율(%)	45.9	48.6	5.4	91.3	8.7	97.8	2.2	0

※ 8-9번 문항은 소득이 있는 일에 종사하지 않는 분만 응답해 주십시오.

- 다문화_8.** 현재 일을 하지 않는 주된 이유는 ‘가사, 아이돌보는 문제로’가 52.4%로 가장 높았고, ‘교육, 기술, 경험이 부족해서 28.6%을 나타내고 있음.

[표 6-3-10-8] 미취업 이유

구분	응답자	비율(%)
① 한국말이 서툴러서	1	4.8
② 가사, 아이돌보는 문제로	11	52.4
③ 내게 적합한 일자리를 찾지 못해서	1	4.8
④ 배우자나 가족이 원하지 않아서	2	9.5
⑤ 취업을 하고 싶지 않아서		
⑥ 교육, 기술, 경험이 부족해서	6	28.6
⑦ 기타		
계	21	100

- 다문화_9.** 취업을 하기 위해 가장 필요한 자원은 ‘일자리 알선’이 33.3%로 가장 높고, ‘자녀보육·양육지원’ 27.8%, ‘배우자나 가족의 이해와 지원’ 및 직업교육이 각각 16.7%를 차지함.

[표 6-3-10-9] 군청의 역할

구 분	응답자	비율(%)
① 한국어 교육	1	5.6
② 일자리 알선	6	33.3
③ 자녀보육·양육지원	5	27.8
④ 배우자나 가족의 이해와 지원	3	16.7
⑤ 직업교육	3	16.7
⑥ 없음		
⑦ 기타		
계	18	100

다문화_10. 낮 시간동안 취학 전 자녀는 ‘함께 거주하는 가족(부모, 조부모 등)이 돌봄’이 37.1%로 가장 높으며, ‘민간 보육시설(어린이집, 놀이방)에 보냄’이 31.4%로 뒤를 이음.

[표 6-3-10-10] 취학전 자녀 돌봄

구 분	응답자	비율(%)
① 함께 거주하는 가족(부모, 조부모 등)이 돌본다.	13	37.1
② 함께 거주하지 않는 가족(조부모, 친인척 등)이 돌본다..	1	2.9
③ 민간 보육시설(어린이집, 놀이방)에 보낸다.	11	31.4
④ 국공립(구립) 보육시설(어린이집, 놀이방)에 보낸다.		
⑤ 민간 유치원에 보낸다.		
⑥ 국공립 유치원에 보낸다.	1	2.9
⑦ 집에서 놀도록 (아이들끼리)한다.	8	22.9
⑧ 기타	1	2.9
계	35	100

다문화_11. 시설에 안 보내는 가장 큰 이유는 ‘보육료가 부담되어서’ 57.1%, ‘나이가 어려서 시설에서 받아주지 않아서’가 28.6% 순이었음.

[표 6-3-10-11] 자녀를 시설에 안 보내는 이유

구 분	응답자	비율(%)
① 직접 돌보는 것이 자녀에게 더 좋을 것 같아서.	1	4.8
② 보육료가 부담되어서	12	57.1
③ 보낸만한 적당한 시설이 없어서	1	4.8
④ 나이가 어려서 시설에서 받아주지 않아서	6	28.6
⑤ 입학거부나 차별, 놀림을 받을까봐	1	4.8
⑥ 기타		
계	21	100

※ 12-13번 문항은 초등학교를 다니는 자녀가 있는 경우

다문화_12. 방과 후 자녀를 주로 '집에서 부모가 직접 돌봄'이 66.7%로 가장 높고, '학교의 방과 후 프로그램'에 참여시킴이 33.3%이었음.

[표 6-3-10-12] 방과 후의 자녀 돌봄

구 분	응답자	비율(%)
① 집에서 부모가 직접 돌본다.	2	66.7
② (따로 사는)조부모가 돌본다.		
③ 아이를 돌봐주는 아주머니가 있다(파출부 등).		
④ 친인척이나 이웃이 돌봐준다.		
⑤ 학교의 방과 후 프로그램	1	33.3
⑥ 지역아동센터, 공부방		
⑦ 기타		
계	3	100

다문화_13. 자녀에게 가장 필요한 자원은 한국어 교육 61.1%, 취미·예능교실 16.7%, '학교교육비, 급식비 등 지원' 11.1% 순이었음.

[표 6-3-10-13] 자녀에게 필요한 자원

구 분	응답자	비율(%)
① 한국어 교육	11	61.1
② 학교 교과교육(예, 복습 및 숙제지도)	1	5.6
③ 나의 모국어교육		
④ 성격, 정서안정을 위한 상담		
⑤ 학교교육비, 급식비 등 지원.	2	11.1
⑥ 취미, 예능교실(음악, 미술, 스포츠 등)	3	16.7
⑦ 기타	1	5.6
계	18	100

(11) 보건의료서비스분야

일반_27. 고성군의 보건의료서비스 전반에 대해 (매우)만족이 17.7%로 (매우)불만족 26.4% 보다 낮게 나타났음.

[표 6-3-2-40] 보건의료서비스 전반

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 만족	22	4.5
② 만족	64	13.2
③ 보통	270	55.8
④ 불만족	113	23.3
⑤ 매우 불만족	15	3.1
계	484	100

일반_28. 고성군이 지역 보건의료서비스에 갖는 관심도의 질문에 (전혀)없음 6.6%, (매우)많음 42.1%를 나타냄.

[표 6-3-2-41] 고성군의 관심도

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 많음	25	5.9
② 많음	154	36.2
③ 보통	218	51.3
④ 없음	23	5.4
⑤ 전혀 없음	5	1.2
계	425	100

일반_29. 보건의료서비스의 수에 대해서는 '(매우)많음'이 14.4%, '(매우)부족' 37.2%로 부족한 것으로 나타남.

[표 6-3-42] 보건의료서비스 의 수

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 많음	3	0.7
② 많음	62	13.7
③ 보통	218	48.3
④ 부족	148	32.8
⑤ 매우 부족	20	4.4
계	451	100

일반_30 보건의료서비스 질에 대해서는 (매우)불만족이 26.0%이었음.

[표 6-3-2-30] 보건의료서비스 의 질

구 분	응답자	비율(%)
① 매우 만족	6	1.4
② 만족	92	20.9
③ 보통	228	51.7
④ 불만족	99	22.4
⑤ 매우 불만족	16	3.6
계	441	100

일반_31. 작년 1년간 의료비는 월평균 '50만원미만'이 87.7%이었고, '200만원 이상'에 응답은 2.3%이었음.

[표 6-3-44] 연간 의료비

구 분	응답자	비율(%)
① 없음	27	6.9
② 10만원 미만	171	43.6
③ 10~50만원 미만	146	37.2
④ 50~100만원 미만	29	7.4
⑤ 100~200원 미만	10	2.6
⑥ 200만원 이상	9	2.3
계	392	100

일반_32. 질병발생시 주로 이용하는 의료시설은 병의원이 65.1%, 종합병원 28.4%이었고, 보건소는 2.3%에 불과했음.

[표 6-3-2-45] 이용 의료시설

구 분	응답자	비율(%)
① 종합병원	129	28.4
② 병원·의원	296	65.1
③ 한의원	14	3.1
④ 보건소	15	3.3
⑤ 기타	1	0.2
계	455	100

일반_33. 고성군내 보건의료기관 이용 시 가장 큰 문제점으로 ‘의료진의 의술능력’을 지적한 것이 38.5%로 가장 높았고, 다음이 ‘먼거리 위치’ 21.9%, ‘의료장비의 낙후’ 18.2% 순이었음.

[표 6-3-2-46] 보건의료기관의 문제점

구 분	응답자	비율(%)
① 의료진의 의술능력	225	38.5
② 의료장비의 낙후	106	18.2
③ 의료진의 불친절	37	6.3
④ 먼거리 위치	128	21.9
⑤ 의료비가 비쌌	42	7.2
⑥ 간병인 등 인력부족	16	2.7
⑦ 불필요한 의료서비스	14	2.4
⑧ 기타	16	2.7
계	584	100

일반_34. 보건소(보건지소)의 의료서비스 중에서 가장 시급히 개선되어야 할 점은 ‘의료기술수준의 향상’ 36.1%, ‘시설 및 치료기구의 확충’ 28.0%, ‘치료대상 질병 종류의 확대’ 18.1%의 순이었음.

[표 6-3-2-47] 보건소의 시급한 개선사항

구 분	응답자	비율(%)
① 시설 및 치료기구의 확충	136	28.0
② 치료대상 질병 종류의 확대	88	18.1
③ 연간 진료일수 확대	22	4.5
④ 의료 기술수준의 향상	175	36.1
⑤ 책임감 있는 진료	53	10.9
⑥ 기타	11	2.3
계	485	100

일반_35. 보건소(보건지소) 이용시 가장 문제점이라고 생각하시는 것은 교통의 불편이 54.2%로 가장 높고, ‘의료서비스 항목이 제한되어 있어서’ 의 순이었음.

[표 6-3-2-48] 보건소 이용의 문제점

구 분	응답자	비율(%)
① 교통이 불편해서	225	54.2
② 의료진이 불친절해서	23	5.5
③ 의료서비스 항목이 제한되어 있어서	100	24.1
④ 의료 기술수준이 낮은 것 같아서	56	13.5
⑤ 기타	11	2.7
계	415	100

일반_36. 보건소 의료서비스의 인지도, 이용경험 및 이용만족도를 묻는 질문에 '(조금)안다' 63.9%, 이용경험은 '없다' 61.9%이고, 이용만족도는 '(매우)만족'이 '(매우)불만'보다 높게 보이고 있음.

[표 6-3-36] 보건소 의료서비스의 인지도, 이용경험 및 이용만족도

의료서비스	인지도			이용 경험		이용 만족도				
	잘안다	조금 안다	모른다	있다	없다	매우 만족	만족	보통	불만	매우 불만
1) 예방접종	204	202	25	332	67	54	170	160	2	1
2) 건강검진	126	234	61	219	191	31	123	201	11	2
3) 방문간호 및 진료	63	156	224	75	313	16	58	206	9	4
4) 물리치료	52	150	203	75	331	12	52	206	11	5
5) 진료(내·외과, 소아과, 안과 등)	89	172	147	156	242	10	83	180	6	6
6) 치과치료	74	209	128	158	253	11	64	194	22	8
7) 가족계획	42	91	265	21	283	7	26	187	11	5
계	650	1,214	1,053	1,036	1,680	141	576	1,334	72	31
비율(%)	22.3	41.6	36.1	38.1	61.9	6.4	26.1	60.5	3.3	3.7

일반_37. 건강관리를 위한 방법으로 가장 신뢰하는 것은 '병·의원'이 55.2%이었음.

[표 6-3-50] 건강관리 의존도

구 분	응답자	비율(%)
① 생활습관으로 조절	167	35.8
② 약국에 의존	15	3.2
③ 병·의원에 의존	258	55.2
④ 보건소(보건지소) 의존	11	2.4
⑤ 한의원에 의존	7	1.5
⑥ 기타	9	1.9
계	467	100

일반_38. 보건·의료시설 중 가장 필요한 시설은 종합병원으로 56.8%이었고, 보건소는 7.51%로 종합병원을 선호하고 있음.

[표 6-3-2-51] 필요한 보건·의료시설

구 분	응답자	비율(%)
① 종합병원	258	56.8
② 약국	25	5.5
③ 병·의원	108	23.8
④ 보건소(보건지소)	34	7.5
⑤ 한의원	8	1.8
⑥ 기타	21	4.6
계	454	100

일반_39. 보건의료서비스의 최우선 사업은 ‘의료서비스의 질 향상’이 41.3%, ‘공공 의료기관의 확대’가 27.6%, ‘저소득층 의료서비스확대’ 13.5% 순이었음.

[표 6-3-52] 보건의료서비스의 최우선 사업

구 분	응답자	비율(%)
① 공공의료기관 확대	123	27.6
② 공공 의료서비스의 질 향상	184	41.3
③ 방문보건사업 확대	25	5.6
④ 저소득층 의료서비스 확대	60	13.5
⑤ 의료인력 확충	16	3.6
⑥ 건강증진 및 질병예방 프로그램 개발 및 보급	32	7.2
⑦ 기타	5	1.1
계	445	100

발행번호_

발행일_ 2010년 6월

발행인_ 고성군수

편집처_ 고성군 주민생활과

Tel : 055) 670-2353

Fax : 055) 670-2359

주소_ 경남 고성군 고성읍 성내리 198번지

<http://www.goseong.go.kr/>

