



「경남고성공룡세계엑스포」 성과분석 및 타당성조사



용역보고서 최종보고 자료

「경남고성공룡세계엑스포」 성과분석 및 타당성조사

2007. 8

KIEP 대외경제정책연구원

提 出 文

고성군수 귀하

본 보고서를 「경남고성공룡세계엑스포 성과분석 및 타당성조사」에 관한 연구용역의 최종보고서로 제출합니다.

2007년 8월

對外經濟政策研究院 院長 李 景 台

研究陣

<研究責任者>

- 정여천 (KIEP 세계지역연구센터 선임연구위원)

<共同研究陣>

- 김홍중 (KIEP 세계지역연구센터 연구위원)
- 이성봉 (KIEP 무역투자정책실 연구위원)
- 이홍배 (KIEP 세계지역연구센터 부연구위원)
- 이형근 (KIEP 세계지역연구센터 전문연구원)

- (주)한국리서치
- (주)한성건축엔지니어링

목 차

보고서 요약	1
I. 서론 : 과업의 개요	1
1. 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업 개요	1
2. 타당성조사 보고서 개요	2
II. 「2006 경남고성공룡세계엑스포」 개최의 파급효과	5
1. 경제적 파급효과	5
2. 사회적 파급효과	18
III. 경남 고성군의 지역여건과 발전 잠재력	22
1. 고성군의 지역환경 분석	22
2. 관련 발전·개발 계획 검토	32
3. 발전 잠재력 및 청사진	37
IV. 2009 공룡엑스포 사업계획 평가	42
1. 엑스포 추진의 배경 및 전략	42
2. 행사장 조성 계획	45
3. 부대시설 계획	54
4. 이벤트 계획	55
5. 홍보 계획	61

V. 해외사례 분석	71
1. 중국 쓰공(子貢)시 공룡박물관	71
2. 일본 후쿠이현립공룡박물관(福井縣立恐龍博物館)	76
3. 캐나다 티렐공룡박물관(Royal Tyrrell Museum)	79
VI. 경제성 분석	86
1. 수요 추정	86
2. 수입 추정	93
3. 비용 추정	96
4. 경제성 분석과 평가	108
VII. 정책적 분석	116
1. 경제에 미치는 파급효과 분석	116
2. 정책적 타당성 분석	135
VIII. 종합평가	152
1. 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 개최의 필요성	152
2. 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 개최 계획의 적정성	154
부 록	157

표 목 차

<표 II-1> 2006고성공룡세계엑스포 개최를 통한 직접수익 현황	6
<표 II-2> 2006고성공룡세계엑스포 총 관람객수 현황	6
<표 II-3> 2006고성공룡세계엑스포 개최에 따른 경제적 파급효과	7
<표 II-4> 건설투자에 의한 경제적 파급효과	14
<표 II-5> 관람 및 관광객 소비활동에 의한 경제적 파급효과	14
<표 II-6> 행사운영비 및 기타비용 지출에 의한 경제적 파급효과	15
<표 II-7> 광고 및 마스크 홍보 등에 의한 경제적 파급효과	16
<표 II-8> 2006고성공룡세계엑스포 개최에 따른 전체 경제효과	16
<표 III-1> 수리적 위치	22
<표 III-2> 고성의 산계	23
<표 III-3> 고성의 기상 현황	24
<표 III-4> 고성군 행정구역	25
<표 III-5> 연도별 인구추이	26
<표 III-6> 성별 인구추이	26
<표 III-7> 읍·면별 가구 및 인구	27
<표 III-8> 도로현황	28
<표 III-9> 농가 및 농가인구	28
<표 III-10> 수산업 현황	29
<표 III-11> 제조업 현황	29
<표 III-12> 중소제조업체 현황	30
<표 III-13> 농공단지 현황	30
<표 III-14> 산업구조	31
<표 III-15> 재정규모 현황	31
<표 IV-1> 2006년과 2009년 공룡엑스포의 전시부문 내용 및 예산 비교	49
<표 IV-2> 2009년 공룡엑스포 연출 아이템	59
<표 IV-3> 2006년 행사(이벤트) 관련 문제점과 개선 방향	60
<표 IV-4> 2006년과 2009년 공룡엑스포 홍보 계획 비교	67
<표 IV-5> 2006년 홍보 관련 문제점과 개선 방향	69
<표 VI-1> “종합계획”의 평일 성인관람객 수 추정	86
<표 VI-2> “종합계획”에서의 총 입장객 수 추정	87
<표 VI-3> 설문조사의 기본 설계사항	88
<표 VI-4> 설문조사 항목	89
<표 VI-5> 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문의향 (n=1,502, 단위:%)	90
<표 VI-6> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 관람수요 추정	91
<표 VI-7> 입장권 수입 예상	94
<표 VI-8> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 직접수입 추정	95

<표 VI-9> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업비의 구성	96
<표 VI-10> 공룡동굴 및 주차장 설치공사 물량 및 내역 검토결과	97
<표 VI-11> 2009 고성공룡엑스포 행사부문 비용 예상	99
<표 VI-12> 2006년과 2009년 공룡엑스포의 전시부문 내용 및 예산 비교	100
<표 VI-13> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 홍보부문 비용추산	101
<표 VI-14> 2006년 공룡엑스포와 2009년 공룡엑스포의 운영부문 비용 비교	103
<표 VI-15> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 공통부문(사무국 운영비) 예산안	104
<표 VI-16> 2006년과 2009년 공룡엑스포 행사운영비의 비교	105
<표 VI-17> 경남고성공룡엑스포 소요예산(안)	107
<표 VI-18> 2009 경남고성공룡세계엑스포 사업의 현금흐름	110
<표 VI-19> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 경제성 분석 결과	112
<표 VI-20> 할인율 변화에 따른 민감도 분석	113
<표 VI-21> 보조금 변화에 따른 민감도 분석	114
<표 VII-1> 고성 공룡세계엑스포 관련 비용지출구조 및 관광객 예상규모	117
<표 VII-2> 고성군의 건설투자에 의한 경제효과	123
<표 VII-3> 산업별 건설투자에 의한 경제적 파급효과	124
<표 VII-4> 고성군의 관광객 소비활동에 의한 경제효과	125
<표 VII-5> 산업별 관광객 소비활동에 의한 경제적 파급효과	126
<표 VII-6> 고성군의 행사운영비 및 기타비용 지출에 의한 경제효과	128
<표 VII-7> 산업별 행사운영비 및 기타비용 지출에 의한 경제적 파급효과	128
<표 VII-8> 고성군의 광고 및 마스크 홍보 등에 의한 경제효과	130
<표 VII-9> 고성군의 광고 및 마스크 홍보 등에 의한 경제적 파급효과	130
<표 VII-10> 2009고성공룡세계엑스포 개최에 따른 전체 경제효과	132
<표 VII-11> 고성군의 시나리오별 전체 경제효과	133

그림 목 차

<그림 II-1> 공룡나라 고성군의 잠재력: SWOT 분석	40
<그림 IV-1> 공룡나라 고성군의 발전 방향	43
<그림 IV-2> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 주제, 컨셉 및 시나리오 전개	48
<그림 IV-3> 2009년 공룡엑스포 이벤트 구성 현황	57
<그림 IV-4> 2006년 및 2009년 공룡엑스포 이벤트 구성 비교	58
<그림 IV-5> 2009년 공룡엑스포 홍보 계획의 기본방향	62
<그림 IV-6> 2009년 공룡엑스포 홍보 계획의 추진전략	63
<그림 IV-7> 2009년 공룡엑스포 홍보 타겟별 전략	64
<그림 IV-8> 2009년 공룡엑스포 홍보 수단	65
<그림 IV-9> 2009년 공룡엑스포 홍보 관련 권역별 전략	66

보고서 요약

I. 서론 : 과업의 개요

- 본 타당성조사 보고서는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업계획의 경제적, 정책적 타당성을 검토하기 위한 것임.
 - 본 보고서는 이를 통해서 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업이 국제행사로서 신뢰성과 효율성을 확보하는데 기여하고자 함.
 - 동시에 본 보고서는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업이 정부로부터 국제행사로 승인 받기 위한 사전절차*의 일환으로 수행되는 것임.
 - * 국무총리훈령 489호(「국제행사의 유치·개최 등에 관한 규정」) 참조
- 본 보고서는 경남 고성군이 마련한 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 기본구상 및 종합계획을 검토하여, 이 사업의 내용과 경제성, 정책적 타당성을 분석하는 것을 핵심내용으로 함.
 - 이와 관련하여 고성군의 지역여건과 발전잠재력을 파악하고, 해외의 유사한 사례를 분석함으로써 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업계획의 타당성을 판단하는 보조자료로 활용할 것임.
- 이러한 목적에 하에 본 보고서는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업계획의 타당성 여부에 관한 논리적, 객관적인 근거 제시에 주력할 것임.
 - 적절한 수요예측과 이에 근거한 비용·편익 분석, 투입산출표를 근거로 한 경제적 파급효과 분석 등을 실시
 - 중립적이고 권위 있는 전문기관에 의한 설문조사, 건설비 적산 등의 결과를 토대로 한 논리 전개
 - 국제행사 타당성 판단의 기준으로는 국무총리훈령에 따라 설치된 '국제행사심사위원회'의 심사기준을 우선적으로 고려

II. 2006 공룡엑스포 개최 성과 검토

1. 경제적 파급효과에 대한 검토

- 2006년 고성에서 개최된 2006공룡세계엑스포는 차별화된 지역적 특성과 역사적 자원을 최대한 활용한 내실 있는 행사를 추진함에 따라, 행사기간 중 154만 명의 관람객을 유치하였으며, 이에 힘입어 84억 원 규모의 직접 수익과 6,607억 원에 달하는 경제적 파급효과를 유발한 것으로 집계됨.
 - 특히 지역경제 활성화에 가장 핵심인 고용창출효과 또한 10,772명에 달하는 것으로 산출됨에 따라, 엑스포를 통한 지역 내 고용환경 개선 및 소득증대에 크게 기여한 것으로 나타남.
- 더욱이 2006고성공룡세계엑스포는 지금까지 국지적 브랜드에 국한되어 있던 고성군을 “경남=고성”, “고성=공룡”, “고성=체험학습 및 역사 관광지”, “대한민국=공룡”이라는 전국적 및 세계적 지역브랜드로 향상시키는 데 크게 기여한 것으로 평가됨.
- 한편 2006고성공룡세계엑스포 개최 성과분석의 핵심인 경제적 파급효과 산출에 있어서도 현존하는 분석모형 중 가장 적합하다고 평가되고 있는 “산업연관모형”을 사용하고 있는바, 산출방법에 대해서는 매우 타당함.
 - 특히 지역산업연관모형의 입지계수법을 활용하고 있어, 통계의 정합성과 결과의 신뢰성이 확보된 추정결과를 도출하고 있다고 판단됨.
 - 또한 산업분류에서 소매업, 음식점업, 숙박업, 운수 및 보관업, 문화오락서비스업을 관광산업을 재분류하여 내생부문으로 구분함으로써, 엑스포 개최를 통한 고성군 관광산업의 특징과 성과를 도출하고 있는데 초점을 둔 방법론은 매우 독창적임.
- 반면, 2006년 엑스포 결과보고서에 반영된 경제적 파급효과를 살펴보면, 크게 생산 소득, 부가가치 및 고용효과 등으로 구분하여 총 경제효과를 산출하고 있으나, 통상 지역산업연관모형을 통한 경제적 파급효과의 경우, 소득과 부가가치유발효과는 동일한 개념으로 인식하고 있는 점에 유

의해야 할 것임.

- 더욱이 2006엑스포 결과보고서의 경제효과 분석은 건설업과 관광산업에 중심을 둔 경제효과를 도출하고 있어, 이들 산업이외의 산업에 미치는 파급효과까지 포함할 경우, 전체 경제적 파급효과는 6,607억 원 규모를 상회하는 수준일 것으로 추정됨.

□ 아울러 경제적 파급효과는 행사를 개최하는 해당지역과 이로 인해 파생되는 기타 지역에서의 파급효과를 동시에 도출함으로써, 행사에 따른 해당 지역의 경제효과는 물론 기타지역 및 국가경제에 미치는 파급영향을 정량적으로 산출하는 것이 바람직함.

- 이러한 분석방법은 해당지역의 행사 개최가 기타지역에도 일정 수준의 경제효과를 유발하며, 나아가 국가경제에도 기여한다는 것을 정량적으로 명확하게 도출할 수 있어, 향후 추가 행사 준비(지속성) 및 개최에 대한 타당성 및 당위성을 입증하는데 매우 중요하기 때문임.

□ 또한 경제적 파급효과를 산출하는데 필요한 시나리오(분석 항목)는 보다 세부적으로 측정하는 것이 바람직하다고 할 수 있음.

- 구체적으로 ① 건설투자에 의한 파급효과, ② 관람·관광객의 소비활동에 의한 파급효과, ③ 행사운영비 및 기타비용에 의한 파급효과, ④ 광고 및 매스컴 홍보 등에 의한 파급효과 등으로 구분할 수 있음.

□ 상술한 분석방법론에 의거하여 2006고성공통세계엑스포 개최 성과에 대한 시나리오별 경제효과를 추정한 결과, 다음과 같은 특징과 상이점이 관찰되었음.

< 요약 표 1 > 2006고성공통세계엑스포 개최에 따른 전체 경제효과
(단위: 백만 원, 명)

	고성군 경제효과	기타지역 경제효과	전국적 경제효과
생산유발효과	464,359	106,653	571,012
부가가치유발효과	208,976	59,163	268,139
고용유발효과	16,436	1,502	17,938

- 첫째, 고성군의 2006엑스포 개최는 우리나라 경제에 총 5,710억 원의 생산 유발효과를 가져다 줄 것으로 기대되며, 이 중 총 4,645억 원 규모가 고성군에 유발되는 것으로 분석됨.
 - 이는 2006엑스포 성과분석 결과 수준을 상회하는 것으로서, 그 이유는 건설투자가 건설 및 관광산업뿐 아니라 고성군 및 타 지역의 전체 산업에 미치는 경제효과를 도출하고 있기 때문임.
 - 둘째, 부가가치효과 및 고용창출효과 또한 2006성과분석에 비하여 높은 수준의 파급효과가 기대되는 것으로 파악됨.
 - 셋째, 2006엑스포 개최에 따른 경제효과가 고성군은 물론 타 지역 및 국가경제 전체에 미치는 파급효과까지 도출하고 있어, 2006고성공룡세계엑스포 개최의 경제성과 타당성 및 지속사업으로서의 당위성 등을 정량적으로 판단 가능함.
- 결과적으로 이러한 분석방법은 해당 지역 및 산업(전산업을 의미)에의 경제효과가 타 지역 및 산업에 미치는 스피로버효과와, 이를 통해 다시 해당 지역 및 산업에 미치는 피드백효과까지 도출 가능하다는 점에서 2006고성공룡세계엑스포 개최의 성과를 보다 명확하게 추정할 수 있는 특징을 가지고 있음.
- 특히 공룡세계엑스포 개최가 고성군의 특정 사업에 미치는 영향 등을 정량적으로 추정하고 있어, 보다 지역특화산업 및 상품에 대한 브랜드 제고 및 판매 증가, 홍보활동 등에 기여하는바 크다고 할 수 있음.
 - 또한 2006엑스포 개최가 고성군의 국제수준의 관광 인프라를 구축하고, 사회기반시설 정비 및 지역주민의 생활여건 개선 등에 크게 기여했다는 성과를, 연관된 산업에의 파급효과 수준으로 제시할 수 있다는 점에서 매우 유의한 분석방법이라고 할 수 있음.

2. 사회적 파급효과에 대한 검토

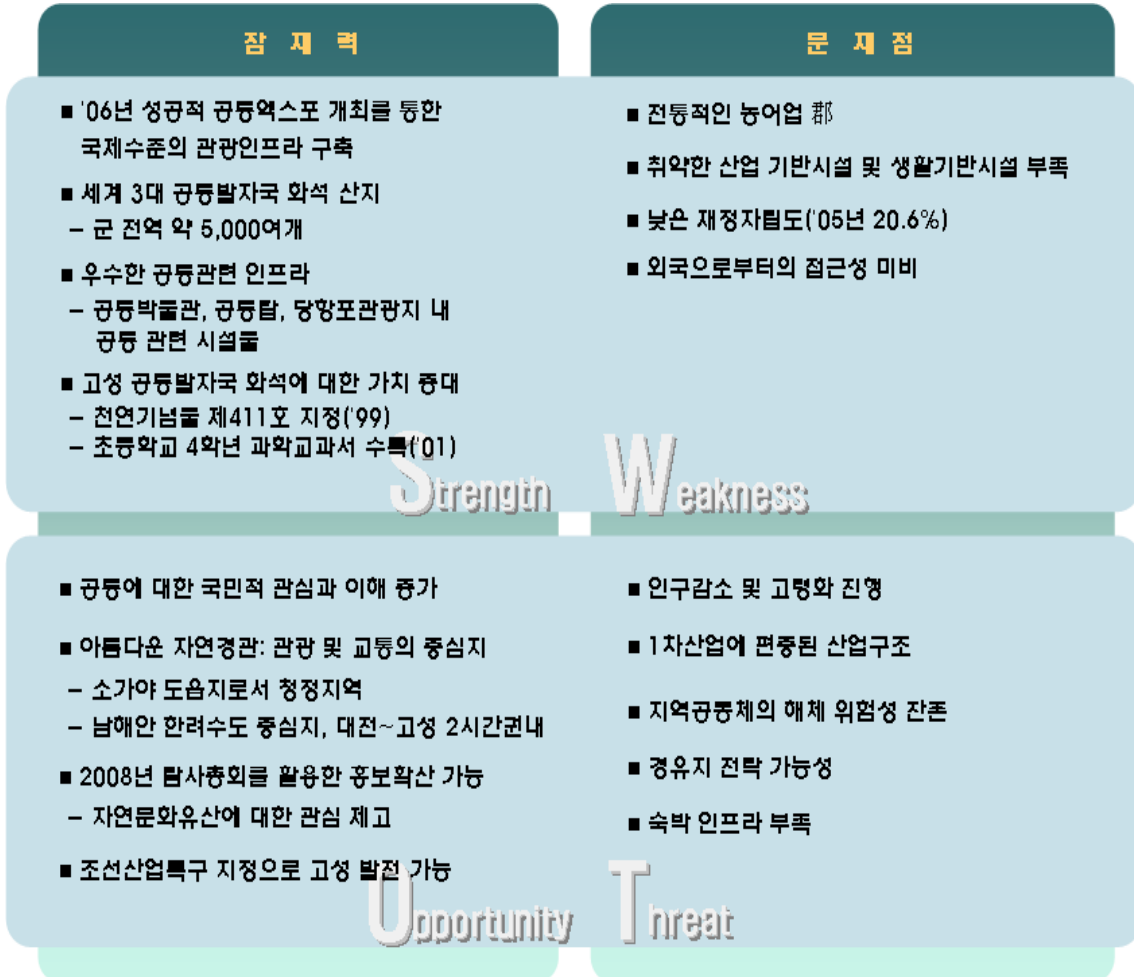
- 고성군의 2006공룡세계엑스포 개최는 다음과 같은 측면에서 고성군은 물론 타 지역의 사회적 파급효과를 유발한 것으로 평가할 수 있음.
- 첫째, 자연과 첨단예술이 조화를 이룬 엑스포를 개최하여 국지적 공룡축제를 전국적 및 세계적 수준의 엑스포로 발전시킴.
 - 둘째, 국내 최초의 자연사 엑스포라는 점에서 지역의 특화된 자원을 최대한 활용하고 이를 브랜드화 하는데 기여함.
 - 셋째, 2006엑스포는 고성군의 지역경제 활성화에 대한 열정과 최첨단기술이 어우러진 미래형 엑스포라는 점, 전 세계적 희소가치가 있는 “공룡”을 테마로 한 국제행사라는 점에서, 국내는 물론 세계적으로 연구와 보존가치의 중요성을 사회전반에 일깨워 주었을 뿐 아니라, 모든 사람들에게 미래에 대한 희망을 제시함.
 - 넷째, 직간접적으로 체험하고 학습의 기회를 가질 수 있는 환경을 제공함으로써, 지역축제 및 행사 등의 선진사례로서 자리매김할 수 있는 토대를 구축하였다는 점을 들 수 있음.
 - 다섯째, 고성군의 2006엑스포 개최는 심각한 위기국면에 처한 자치단체들에게 지역의 자주, 자조, 자고(自考)의 정신과 화합의 중요성 및 민관산학연의 연대성 및 긴밀화 등의 필요성을 일깨워 준 측면에서, 매우 성공적인 행사였다고 평가할 수 있음.
 - 여섯째, 상술한 엑스포 개최의 성과는 향후 고성군은 물론 고성군을 둘러싼 주변지역 및 타 지역의 경제사회적 활동에도 지대한 영향을 미치는 것으로 분석됨에 따라, 단순한 지역행사 차원을 넘어 각 지역의 경제, 문화, 사회, 교육 등의 발전에도 상당한 영향을 미칠 것으로 기대됨.
 - 마지막으로 2006엑스포는 21세기 세계화, 지방화 및 정보화 시대를 맞이하여 타 지역과 차별화된 특성화 사업을 발굴·발전하여 지역의 자립화와 경제 활성화를 모색하는 실질적 방안과 실현 가능성을 제시해주고 있어, 각 자치단체에게 진정한 교훈과 희망을 불어넣어주는 역할을 수행했다고 할 수 있음.

III. 경남 고성군의 지역여건과 발전 잠재력

- 고성군은 소가야의 도읍지로서 전통문화와 관광자원이 풍부하고, 산, 바다, 들이 조화를 이룬 자연조건을 가지고 있어서 남해안의 관광·교통의 중심지로서 성장 가능성이 큰 고장임.
 - 고성군 내외에서 추진되고 있는 지역발전·개발 계획, 특히 해양·레저 중심의 관광계획의 진전은 고성군에 더욱 큰 성장 잠재력을 부여해주고 있음.
 - 그러나 고성군은 동시에 인구감소와 高齡化 진전, 1차산업 위주의 취약한 산업구조, 낮은 재정자립도 등의 불리한 지역환경도 가지고 있음.
- 고성군은 2006년에 국내 최초의 자연사 엑스포이며, 경남 도정 110년사의 첫번째 세계 엑스포인 「경남고성공룡세계엑스포」를 성공리에 치러 낸 바 있음.
 - 이는 1) 고성공룡 발자국의 높은 학술적·자연사적 가치, 2) 공룡박물관, 사이버 공룡 테마파크 등 풍부한 관련 인프라, 3) 2000년부터 추진된 공룡나라축제의 개최경험 등의 긍정적 요인들이 뒷받침되고, 전군민의 후원과 자발적인 참여가 있었기 때문에 가능했음.
- 고성군의 발전 잠재력과 관련된 SWOT 분석을 검토하면 다음과 같음.
 - 고성군은 전통적인 농어업 郡이 갖은 많은 약점(weakness)이 있으나, 수려한 자연경관과 '공룡발자국 화석'이라는 특화된 자연유산 및 이를 활용한 성공적인 세계엑스포 개최 경험, 교통 중심지로서의 성장 가능성 등을 강점(strength)으로 가진다고 말할 수 있음.
 - 이에 따라 고성군은 약점을 극복하고 강점을 극대화하기 위한 일환으로, 국내 첫 공룡엑스포를 성공적으로 개최한 경험을 최대한 활용하기 위해 차기 공룡세계엑스포의 개최를 위한 전략수립이 필요함.
 - 이를 통해 고성군은 관광산업의 역량 및 경쟁력을 강화하고, 동시에 세계

적인 공룡체험관광의 메카로 부상할 수 있을 것임.

<요약 그림 1> 공룡나라 고성군의 잠재력: SWOT 분석



IV. 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업계획 평가

1. 엑스포의 목표와 전략 설정

가. 비전 및 목표

- 「경남고성공룡세계엑스포」 사업은 고성의 관광산업역량 및 경쟁력을 강화시키는 한편, 고성을 세계적인 공룡체험관광의 메카로 정착시키는 장기적인 비전을 가지고 추진되고 있음.

- 특히 「2009 경남고성공룡세계엑스포」에 대해서는 2006년의 제1회 공룡엑스포에 이은 두 번째 행사로서, ① 고성군 관광산업 발전에 획기적인 전환점이 될 행사, ② EXPO를 계기로 홍보네트워크 및 관광수용태세를 강화·활성화, ③ 국내 뿐 아니라 세계적인 공룡체험관광지로서의 선도적인 역할 수행이라는 목표가 설정되었음.

- 이러한 비전과 목표는 고성군과 경남, 나아가 한국의 경제, 사회적 현황과 발전방향과 조화를 이루는 것으로서, 국제행사의 추진동기로서 적합하다고 평가할 수 있음.

□ 「경남고성공룡세계엑스포」 사업은 군 내에 현존하는 공룡발자국 화석을 활용하는 것임.

- 공룡과 관련된 박람회, 전시회는 문화선진국가로서의 국제적 위상제고에 기여할 수 있다는 점에서 지역이 가진 자연유산을 토대로 국제행사라는 수단을 활용하여 지역발전을 촉진하는 새로운 모델이 될 수 있을 것임.

□ 「경남고성공룡세계엑스포」의 장기적인 비전에 부응하도록 2009년 공룡엑스포에서는 과거보다 더 국제적인 이벤트 계획이 충실히 만들어져야 할 것임.

- 예를 들어 공룡엑스포 기간 중에 열리는 국제학술대회의 경우는 학자들뿐 아니라 학생 등 다양한 계층이 참여할 수 있도록 프로그램을 보완할 필요가 있음.

나. 엑스포의 주제

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 주제인 ‘놀라운 공룡세계 상상’(영문: ‘Imagine!, "The Amazing Dino World"’)은 표현과 내용이 다소 어색함.

- 국문주제가 catch phrase로서 표현과 발음이 매끄럽지 않아 보이며, 구체성이 부족하여 공룡엑스포의 내용을 바로 상상하기 어려운 바, 적절한 부제를 개발할 필요도 있을 것 같음.

- 2006년 제1차 엑스포의 국영문 주제(‘공룡과 지구, 그리고 생명의 신비’, ‘Dinosaur, the Earth, and the Mystery of Life’)는 표현이나 어감 등에서 2009년 주제보다 우수한 듯 함.

다. 개최시기

- 2009년을 행사연도로 정한 것은 적절하며, 연중 시기로 초등학교의 수학 여행 등을 고려요인으로 채택한 것은 적절한 판단임.
- 2006년보다 행사일수를 늘린 것은 행사의 수익성을 고려할 때 적절한 판단이나, 10주 이상 지속되는 행사를 감안하여 행사안전에 대한 자원을 더 투입하고 여타 군정에 소홀하지 않도록 하는 대비가 필요함.

라. 지역 중장기 발전과의 관계

- 고성군은 중장기 발전비전인 ‘세계로 열린 신해양 산업관광문화의 거점도시’ 및 이를 달성하기 위한 4대 기본목표와 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업은 상호 시너지 효과를 낼 수 있을 것임.
- 공룡엑스포 관람객들이 고성주변의 한려해상권의 고품격 신해양관광문화 가치를 발견할 수 있을 것이며, 이를 통해 동 행사는 고성군의 문화관광 도시라는 목표를 달성하고, 동시에 군의 경제적 자립에도 기여할 것으로 보임.

2. 행사·전시 계획

가. 기본방향

- 2009년 공룡엑스포에서 계획된 모두 13종의 행사는 모두 2006년의 제1차 공룡엑스포에서 시행되었던 것들인바, 2006년 행사 중에서 “고성그랜드세일” 행사와 “수상쇼 Water World” 행사를 재연하지 않기로 한 것은 바람직한 결정인 것으로 판단됨.

- 이 행사들은 2006년 엑스포의 사후평가에서 부정적인 평가를 받았음.
- 2006년에 비해 전시관의 컨셉이 상당히 바뀔 계획인바, 실제로 가장 중요한 것은 컨셉이나 시나리오 보다는 각 전시관을 충실한 contents로 채워 넣는 것임.
- 특히 2009년에 새로이 시도되는 <공룡문화관>, <공룡산업관> 및 <공룡아트센터>에서 내실있는 콘텐츠의 구축이 중요할 것임.
- 행사장의 동선이 기본 시나리오의 전개와 연계되지 않아 관람객들의 동선이 충돌할 가능성이 높음.
- 예를 들어 특별관에서 고생물 생태관까지는 다소 거리가 있는데, 유도로가 설치되어 있지 않고 화단이 가로막고 있음.
- 고생물 생태관에서 발굴체험관으로의 이동은 공룡산업관에서 공룡아트센터로 가는 관람객의 동선과, 발굴체험관에서 공룡문화관으로 가는 동선은 공룡산업관에서 아트센터로 가는 동선과 충돌할 가능성이 있음.
- 당항포 주행사장과 상적암 특별행사장의 박물관을 유기적으로 연계하는 것이 필요함.
- 운영계획에 제시된 “상적암 군립공원 및 기타 이벤트 행사장까지의 이벤트 버스 운영” 뿐 아니라, 운하 개설 또는 특별셔틀과 유람선 운행으로 두 행사장간의 연계성을 제고할 수 있는 방안이 필요
- 공룡동굴은 새로운 개념으로서, 좋은 구성이 된다면 내용의 차별화에 상당한 기여를 할 것으로 평가되나, 주제관이나 공룡놀이시설과의 연계성이 아직 불분명함.
- 공룡동굴 속에는 공룡모형 전시, 중생대 식물 (모형), 발굴당시의 공룡 화석 모형 등을 자연스럽게 배치하여 공룡시대로 돌아간 듯 한 느낌을 연출할 필요가 있음.

나. 개별 전시관

- '백악기 육식공룡관'에서 다양한 공룡에 대한 소개 없이 바로 육식공룡만을 제시하는 것은 무리가 있음.
- '특별관'은 '육식공룡관'과 통합하여 전시하는 것을 고려할 필요
- '고생물 생태관'은 공룡식물원과 현존 파충류가 동시에 진열되어 개념상 혼동을 일으킬 우려가 있음.
- '발굴체험관'은 인파가 많이 몰릴 경우 대처방안 수립 필요
- '공룡 Gymnasium'은 주변의 공룡놀이시설과 차별화가 문제임.

3. 부대시설 계획

- 관람객의 다과에 따라 탄력적으로 운용가능한 주차장 추가 확보 필요
 - 2006엑스포에서 나타난 일부 혼잡함과 주중과 주말의 관람객의 편차가 10배 이상 차이났다는 경험에서 미루어 볼 때 주차장 시설의 확대 및 탄력적 운용이 필요함.
- 2009년 엑스포에서 고성군에 더 많은 숙박관광객을 유치하기 위한 프로그램이 필요함.
 - 숙박관광객이야말로 현지를 가장 깊이 느끼고 가는 관광객이므로 2006년과 같이 마산 및 진주의 호텔을 이용하지 않도록 군내 숙박시설을 확충하고 고급화할 정책개발이 시급함.

4. 홍보 계획

- 사전홍보행사가 강화된 점 이외에는 홍보계획이 2006년에 비해 크게 달라진 것이 없음.
 - 오히려 2009년 홍보계획이 기본방향과 추진전략에서 짜임새가 더 없어 보이며, 타겟별, 권역별 전략과 홍보수단에서는 거의 유사해 보임.
- 외국인 관람객에 대한 구체적인 홍보방안이 부족함.
 - 예를 들어 일본과 중국의 관광객을 많이 유치하기 위해서 한류스타를 홍보대사로서 위촉하는 방안을 고려할 필요
- 옥외광고를 위한 대도시의 선전탑 설치가 가능하도록 하는 방안을 강구해야 함.
 - 중앙부처의 행사가 아닌 지자체 행사인 경우 타지역에 선전탑 설치에 곤란한 것으로 알려져 있음.
 - 2009년 예산안에는 2006년에 시행되었던 지하철 홍보비용이 삭제된 반면, 잡지 광고와 온라인 홍보의 비중이 크게 늘었는바, 서울 등 대도시의 지하철 홍보 필요성에 대해 재고해봐야 할 것임.(영문광고 포함)

V. 해외사례 분석

1. 중국 : 쑤공(子貢) 공룡박물관

가. 특징

- 중국 사천성 쑤공시 소재 공룡박물관은 중국내 최초 공룡 전문 박물관으로서 1984년 설립되어 1987년 일반인에 개방되었으며, 면적은 66,000평방미터, 현재까지 약 700만 명의 관람객이 다녀감.

- 쑤공시 공룡박물관 일대에는 2억년 전 쥐라기 시대의 공룡화석들이 대량으로 매장되어 있으며, 그 일부가 발굴되어 전시 중에 있음.
- 미국 유타 및 캐나다 앨버타의 공룡박물관과 함께 세계 3대 공룡박물관이라는 평가를 받고 있음.

나. 시사점

- 쑤공 공룡박물관장은 「2006 고성엑스포」 개최시 쑤공시와 고성군 사이에 다방면에서 협력했는바, 이는 상호 Win-Win이었다고 평가하고 있음.
 - 「2006 고성엑스포」의 행사 규모 및 전시 면적이 크고, 특히 참여형 및 오락공연이 많았던 점, 풍광이 뛰어난 해변 활용 등이 매우 인상적이었던 의견을 제시함.
 - 동인은 나아가 향후 「2006 고성엑스포」의 기본적 내용이 계승되는 가운데 정기적으로 엑스포가 추진되면 좋을 것이라는 희망을 피력함.
- 중국 쑤공 공룡박물관으로부터 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업에 대해 아래와 같은 시사점을 발견할 수 있었음.
 - 첫째, 고성군은 해외 유사 도시와는 차별화된 장점을 갖고 있으므로 향후 공룡엑스포에서는 이를 보다 적극적으로 활용해야 할 것임.
 - 즉, 중국 쑤공시는 많은 공룡화석과 전시시설을 갖고 있는 반면, 고성군은 공룡발자국화석 및 이를 활용한 성공적인 엑스포 개최라는 장점을 갖고 있음.
 - ※ 또한 고성군은 공룡발자국화석의 전시에 그치지 않고 이를 포함해 다양한 내용의 행사로 구성된 참여형의 엑스포로 연결함으로써 문화관광 산업으로 승화시키고 있다는 점에서도 차별화된 장점을 지니고 있음.
 - 따라서 고성군은 향후 공룡발자국화석을 활용한 엑스포를 개최함에 있어서, 보다 많은 관람객이 참여할 수 있는 풍부한 내용의 행사를 기획함으로써 문화관광산업이 성공할 수 있도록 해야 할 것임.

- 둘째, 고성군이 향후 엑스포에서 성공하기 위해서는 중국 쓰공시와의 협력관계를 지속적으로 유지·강화해야 할 것임.
 - ※ 쓰공시는 엄청난 양의 공룡화석 자원을 갖고 있으므로, 이 도시와 긴밀한 협력관계를 가짐으로써 향후 고성공룡엑스포에서 이를 잘 활용할 수 있도록 해야 할 것임.
- 셋째, 공룡 뼈화석이 많지 않은 고성군은 공룡발자국화석을 강조한 전시물을 개발해야 할 것이며, 다른 한편으로 공룡발자국화석의 보존을 위한 노력이 긴요함.

2. 일본 후쿠이현립공룡박물관(福井縣立恐龍博物館)

가. 특징

- 후쿠이현립공룡박물관은 후쿠이현 가쓰야마(勝山)시에 있으며, 2000년 7월에 개장했음.
 - 일본의 대표적인 공룡화석 산지인 후쿠이현에 세워졌으며, 현재 매년 30만 명 정도의 관람객이 찾고 있는 세계적인 공룡박물관임.
 - 가쓰야마 현립 공원 내에 세워진 박물관은 휴양지인 주변의 경관과 어우러져 일본 내에서도 특별한 볼거리를 제공하는 곳으로 명성을 얻고 있음.
- 4개 층으로 이루어진 박물관의 시설은 현대식이며, 교육적인 목적과 즐거움을 주는 목적, 그리고 관람객의 편의를 최대한 고려하고 있음.
 - 지하 1층에 '다이노 스트리트(Dinor Street)' 등 공룡 뼈와 화석을 전시했으며, 위층으로 올라오면서 공룡과 함께 지구과학, 생명의 역사 등을 차례로 관람할 수 있게 하고, 3층은 식당, 도서관 등 편의시설이 있음.
 - 최신 시청각 자료를 곳곳에 배치하였으며, 단순히 보고 듣는 곳일 뿐 아니라 관람객 개인이 스스로 시청각 자료와 1:1로 마주앉아 생각하고 공부하는 장소로 만들었음.

- 후쿠이공룡박물관은 자체수입으로 전체 소요예산의 20% 정도만을 충당하고 있으며, 나머지 예산은 모두 현정부에서 보조받고 있음.
 - 쓰공박물관 처럼 공룡뼈 실물 화석을 많이 가진 곳이 아니므로 rental 수입은 미미하며, 주로 입장권 수입 및 편의시설 사용료 수입임.
- 박물관의 1층, 2층을 중심으로 연구실과 실험실이 있어 이곳이 일본 내 공룡연구의 중심지 역할을 하고 있음.
 - 화석클리닝실 등 연구자들이 작업하는 모습을 유리벽을 통해 볼 수 있도록 하여 공룡연구에 관한 관람객들의 흥미를 자아내도록 배려했음.

나. 시사점

- 후쿠이 박물관 측은 고성의 공룡발자국 화석의 가치를 높게 평가하고 있음.
 - 뼈 화석만으로는 공룡의 전모를 파악하기 불가능하며, 고성의 경우는 발자국화석의 개체 수와 종류가 특히 다양함.
 - 이러한 외국전문가들의 의견을 수렴하여 공룡엑스포 행사시 특히 고성의 공룡발자국 화석에 특화된 전시, 홍보 및 행사가 조직된다면 이러한 특성이 살아날 것임.
 - ※ 후쿠이 박물관 측은 2006년 고성 공룡엑스포가 일반 공룡엑스포로서 전시 규모는 그다지 크지 않았던 것으로 보고 있으며, 향후에는 발자국 화석을 더 부각시킨 전시기획이 필요할 것이라는 의견 제시
- 경제적인 측면에서 공룡산업의 발전도 필요하지만, 이에 못지않게 공룡 관련 학술적인 발전도 필요함.
 - 제대로 된 규모의 자연사박물관이 없는 한국에서는 고성의 공룡엑스포가 공룡 관련 학술적인 축제의 장으로도 기능하도록 할 필요가 있음.
 - 연구, 학술분야에 대한 관심은 공룡산업과 공룡엑스포에 대한 장기적이고

영속적인 관심을 불러일으키는 인프라로 작용할 것임.

- 학술대회의 주제와 형태를 적절히 변용하여 일반 사람들이 더 쉽고 재미있게 접근할 수 있도록 해야 할 것임.

3. 캐나다 티렐공룡박물관(Royal Tyrrell Museum)

가. 특징

□ 티렐박물관은 1985년 개관 이래 약 800만 명의 관람객을 유치하는 성공사례로 알려져 있는 공룡전문 박물관임.

- 관람객의 구성에서 非캐나다인이 14%에 달해 상당히 국제화됨.

□ 정교하고 합리적으로 설계된 전시 공간배치와 다양한 전시 내용

- 관람객의 동선을 면밀히 고려하고 있음. 복원 실험실, 비디오 극장, 포유류 방, 식물원 등이 자연스럽게 연결되어 있음. 공룡화석의 전시뿐만 아니라 고생대 및 신생대 관련 화석 및 모형을 전시하고 있음.

□ 다양한 (협력) 프로그램을 운영하고 있음.

- 관람객이 몰리는 여름에는 다양한 프로그램을 운영하고 있음. 연령대별로 프로그램을 구분하고 있음. 알버타 대학 및 캘거리 대학과 긴밀한 협력관계 속에서 연구와 발굴을 계속하고 있음.

- 티렐공룡박물관은 캐나다자연사박물관그룹(Natural History Museums of Canada)의 일원으로 13개 캐나다 박물관의 일원으로 활동하며 순회전시, 전시물 교환, 공동연구 등의 협력활동을 하고 있음.

- 알버타 주 관광청과 긴밀하게 협력하고 있으며 일본 후쿠이 현 및 몽골과 협력 관계를 유지하고 있음.

나. 시사점

- 공룡발자국 모형 전시 확대, 공룡화석 복제품 전시 확대, 고생물전시로 개념과 시기 확대 필요
- 엑스포 전시뿐만 아니라 초·중생들을 위한 선택적 프로그램을 개발, 참여율을 높이고 체류시간을 늘릴 필요가 있음. 주변 자전거 하이킹 코스 개발, 야산에서 공룡 모조품 찾기 대회, 교육 프로그램 등을 개발
 - 주변 대학과 연계하여 원거리 교육 프로그램 개발, 학점 이수 과정 개발
- 입장료뿐만 아니라 유료 프로그램 개발, 다양한 기념품 판매에 주력
 - 기념품으로는 엠블럼이 새겨진 보온병, 식기 등 백화점 상품같이 다양한 종류의 공룡 기념품을 팔 수 있음.
- 공룡전시의 상설화가 요구됨.
 - 엑스포 형태로 진행되는 현재의 형태를 벗어나 상설화된 공룡박물관을 확대 증축함으로써 보다 장기적으로 경남 고성 - 공룡의 관계를 각인시키는 것이 필요함.
- 장기적 비전을 제시할 필요가 있음.
 - 장기적으로 고생물학(Palaeontology)에 관한 “연구 - 교육 - 전시 - 행사”가 동시에 이루어질 수 있는 고생물학 종합단지(Palaeontological Complex) 개발이 바람직 할 것으로 생각됨.

VI. 경제성 분석

1. 수요 추정

□ 「경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획」(이하 “종합계획”)에서는 유사사례의 경험에 기초하여 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 관람객 수요를 추정했음.

- 다양한 정부통계 및 대전EXPO(1993), 이천세계도자기엑스포(2001), 2006년 고성공룡엑스포 등의 사례에서 얻어진 수치들을 그대로, 또는 적절히 조정하여 사용

<요약 표 2> “종합계획”의 ‘평일 성인관람객 수’ 추정 방식

경남 1일 관객수 (A)	경남: 고성 관광비율 (B)	고성 1일 관광객수 (C=A×B)	성인율 (D)	고성 1일 성인 관광객수 (E=C×D)	축제 증가율 (F)	평일 1일 관람객수 (G=E×F)	엑스포 기간 중 평일 수 (H)	평일 성인 관람객수 (I=G×H)
233,054	3.7%	7,546	0.632	4,763	2.25	10,730	49	525,770

자료 : “종합계획”, p.133

- 이러한 방식으로 “종합계획”은 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 전체 관람객 수가 168만 2,280명에 달할 것으로 추산했음.

<요약 표 3> “종합계획”에서의 총 입장객 수 추정

구분	입장객 수
평일 성인 입장객 수	525,770
휴일 성인 입장객 수	386,280
성인 입장객 수(평일+휴일)	912,050
학생 입장객 수	684,040
내국인 입장객 수 (성인+학생)	1,596,090
외국인 입장객 수	86,190
총입장객 수(내국인+외국인)	1,682,280

자료 : “종합계획”, p.137

□ 위와 같은 “종합계획”의 관람객 수 추정 방식은 충분한 수의 동일사례가 없어 통계학적 추정이 불가능한 경우에는 그 실효성을 인정할 수 있음.

- 그럼에도 불구하고, 이러한 추정 결과의 현실성을 검토가 필요한바, 이를 위해 전국민을 모집단으로 하여 설문조사를 실시함.

※ (주)한국리서치가 전국 19세 이상 성인남녀 중 1,502명을 무작위 추출하여 2007.7.3~7.5일 사이에 실시

□ 성인 관람료 12,000 원을 지불하는 조건으로 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 방문의향을 물었는바, 긍정적(“꼭 가고 싶다” 또는 “가능하면 가고 싶다”)으로 응답한 비율이 전국적으로 56.4%로서 상당히 높았음.

<요약 표 4> 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문의향

(n=1,502, 단위:%)

	꼭 가고 싶음	가능 하면 가고 싶음	방문 의향 있음	방문 의향 없음		무응답	
				별로 가고 싶지 않음	전혀 가고 싶지 않음		
관람료 제시 전	8.6	57.5	<u>66.1</u>	22.9	7.7	30.6	3.4
관람료 제시 후	6.9	49.5	<u>56.4</u>	30.6	10.9	41.5	2.2

자료 : (주)한국리서치, 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문의향 조사보고서

□ 지역별 설문조사 결과를 토대로 분석해보면 전국적으로 200만 명 정도의 잠재적인 관람객 수요가 있을 것으로 예상됨.

- 이에 따라 “종합계획”이 추정한 예상 관람객수 168만 명의 현실성을 인정할 수 있음.

□ 본 보고서에서는 “종합계획”이 추정한 내국인관람객 수를 중심으로 ±15%의 오차범위를 가정하고, 여기에 외국인 관람객수 8.6만 명을 더해 최소관람객 수(144만 명, CASE I) 및 최대관람객 수(192만 명, CASE II)를 상정, 이를 토대로 논의를 전개함.

- 관람객 수 추정이 갖는 현실적인 위험요인을 나타내기 위해서 하나의 확정적 수치보다 일정한 범위(range)의 예측치 적용했음.

2. 수입 추정

- 입장권 판매수입의 추정은 추정관람객 수에 추정객단가를 곱하여 산정
 - “종합계획”에서는 2006년 엑스포에서 나타난 실제 입장권 할인율(30%)보다 더 낮은 25%의 할인율을 적용하여 입장권 추정객단가를 성인 8,850 원(학생은 6,450 원)으로 결정
 - 이러한 결정의 현실성을 인정할 수 있으나, 실제로 「2009 경남고성공룡세계엑스포」에서 그대로 실행하려는 주관기관의 의지가 중요할 것임.
- 전술한 최소관람객수(CASE I) 및 최대관람객수(CASE II)를 상정하고 입장권 수입을 예상해보면 아래 <요약 표 5>와 같음.

<요약 표 5> 입장권 수입 예상

구분	CASE I		CASE II	
내국인 관람객				
예상관람객	135만 6,677명		183만 5,504명	
유료관람객	83만 286명		112만 3,328명	
구분	성인	학생	성인	학생
	58만 1,200명	24만 9,086명	78만 6,330명	33만 6,998명
추정객단가	8,850원	6,450원	8,850원	6,450원
수입액	51억 4,362만 원	16억 660만 원	69억 5,902만 원	21억 7,364만 원
내국인수입액	67억 5,022만 원		91억 3,266만 원	
외국인 관람객				
예상 관람객	8만 6,190명			
추정 객단가	8,850명			
외국인수입액	7억 6,278만 원			
총 수입액	75억 1,301만 원		98억 9,544만 원	

- 입장료 수입 이외에도 회장사업, 광고사업, 상가지설 임대 및 부대사업과 같은 수익사업 수익이 예상됨.

- “종합계획”과 동일한 방식을 적용하되, 상기한 143만 명과 193만 명의 두 가지 관람객 수를 적용하여 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 수익사업 수입을 추정.

※ “종합계획”에서는 2006년 엑스포의 수익사업 수입액(19억 4,500만 원)을 기초로, 입장객수 예상 증가분과 국내 GDP 성장률 추정치를 이용

<요약 표 6> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 직접수입 추정

수입구분		Case I	Case II
수익사업 수입	회장	7억 7,908만	10억 4,155만
	광고수입	3억 4,626만	4억 6,291만
	부스임대	7억 1,415만	9억 5,475만
	부대수입	3억 2,462만	4억 3,398만
	소계	21억 6,410만	28억 9,319만
입장권 수입		75억 1,301만	98억 9,544만
합 계		96억 7,711만	127억 8,863만

3. 비용 추정

- “종합계획”은 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업에 소요되는 총 비용을 100억 원으로 상정

- 이 중에서 37억원은 ‘주제관 리모델링비’ 등의 기반조성비로, 63억 원은 ‘시설전시비’ 등의 행사운영비로 계상

<요약 표 7> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업비의 구성

구 분		금 액
기반조성비	주제관 리모델링비	1,000,000,000
	동굴 건설비	1,500,000,000
	주차장 조성비	1,200,000,000
	소계	3,700,000,000
행사운영비	전시비	1,800,000,000
	행사비	1,200,000,000

	홍보비	1,300,000,000
	운영비	1,000,000,000
	사무국 운영비	1,000,000,000
	소계	6,300,000,000
합 계		10,000,000,000

자료 : 「2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획」 p. 138

가. 기반조성비

- 기반조성비 중에서 '동굴건설비'와 '주차장조성비'에 대해서는 적산용역을 발주하여 예산규모의 적정성을 검토

<요약 표 8> 공룡동굴 및 주차장 설치공사 물량 및 내역 검토결과

구분	고성군 추정치		검 토 결 과	증 감	증감률
공룡동굴	설계예산	2,329,856,106	2,136,657,000	-193,199,106	8.3%
	실행예산	1,500,000,000	1,354,814,000	-145,186,000	9.6%
주차장	-	1,457,885,000	1,151,448,396	-306,436,604	21.0%

자료 : (주)한성건축엔지니어링, 공사비예산 검토자료

- 공룡동굴의 경우 설계예산과 실행예산 모두 적산검토 결과와 8~9% 차이를 보여 적정한 것으로 판단
- 주차장의 경우는 실행예산(12억 원)에 대한 설계내용이 미흡하여 적산검토가 어려웠으나, 가설계에 대한 검토 결과가 실행예산과 4.1% 정도로 유사하여 적정한 것으로 판단.

- 기반조성비 가운데 '주제관 리모델링비'(10억 원)에 대해서는 적정성 여부를 판단할 비용추산 자료가 없으나, 본 보고서에서는 "종합계획"이 상정한 10억 원을 그대로 인정하고 논의를 전개하기로 함.

나. 행사운영비

- 고성군의 2009년 공룡엑스포 소요예산(안) 자료에 따르면 행사운영비를 구성하는 4대 부문(행사, 전시, 홍보, 운영) 각각에서 모두 예산 규모가

2006년에 비해 대폭 줄어들었음.

- 2006년에 구축된 인프라를 그대로 사용하거나, 불필요한 행사를 삭제함으로써 비용 절감요인 발생
 - ※ 정문 및 옥외광고 시설, 홍보인쇄물 디자인 등 계속 사용
 - ※ 수상쇼 “Water World” 행사 중지

- 4대 부문 예산 일부를 사무국 운영비로 편입하기로 함.
 - ※ 해외전시품 임차 관련 비용, 기록영상물, 백서, 화보제작 비용, 물자조달비용, 안전, 상황, 교통 관련 비용 등 광범위한 부분에서 일부 또는 전부를 사무국 운영비로 편입

- 각 부문에서 ‘조직위원회 집행분’ 예산항목이 삭제

- 단, 운영부문에서는 인력, 물자부문 비용이 확대되었는바, 이는 2009년 엑스포의 행사일수 연장과 관련된 것으로 보임.

□ 사무국 운영비(공통부문)는 여타 비용부문과는 달리 2009년에는 예산규모가 증가됨.

- 전술한 것처럼 행사, 전시, 홍보, 운영의 4대 부문에서 일부 항목을 사무국 운영비(공통부문)로 편성

- 이밖에 2009년에는 대행사 활용제도가 없어지면서 대행사에서 파견된 직원들의 인건비가 필요 없게 된 것도 사무국 운영비의 절감요인

□ 고성군이 성장하고 있는 「2009 경남고성공통세계엑스포」의 행사운영비 63억 원은 2006년에 비해 44%(51억 원)가 절감된 것임.

<요약 표 9> 2006년과 2009년 공통엑스포 행사운영비의 비교

(단위 : 원)

	2006 공통엑스포	2009 공통엑스포	증감율
행사부문	2,251,995,819	1,200,000,000	-46.8 %
전시부문	2,456,180,230	1,800,000,000	-26.7 %
홍보부문	2,122,552,096	1,300,000,000	-38.8 %
운영부문	2,387,797,861	1,000,000,000	-58.1 %

소 계	9,218,526,006	5,300,000,000	-42.5%
사무국 운영비 (공통부문)	822,394,308	1,000,000,000	+21.6 %
소 계	9,924,279,817	6,300,000,000	-36.5%
대행사 운용경비	1,386,079,685		
대행료	632,332,350	0	-100 %
원가계산수수료	52,892,500		
VAT*	700,854,835		
합 계	11,427,000,000	6,300,000,000	-44.3%

자료 : 고성군, 「경남고성공룡세계엑스포 소요예산(안)」

□ 2009년 공룡엑스포의 행사운영비 절감요인으로 무엇보다도 ‘대행사 운용 경비’의 전액 삭감을 들 수 있음.

- 「2009 경남고성공룡세계엑스포」에서는 대행사 체제를 없애고 조직위원회가 직접 전체 행사를 조직·운영하기로 했음. 이는 2006년에 비해 매우 진전된 방안이라고 판단되며, 또한 적절한 부분 대행을 검토할 필요가 있음.
- 2006년에는 대행사가 행사, 전시, 홍보, 운영, 공통부문의 총예산 99.2억 원 중에서 2/3에 해당하는 63.2억 원을 집행했으며, 대행사에게 지급한 대행료, 원가계산수수료 및 VAT는 13.8억 원에 달함.
- 대행사 운용 비용 이외에도 2009년 공룡엑스포의 행사운영비 계획에서 사무국 운영비를 제외한 행사, 전시, 홍보, 운영 각 부문에서 2006년에 비해 모두 큰 폭의 예산절감을 계획하고 있음.
- 이와 같은 고성군의 2009년 공룡엑스포 행사운영비 계획은 예산절감 그 자체로서 의미 뿐 아니라, 지방자치단체가 스스로 국제행사를 기획, 집행하는 능력을 스스로 배양한다는 점에서 긍정적인 변화라 할 것임.

□ 본 보고서에서는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 행사운영비 예산으로 “종합계획”이 상정한 63억을 가지고 논의를 전개하기로 함.

- “종합계획”의 행사운영비 예산은 아직까지 완성된 실행예산이 아니므로

세부적인 부분까지 적정성을 평가하기는 이룸.

4. 경제성 분석

가. 경제성 분석의 의의와 종류

- 특정 프로젝트에 대한 경제적 타당성의 평가는 일반적으로 평가 시점에서 당해 사업의 경제적 비용과 편익의 현재가치를 비교하여 이루어짐.
 - 비용, 편익 요소들의 '경제적' 가치란 모든 종류의 가격왜곡 요인들을 제거한 상태에서 순수한 시장가치 및 사회적 가치를 말하는바, 현실적으로는 여러 가지 가정 하에서 근사치를 사용함.
- 본 보고서에서는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 경제성 분석을 현존하는 시장가격을 그대로 적용함.
 - 즉, 경제적 비용과 편익을 현존하는 시장가격에 의한 현금유출입(cash flow)으로 대체한 '재무분석' 또는 '사업적 타당성 분석'을 실시
 - 「2009 경남고성공룡세계엑스포」와 같이 비교적 소규모이면서 사업적 성격이 강한 프로젝트는 재무분석을 통해 더 간단하고 분명하게 프로젝트의 경제성을 드러낼 수 있음.

나. 경제성 분석의 판단기준

- 일반적인 경제성 분석의 판단기준인 순현재가치(net present value : NPV)와 편익/비용비율(benefit-cost ratio : BCR) 을 산출

$$- \text{NPV} = \sum_{t=1}^n \frac{(Bt - Ct)}{(1+r)^t}, \quad \text{BCR} = \frac{\sum_{t=1}^n \frac{Bt}{(1+r)^t}}{\sum_{t=1}^n \frac{Ct}{(1+r)^t}}$$

- n 은 분석대상 기간, B_t , C_t 는 각각 t 시점의 현금유입액(유출액) 또는 t 시점의 편익(비용), r 은 할인율임.
- 일반적으로 $NPV > 0$ 또는 $BCR > 1$ 여부가 경제성 판단 기준으로 채택됨.
- 보완적인 판단수단으로 핵심 계수들을 변화시킬 때의 영향을 평가하는 민감도 분석을 추가 실시

다. 경제성 분석 결과

- 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 기간을 2007 초부터 2009년 말까지 3년간으로 할 때, 고성군이 수립한 예산지출 계획을 적용하면 사업기간 중 현금흐름은 아래의 <요약 표 10>과 같음.

<요약 표 10> 2009 경남고성공룡세계엑스포 사업의 현금흐름

(단위 : 백만 원)

현금유입	2007	2008	2009		합 계	
			case I	case II	case I	case II
입장료수입	-	-	7,513	9,895	7,513	9,895
회장사업수입	-	-	779	1,042	779	1,042
광고수입	-	-	346	463	346	463
부스임대수입	-	-	714	955	714	955
부대수익	-	-	325	440	325	440
국고보조금	-	1,250	-	-	1,250	1,250
도보조금	-	1,725	750	750	2,475	2,475
군보조금	842	3,520	1,913	1,913	6,275	6,275
합 계	842	6,495	12,340	15,452	19,677	22,789

현금유출	2007	2008	2009	합 계
주제관리모델링	-	1,000	-	1,000
동굴건설비	-	1,500	-	1,500
주차장조성비	342	858	-	1,200
행사비(전시비 포함)	-	1,500	1,500	3,000
홍보비	303	737	260	1,300
운영비	-	300	700	1,000
사무국운영비	197	600	203	1,000
합 계	842	6,495	2,663	10,000

자료 : 고성군 제공 자료를 기초로 작성

□ 분석에 적용되는 할인율로서 평가 시점인 2007년 초 국내 지역개발공채의 일반적인 수익률인 5.25%를 가정하면 아래와 같은 결과가 도출됨.

<요약 표 11> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 경제성 분석 결과

	CASE I		CASE II	
	결과	해석	결과	해석
NPV	83억 원	사업성 있음	109억 6천9백만 원	사업성 있음
BCR	1.92	사업성 있음	2.22	사업성 있음

$r = 0.0525(5.25\%)$

- 위의 결과는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업이 예상 관람객수가 비관적인 경우(144만 명, CASE I)와 낙관적인 경우(192만 명, CASE II) 모두에 대해서 매우 높은 수준으로 경제성이 있음을 보여줌.

※ 이때의 경제성은 장래의 현금유출입을 중심으로 한 사업적 타당성을 의미

□ NPV, BCR 분석에 이어 할인율 및 보조금 수준의 변화를 상정한 민감도 분석을 추가로 실시

- 할인율 수준은 기본가정(5.25%)을 중심으로 $\pm 1\%$ 및 $\pm 2\%$ 4 경우
- 보조금 수준은 고성군이 예상하는 국고보조금과 도보조금의 합계 37억 2,500만 원을 기본가정으로 하고, 여기서 10억, 20억, 30억 원 및 전액(37.25억원) 삭감의 경우를 분석

<요약 표 12> 할인율 변화에 따른 민감도 분석

할인율		3.25%	4.25%	기본 가정 (5.25%)	6.25%	7.25%
NPV	case I	8,564	8,320	8,300	7,859	7,641
	case II	11,518	11,190	10,969	10,570	10,277
BCR	case I	1.92	1.91	1.92	1.89	1.80
	case II	2.24	2.23	2.22	2.20	2.19

* NPV의 단위는 백만 원임.

- 기본가정을 중심으로 할인율이 높을수록 사업의 경제성(사업성)은 떨어지며 낮아지면 경제성은 상승하지만, 할인율이 가장 높은 경우(7.25%)에도 NVP는 76억 원, BCR은 1.80 이상으로 여전히 경제성이 높음.
- 다음은 고성군이 예상하는 경남도로부터 24억 7,500만 원, 중앙정부로부터 12억 5000만 원의 국비보조를 대상으로 민감도 분석을 실시

<요약 표 13> 보조금 변화에 따른 민감도 분석

보조금 수준		기본 가정 (37.25억 원)	10억 삭감 (27.25억 원)	20억 삭감 (17.25억 원)	30억 삭감 (0.725억 원)	전액 삭감 (0 원)
NPV	case I	8,300	7,508	6,281	5,378	4,756
	case II	10,969	9,971	9,069	8,166	7,545
BCR	case I	1.92	1.80	1.70	1.60	1.53
	case II	2.22	2.11	2.01	1.91	1.84

* NPV의 단위는 백만 원임.

- 보조금 전액이 삭감되는 경우에도 NVP는 47억 원, BCR은 1.53 이상에 달해 여전히 상당히 높은 경제성을 보임.

라. 자원조달 문제에 대한 시사점

□ 위에서 처럼 할인율이나 보조금의 변화가 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 경제성(사업성)에 큰 영향을 미치지 못하는 이유는 이 사업이 그 자체로서 높은 수익이 예상되기 때문임.

- 이 사업의 추정수입은 96~127억 여 원으로, 국비, 도비, 군비 보조금이 전혀 없더라도 사업 자체로서 투자비용의 합계 100억 원을 상회하는 수준
- 사업기간이 짧기 때문에 할인율 변동에 큰 영향을 받지 않으며, 보조금 삭감으로 인해 발생할 수 있는 금융비용도 높지 않은 편임.

VII. 정책적 분석

1. 경제에 미치는 파급효과

- 2009년 고성군에서 개최하는 “2009고성공룡세계엑스포”는 고성군 및 우리나라 경제 전반에 걸쳐 새로운 성장 동력을 창출하는 파급효과를 유발함은 물론, 나아가 지역경제 활성화 및 지역산업의 경쟁력 강화와 이를 통한 지역혁신체제 촉진 및 확립에 기여할 수 있을 것으로 기대됨.

- 경제적 파급효과 분석은 4가지의 시나리오를 설정하여 전개하였으며, 이를 통해 다음과 같은 결과를 도출하였음.
 - 시나리오 I: 행사 개최에 필요한 주제관 및 기타 관련시설 건설에 의한 경제적 파급효과
 - 시나리오 II: 행사 개최를 통해 유발되는 관광객의 소비활동에 의한 경제적 파급효과
 - 시나리오 III: 행사 운영비 및 기타비용 지출에 의한 경제적 파급효과
 - 시나리오 IV: 행사 개최를 통해 파생되는 광고 및 매스컴 홍보 등에 의한 경제적 파급효과

- 고성군의 2009고성공룡세계엑스포 개최는 우리나라 경제에 총 4,562억 원의 생산파급효과를 가져다 줄 것으로 기대되며, 이 가운데 총 3,691억 원(80.9%)규모가 고성군에 유발되는 것으로 분석됨.
 - 부가가치면에서는 우리나라 경제 전체에 2,146억 원의 경제효과가 기대되며, 이 가운데 고성군에는 1,660억 원(77.4%)의 부가가치유발효과가 발생하는 것으로 나타남.

 - 고용면에서는 우리나라 전체에 18,675명의 고용유발효과가 기대되며, 이 가운데 고성군에는 17,094명(91.5%)의 새로운 일자리가 창출되는 것으로 분석됨.

- 한편 고성군 외 기타지역경제에도 생산 871억 원, 부가가치 486억 원, 고용 1,581명 규모의 경제효과가 유발되는 것으로 나타남.

<요약 표 14> 2009고성공통세계엑스포 개최에 따른 전체 경제효과
(단위: 백만 원, 명)

	고성군 경제효과	기타지역 경제효과	전국적 경제효과
생산유발효과	369,128	87,097	456,225
부가가치유발효과	166,036	48,593	214,629
고용유발효과	17,094	1,581	18,675

- 고성군의 시나리오별 전체 경제효과를 살펴보면, 건설투자에서는 생산유발효과 139억 원으로 3.8%, 부가가치유발효과는 63억 원으로 3.8%, 고용유발효과가 95명(0.6%)으로 나타남.
- 관광객 소비활동에서는 생산유발효과 2,747억 원으로 74.4%, 부가가치유발효과는 1,255억 원으로 75.6%, 고용유발효과는 16,586명으로 97.0%의 압도적인 비중을 점하는 것으로 나타남.
- 행사운영비 및 기타비용 지출에서는 생산유발효과 730억 원으로 19.8%, 부가가치유발효과는 301억 원으로 18.1%, 고용유발효과는 380명으로 2.2%의 비중을 차지하는 것으로 나타남.
- 그리고 행사 개최로 파생되는 광고 및 매스컴 홍보에서는 생산유발효과 75억 원으로 2.0%, 부가가치유발효과는 42억 원으로 2.5%, 고용유발효과는 33명(0.2%) 수준으로 나타남.
- 따라서 고성군의 2009공통세계엑스포 개최를 통한 경제효과的大部分(94.2%)은 관광 및 관람객 소비활동과 행사운영을 위한 관련 부대시설 등에 의해서 유발되는 것으로 분석됨.

- 반면 건설투자('09년 37억원 규모)에 대한 경제효과가 상대적으로 낮은 수준으로 나타난 데는 이미 지난 2006년 공룡세계엑스포 개최 시 약 264억원 규모의 건설투자가 이루어진 상태라는 점이 반영된 것으로 해석됨.

- 따라서 2009공룡세계엑스포 개최에 따른 경제효과는 2006년 행사를 통해 향상된 지역브랜드와 “공룡”이라는 차별화된 테마 및 체험 등을 바탕으로 한 관광 및 관람객 소비활동에 의한 경제효과가 압도적으로 크게 분석됨.

□ 한편 산업별로는 2009고성공룡세계엑스포가 국제적 규모의 행사라는 점과 지역의 자연사적 특화자원을 활용한 체험학습형 행사라는 점 등이 반영되어, 식음료품, 도소매업, 음식숙박업, 운수보관업 및 문화오락서비스 등 관광산업에의 경제적 파급효과가 상대적으로 크게 나타남.

<요약 표 15> 고성군의 시나리오별 전체 경제효과

(단위: 백만 원, 명, %)

	생산유발효과		부가가치유발효과		고용유발효과	
	규모	비중	규모	비중	규모	비중
건설투자	13,860	3.8	6,327	3.8	95	0.6
관광객 소비활동	274,666	74.4	125,457	75.6	16,586	97.0
행사운영비 등 지출	73,058	19.8	30,073	18.1	380	2.2
광고 및 매스컴홍보	7,544	2.0	4,179	2.5	33	0.2
전체 경제효과	369,128	100.0	166,036	100.0	17,094	100.0

주: 관광객 소비활동에 의한 경제효과는 내외국인을 포함한 규모임.

□ 이상과 같이 2009고성공룡세계엑스포와 관련한 지역의 전략사업 추진은 생산 등 지역경제 전반에 걸쳐 상당한 경제적 파급효과를 가져오는 것으로 나타났으며, 특히 내외국인 관광 및 관람객 소비활동에 의한 파급효과가 두드러진 것으로 분석됨.

- 기본적으로 발전기반(특화된 산업 및 서비스업)이 취약한 고성군으로서는 건설수요에 의한 유발효과보다는 관광 및 관람객에 의한 유발효과가 매

우 중요한 요인이 됨.

- 특히 공룡세계엑스포 행사 기간 중 내국인 관광 및 관람객의 소비의욕 여하에 따라 유발효과는 상당부문 영향을 미칠 것으로 예상되며, 이는 곧 2009고성공룡세계엑스포의 성공적 개최에 직결된다고 할 수 있음.
 - 따라서 2009고성공룡세계엑스포 행사에 임하는 고성군의 모든 지역주민들의 적극적인 참여와 열정적인 관심 여부는 경제적 파급효과에 큰 변수로 작용할 것으로 판단됨.
- 한편 2009고성공룡세계엑스포 개최는 상술한 거시경제적 파급효과 외에도 개최지역으로서의 지역홍보효과 등으로 대외적 이미지가 제고됨에 따라, 투자유치 활성화 및 수출증대효과, 그리고 관광진흥효과 등 유·무형의 파급효과를 유발한다는데 주목해야 할 것임.
- 따라서 고성군 고유의 역사 및 문화를 관광자원으로, 특성화된 산업을 투자유치 및 수출증대에 활용·홍보함으로써, 차별화된 관광지이면서 매력 있는 투자대상 지역으로 각인되도록 해야 함.
 - 또한 2009고성공룡세계엑스포 개최지라는 지명도에 힘입어 아시아는 물론 세계인들에게 고성군의 좋은 이미지를 심어줌으로써, 지역 수출상품의 부가가치와 신뢰도 향상뿐 아니라, 고성군에 입지하고 있는 기업들과 관광자원 등에 대한 홍보효과를 통해 지역산업의 경쟁력 강화 및 지역경제 활성화에 기여할 것으로 판단됨.
 - 이와 같은 대외적 이미지 개선효과는 단기적으로 발생했다가 소멸되는 것이 아니라 한번 형성되면 지속적으로 유지되는 영속적 특성이 있음에 주목해야 할 것임.

2. 정책적 타당성 분석

가. 관련주체의 사업추진 의지

1) 고성군의 사업추진 의지

- “2006 경남고성공룡세계엑스포” 성공개최 이후 고성군은 3년 준비후 2009 경남고성공룡세계엑스포를 고성군이 직접 기획하고 행사진행 추진

2) 지역주민의 지지정도

- ‘(주)한국리서치’의 설문조사 결과에 따르면, 「경남고성공룡세계엑스포」에 대한 지지정도는 74.5%.

3) 경상남도의 지원의지

- 경상남도는 고성군이 「2006 경남고성공룡세계엑스포」를 본격적으로 추진할 때부터 예산 및 각종 지원을 적극적으로 제공함.

4) 중앙정부 및 유관 중앙기관 등의 지원의지

- 중앙기관의 「2006 경남고성공룡세계엑스포」에 대한 긍정적 평가로 「2009 경남고성공룡세계엑스포」에 중앙기관의 적극적인 지원유도 가능

나. 관련 계획과의 연계성

1) 제4차 국토종합계획 수정계획(2006~2020)과 연계

- 「2009 경남고성공룡세계엑스포」는 고성군의 자생적인 발전 및 경쟁력 제고 그리고 지역주민의 소득향상 등의 효과로 동 계획의 목표와 부합

2) 관광진흥 5개년 계획(2004-2008)과 연계

엑스포는 국제행사로 개최되는 만큼 국제회의산업 육성에 일부 기여

3) 남해안 관광벨트개발 및 남해안 발전기본구상과 연계

“2009 경남고성공룡세계엑스포”는 당항포 관광지를 엑스포문화체험과 해양레저스포츠를 결합하여 남해안 관광벨트 매력도 증대에 기여.

4) 경남 21세기 비전, 경남종합계획 및 경남 주요 관광개발계획과 연계

“2009 경남고성공룡세계엑스포”를 통해서 고성군의 자연유산의 가치제고, 경남 남해안의 해양·문화관광리조트 지역 육성을 견인 기여

5) 고성군 장기종합개발계획과 연계

“2009 경남고성공룡세계엑스포”는 국제적인 문화관광 행사를 고성군이 주도적으로 주관함으로써 고성군 장기발전계획의 실현가능성 제고

다. 정책적 필요성 평가

1) 문화선진국가로서의 국제적 위상제고에 기여

공룡자연문화는 선진국 공통의 문화산업 주제이며, 경남고성공룡세계엑스포는 한국의 문화선진국가로서의 위상제고에 크게 기여할 국제행사

2) 새로운 차원의 지역발전 축진의 모델로 정착

기초 지자체가 자체적으로 기획한 행사를 통하여 성공적인 지역발전의 계기를 마련할 수 있다는 확신으로 새로운 지역발전 모델모색에 기여

3) 지역경제활성화의 실질적 축진의 계기

2009년 경남고성공룡세계엑스포를 주민소득향상을 최우선적인 목표로 삼을 경우 고성군의 실질적인 지역경제활성화에 기여할 수 있음

라. 행사추진의 위험요인

1) 국제행사로서의 위상에 맞는 엑스포 행사 기획 및 진행능력 점검

- 국제행사를 표방하기에 충분히 국제적 행사의 성격(외국인관람객 유치 및 관람도움 인프라 등)을 갖고 있는지에 대한 추가적인 검토가 필요함.
- 고성군이 직접 행사의 모든 내용을 기획하고 진행시킨다는 점에서 국제행사의 기획과 진행과 관련된 전문적인 지식 및 노하우에 대한 축적여부를 자체 평가하여 미진한 부분에 대한 대응방안을 수립해야 함. 이를 위해서는 적절한 부분 대행도 검토할 필요가 있음.

2) 주민들의 실질적인 소득향상과 고성군 경제발전과의 연계성 제고

- 방문객의 다양한 볼거리 먹거리 등으로 방문객의 고성군내 소비를 유도할 프로그램, 연계된 쇼핑 및 음식숙박 관광상품의 개발 등이 미흡
 - 엑스포 개최 시기 이외의 기간 동안 엑스포 관련 시설들 중 상당 부분을 상설화하여 공룡체험형 관광객과 해양레포츠 관광객의 일정 수준 유지

3) 국비 지원의 한계에 대한 대비

- 국제행사에 대한 국비지원은 시설투자비에 주로 이루어지며, 운영비의 경우 극히 예외적인 경우가 아니면 지원되지 않는 것으로 알려짐.
 - 특히 사업 수입을 통해서 동 사업의 운영비를 상쇄할 수 있는 사업구조

VIII. 종합평가

1. 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 개최의 필요성

- 「2009년 경남고성공룡세계엑스포」는 국제적으로도 인정되는 희귀한 자
원자원인 고성군의 공룡발자국 화석을 활용하는 국제행사임.
 - 공룡과 관련된 박람회, 전시회의 개최는 문화선진국가로서의 한국의 국제
적인 위상을 제고하는데 기여할 수 있음.
 - 고성군은 「경남고성공룡세계엑스포」의 개최를 통해 관광산업 역량을 강
화할 뿐 아니라, 장기적으로는 고성군을 세계적인 공룡체험관광의 메카로
성장시키려는 비전을 가지고 있음.
 - 이와 같은 「2009년 경남고성공룡세계엑스포」의 추진 동기 및 목표는 고
성군과 경남, 나아가 한국의 경제, 사회적 발전방향과 조화를 이루는 것으
로서 국제행사 추진 동기로 적합함.

- 「2009년 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획」(이하 “종합계
획”)의 프로그램은 위와 같은 「2009년 경남고성공룡세계엑스포」의 목표
를 잘 반영하고 있음.
 - 2006년 제1차 공룡엑스포에 대한 구체적인 분석의 토대 위에서 한층 업그
레이드 된 2009년 공룡엑스포를 추구
 - 행사계획 중에서 특히 전시, 운영부문 계획이 2006년에 비해 뚜렷이 개선
되었음.

- 「2009년 경남고성공룡세계엑스포」의 개최예정지인 당항포 관광지 일대
는 실제 공룡발자국 화석의 산지이며, 기존 관광지의 일부로서 주변 인
프라와 경관 조건이 우수하고 접근성이 양호함.
 - 다도해의 수려한 경관은 해외의 방문자들로부터 호평을 받았으며, 공룡엑
스포 행사장 인근 해역을 수상레포츠 중심지로 발전시키려는 계획이 추진
되고 있음
 - 특별행사장으로 되어 있는 상족암 군립공원 일대는 풍부한 공룡발자국 화

석, 천혜의 자연환경과 우수한 공룡박물관 및 테마공원이 있으나, “종합계획”에는 이에 대한 활용방안이 구체적으로 제시되지 못한 점이 아쉬움.

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」는 2006년에 제1차 행사를 성공적으로 개최한 경험을 바탕으로 추진되는 사업임.

- 고성군은 1차 행사에서 축적된 노하우를 기반으로 2009년에는 모든 행사를 대행사 없이 직접 관리, 운영할 계획임.

※ 그러나 현실적으로는 부분적인 행사대행이 필요할 수도 있을 것인바, 실행예산 편성시에는 이 점을 고려하여 추가예산 소요를 점검해보아야 할 것임.

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」에 대한 지역주민들의 호응도 좋음.

- 설문조사 결과 고성군 주민들의 74.5%가 「경남고성공룡세계엑스포」가 고성지역 발전에 기여할 것으로 생각하고 있었으며, 경남주민의 66.2%는 이 국제행사가 경남지역 발전에 기여할 것이라고 생각하고 있었음.

- 그러나 「경남고성공룡세계엑스포」행사가 지역경제의 발전에 더 기여할 수 있는 방안이 모색되어야 할 것임.

※ 공룡엑스포 행사는 그 자체로 특정 상품의 판매와 쉽게 연계되기 어려움.

2. 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 개최 계획의 적정성

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」를 본격적인 국제행사로 만들기 위한 전략과 방안이 좀 더 강구되어야 함.

- 세계 각국의 공룡 관련 전시물과 수준 높은 행사를 한 자리에서 보고 즐길 수 있는 곳으로 만들기 위해서는 국제적인 네트워크의 구축과 국제협력에 더 노력을 기울여야 함.

- ‘외국인 관람객의 비율 5% 이상’의 목표가 실현되려면 홍보·유치 분야의 계획에서 좀 더 적극적, 체계적인 외국인 유치방안이 마련되어야 할 것임.

※ 외국인이 많은 서울, 부산 지역에 대한 집중적인 홍보계획과 더불어, 2008년 말에 경남도 개최되는 “국제람사총회”, 통영에서 개최되는 “윤이상음악제”에

대한 홍보계획도 마련되어야 할 것이며, 유명 한류스타를 홍보대사로 위촉하는 방안도 고려해보아야 할 것임.

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 예산계획은 행사의 중요성과 예상규모에 비추어 적정하게 수립된 것으로 평가됨.

- 제1회 공룡엑스포 행사의 잔존시설을 활용하고, 불필요한 행사를 줄였으며, 특히 총괄대행사를 쓰지 않고 고성군이 직접 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 전반적인 진행·운영을 담당할 계획

- 시설 구축을 최소화하고, 공사비 예산을 최소화하여 기반시설비 예산을 적정한 수준에서 책정했음.

- 행사운영비는 2006년에 비해 44% 감축된 규모로 책정

※ 「2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획」에서는 총괄대행사 운영체제를 지양함으로써 큰 폭의 예산절감 효과를 거양했으나, 실행예산 수립 단계에서는 부분대행 위탁의 가능성에 대비해야 할 것

- 그러나 아직 '주제관 리모델링' 비용과 같은 기반시설비와 전시부문 및 사무국 운영비(공통경비) 부문의 행사운영비 예산이 구체화되지 못했는데, 실행예산 작성시 이 부분의 구체화가 요망됨.

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」는 충분한 경제성(사업성)을 갖춘 프로젝트임.

- 기반시설에 대한 투자 수요가 1차 행사 때에 비해 대폭 줄어든 반면, 1차 행사보다 더 많은 관람객 수가 기대됨.

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 국제행사로서의 중요성 및 고성군 재정자립도 수준을 고려할 때, 적정한 규모의 국고지원이 필요할 것으로 보임.

- 고성군은 전체 행사비용의 62% 이상을 군비로 충당하고, 국비보조는 12% 정도로 최소화할 예정임.

※ 이러한 국비보조의 규모는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 기반시설비 수요의 1/3 수준에 불과

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 계획에 있어서 ‘행사후 잔존시설 활용계획’의 구체화가 요망됨.

- 잔존시설 활용계획과 더불어 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 행사 후 발생할 수익금의 활용계획도 미리 세워두어야 할 것임.

※ 고성군을 국제적인 공룡체험관광의 메카로 발전시킨다는 장기 비전에 부응하기 위해서는 공룡박물관 및 관련 연구소와 같은 기초인프라에 대한 꾸준한 투자가 필요한 바, 이를 위한 재단(기금) 설립 등을 고려할 수 있을 것

I. 서론 : 과업의 개요

1. 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업 개요

가. 사업의 목적과 경위

□ 경남 고성군은 「2006 경남고성공룡세계엑스포」 개최의 성과와 경험을 토대로, 한층 개선된 국제행사로서 「2009 경남고성공룡세계엑스포」를 개최하고자 함.

- 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업은 고성을 세계적인 공룡체험관광의 명소로 부각시키고, 경남 및 고성의 관광산업 역량과 경쟁력을 강화하려는 목적 하에 추진되고 있음.

□ 고성군은 군내에서 발굴된 공룡발자국 화석의 학술적, 자연사적 가치를 활용하여 공룡과 관련된 국제행사를 개최, 고성의 관광 브랜드 가치를 향상시키고 지역경제 활성화에 기여하기 위해 2006년에 제1회 「경남고성공룡세계엑스포」를 개최한 바 있음.

- 「경남고성공룡세계엑스포」 사업은 2002년에 처음으로 고성군의 중기지방 재정계획에 반영되었으며, 2003년에는 기본구상에 관한 용역이 완성되었고 국무조정실로부터 국제행사 개최승인을 득했음.

나. 사업의 내용, 범위 및 주체

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」는 2009년 3월 말부터 6월 초까지 70 여 일 동안 경남 고성군 일대에서 개최될 예정임.

- 주행사장은 당항포관광지이며, 특별행사장은 상족암 군립공원으로 2006년에 개최되었던 제1회 「경남고성공룡세계엑스포」와 동일함.

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 주요 내용은 공룡과 관련된 전시 및

행사 사업임.

- 전시분야에서는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 주제인 '놀라운 공룡 생활 상상'과 관련된 다양한 전시장을 마련하고, 관람객들이 전시장을 이동하면서 체험하도록 함.

※ 백악기 육식공룡관, 특별관, 고생물 생태관, 발굴체험관, 공룡문화관, 공룡산업관 등의 전시장 설립이 계획되어 있음.

- 행사분야는 사전홍보행사, 공식행사, 부대행사, 주제연계행사, 특별행사로 구성되어 있음.

※ 공식행사인 개장식과 폐막식 이외에도 사전홍보행사로서 엑스포 전국 마라톤 대회 등을, 부대행사로써 해외 민속공연 등을 벌이며, 퍼레이드와 뮤지컬 형태의 복합공연인 주제공연이 계획되어 있고, 특별행사로서는 공룡학술대회 등이 있음.

- 「2009 경남고성공룡세계엑스포」사업은 경상남도 고성군에서 주관하며, '(재)경남고성공룡세계엑스포조직위원회'가 실무집행을 담당하고 있음.

- '(재)경남고성공룡세계엑스포조직위원회'는 2004년 4월 설립되었으며, 이사회(이사장 고성군수), 조직위원회(명예위원장 경상남도 교육감), 사무국 등의 기구를 두고 있음.

- 「2009 경남고성공룡세계엑스포」사업의 주무부처는 문화관광부이며, 중앙과 지방차원의 20여개 기관(국회사무처, 정부부처, 경상남도, 시도교육감 협의회 등)이 후원기관이 될 예정임.

2. 타당성조사 보고서 개요

가. 타당성조사 보고서의 목적

- 본 타당성조사 보고서는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」사업의 경제적, 정책적 타당성을 검토하기 위한 것임.

- 본 보고서의 타당성 검토는 '(재)2009 경남고성공룡세계엑스포추진위원회'가 작성한 「경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획」을 중심으로, 고성군 및 엑스포추진위원회가 마련한 다양한 자료와 현지 행사장 답사, 국내외 출장 및 전문가 협의의 결과 등을 토대로 수행됨.
- 본 보고서는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업계획의 경제적, 정책적 타당성을 분석하여 이 사업이 국제행사로서의 신뢰성과 효율성을 확보하기 위한 기초자료를 제공하려는 목적으로 수행됨.
- 동시에 본 타당성조사 보고서는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업이 국제행사로서 정부의 승인 받기 위한 사전절차의 일환으로 수행되는 것임.
 - ※ '국제행사의 유치·개최 등에 관한 규정'(국무총리훈령 489호) 참조

나. 주요 내용 및 방법론

- 본 보고서 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 기본구상 및 종합계획의 검토, 사업의 경제성 분석 및 정책적 타당성 분석을 핵심내용으로 함.
 - 이와 관련하여 고성군의 지역여건과 발전잠재력을 파악하고, 국내외의 유사한 국제행사 사례를 분석하여 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업계획의 타당성을 판단하는 보조자료로 활용할 것임.
- 본 보고서는 타당성의 판단에 있어서 최신의 정량적, 정성적 연구방법을 활용한 논리적, 객관적인 근거를 제시할 것임.
 - 적절한 수요예측 및 비용·편익 분석, 최신 투입산출표를 근거로 한 파급효과 분석 등을 실시
 - 중립적이고 권위있는 전문기관에 의한 엄밀한 설문조사, 건설비 적산 등의 결과를 토대로 논리를 전개
- 위와 같은 타당성조사 보고서의 목적에 의거하여, 본 보고서에서 타당성의 판단기준으로 '국제행사심사위원회'의 심사기준을 우선적으로 고려함.

- '국제행사관리지침'은 국제행사 승인기준으로서 필요성과 적정성의 2개 관점 하에서 8개 항목의 구체적인 심사기준을 정하고 있음.

※ 필요성 기준에 따른 3개 항목(행사목적의 공익성 및 실현가능성/행사주관기관, 개최지 선정의 적정성/당해 국제행사의 시의성 및 지역주민 여론)과 적정성 기준에 의한 5개 항목(외국인 유치계획의 타당성 및 실현가능성/당해 국제행사 규모의 적정성 및 경제성/소요경비 책정의 적정성/재원 조달계획의 적정성/기존시설물 및 잔존시설물 활용도)이며, 각 항목의 구체적인 내용은 '국제행사관리지침' 참조

II. 「2006 경남고성공룡세계엑스포」 개최의 경험과 성과

- 본 장에서는 2006년 4월 14일부터 6월 4일에 걸쳐 총 52일간 개최된 2006 경남고성공룡세계엑스포(이하, 엑스포)에 대한 경제 및 사회적 파급효과 관련 성과 및 평가를 정성·정량적으로 검토함으로써, 2006년 엑스포 개최 결과를 종합적인 검토하는데 중점을 두고 있음.

1. 경제적 파급효과

가. 전체적인 경제효과 검토

- 2006년 고성에서 개최된 공룡세계엑스포는 차별화된 지역적 특성과 역사적 자원을 최대한 활용한 내실 있는 행사를 추진함에 따라, 행사기간 중 154만 명의 관람객을 유치하였으며, 이에 힘입어 84억 원 규모의 직접수익과 6,607억 원에 달하는 경제적 파급효과를 유발한 것으로 집계됨.

- 특히 지역경제 활성화에 가장 핵심인 고용창출효과 또한 10,772명에 달하는 것으로 산출됨에 따라, 엑스포를 통한 지역 내 고용환경 개선 및 소득증대에 크게 기여한 것으로 나타남.

- 더욱이 엑스포는 지금까지 국지적 브랜드에 국한되어 있던 고성군을 “경남=고성”, “고성=공룡”, “고성=체험 및 역사 관광지”, “대한민국=공룡”이라는 전국적 및 세계적 지역브랜드로 향상시키는데 크게 기여한 것으로 평가됨.

- 지역브랜드의 향상은 관광객은 물론 지역특산물 판매 증대(청국장, 방울토마토, 참다래 등)를 유발하여 지역주민의 실질 소득증가, 정체성 재확립

등으로 이어짐에 따라, 지역 전체의 활력(성장 동력)을 창출하는 간접적 파급효과를 가져옴.

- 엑스포에 따른 직접수익을 살펴보면, 입장권 수입이 약 65억 원으로 전체 수익 중 77.4%를 차지하였으며, 휘장사업에 따른 수익은 약 7억 원(8.3%), 행사 관련 부스임대를 통한 수익 약 6억 원(7.1%), 그리고 광고 및 기타 부대수입이 각각 약 3억 원(3.6%)으로 집계됨.

<표 II-1> 2006고성공룡세계엑스포 개최를 통한 직접수익 현황

(단위: 백만 원)

	실적 현황		
	합 계	현 금	현 물
합 계	8,365	8,014	351
입장권 판매	6,488	6,488	-
휘장사업	681	617	64
광고사업	290	3	287
부스임대	618	618	-
부대수익	288	288	-

- 엑스포 관람객 총 154만 명 대비 입장권 판매수익이 64억 원 규모로 집계 되는데 대해서는 행사의 효율성 측면을 지적할 수 있으나, “공룡”이라는 테마와 유아 및 어린이를 대상(만 4세 미만 무료)으로 하는 행사의 특수성을 고려하면, 국제적 행사로서 충분한 성과를 거두었다고 볼 수 있음.

<표 II-2> 2006고성공룡세계엑스포 총 관람객수 현황

(단위: 명)

관람객수	유료 관람객				무료 관람객	비 고
	소 계	어 른	청소년	어린이		
1,540,007	925,269	516,266	71,073	337,930	614,738	무료: 만4세미만, 국가유공자, 장애인 등

□ 한편, 엑스포에 따른 경제적 파급효과는, 생산유발효과 3,882억 원, 소득유발효과 904억 원, 부가가치유발효과 1,822억 원 규모에 달하여 총 6,600억 원에 이르는 것으로 산출됨.

- 특히 관광산업에 대한 경제적 파급효과가 매우 크게 나타나, 엑스포를 통한 고성군의 관광산업 기반 조성과 활성화에 상당히 기여할 것으로 판단됨.

<표 II-3> 2006고성공통세계엑스포 개최에 따른 경제적 파급효과

(단위: 백만원, 명)

구 분		총 효과	직접효과	간접효과
생산유발효과	건설업	40,497	35,407	5,090
	관광산업	347,714	313,676	34,038
	합 계	388,211	349,083	39,128
소득유발효과	건설업	9,222	7,093	2,123
	관광산업	81,153	65,828	15,325
	합 계	90,374	72,926	17,448
부가가치유발효과	건설업	17,210	10,357	6,853
	관광산업	164,955	112,710	52,245
	합 계	182,165	123,067	59,098
고용유발효과	건설업	270	171	99
	관광산업	10,502	9,113	1,389
	합 계	10,772	9,284	1,488

주: 동 분석결과는 건설업과 관광산업에 대한 경제적 파급효과임에 유의해야함.

□ 아울러 2006고성공통세계엑스포 개최에 힘입어 2006년 상반기 고성군을 찾은 관광 및 관람객은 과거 3년간 총 방문객(146만 명)을 상회하는 159만 명에 달하는 것으로 집계되었음.

- 이는 고성군 전체인구(56,189명)의 27.4배 수준에 접하는 것으로 나타나, 엑스포를 통한 고성군의 관광명소 이미지 제고와 공룡이라는 특화된 브

랜드를 충분히 각인시키는 계기가 된 것으로 평가할 수 있음.

나. 경제적 파급효과 산출에 대한 검토

1) 분석방법론에 대한 검토

- 이하에서는 엑스포의 경제적 파급효과 산출에 대한 정량적 검토를 통해, 엑스포 개최 성과에 반영된 파급효과의 수준을 평가하고 있음.
- 우선 2006고성공통세계엑스포 개최 성과분석의 핵심인 경제적 파급효과 산출에 있어 현존하는 분석모형 중 가장 적합하다고 평가되고 있는 “산업연관모형”을 사용하고 있는바, 산출방법에 대해서는 매우 타당하다고 할 수 있음.
 - 특히 지역산업연관모형의 입지계수법을 활용하고 있어, 통계의 정합성과 결과의 신뢰성이 확보된 추정결과를 도출하고 있다고 판단됨.
 - 더욱이 모형분석에 사용되는 산업연관표 역시 가장 최근에 발표(한국은행, 2003년)된 2000년 산업연관표를 토대로 분석하고 있는바, 지역의 특성(지역총생산 규모 등)을 충분히 반영한 분석을 전개하고 있음.
 - 또한 산업분류에서 소매업, 음식점업, 숙박업, 운수 및 보관업, 문화오락서비스업을 관광산업을 재분류하여 내생부문으로 구분함으로써, 엑스포 개최를 통한 고성군 관광산업의 특징과 성과를 도출하고 있는데 초점을 둔 방법론은 매우 독창적임.
- 반면, 엑스포 결과보고서에 반영된 경제적 파급효과를 살펴보면, 크게 생산소득, 부가가치 및 고용효과 등으로 구분하여 총 경제효과를 산출하고 있으나, 통상 지역산업연관모형을 통한 경제적 파급효과의 경우, 소득과 부가가치유발효과는 동일한 개념으로 인식하고 있는 점에 유의해야 할 것임.

- 더욱이 <표 II-3>에서 나타나듯이 2006엑스포 결과보고서의 경제효과 분석은 건설업과 관광산업에 국한된 경제효과만을 도출하고 있어, 이들 산업이외의 산업에 미치는 파급효과까지 포함할 경우, 전체 경제적 파급효과는 6,607억원 규모를 상회하는 수준일 것으로 추정됨.

□ 아울러 경제적 파급효과는 행사를 개최하는 해당지역과 이로 인해 파생되는 기타 지역에서의 파급효과를 동시에 도출함으로써, 행사에 따른 해당지역의 경제효과는 물론 기타지역 및 국가경제에 미치는 파급영향을 정량적으로 산출하는 것이 바람직함.

- 이러한 분석방법은 해당지역의 행사 개최가 기타지역에도 일정 수준의 경제효과를 유발하며, 나아가 국가경제에도 기여한다는 것을 정량적으로 명확하게 도출할 수 있어, 향후 추가 행사 준비(지속성) 및 개최에 대한 타당성 및 당위성을 입증하는데 매우 중요하기 때문임.

□ 구체적으로 산업연관모형의 입지계수를 이용한 경제적 파급효과의 실증 분석 모형은 다음과 같이 요약할 수 있음.

- 우선 입지계수(LQ)를 도출하여 지역화 분석방법에 적용하여 다음과 같이 정리함.

○전국의 투입계수를 a_{ij}^N 로 두면 지역의 투입계수 a_{ij}^R 는 지역의 정보를 나타내는 β_{ij}^R 에 의해 정리되는데, 즉 $a_{ij}^R = \beta_{ij}^R a_{ij}^N$ 로 표기할 수 있음.

○이를 圖解的으로 나타내면, 전국의 투입계수 \rightarrow (×지역의 정보) \rightarrow 지역의 투입계수 형태로 표기 가능함.

○일반적으로 지역을 나타내는 정보로서 입지계수가 사용되며, 입지계수는 R지역 i 산업의 총산출을 X_i^R , R지역의 총산출을 X^R , 그리고 전국 i 산

업의 총산출을 X_i^N , 전국의 총산출을 X^N 로 두면 이하의 식을 구할 수 있음.

$$LQ_i^R = \frac{X_i^R / X^R}{X_i^N / X^N}$$

○분자는 R지역 i 산업의 생산비중을 나타내고 있으며, 분모는 전국적인 비중을 의미함. 만일 i 산업의 비중이 R지역에서 전국 비중보다 클 경우, 수치는 1 이상이 됨. 또한 R지역 i 산업의 비중이 전국 비중보다 작을 경우, 1이하의 수치를 보임.

○한편 입지계수에서는 셀(cell)마다 "지역정보"는 입수 불가능한 관계로, 행(行)마다 각 입지계수를 전국산업연관표 투입계수에 곱함으로써, 지역화를 분석함.

○이를 구체적으로 나타내면,

$$LQ_i^R a_{ij}^N \quad (LQ_i^R < 1 \text{의 경우})$$

$$a_{ij}^N \quad (LQ_i^R \geq 1 \text{의 경우}) \text{와 같이 표기할 수 있음.}$$

○입지계수가 1보다 작을 경우 해당산업은 전국적으로 보아 산업의 집적이 약하다는 것을 의미함. 따라서 전국에 비해 해당산업이 적기 때문에 자체적으로 공급할 수 없어 타 지역으로부터 구입해야 함.

○입지계수가 1보다 클 경우에는 해당산업은 R지역에서 전국보다 산업의 집적이 이루어져 있음을 의미함. 따라서 해당산업의 비중은 전국보다 크기 때문에 당연히 전국에 비해 공급력이 높다고 할 수 있음.

-> 즉 자체적으로 자급자족이 가능한 산업을 의미하므로 해당지역 산업으로부터의 투입은 전국과 동일수준 이상의 공급력을 확보하고 있는 것임.

○ 한편 2지역간 산업연관표를 토대로 한 경제적 파급효과의 시뮬레이션 분석은 다음과 같은 모형을 통해 추계할 수 있음.

○ 고성군(I)과 기타지역(O)의 2지역간 산업연관모형의 항등식은 다음과 같이 표기할 수 있음.

$$\begin{bmatrix} A^{II} & A^{IO} \\ A^{OI} & A^{OO} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X^I \\ X^O \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} F^I \\ F^O \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} X^I \\ X^O \end{bmatrix}$$

○ 이를 총생산액으로 나타내면,

$$\begin{bmatrix} X^I \\ X^O \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I - A^{II} & -A^{IO} \\ -A^{OI} & I - A^{OO} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} F^I \\ F^O \end{bmatrix} \text{----- (생산유발효과)}$$

를 구할 수 있으므로, 생산유발효과를 분석하는 모형(Impact Analysis Model)을 도출할 수 있음.

○ 여기에서 엑스포 개최를 통해 유발될 것으로 예상되는 고성군의 수요 F^I 를 추계하면, 고성군의 생산유발액, 기타지역의 생산유발액을 구할 수 있음.

○ 그리고 아래와 같이 부가가치액을 총산출액으로 나눈 부가가치유발계수와 고용자수를 총산출액으로 나눈 고용유발계수를 구함.

$$v_i = n_i / x_i \quad e_i = m_i / x_i$$

○ v 는 부가가치유발계수, n 은 부가가치, x 는 총산출액, e 는 고용유발계수, m 은 고용자수를 나타냄.

○ 부가가치유발계수 및 고용유발계수를 대각행렬로 놓고 부가가치유발효

과 및 고용유발효과를 구하는 모형은 다음과 같음.

$$\begin{bmatrix} V^I \\ V^O \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \hat{V}^I & 0 \\ 0 & \hat{V}^O \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I - A^{II} & -A^{IO} \\ -A^{OI} & I - A^{OO} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} F^I \\ F^O \end{bmatrix} \text{ ---- (부가가치유발효과)}$$

$$\begin{bmatrix} E^I \\ E^O \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \hat{E}^I & 0 \\ 0 & \hat{E}^O \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I - A^{II} & -A^{IO} \\ -A^{OI} & I - A^{OO} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} F^I \\ F^O \end{bmatrix} \text{ ---- (고용유발효과)}$$

2) 분석 시나리오 설정에 대한 검토

□ 또한 경제적 파급효과를 산출하는데 필요한 시나리오(분석 항목)는 보다 세부적으로 측정하는 것이 바람직하다고 할 수 있음.

- 구체적으로 ① 건설투자에 의한 파급효과, ② 관람·관광객의 소비활동에 의한 파급효과, ③ 행사운영비 및 기타비용에 의한 파급효과, ④ 광고 및 마스크 홍보 등에 의한 파급효과 등으로 구분할 수 있음.

□ 따라서 분석 시나리오는 다음과 같은 4가지의 항목을 설정하여 전개하는 것을 고려할 수 있을 것임.

- 시나리오 I: 행사 개최에 필요한 행사장 및 기타 관련시설 등 건설투자에 대한 경제적 파급효과

- 시나리오 II: 행사 개최를 통해 유발되는 관광객의 소비활동 파급효과

- 시나리오 III: 행사 운영비 및 기타비용 지출에 의한 경제적 파급효과

- 시나리오 IV: 행사개최를 통해 파생되는 광고·마스크 홍보 등의 파급효과

□ 또한 각 시나리오에 의거하여 각 부문에서 발생하는 최종수요는 다음과 같이 추계할 수 있음.

- 시나리오 I은 건설비 예산액을 통해 초기 건설부문 투입액을 계산함. 건설투자의 경우 타 산업에의 효과도 고려해야 하므로, 건설부문 투입에 직·간접적으로 필요한 타부문의 수요를 포함시킨 것을 초기 건설투자수요로 함.
- 시나리오 II에서는 관광 및 관람객 유입 전망치를 한국관광공사가 매년 발표하는 통계를 이용하여 내국인과 외국인의 1인당 평균지출액을 토대로 추계함.
- 시나리오 III은 식재비용은 음식숙박업, 행사운영비용은 기타서비스 구조를 참고로 수요구조를 가정함.
- 시나리오 IV는 행사개최 등을 통해 발생하는 스폰서 광고수입과 매스컴 홍보 수입이 고성군에 발주되는 것을 가정하여 각각 수요구조를 추계함. 아울러 각각의 수입은 엑스포와 유사한 규모의 행사 수준으로 가정함.

□ 이상과 같이 경제적 파급효과 분석은 해당지역의 행사 개최의 타당성과 당위성을 보다 명확하게 도출하는데 초점을 두고 전개해야 하며, 이를 통해 행사의 효율성과 성과에 대한 신뢰성을 높이는데 목적을 두고 검토되어야 할 것으로 사료됨.

3) 시나리오별 경제적 파급효과 추정 결과

□ 이하에서는 상술한 분석방법과 시나리오를 통해 도출된 2006고성공룡세계엑스포 개최에 따른 정량적 성과(경제적 파급효과)를 추정하고 있음.

- **시나리오 I**: 2006고성공룡세계엑스포 개최를 통한 건설투자(264억 원)에 대한 경제적 파급효과는 다음과 같이 도출됨.

<표 II-4> 건설투자에 의한 경제적 파급효과

(단위: 백만 원, 명)

	고성군 경제효과	기타지역 경제효과	전국적 경제효과
생산유발효과	98,896	19,272	118,168
부가가치유발효과	45,147	10,299	55,446
고용유발효과	670	36	710

주: 기타지역은 고성군을 제외한 기타 도시군구, 전국은 고성군을 포함한 도시군구.

○ 부가가치효과는 소득효과와 동일한 개념으로 사용되기에, 부가가치유발 효과를 통해 파악할 수 있음.

○ 엑스포 개최를 투입된 순수한 직간접적 건설투자 비용에 의한 산업별 및 전체 경제효과(생산, 부가가치, 고용 등)를 도출하고 있어, 보다 명확한 파급효과를 파악할 수 있음(산업별 경제효과 결과 서술 생략).

- 시나리오 II: 2006고성공룡세계엑스포 개최를 통해 유발되는 관광객(154만 명)의 소비활동 파급효과는 다음과 같이 도출됨.

<표 II-5> 관람 및 관광객 소비활동에 의한 경제적 파급효과

(단위: 백만 원, 명)

	고성군 경제효과		기타지역 경제효과		전국적 경제효과	
	내국인	외국인	내국인	외국인	내국인	외국인
생산유발효과	237,778	13,709	55,368	3,229	293,146	16,938
부가가치유발효과	109,273	5,652	30,810	1,816	140,083	7,468
고용유발효과	14,318	866	1,311	81	15,629	947

○ 시나리오 II 분석은 2006고성공룡세계엑스포 성과분석에서 추정된 관광산업에의 경제효과와 동일한 개념으로 해석할 수 있으나, 상이점은 엑스포 개최에 따른 관광수요 및 관광객 소비지출에 의한 경제효과가 각 산업에 어떠한 영향을 미치는가를 보다 명확하게 도출하고 있음.

○ 관람 및 관광객은 1인당 소비지출 규모가 각각 상이하므로, 이를 구분하여 산출하는 것이 보다 명확한 경제효과를 얻을 수 있다고 할 수 있음.

○ 내국인 관광객이 엑스포 개최에 어느 정도의 경제효과를 미치는가를 명확하게 도출 가능하며, 나아가 고성군 외 타 지역과 국가경제에 미치는 영향까지 파악할 수 있음(산업별 경제효과 결과 서술 생략).

- **시나리오 III:** 2006고성공룡세계엑스포 개최를 위해 투입(62억 원)된 행사 운영비 및 기타비용 지출에 의한 경제적 파급효과는 다음과 같이 관찰됨.

<표 II-6> 행사운영비 및 기타비용 지출에 의한 경제적 파급효과

(단위: 백만 원, 명)

	고성군 경제효과	기타지역 경제효과	전국적 경제효과
생산유발효과	100,048	25,350	125,398
부가가치유발효과	41,190	14,338	55,528
고용유발효과	521	66	587

○ 행사운영비 및 사무국비용 투입에 의한 경제효과 역시 시나리오별로 구분할 경우, 투입규모 대비 파급효과가 보다 구체적으로 파악 가능하다고 할 수 있음.

○ 또한 가능한 행사운영 비용 등을 최소화하면서 이익의 극대화를 추구할 경우, 이러한 분석방법을 통해 얻은 자료를 참고할 경우, 문제점에 대한 개선방안 도출이 용이하다는 장점을 가지고 있음(산업별 경제효과 결과 서술 생략).

- **시나리오 IV:** 2006고성공룡세계엑스포 개최를 통해 파생되는 광고·매스컴 홍보(24억 원) 등의 파급효과는 다음과 같이 측정됨(산업별 파급효과는 생략).

<표 II-7> 광고 및 매스컴 홍보 등에 의한 경제적 파급효과

(단위: 백만 원, 명)

	고성군 경제효과	기타지역 경제효과	전국적 경제효과
생산유발효과	13,928	3,434	17,362
부가가치유발효과	7,714	1,900	9,614
고용유발효과	61	8	69

○ 더욱이 엑스포 개최에 따른 동태적 파급효과로서, 광고 및 홍보효과에 대한 분석은 매우 중요하다고 할 수 있어, 정량화를 통한 경제성을 도출하는 것이 바람직함.

○ 또한 행사지역의 이미지 제고 및 특화사업의 브랜드 향상을 위해서도 광고 및 홍보활동에 대한 효과분석은 필요하다고 할 수 있음.

4) 2006엑스포 성과분석 결과와의 상이점

□ 이상과 같이 2006고성공룡세계엑스포 개최 성과를 토대로 시나리오별 경제효과를 추정한 결과 다음과 같은 특징이 관찰되었음.

<표 II-8> 2006고성공룡세계엑스포 개최에 따른 전체 경제효과

(단위: 백만 원, 명)

	고성군 경제효과	기타지역 경제효과	전국적 경제효과
생산유발효과	464,359	106,653	571,012
부가가치유발효과	208,976	59,163	268,139
고용유발효과	16,436	1,502	17,938

- 첫째, 고성군의 2006엑스포 개최는 우리나라 경제에 총 5,710억 원의 생산유발효과를 가져다 줄 것으로 기대되며, 이 중 총 4,645억 원 규모가 고성군에 유발되는 것으로 분석됨.

- 이는 2006엑스포 성과분석 결과 수준(<표 II-3> 참조)을 상회하는 것으로서, 그 이유는 건설투자가 건설 및 관광산업뿐 아니라 고성군 및 타 지역의 전체 산업에 미치는 경제효과를 도출하고 있기 때문임.
 - 둘째, 부가가치효과 및 고용창출효과 또한 2006성과분석에 비하여 높은 수준의 파급효과가 기대되는 것으로 파악됨.
 - 셋째, 2006엑스포 개최에 따른 경제효과가 고성군은 물론 타 지역 및 국가경제 전체에 미치는 파급효과까지 도출하고 있어, 2006고성공통세계엑스포 개최의 경제성과 타당성 및 지속사업으로서의 당위성 등을 정량적으로 판단 가능함.
- 결과적으로 이러한 분석방법은 해당 지역 및 산업(전산업을 의미)에의 경제효과가 타 지역 및 산업에 미치는 스피로버효과와, 이를 통해 다시 해당 지역 및 산업에 미치는 피드백효과까지 도출 가능하다는 점에서 2006고성공통세계엑스포 개최의 성과를 보다 명확하게 추정할 수 있는 특징을 가지고 있음.
- 특히 공통세계엑스포 개최가 고성군의 특정 사업에 미치는 영향 등을 정량적으로 추정하고 있어, 보다 지역특화산업 및 상품에 대한 브랜드 제고 및 판매 증가, 홍보활동 등에 기여하는바 크다고 할 수 있음.
 - 일례로, 2006엑스포 개최를 통해 관광객이 크게 증가했고, 지역의 농수축산물의 판매량이 증대(평균 50-70%)되면서 고급 브랜드로서의 위상을 확립하는데 크게 기여한 엑스포 개최 성과를 정량화한 수치를 통해 제시 가능하다는 점을 들 수 있음.
 - 또한 2006엑스포 개최가 고성군의 국제수준의 관광 인프라를 구축하고, 사회기반시설 정비 및 지역주민의 생활여건 개선 등에 크게 기여했다는 성과를, 연관된 산업에의 파급효과 수준으로 제시할 수 있다는 점에서 매우 유익한 분석방법이라고 할 수 있음.

2. 사회적 파급효과

- 고성군의 2006공룡세계엑스포 개최는 다음과 같은 측면에서 고성군은 물론 타 지역의 사회적 파급효과를 유발한 것으로 평가할 수 있음.
- 첫째, 자연과 첨단예술이 조화를 이룬 엑스포를 개최함으로써, 그동안 국지적으로 개최해 오던 공룡축제를 전국적 및 세계적 수준의 엑스포로 발전시킴.
- 둘째, 국내 최초의 자연사 엑스포라는 점에서 지역의 특화된 자원을 최대한 활용하고 이를 브랜드화하여 국제적 규모와 질적 수준을 지닌 엑스포로 정착시키는 데 기여했다고 할 수 있음.
- 셋째, 2006엑스포는 고성군의 적극적인 지역경제 활성화에 대한 열정과 최첨단기술이 어우러진 미래형 엑스포라는 점과 전 세계적으로 희소가치가 있는 “공룡”을 테마로 한 국제행사라는 점에서, 국내는 물론 세계적으로 연구와 보존가치의 중요성을 일깨워 주었을 뿐 아니라, 모든 사람들에게 미래에 대한 희망을 보여줌.
- 넷째, 엑스포를 찾는 관람 및 관광객들이 직간접적으로 체험하고 학습의 기회를 가질 수 있는 환경을 제공함으로써, 최근 붐을 이루고 있는 자치단체의 지역축제 및 행사 등의 선진사례로서 자리매김할 수 있는 토대를 구축하였다는 점을 들 수 있음.
- 다섯째, 고성군의 2006엑스포 개최는 최근 저출산과 고령인구 증가 등으로 지역의 활력은 저하되고, 지역주민의 정체성이 약화되는 등, 심각한 위기국면에 처한 자치단체들에게 지역의 자주, 자조, 자고(自考)의 정신과 화합의 중요성 및 민관산학연의 연대성 및 긴밀화 등의 필요성을 일깨워준 측면에서, 매우 성공적인 행사였다고 평가할 수 있음.

- 여섯째, 더욱이 상술한 엑스포 개최의 성과는 향후 고성군은 물론 고성군을 둘러싼 주변지역 및 타 지역의 경제활동에도 지대한 영향을 미치는 것으로 분석됨에 따라, 단순한 지역행사 차원을 넘어 각 지역의 경제, 문화, 사회, 교육 등의 발전에도 상당한 영향을 미칠 것으로 기대됨.

- 마지막으로 2006엑스포는 21세기 세계화, 지방화 및 정보화 시대를 맞이하여 타 지역과 차별화된 특성화 사업을 발굴·발전하여 지역의 자립화와 경제 활성화를 모색하는 실질적 방안과 실현 가능성을 제시해주고 있어, 각 자치단체에게 진정한 교훈과 희망을 불어넣어주는 역할을 수행했다고 할 수 있음.

□ 그러나 한편으로는, 다음과 같은 측면에 대한 보다 구체적이고 체계적인 지역의 성장 동력 창출에 사고의 전환과 창의적 인재 양성에 역량을 투입해야 할 것임.

□ 고성군을 둘러싼 환경을 한마디로 표현하면 “지역규모의 지역간 경쟁” 속에 생존을 위한 노력을 하고 있으며, 그 노력 중 하나가 2006공통세계 엑스포라고 할 수 있음.

- 고성군이 보다 지속적인 지역발전을 위해서는 정주인구 증가, 관광객 유인력 확충, 산업진흥 등 어떠한 형태로든 다양한 정책수단을 강구해야 하지만, 결국은 타 지역과의 경쟁에서 비교우위를 갖는 것이 전제조건이 되므로, 보다 체계적이고 다양한 분야에 걸친 지역경제의 성장 모멘텀을 창출하는 방안 마련도 동시에 병행해야 할 것임.

○ 특히 우리의 주변을 살펴보면, 인터넷 등의 확산으로 사람들은 누구나 할 것 없이 전 세계의 정보를 쉽게 접할 수 있게 되었고, 실제 그 장소에 언제나 갈 수 있게 된 상태임.

○ 이른바 해외경험이 없어도 누구나 관련 정보에 대한 지식을 얻을 수 있게 경험 풍부한 인재나 지역에 있어 구분은 더 이상 의미가 없어진

셈임. 이는 곧 광역자치단체간의 경계나 기초자치단체간의 경계 또한 아무 의미를 부여할 수 없음을 나타내고 있음.

□ 고성군이 이렇게 급변하는 시대에 생존하기 위해서는 지역의 핵심자원인 공룡을 테마로 한 차별화된 개성을 지속적으로 창출하는 것이 무엇보다도 중요함.

- 국내는 물론 주변국가 및 지구 반대편에 이르기까지 존재하는 수많은 경쟁자와 비교하여 비교우위를 차지하기 위해서는, 고성군의 차별화된 개성, 즉 공룡과 연계된 사업발굴 등을 스스로 발굴하여 육성·발전시켜나갈 수 있는가, 그러한 노력을 경주하고 있는가가 중요한 요인으로 작용함.

- 또한 고성군으로서는 2006엑스포 경험을 토대로 지역주민의 창의와 참여를 지속적으로 유발할 수 있는 모멘텀을 창출하여, 지역주민의 다양한 공공서비스 수요를 적극 수렴하면서 지역특성에 맞는 특성화된 사업을 끊임 없이 발굴하는 능동적인 자세가 요구된다고 하겠음. 이를 바탕으로 책임이 수반된다면 고성군은 비로소 지속 가능한 지역발전의 동력을 이끌어낼 수 있을 것으로 판단됨.

□ 산업클러스터론의 제창자 마이클 포터 역시 “집적효과”의 논리를 역설하면서 국가 및 지역의 경쟁력 제고를 통한 경제발전을 위해서는 특성화·차별화된 지역의 개성을 집중시키는 것이 필요하다고 강조하고 있음.

- 물론 포터가 말하는 집적효과의 보다 명확한 뜻은 부문별로 연관된 모든 요소를 집중시켜 경쟁을 촉진하면서 동시에 협력을 전개하는 상태를 의미하고 있으나, 결국 지역의 특성, 개성을 최대한 발휘할 수 있는 역량을 키워나가는 “연관효과”의 중요성을 지적하고 있다고 할 수 있음.

- 그리고 이러한 지적은 고성군을 비롯한 우리나라 지방자치단체가 지역개발 및 발전을 위한 사업을 구상하고 사업의 입지를 선정하는 과정에서 지

역의 특성화된 상품, 지정학적 관광자원을 활용하는 산업 등을 어떠한 형태로 집적하여 “연관효과”를 유발할 수 있는가를 반드시 검토해야 한다는 점을 일깨워주는 것임.

□ 돌이켜보면, 지난 30여년동안 우리나라의 지역경제발전 방향은 중앙정부의 경제개발정책에 의존해 온 나머지 중앙정부의 과도한 간섭과 주도로 추진되어 왔다고 해도 과언은 아님.

- 이에 따라 지역별 특성에 맞는 발전전략을 이끌어 내는데 미흡했으며, 이로 인해 중복투자에 의한 사회적 낭비는 물론 지방자치단체의 중앙정부에 대한 의존도를 심화시키는 등의 부작용을 가져왔음은 주지의 사실임.

- 세계화·지방화 시대에서 국가의 경쟁력은 결국 지방의 경쟁력 강화를 통해 이루어진다는 점을 고려하면, 고성군의 지방화시대에 부합하는 유연한 정책 운영 및 사업 발굴이야말로 지역의 경제발전은 물론 지역간 균형발전에 새로운 모멘텀을 제공하는 중요한 역할을 한다는 점을 인식해야 함.

□ 다만, 한 가지 유의해야 할 사항은 우리나라 지방자치단체의 경우 아직까지 중앙을 지향하는 의식이 강하고 이로 인해 타 지역과의 차별화 경쟁은 물론 협력에 미온적이라는 점을 충분히 고려해야 한다는 점임.

- 고성군은 이러한 직면한 환경과 문제점을 고려하여, 공룡이라는 역사적 자원 보유라는 개성을 토대로 한 차별화 경쟁과 협력 심리를 유발할 수 있는 보다 체계적이고 지속적인 연계 및 협력사업 발굴 및 정책개발 노력에 보다 적극적인 노력이 전개되어야 할 것으로 판단됨.

III. 경남 고성군의 지역여건과 발전 잠재력

1. 고성군의 지역환경 분석

BOX 1	인구와 면적
<input type="checkbox"/> 면적: 516.9km ² (전국의 0.5%, 경남의 4.9%)	
<input type="checkbox"/> 인구: 2005. 12월 현재 22,730세대 57,085명(남자: 28,263명, 여자: 28,822명)	

자료: 『고성군 통계연보 2006』

가. 위치

1) 수리적 위치

동쪽으로는 동경 128°30'03" 인 동해면 용정리의 산9번지에서 서쪽으로는 동경128°06'02" 인 하이면 덕호리의 895-10번지에 걸쳐있고, 남쪽으로는 북위 34°53'07" 인 하이면 덕명리의 산203-3번지에서 북쪽으로는 북위35°07'46" 인 개천면 가천리의 산11-1번지에 위치하고 있음.

동서간의 경도 차는 0°24'01" 이고, 남북간의 위도 차는 0°9'12" 임.

<표 III-1> 수리적 위치

군청 소재지	위치	지 점	극 점		거리
			동경	북위	
경남 고성군	동단	동해면 용정리 산49	128°30'03"	35°00'42"	동서 39km 남북 32km
고성읍	서단	하이면 덕호리 895-10	128°06'02"	34°54'41"	
성내리	남단	하이면 덕명리 산203-3	128°07'56"	34°53'07"	
198번지	북단	개천면 가천리 산111-1	128°16'23"	35°07'46"	

자료: 『고성군 통계연보 2006』

2) 관계적 위치

- 고성군은 한반도 육지부의 남단, 경상남도 남부 연안의 중앙부 최남단에 위치하고 있으며, 행정구역상 동으로는 바다를 끼고 거제시, 서로는 사천시, 남으로는 통영시 동북은 마산시, 서북으로는 진주시와 접하고 있음.
- 제4차 국토종합계획수정계획(2006~2020년)상 개방형(π형) 국토발전축 중의 남해안축, 그리고 경제권역중 부산권에 위치함.
- 제3차 경상남도 종합계획상 5개 개발계획권역 중 남부해양권에 속함.

나. 지역 특성

1) 지리적 특성

- 고성군은 경상남도의 남부 연안에 위치하여 동남과 서남 일대는 바다에 임하고 서북은 육지인 반도를 형성하고 있음.
- 지세는 소백산맥의 지맥으로 동북에서 서남으로 뺏어 있으며 전반적인 지형은 서북이 높고 동남으로 기울은 형세임.
- 큰 강이나 높은 산이 없어 무험순령하나 사방이 기복하고, 하천은 군의 중심부에서 사방으로 흐름.
- 해안도서와 만이 많은 리아스식 해안이며, 소하천변에 크고 작은 들이 조성되어 있는 농어업의 적지임.

<표 III-2> 고성의 산계

산 명	높이(m)	위 치	산 명	높이(m)	위 치
벽방산	650	거류면	무이산	549	상리면
무량산	581	대가면	대곡산	544	고성·대가·상리면
향로봉	579	상리·하이면	송구산	527	대가·상리면
수태산	571	상리·하이면	깃대봉	521	구만면
거류산	570	거류면	연화봉	477	개천면

자료: 『고성군 군정백서 2006』

2) 기후

- 우리나라는 대륙성 기후에 지배되고 있으나, 고성군은 남해에 접하고 있어 해양성 기후를 보임.
- 고성군의 2001년부터 2005년까지의 최근 5년간 평균 기온은 14.7℃로서 혹서에도 37℃를 초과한 바가 없고 혹한에서도 -11℃ 미만으로 하강한 바 없음.
- 바람은 여름에 해양성 고기압의 영향을 받아 남동풍이 불고 겨울에는 중국 대륙으로부터 북서 계절풍이 불어옴.
- 2001년부터 2005년까지 최근 5년간의 평균 강수량은 1,526.0mm이고 평균 값의 최대는 2003년의 1,945.0mm, 최소는 2001년의 1,152.7mm임.
- 최근 몇 년간의 천기일수를 보면 1991년까지는 맑은 날보다 흐린 날이 약간 더 많았으나, 최근 5년간(2001~2005년)의 평균 맑은 날은 131.4일, 흐린 날은 86.2일로서 맑은 날이 더 많은 천기상황을 나타내고 있음.

<표 III-3> 고성의 기상 현황

구 분	기온			강수량	상대습도	바람(m/s)	
	최고	최저	평균			평균	최대풍속
평균	34.0	-8.7	14.7	1,526.0	65	2.3	18.9
2001년	34.0	-10.7	14.8	1,152.7	64	2.3	12.4
2002년	34.7	-6.3	14.9	1,875.1	65	2.2	21.1
2003년	32.4	-8.7	15.0	1,945.0	66	2.1	31.8
2004년	36.3	-9.6	15.3	1,388.3	64	2.4	14.9
2005년	32.7	-8.4	13.7	1,268.7	66	2.7	14.5

자료: 『고성군 통계연보 2006』

다. 행정구역

- 고성군의 총면적은 516.94km²로서 1읍(고성읍) 13면(삼산명·하일면·하이면·상리면·대가면·영현면·영오면·개천면·구만면·회화면·마암

면·동해면·거류면) 119개 법정리와 262개 행정마을로 구성되어 있음.

- 진주·사천·마산 등에 인접하여 주민생활 및 지역경제의 상당 부분이 이들 도시의 영향을 크게 받고 있음.
- 행정구역의 면적은 동해면이 53.40km²로 가장 넓어 10.3%이며, 구만면이 22.22km²로 가장 좁아 4.3%에 해당함.

<표 III-4> 고성군 행정구역

구분	면적	구성비	읍·면·리				반	자연마을
			읍	면	리			
					법정	행정		
합계	516.94	100.0	1	13	119	262	622	575
고성읍	44.11	8.53	1	-	17	40	155	92
삼산면	34.93	6.76	-	1	6	14	33	59
하일면	30.95	5.99	-	1	7	15	36	30
하이면	37.82	7.32	-	1	8	19	35	27
상리면	45.99	8.90	-	1	9	17	28	51
대가면	52.26	1.11	-	1	9	19	40	49
영현면	32.17	6.22	-	1	8	16	22	20
영오면	22.77	4.40	-	1	7	15	28	23
개천면	40.44	7.82	-	1	9	16	18	27
구만면	22.22	4.30	-	1	6	14	19	23
회화면	29.62	5.73	-	1	6	16	52	28
마암면	33.70	6.52	-	1	9	17	41	48
동해면	53.40	10.33	-	1	9	22	52	49
거류면	36.55	7.07	-	1	9	22	63	49

자료: 『고성군 통계연보 2006』

라. 인구·가구

- 고성군의 인구는 1995년 69,988명에서 2005년 56,189명(외국인 포함)으로 감소하였으며, 2005년 현재 경남 인구의 1.8%를 차지하고 있음.
- 경상남도의 지난 11년간(1995년~2005년)의 인구성장률은 연평균 2.27%의 감소율을 보였으며, 고성군의 경우에도 같은 기간 동안 2.17%의 지속적인

감소율을 보임.

- 가구수는 1995년 21,306가구에서 2005년 22,727가구로 연평균 0.65%의 수준으로 증가하였으며, 인구수의 감소에 비해 가구수가 증가하는 현상은 핵가족화의 진전과 단가구의 증가 현상을 반영하고 있는 것으로 판단됨.
- 가구원수는 1995년 가구당 3.3명에서 2005년에는 가구당 2.5명으로 감소하고 있음.
- 인구밀도는 경남 전체의 인구밀도인 291인/km²에 비해 매우 낮은 109인/km²임.

<표 III-5> 연도별 인구추이

(단위: 명, %)

구분	1995년	2000년	2005년	연평균증가율 (’95~’05)
경상남도	3,845,622	2,978,502	3,056,356	-2.27
고성군	69,988	63,423	56,189	-2.17

자료: 『경상남도 통계연보 2006』 ; 『고성군 통계연보 2006』

- 성별 인구비는 남녀의 비가 49.5:50.5로 여성 인구수(28,366명)가 남성 인구수(27,823명)보다 약간 높으나, 지난 11년간의 성별 인구추이를 보면 여성 수의 감소율(-2.22%)이 남성 수의 감소율(-2.12%)보다 0.1%포인트 정도 상회하고 있음.

- 한편 65세 이상 고령자가 점차 증가함으로써 고령화가 심화되고 있음.

<표 III-6> 성별 인구추이

(단위: 명, %)

구분	1995년	2000년	2005년	연평균증가율 (’95~’05)
전체	69,988	63,423	56,189	-2.17
남	34,481	31,394	27,823	-2.12
여	35,507	32,029	28,366	-2.22
(65세이상)	(8,959)	(10,304)	(11,772)	(2.5)

자료: 『고성군 통계연보 2006』

<표 III-7> 읍·면별 가구 및 인구

구 분	면 적 (km ²)	가구수 (호)	인 구			인구밀도 (명/km ²)	가구당 인구(명)
			계	남	여		
합계	516.97	22,727	56,189	27,823	28,366	108.7	2.5
고성읍	44.11	8,843	23,695	11,829	11,866	537.2	2.7
삼산면	34.93	941	2,090	1,055	1,035	59.8	2.2
하일면	30.95	1,012	2,297	1,104	1,193	74.2	2.3
하이면	37.82	1,272	3,215	1,614	1,601	85.0	2.5
상리면	45.99	885	1,903	929	974	41.4	2.2
대가면	52.26	842	1,830	887	943	35.0	2.2
영현면	32.17	562	1,140	534	606	35.4	2.0
영오면	22.77	784	1,810	882	928	79.5	2.3
개천면	40.44	630	1,486	726	760	36.7	2.4
구만면	22.22	604	1,279	589	690	57.6	2.1
회화면	29.62	1,774	4,275	2,090	2,185	144.3	2.4
마암면	33.70	936	2,259	1,110	1,149	67.0	2.4
동해면	53.40	1,668	4,021	2,026	1,995	75.3	2.4
거류면	36.55	1,975	4,889	2,448	2,441	133.8	2.5

자료: 『고성군 통계연보 2006』

마. 도로·교통

- 인근 마산·진주·통영시를 연결하는 남해안 교통의 요충지로서, 이들 도시와는 국도 14·33호선과 지방도 1010호선 등으로 연결되어 있으며, 인접 도시와는 40km정도의 거리에 있어 교통이 편리함.
- 고성군은 국도 14호선에 의해 경남 동부지역(마산·창원)과 연결되고, 33호선에 의해 서부지역(진주·사천)과 연결되고 있음.
- 대전~통영간 고속도로가 완공됨에 따라 인근 지역과의 접근성은 한층 더

향상되었으며, 경남서남부지역 교통의 요충지로서 문화·관광 중심지로의 발전잠재력이 무한함.

<표 III-8> 도로현황

(단위: km)

구 분	계	포 장	포장율(%)	미포장	미개통
합 계	499.9	322.7	64.6	147.7	29.5
일반국도	92.5	91.5	98.9	-	-
지방도	170.6	132.2	77.5	9.9	28.5
시군도	212.9	75.1	35.3	137.8	-

자료: 『고성군 통계연보 2006』

바. 지역경제

1) 지역산업

가) 농업

- 고성군의 경지면적은 10,434ha, 호당 경지규모는 1.26ha로 경남 평균 1.10ha보다 약간 상회하는 수준임.
- 경지면적은 공장·대지·도로 등으로 전환되고 있고, 농가구와 농가인구 또한 지속적으로 감소하는 한편 고령화의 추세에 있으며, 이는 농촌 청장년층의 영농소득이 적고, 농외소득원이 없어 영농을 기피하고 타지로 이주하는 데 기인하는 것으로 판단됨.
- 경쟁력 있는 고소득 작물개발과 가구당 농지규모의 확대 및 기계화 농업으로의 전환을 통해 농업생산성을 향상시켜야 함.

<표 III-9> 농가 및 농가인구

구 분	농가비율(%)	농가인구율(%)	경지면적(ha)	호당경지면적(ha)
경상남도	14.7	12.9	171,751	1.10
고성군	36.4	34.3	10,434	1.26

자료: 『경상남도 통계연보 2006』 ; 『고성군 통계연보 2006』

나) 수산업

- 고성군의 수산인구는 경남의 18.7%인 7,814명으로 1995년 8,227명에서 점차 줄고 있음.
- 수질오염에 따른 양식업의 피해가 증가하고 있으며, 연안어장의 자원감소 및 어업조건의 제약이 강화되는 추세임.
- 수산물의 생산증대를 위한 신기술개발, 안정적인 소득원 확보, 수산환경의 보호책 등이 요구됨.

<표 III-10> 수산업 현황

수산가구 (호·%)	수산인구 (명·%)	수산물 판매액(천원)			
		계	갑각류	어류	기타
2,217(9.8)	7,814(13.9)	14,746	7,870	3,361	3,516

주: ()내의 수치는 전체가구 및 인구에서 차지하는 비율임.

자료: 『고성군 통계연보 2006』

다) 공업

- 고성군의 전체 면적 중 공업용지가 차지하는 부분은 0.4%(2.0km²)에 불과하므로, 여기에 입지한 산업의 부가가치가 높다 하더라도 규모의 영세성에서 비롯된 경제의 취약성이 존재함.
- 군내에는 121개의 제조업체가 있으며, 사업체당 총부가가치액은 1,743백만 원으로 경남 전체의 3,059백만 원보다 약 절반 수준에 머무르고 있음.

<표 III-11> 제조업 현황

구 분	사업체수 (개소)	월평균 종사자수(명)	부가가치 (백만 원)	사업체당 총부가가치액 (백만 원)
경상남도	9,197	308,125	28,130,852	3,058.7
고성군	121	3,375	210,943	1,743.3

주: 종업원 5명 이상 사업체 통계자료임.

자료: 『경상남도 통계연보 2006』 ; 『고성군 통계연보 2006』

- 군내 중소기업체는 식료품업 등 총 124개의 사업체가 있으며, 2005년 현재 식료품업이 58개(46.8%)로 대부분을 차지하여 지역발전 및 농어민 소득증대에 기여하고 있음.

<표 III-12> 중소기업체 현황

구 분	계	금속·기계	식료품	목 재	비금속 광물	화학, 고무, 플라스틱	기 타
고성군	124	13	58	11	12	16	14

자료: 『고성군 군정백서 2006』

- 농공단지 현황

- 군내에는 울대농공단지, 회화농공단지, 세송농공단지가 조성되어 있음.
- 농공단지조성 내에는 26개의 업체가 입주해 있으며, 총 고용인원은 1,114명으로 현지 주민의 고용증대 향상으로 군민의 농외소득에 기여함.
- 특히 세송농공단지는 2006년 12월말 완공되어 농외소득의 증대 및 중소기업체 산업입지의 수요를 충족시키는 효과를 거둘 수 있을 것으로 판단됨.

<표 III-13> 농공단지 현황

구분	위치	총면적(㎡)	분양면적(㎡)	업체수(개소)	종업원수(명)
합 계	-	321,408	250,022	26	1,114
울대농공단지	고성읍 울대리 158	110,220	82,051	11	403
회화농공단지	회화면 배둔리 69	88,833	69,474	10	319
세송농공단지	고성읍 울대리 산35	122,355	98,497	5	392

자료: 『고성군 군정백서 2006』 ; 고성군청 내부자료

2) 산업구조

- 고성군은 산업별 사업체수 측면에서 경상도와 마찬가지로 도소매업 분야

가 가장 많으며, 다음으로 숙박 및 음식점업, 개인서비스업, 광업 및 제조업 순으로 나타나고 있음.

<표 III-14> 산업구조

(단위 : 개소)

구분	농림어업	광업 및 제조업	건설업	도소매업	숙박 및 음식점업	운수업	교육 및 서비스업	개인서비스업	기타
경상남도	190	24,700	6,287	53,544	48,489	17,582	9,556	24,096	26,786
고성군	9	407	114	990	855	218	142	468	393

자료: 『경상남도 통계연보 2006』 ; 『고성군 통계연보 2006』

3) 재정

- 2005년 현재 고성군의 재정규모는 298,035백만 원으로, 일반회계가 287,815백만 원으로 전체의 96.6%를 차지하고 있으며, 특별회계는 10,220백만 원으로 3.4%를 나타내고 있음.
- 재정구조는 자체수입인 군세보다는 지방교부세·보조금과 같은 의존수입의 비율이 높아, 지방자치의 실현을 위해서는 자체수입을 증대시키기 위한 적극적인 노력이 요구됨.
- 2005년 현재 고성군의 재정자립도는 20.6%로, 여전히 낮은 수준이기는 하지만 전년도에 비해서는 크게 상승한 수치임. 이는 자체수입인 지방세와 세외수입이 전년 대비 15.2%(5,996백만 원) 상승했기 때문임.
- 낮은 재정자립도로 인해 장기적으로는 지역개발 및 지역경제 활성화 추진의 둔화 및 군민의 복지증진에도 많은 어려움이 있을 것으로 예상됨에 따라, 이에 대한 대비책의 마련이 시급한 것으로 보임.

<표 III-15> 재정규모 현황

(단위 : 백만 원)

구분	경상남도			고성군		
	계	일반	특별	계	일반	특별

2003년	14,211,224	12,152,450	2,058,884	277,551	270,128	7,423
2004년	13,590,651	11,462,361	2,128,290	347,239	339,143	8,096
2005년	13,357,411	11,061,155	2,296,256	298,035	287,815	10,220

주: 고성군의 경우 전년도 이월금 포함

자료: 『경상남도 통계연보 2006』 ; 『고성군 군정백서 2006』

2. 관련 발전·개발 계획 검토

가. 제4차 국토종합계획 수정계획(2006~2020)(2005.12월 발표)

- ‘약동하는 통합국가’의 실현이라는 계획기조를 반영하여 국토의 균형발전과 경쟁력 강화 및 인본주의적 국토 실현을 위한 계획의 기본목표를 ‘상생하는 균형국토’, ‘경쟁력 있는 개방국토’, ‘살기 좋은 복지국토’, ‘번영하는 통일국토’로 설정함.
- 계획목표를 국토공간상에 실현하기 위해 국토구조의 형성틀을 3개의 개방형 국토축(남해안축, 서해안축, 동해안축)과, 7+1의 경제권역(수도권, 강원도, 충청권, 전북권, 광주권, 대구권, 부산권, 제주권)등으로 제시함.
- 아울러 계획목표의 실현을 위해 자립형 지역발전 기반의 구축, 동북아 시대의 국토경영과 통일기반의 조성, 네트워크의 인프라 구축, 아름답고 인간적인 정주환경 조성, 지속가능한 국토 및 자원 관리, 분권형 국토계획 및 집행체계 구축이라는 6대 추진전략을 제시함.

나. 남해안 관광벨트개발 변경계획(2007.5월 발표)

- 21세기 고부가가치 산업인 관광산업을 전략화하고자 지역경제의 활성화와 국가경제의 발전을 촉진하고, 남해안 지역을 국제적 수준의 관광거점 지역으로 개발하기 위한 2003년부터 2009년까지의 변경계획임.
- 부산도시관광권, 해양레저스포츠권, 종합휴양관광권, 역사문화관광권의 4개 권역으로 구분하고 권역별 개발계획의 수립과 거점지역의 선정 및 개발을 통한 체류형 관광지화를 유도하여 부가가치를 창출함.

- 김해시를 제외한 경남지역은 모두 해양레저스포츠권과 종합휴양관광권 내에 속해 있으며, 고성군의 경우 통영시, 창원시, 마산시, 거제시, 진해시와 함께 해양레저스포츠권에 속해 있음.

다. 경남 21세기 비전(1988.11월 발표)

- 21세기의 사회변화에 능동적으로 대처하고 경쟁력을 가진 지역으로 만들어가고자 ‘기술·정보 주도의 첨단경남’, ‘세계와 하나되는 열린 경남’, ‘자연과 공생하는 환경경남’, ‘삶의 질을 지향하는 자치경남’을 기본목표로 제시한 1997년부터 2016년까지의 계획임.
- 광양만·진주 광역 순환망의 구축 및 남해안의 각 관광지들은 연계한 남해안 관광일주도로의 개설을 통해 지역 교통체계를 확충함.
- 동서의 산악 녹지축, 하천 수상생태통로, 남해안의 생태·경관축을 조성하여 다양한 자연생태계 벨트를 구축함.

라. 경남비전 2010(2003.4월 발표)

- 총량성장 및 정부정책을 중심으로 작성된 기존의 지표와는 달리 도민 삶의 질 향상에 필요한 비전의 제시 및 상향적 발전방향을 구축하고자, 정책과 사업의 추진을 위한 구체적인 지표를 발굴하여 체계적으로 정리한 2000년부터 2010년까지의 계획임.
- 후생수준의 선진화, 지역성장 잠재력의 강화, 경제환경 변화에 대한 정책 수립, 지역의 균형적인 발전 전개를 위해 경상남도의 중장기계획을 기반으로 하여 발전방향과 추진전략, 그리고 중점사업을 제시함.

마. 제3차 경상남도 종합계획(2001~2020)(2001.8 발표)

- ‘기술·정보 주도의 첨단 경남’, ‘세계와 하나되는 열린 경남’, ‘자연과 공생하는 환경 경남’, ‘삶의 질을 지향하는 자치 경남’이라는 기본목표를 중

심으로 9대 전략을 제시한 2001년부터 2020년까지의 20년간 계획임.

- 경남을 5개 권역으로 조정하여 효율적인 공간구조를 형성하고, 4개의 지역산업 발전축을 설정하여 지역경제의 활성화 유도 및 신가치를 창출함.
- 지역간 30분권의 교통망을 구축하고, 광양만권과 진주권을 연결하는 순환 교통망을 확충하며, 지방도를 정비·확충함.
- 남해안 국제해양관광벨트와 연계하여 해양·문화관광리조트지역으로 육성하고, 연육교·연도교 등을 통한 남해안 지역의 관광지간 환상형 연결 체계를 구축함(한려해상 문화관광권).

바. 남해안 발전 기본구상(2005.12월 발표)

- 남해안시대란 경남-부산-전남 남해안 지역의 3개 시·도가 지역간의 상호 협력을 통해 각 지역에 내제된 발전잠재력을 극대화하여 국가성장동력의 새로 발원지로 육성하고자 하는 미래비전임.
- 이에 2020년의 남해안 지역 미래상을 산업의 0.5차 더하기를 통해 업그레이드된 경제(Advanced Industry), 삶의 질을 획기적으로 높여 사람들이 몰려드는 남해안(Better Life), 영호남·아시아·세계의 다양한 문화가 조화되는 열린 남해안(Cultural Fusion)의 3차원이 극대화되어 발전된 모습으로 설정함.
- 남해안의 발전 비전은 경제, 삶의 질, 문화융합의 3개 축이 조화롭게 구현되는 아시아의 대표적인 해양낙원이라는 의미인 'SEATOPIA in Asia'로, 남해안이 세계적으로 유명한 해양 공간으로 발돋움한다는 의지와 미래상을 표현함.
- 또한 비전에 따른 전략으로서 관광, 문화, 물류, 산업 등의 주요 추진분야에 대한 발전전략 및 세부사업들을 제시함.

사. 경상남도 주요 관광개발계획

□ 제3차 경남권 관광개발계획(2002년 초 발표)

- 경상남도를 역사·문화 관광기능(밀양·의령·함안·창녕), 산악·생태 관광기능(하동·산청·함양·거창·합천), 도시문화 관광기능(창원·마산·진주·김해·양산), 해양레포츠 관광기능(진해·통영·사천·거제·고성·남해)의 4개 기능으로 나누어 2002년부터 2006년까지 5년간의 개발계획을 수립함.
- 3차 권역계획상의 공간체계에서 고성군은 해양레포츠 관광기능에 속해 있는데, 2007년부터 2011년까지의 개발계획인 제4차 경상남도 권역별 관광개발계획안의 공간체계상에서는 통영, 거제, 남해와 함께 '남부 해양관광권'에 속하게 되며, 이는 아직 확정되지 않은 안(案)임.

□ 경남관광종합계획(2003.12월 발표)

- 문화관광부의 수립지침에 의한 법정계획인 제3차 경남권 관광개발계획과 연계하여 21세기의 관광기반을 확충하고, 2002년부터 2016년까지의 경상남도 관광비전을 제시하여 효율적으로 달성할 수 있는 방안을 마련코자 하는 계획임.
- 고성군의 경우 통영, 거제, 남해와 함께 해양과 레저 중심의 남부해양관광 권역에 속하며, 특히 고성군은 역사문화·스포츠·생태체험의 기능을 수행토록 하는 개발전략을 수립함.

아. 뉴 경남 건설을 위한 로드맵(2006.7월 발표)

- 급변하는 국내외의 행정환경 변화에 대응하고 20년 후를 내다보는 명확한 비전의 제시와, 선택과 집중을 통한 현실성 있는 발전 방안을 모색하기 위해 농업, 산업·산업·경제, 문화·관광, 사회복지, 환경의 5개 분야에 대한 로드맵을 수립한 계획이며, 농업의 경우 해양수산 분야와의 이질성에 관한 이유로 농업과 해양수산 분야를 구분하여 로드맵을 수립함.

- 아울러 본 로드맵은 5개 분야의 통합 로드맵을 작성하여, 제3차 경상남도

종합계획 수정계획의 수립 시에 반영하게 됨. 동 수정계획은 2007년 중에 완료될 예정임.

□ 고성군과 관련된 주요 내용을 살펴보면 다음과 같음.

- 농업로드맵상의 고성군의 경우 준산간 - 답작지대 등에 해당함.
- 산업·경제로드맵상의 실버·보건의료산업의 허브지역, 경남 권역별 레저·스포츠 특화분야중 해양 레저·스포츠 중심의 해안권에 해당함.
- 문화·관광로드맵상의 챌린지 2010 고성 공룡나라 조성사업 등의 해당 지역임.

자. 고성군 장기종합개발계획(1998~2020)(1997.12월 발표)

- 계획의 기본목표로는 ‘지역경제의 자생적 성장기반 강화’, ‘한려해상권의 신해양관광문화 창출’, ‘21세기 도약을 위한 교육·연구도시 육성’, ‘21세기 지역공간구조 개편과 생활기반 확충’을 설정함.
- 권역별 발전방향으로 고성·자란만권의 행정·업무·교육·자연사·관광·전원주거기능, 당항포·당동만권의 관광·위락·첨단산업기능, 내륙권의 농업·휴양·역사·문화관광·유통기능을 제시함.

차. 챌린지 2010 고성 공룡나라 사업(2003.1월 발표)

- “신고성 건설”의 “소가야의 기적”을 이루어 내기 위해 챌린지 2010 고성 공룡나라 사업으로 칼히스토리 타운(Cul-history town), 칼스포츠타운(Cul-sport town), 칼네이처 타운(Cul-nature town)의 3개 권역으로 구분한 개발방향을 제시함.
- 본 계획은 첫째, 미래의 여가 중심사회에 대응할 수 있는 풍요롭고 활기찬 관광·문화·스포츠 등의 레저공간 창출 둘째, 문화유적과 산악 그리고 해양을 비롯한 각종 개발 잠재력을 극대화하여 독창성 있는 개발의

유도 셋째, 지역사회의 경제·사회·문화·지리적 공간의 구조적 특성을 살린 개발 넷째, 천혜의 관광자원을 이용한 지역민의 삶의 질 제고 및 개발과 보전의 적절한 조화를 통한 환경 친화적 도시로의 개발에 관한 목적을 가짐.

카. 군정방향(민선 3기, 2002.7 발표)

□ 군정구호

- “신고성 건설”의 “소가야의 기적” 우리가 이루어 냈시다.

□ 군정방침

- 서민우선 행정
- 감동 행정
- 창의적 행정
- 환경우선 행정

□ 군정지표: “인구 10만 신고성 건설”

- 교육선진도시 실현
- 문화·스포츠 중점 육성
- 복지시설타운 조성
- 농·수·축산업의 선진 산업화

3. 발전 잠재력 및 청사진

가. 국내외의 환경 변화

□ 지역성장 패러다임으로의 전환 및 소프트 파워 중심 사회의 도래: 지역의 경쟁력이 국가의 성패를 좌우하게 되는 논리의 지역성장 패러다임으로 전환되고, 전통 제조업 중심에서 첨단제조·생명공학·금융·통신·물류·관광·문화 등 지식기반산업이 중요시됨.

- 동북아 경제권의 위상 확대: 동북아시아는 아시아~태평양지역의 중심축으로 성장하고 동북아의 경제권은 유럽 및 북미와 함께 세계 3대 경제권의 하나로 부상하고 있음.
- 남북교류의 활성화 및 협력관계의 진전: 북한의 개방을 위한 세계 각국의 노력이 지속되면서 남북교류가 활성화되고 협력관계는 더욱 발전할 것으로 전망됨.
- 저출산 및 인구고령화: 출산율 저하 및 평균수명의 연장에 따른 고령화를 하나의 기회로 삼아 복지수요에 대한 산업화가 가능한 지역 특성화 전략의 마련이 시급함.

나. 주변 지역의 개발여건 변화

- 광역도시권의 형성
 - 광양만·진주권(광양시, 진주시)과 부산·울산·경남권(부산광역시, 울산광역시, 마산시)의 광역 거점 도시권의 형성으로, 인접 지역인 고성군은 이들 지역거점의 교외지역으로 발전할 것으로 전망됨.
- 주변 지역의 대규모 산업단지 조성 확대
 - 첨단 산업 등 새로운 산업구조의 변화에 대응하고, 기업이 필요로 하는 공장용지를 적지에 공급하여 기업투자 활성화의 기반을 마련하기 위한 산업단지 조성사업이 마산시, 진주시, 사천시, 거제시, 함안군에서 확대되고 있음.
- 광역교통망 및 도내 격자형 도로망의 구축
 - 대전~통영간 고속도로가 완공되었으며 거제~부산간 연결도로(거가대교)가 건설 중에 있어 진주~고성~통영~거제~부산으로 연결되는 광역교통망의 형성으로 경남이 하나의 생활권으로 형성될 전망이다.

- 대전~통영간 고속도로와 경부고속도로 및 대구~부산간 고속도로가 U-타입형으로 연결되어 남해고속도로와 경부고속도로의 교통량을 분산 처리함으로써 녹산공단, 신호공단, 거제조선산업 등 수출입 화물의 물동량 처리에 크게 기여할 것으로 전망됨.
- 고성~마산간 고속화 국도건설 등 경남 도내를 1시간대에 통행이 가능하도록 하는 동서축과 남북축의 격자형 도로망이 구축됨에 따라 머지 않아 1시간 생활권이 형성될 전망이다.

□ 주변 관광권역의 발전과 관광개발사업의 추진

- 남해안의 해양관광 위상은 날로 확대되고 있으며, 각 지역마다 대규모의 관광개발사업을 추진하고 있어 주변 지역으로의 파급효과가 크게 미칠 것으로 예상됨.
- 고성군은 쾌적한 자연환경, 역사적 문화자원, 남해안 교통의 요충지 등의 여건에 따라 관광거점도시로의 무한한 발전 잠재력을 보유하고 있음. 또한 남해안시대에 따른 아시아 해양낙원(SEATOPIA in Asia)을 실현하기 위한 중심축으로서의 역할을 수행할 수 있어, 인근 지역의 품격 높은 문화적 가치의 증대 및 지리적 접근성 등이 접목될 경우 시너지 효과가 기대됨.

다. 발전 잠재력 분석

- 고성군은 소가야의 도읍지로 전통문화와 관광자원이 풍부하고, 산과 바다 그리고 들이 조화를 이룬 쾌적하고 살기 좋으며, 남해안 관광과 교통의 중심지로서 성장 가능성이 큰 고장임.
- 그러나 1절(고성군의 지역환경 분석)에서 살펴보았듯이 고성군은 인구감소와 고령화의 진전, 1차산업 위주의 취약한 산업구조, 낮은 재정자립도 등의 지역환경에 처해 있음,
- 반면 2절(관련 발전·개발 계획 검토)에서 살펴보았듯이 고성군 내외의 발전·개발 계획, 특히 해양·레저 중심의 관광계획에 따라 많은 성장 잠재력을 갖고 있음.

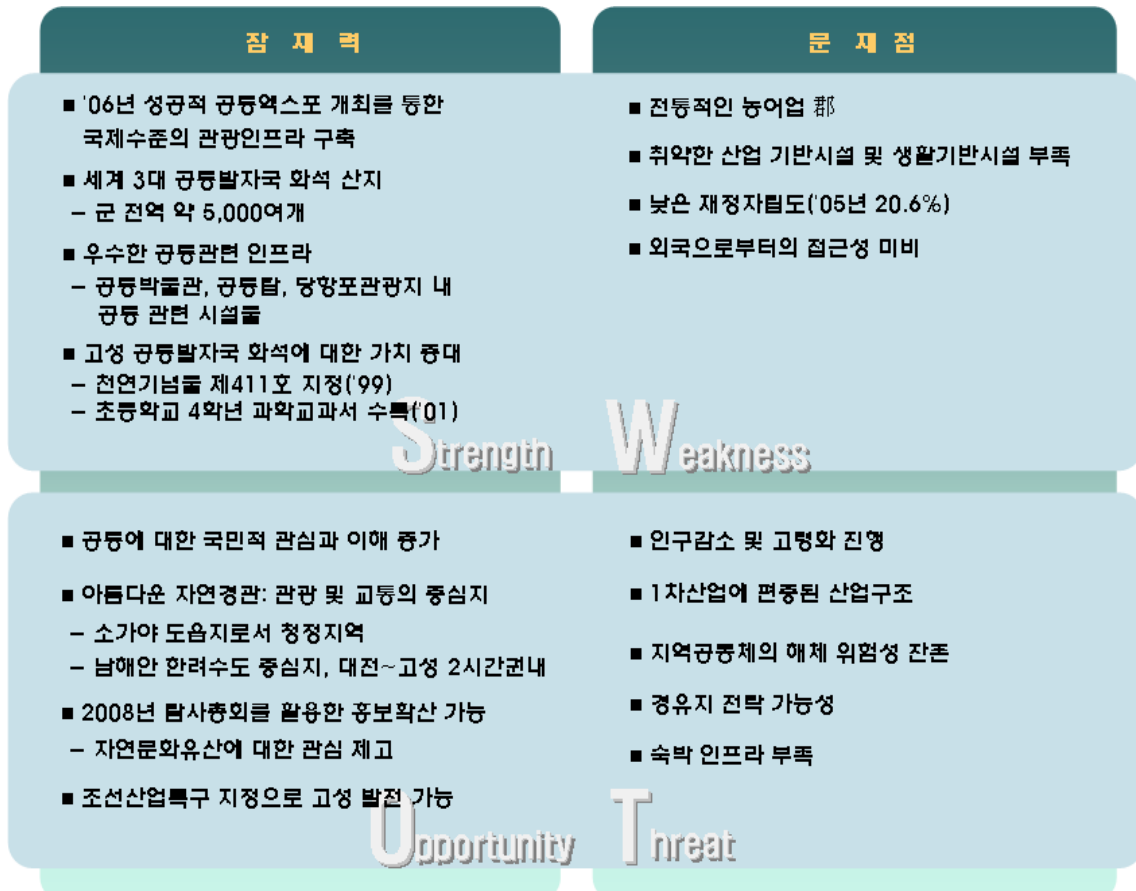
- 한편 국내외의 환경변화와 주변 지역의 개발여건 변화는 고성군에 창의적이고 역동적인 사고를 통한 도전과 밝은 내일을 위한 기회를 제공해 줄 것으로 판단됨.

□ 또한 고성군은 2006년에 국내 최초의 자연사 엑스포, 경남 도정 110년사의 첫 세계 엑스포를 성공리에 치루어낸 바 있음.

- 이는 1) 고성공룡 발자국의 높은 학술적·자연사적 가치, 2) 공룡박물관, 사이버 공룡 테마파크 등 풍부한 관련 인프라, 3) 2000년부터 추진된 공룡나라축제의 개최경험 등의 긍정적 요인들이 뒷받침되었기 때문에 가능했음.

□ 이에 고성군의 발전 잠재력을 SWOT 분석을 검토하면 다음과 같음.

<그림 III-1> 공룡나라 고성군의 잠재력: SWOT 분석



□ SWOT분석 결과

- 고성군은 전통적인 농어업 郡이 갖은 많은 약점(weakness)이 있음.
- 그러나, 수려한 자연경관과 '공룡발자국 화석'이라는 특화된 자연유산 및 이를 활용한 성공적인 세계엑스포 개최 경험, 교통 중심지로의 성장 가능성 등을 강점(strength)과 기회(opportunity) 요인으로 가짐.

□ 따라서 고성군은 약점을 극복하고 강점을 극대화하기 위한 일환으로, 국내 첫 공룡엑스포를 성공적으로 개최한 경험을 최대한 활용하기 위해 차기 공룡세계엑스포의 개최를 위한 전략수립이 필요함.

- 이를 통해 고성군은 관광산업의 역량 및 경쟁력을 강화하고, 동시에 세계적인 공룡체험관광의 메카로 부상할 수 있을 것임.

IV. 2009 공룡엑스포 사업계획 평가

1. 엑스포 추진의 배경 및 전략

가. 엑스포의 배경 및 목표

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업은 「2006 경남고성공룡세계엑스포」 개최의 성과와 경험을 토대로, 아래 세 가지 기본방향을 추구하고 있음.

- ① 고성군 관광산업 발전에 획기적인 전환점이 될 행사의 개최,
- ② EXPO를 계기로 홍보네트워크 및 관광수용태세를 강화·활성화,
- ③ 국내 뿐 아니라 세계적인 공룡체험관광지로서의 선도적인 역할 수행

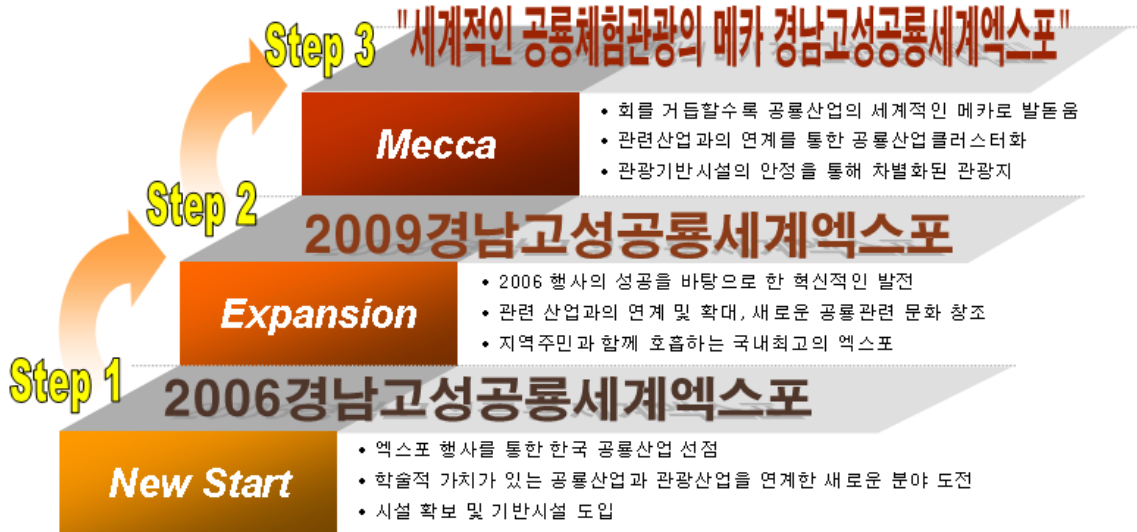
- 이러한 기본방향은 고성 공룡발자국 화석이 가진 학술적·자연사적 가치를 활용하여 국제행사를 개최함으로써 고성의 관광 브랜드 가치를 향상시켜 지역경제 활성화에 기여한다는 「2006 경남고성공룡세계엑스포」의 행사취지에서 진일보 한 것임.

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」는 고성의 관광산업역량 및 경쟁력을 강화시키는 한편, 고성을 세계적인 공룡체험관광의 메카로 정착시키는 장기 비전 하에 추진되고 있음.

- 고성군과 (재)경남고성세계엑스포조직위원회가 제작한 「경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획」에 따르면 2006년의 제1차 경남고성공룡세계엑스포가 “새로운 출발(New Start)”을 의미함.

- 이를 토대로 「2009 경남고성공룡세계엑스포」는 두 번째 단계인 “확장(Espansion)”에 해당하며, 이는 세 번째 단계인 “중심지(Mecca)”, 즉 장기적으로 경남고성공룡세계엑스포가 세계적인 공룡체험관광의 메카로 도약하는 단계의 전단계에 해당함.

<그림 IV-1> 공룡나라 고성군의 발전 방향



자료: 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』, p. 38.

□ 위와 같은 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 배경과 목표는 고성군과 경남, 나아가 한국의 경제, 사회적 현황과 발전방향과 조화를 이루는 것으로서, 국제행사의 추진동기로서 적합하다고 평가할 수 있음.

- 「경남고성공룡세계엑스포」 사업은 군 내에 현존하는 공룡발자국 화석을 활용하는 것이며, 공룡과 관련된 박람회, 전시회는 문화선진국가로서의 국제적 위상제고에 기여할 수 있다는 점에서 지역발전을 촉진하는 새로운 모델이 될 수 있을 것임.
- 그러나 「경남고성공룡세계엑스포」 사업의 또다른 배경이자 목표인 지역경제의 활성화를 실제로 구현하기 위해서는 좀 더 구체적인 실행계획들이 마련되어야 할 것임.

나. 엑스포의 주제

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 주제인 ‘놀라운 공룡세계 상상’(영문: ‘Imagine!, "The Amazing Dino World"’)은 표현과 내용이 다소 어색함.

- 특히 국문주제가 catch phrase로서 표현과 발음이 매끄럽지 않아 보이며,

구체성이 부족하여 공룡엑스포의 내용을 바로 상상하기 어려운 바, 적절한 부제를 개발할 필요도 있을 것 같음.

- 주제와 실제 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 컨셉, 시나리오와 얼마나 상응할 지는 전시장 및 행사의 구체적인 contents에 의해 달라질 것임.
 - ※ '놀라운 공룡세계 상상'의 내용을 반영할 수 있도록 전시, 행사의 내용을 보완하는 방법도 강구 (예, 상족암 테마파크를 보완하여 한국판 Jurassic Park 건설)
- 2006년 제1차 엑스포의 주제('공룡과 지구, 그리고 생명의 신비', 'Dinosaur, the Earth, and the Mystery of Life')는 표현이나 어감 등 형식적인 측면에서는 좋았으나, 전시장의 contents는 주제에 못 미쳤던 것으로 평가됨.

다. 개최시기의 선정

- 향후 2-5년 동안 국내외의 주요 국제행사를 종합적으로 고려하여 2009년을 행사연도로 정한 것은 적절한 것으로 판단됨.
 - 연간 개최시기의 결정에 있어서도 장마가 시작되기 전에 행사종료가 이루어져야 하며, 주 관람객인 초등학생의 수학여행 등 야외활동이 가장 활발하게 이루어진다는 점을 고려요인으로 채택한 것은 적절한 판단임.
- 행사의 수익성을 고려하여 2006년보다 행사일수를 늘린 것은 좋으나, 10주 정도의 긴 기간 동안 진행되는 행사에 대비한 제반 준비가 철저하게 이루어져야 할 것으로 봄.
 - 비, 바람 등 자연재해와 기타 행사안전을 위협하는 요인에 대비하기 위해 2006년보다 더 많은 예산을 투입되어야 할 것임.
 - 긴 기간 동안 행사에 집중함으로써 다른 군정과 마찰이 발생하지 않도록 대비해야 할 것임.

라. 지역 중장기 발전과의 관계

□ 고성군은 중장기 발전비전으로 '세계로 열린 신해양 산업관광문화의 거점 도시'를 지향하고 있으며, 이러한 비전에 부합하고 고성군민의 삶의 질을 증대시킬 수 있는 4대 기본목표의 달성을 추구하고 있음.

- 경쟁력 있는 고부가가치의 친환경 농림축수산업 육성 => 산업경제도시
- 개발과 보존이 조화되는 지역공간구조로의 개편 => 청정환경도시
- 한려해상권의 신해양관광문화 고품격 가치 창출 => 문화관광도시
- 따뜻한 복지공동체의 실현 및 생활기반의 확충 => 생활복지도시

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업은 위와 같은 고성군의 중장기 발전 비전 및 목표를 달성하는데 기폭제 역할을 할 수 있을 것으로 기대됨.

- 공룡엑스포 관람객들이 고성주변의 한려해상권의 고품격 신해양관광문화 가치를 발견할 수 있을 것이며, 이를 통해 동 행사는 고성군의 문화관광 도시 목표를 달성하는데 기여할 것임.
- 공룡엑스포를 통한 직접적인 관광수입 증가이외에 고성군 특산 농림축수산물의 판매 증가와 이를 통해서 고성군이 자립적인 산업경제도시로 육성되는데 기여할 것으로 기대할 수 있음.

2. 행사장 조성 계획

가. 구상의 전제와 기본 컨셉과의 연결성에 대한 평가

□ 2009경남고성공룡세계엑스포 사업 계획은 (2006엑스포와의) 차별화, 관람객 만족, 그리고 경제성의 세 중점요소를 전제하고 있음.

- Differentiation(차별화): 2006 경남고성공룡세계엑스포가 공룡관련산업에 대해 고성군이 선점하고 이를 널리 알리는 계기가 되었다면 차기 행사부터는 경쟁행사와 비교하여 차별화된 운영방식과 프로그램으로 고성군과 행사의 위상을 더욱 높일 수 있는 계기가 되어야 할 것임
- Visitor's Satisfaction(관람객 만족): 관람객에게 행사가 단순한 공룡에 관한 정보전달에서 그치는 것이 아니라 관람객이 직접 참여하고 느낄 수 있는 체험전시(Hands-on exhibits)와 프로그램 확대를 통한 관람객만족 제고 필요함. 2006 경남고성공룡세계엑스포 개최시 부족했던 운영, 시설, 서비스 측면의 강화, 관람객 만족 제고 고려
- Feasibility(경제성): 사업소요예산과 수요에 대한 적절한 연구를 통해 사업에 대한 타당성 여부를 진단, 행사운영 시 발생할 수 있는 위험요소를 최소화 하고 및 마케팅 전략을 수립 할 수 있어야 할 것임

- 동 행사가 2006년에 기 실시되었기 때문에 차별화는 주요 고려요소가 될 것이며, 행사가 자체 생명력을 갖기 위해서는 관람객 및 고성군민의 만족도(경제성 포함)도 중요한 고려 요소가 되어야 하기 때문에 적절한 것으로 판단됨.

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업계획의 기본컨셉과 세부 내용은 아래와 같음.

- “공룡에 대한 다양한 상상을 할 수 있는 세계 최대 가족공룡체험행사”를 설정함.

- 이에 따라 “체험 및 참여 프로그램 강화,” “마케팅 약점 보완,” “행사장 까지 빠르고 쉽게 접근할 수 있는 접근성 개선 및 Signage System 도입”을 제시함.

□ 2009경남고성공룡세계엑스포 사업 계획의 기본컨셉과 세부 내용이 중점 요소와 체계적으로 연결되기 어려움.

- 2006엑스포 행사와의 차별화와 관련하여 참여프로그램의 강화의 내용이 제시되고 관람객의 만족도를 높이기 위한 프로그램이 제시되고 있는데 반해 경제성과 관련되는 홍보 및 유치 계획의 구체성이 결여됨.

- 특히 동 행사는 국제행사의 성격을 띠어야 하고 2006년 엑스포 행사가 국제행사로서의 특성이 약했다는 평가에서 볼 때 국제행사로서의 관점이 더욱 강조되어야 할 것임.
- 세계 공룡박물관 관장 및 공룡테마도시 단체장 초청회의는 의미가 있으나, 국제행사에서 가장 중요한 것은 콘텐츠의 국제성과 다양한 국적의 일반참가자일 것임.
- 이러한 의미에서 볼 때, 외국인이 많은 서울, 부산 지역에 대한 집중적인 홍보, 통영 윤이상음악제 및 남해 독일마을과의 연계 프로그램 개발 등을 통해서 국내에 거주하는 외국인을 보다 많이 유치하기 위해 노력할 필요가 있음.

나. 행사장 조성 기본방향에 대한 평가

□ 2009년 엑스포 사업의 기본 컨셉이 행사장 조성에 모두 반영되어야 함.

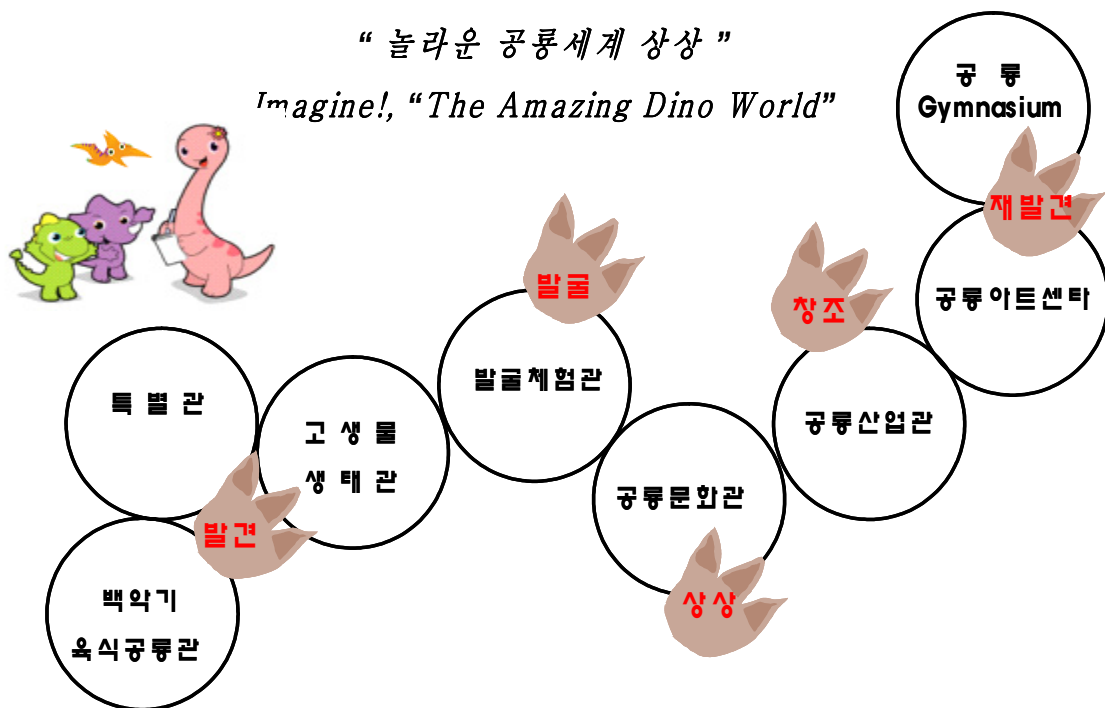
- 백악기 공룡식물원, 파충류 생태관, 공룡 10종 경기, 공룡산업관, 공룡미술전 등이 2006년 엑스포와 차별화된 요소로 파악됨.
- 공룡터널은 새로운 개념으로 좋은 구성이 된다면 내용의 차별화에 상당한 기여를 할 것으로 평가되며 수변구역으로 이동하는 관람객에게 편의를 제공할 것임. 다만 주제관이나 공룡놀이시설과의 연계성이 불분명하므로 이에 대한 고려가 가능한 지 검토 필요
- 주제관 리모델링 사업은 공룡과 함께 사진찍기, 공룡밥 주기 등의 다양한 체험프로그램을 도입한다고 하지만 그 구체적인 내용이 나오지 않아 판단하기에는 이룸.
- 경제성과 관련해서 입장료 수입이외에 다른 수익사업을 창출해야 할 것으로 보임. 공룡산업과 관련하여 공룡모형, 공룡 관련 책자 등이 전시되고 있으나 보다 정밀한 모형이 제작될 필요가 있어 보임. 적당한 크기의 공룡발자국 모형, 고생대 및 중생대 화석 모형을 제작·판매할 수도 있음.

다. 컨셉 및 시나리오 전개 계획에 대한 평가

□ 전시분야의 기본 컨셉은 대주제인 “놀라운 공룡세상 상상”과 관련된 전시물들을 발견, 발굴, 상상, 창조, 재발견이라는 시나리오에 상응하여 나뉘어진 8개의 전시장들을 이동하면서 체험하도록 하는 것임.

- 상기 시나리오에 따라 <백악기 육식공룡관> ⇒ <특별관> ⇒ <고생물 생태관> ⇒ <발굴체험관> ⇒ <공룡문화관> ⇒ <공룡산업관> ⇒ <공룡아트센터> ⇒ <공룡 Gym.>의 순서로 전시관이 구축됨.
- 백악기 육식 공룡관을 탐방로의 처음으로 배치한 것은 엑스포의 인상을 극대화하는데 효과적일 것으로 판단됨.

<그림 IV-2> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 주제, 컨셉 및 시나리오 전개



- <고생물생태관>까지가 현실의 공룡 체험과 관련된 부분으로서, “공룡과 자연”이라는 하나의 주제로 묶을 수 있다면, 이어지는 <공룡문화관>부터

는 “공룡과 문명”의 주제로 묶일 수 있을 것임.

- <공룡문화관>은 세계 각국의 공룡소재 문학, 이야기, 전설, 회화 등 인문학적 전시내용을 수집, 전시하고, <공룡산업관>은 화석페어, 공룡캐릭터관, 공룡스튜디오 등 다양해지는 공룡산업을 보여주며, <공룡아트센터>는 공룡과 관련한 예술, 특히 미술 작품 관람, 마지막으로 <공룡 Gym.>은 공룡과 관계있는 경기종목을 체험할 수 있도록 할 계획임.

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 전시부문 예산자료에 의하면, 2009년 엑스포에서는 2006년 1차 엑스포에 비해서 공룡이라는 테마에 더 집중된 전시 내용으로 꾸며질 것으로 예상할 수 있음.

- 아래 <표 IV-1>에서 볼 수 있는 것처럼, 「2009 경남고성공룡세계엑스포」에서는 2006년에 비해 공룡화석과 관련된 전시테마를 더 세부화하여 전시관을 다양화하고, 전통문화체험장 같은 곳은 폐지하는 등의 변화가 나타남.

<표 IV-1> 2006년과 2009년 공룡엑스포의 전시부문 내용 및 예산 비교

2006 공룡엑스포	2009 공룡엑스포	
	제 목	내 용
환영의 문	환영의 문	리모델링
바다의 문	바다의 문	리모델링
세계공룡대교류관	백악기육식공룡관	공룡임대, 전시시설
자치단체관	특별공룡관	공룡임대, 전시시설
전통문화체험장	공룡나라관	전시연출, 홍보
공룡놀이관	고생물생태관	과충류, 고생물전시
발굴체험관	공룡문화관	공룡관련 자료 전시임대
세계화석관	전통문화체험관	-
영상관	공룡산업관	공룡관련기업유치
로봇공룡관	발굴체험관	발굴체험시설
편의시설	공룡아트센터	공룡체험
야외전시	야외전시시설	-
멀티미디어불꽃쇼	멀티미디어불꽃쇼	-

자료 : 고성군

□ 전시분야에서 실제로 가장 중요한 것은 컨셉이나 시나리오 보다는 각 전시관을 충실한 contents로 채워넣는 것임.

- 특히 새로이 시도되는 <공룡문화관>, <공룡산업관> 및 <공룡아트센터>에서는 내실있는 콘텐츠 구축이 매우 중요할 것으로 보임.

- 각 전시관들의 contents는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 대주제인 “놀라운 공룡세계 상상”과 잘 부합되어야 할 것임.

라. 행사장 동선 계획에 대한 평가

□ 전시 컨셉 및 시나리오의 전개 순서와 회의장 배치가 관람객의 동선을 적절히 반영하고 있는지 신중히 고려할 필요

- 기본 시나리오는 국내외 거대 공룡의 화석을 먼저 전시하고 이어서 생태관에서 그 생물들의 서식 환경에 대한 이해도를 높이며 현존 파충류를 전시함으로써 가능한 한 현실과 가깝게 공룡시대를 실감할 수 있도록 한 다음, 발굴체험관에서 발굴 체험을 하고,

- 이어서 공룡과 인간, 공룡과 산업, 공룡과 예술이라는 장르를 보여주는 순서로 이어짐. 이어서 체험경기를 할 수 있도록 한다는 측면에서 일면 수궁이 가나, 다음과 같은 문제점이 있음.

□ 가장 중요한 문제점은 행사장의 동선이 이러한 시나리오의 전개와 연계되지 않아 관람객들의 동선이 충돌한다는 점임.

- 예를 들어 특별관에서 고생물 생태관까지는 다소 거리가 있는데, 유도로가 설치되어 있지 않고 화단이 가로막고 있음.

- 고생물 생태관에서 발굴체험관으로의 이동은 공룡산업관에서 공룡아트센터로 가는 관람객의 동선과 충돌함. 발굴체험관에서 공룡문화관으로 가는 동선도 산업관에서 아트센터로 가는 동선과 충돌함.

□ 공룡동굴은 공룡모형 전시, 중생대 식물 (모형), 발굴당시의 공룡 화석 모

형 등을 자연스럽게 배치하여 공룡시대로 돌아간 듯한 느낌을 연출할 필요가 있음.

마. 개별 전시관에 대한 평가

□ 백악기 육식공룡관

- 2009행사의 메인 공룡 전시는 고성군의 공룡유적지 특성을 살려 백악기 공룡의 생태를 주내용으로 다루되 어린이들의 관심이 큰 수각류 중심의 육식공룡의 집중 소개
- 행사의 연속성을 고려하여 2009년 행사부터는 공룡 전시 내용을 좀 더 세분화, 심화시켜나가 향후 행사에 대한 내용적 연속성 전개
- 대형 공룡 골격품을 다양한 각도에서 관람할 수 있도록 중층개념의 전시동선을 고려하여 연출 및 관람의 시각적 효과를 극대화

- 중앙광장에 이어 백악기 육식공룡관으로 입장하면, 육식공룡의 화석들이 전시될 것으로 예정되어 있지만, 다양한 공룡에 대한 소개 없이 2006년 엑스포와의 차별화를 위해 육식공룡관만을 제시하는 것은 무리가 있음.
- 관람객들은 육식공룡관에 이어 채식공룡관이 있을 것으로 예상할 것임.
- 2006년 행사와의 차별화를 위해서라면 공룡관안에 모든 종류의 공룡에 대해 소개하고 그 이후 육식공룡을 집중적으로 전시할 필요

□ 특별관

- 2009행사의 국제성을 부각하고 보다 관람객에게 보다 양질의 볼거리를 제공하기 위해 해외 공룡박물관의 전시 콘텐츠를 도입
- ☞ 자매결연을 맺고 있는 중국 쓰궁박물관, 중국 운남성, 몽골, 일본 후쿠이 박물관 등

- 2009행사 도입 전시 내용은 고성군 엑스포 행사 주제와 부합되고, 고성

군 공룡 유적지 특성에 부합되는 전시물(발자국 화석, 조각류, 용각류, 수각류 골격화석 등)을 중심으로 협의 진행하는 것이 바람직함

- 특별관의 전시물은 주변 해외에서 들여온 전시물이 될 것임. 여기서는 육식공룡 뿐만 아니라 다양한 전시물(주로 화석)이 진열될 것으로 보이며, 앞에서 제시한 육식공룡만을 특화한다는 주제와 개념상 혼동을 일으킬 수 있으며, 2006년과의 차별화가 얼마나 될 지 의문시됨.
- 육식공룡관과 특별관을 통합하여 전시하는 것을 고려해 볼 수 있음.

□ 고생물 생태관

○ 공룡식물원

공룡 출현 및 번성기인 고, 중생대 식물원을 재현함. 공룡의 동물학적 측면이 강조된 공룡테마 행사에서 식물학적 부분은 소홀히 다루어짐. 현존하는 고·중생대 식물 실물을 식물원으로 시험 조성함으로써 공룡 테마 행사의 독특한 자랑거리로 관람객의 식생환경 이해에 일조

주요 수종: 고사리류, 조성사례: 캐나다 티렐박물관

○ 살아있는 파충류

골격위주 전시 보다 어린이들이 선호하는 살아있는 생물 전시. 공룡과 함께 생존했던 파충류의 후손들로 파충류 전시는 엑스포 내용과 부합. 전시내용은 크게 도마뱀, 뱀, 악어, 거북이 전시 존으로 각 영역별 여러 종 전시

- 이 시설에는 살아있는 식물과 동물이 전시된다는 특징으로 인하여 통합 전시되고 있다는 것이 이해가 되나,
- 공룡식물원과 현존 파충류가 동시에 진열되어 개념상 혼동을 일으킬 우려가 있음.

□ 발굴체험관

- 공룡 테마 행사시 주요한 체험 아이템으로서 어린이와 부모가 함께 하는 참여 행사로 2006 행사시 반응이 좋았으므로, 미비점을 보완하여 2009행사에 재도입하도록 함.
- 체험 집중도 및 참여율을 증진시키기 위해 프로그램 참여 타겟층을 보다 세분화시키고, 체험소요 시간에 따른 코스를 다양화하여 관람객 요구에 맞는 체험이 이루어 질 수 있도록 연출

- 발굴체험관의 경우 인파가 많이 몰릴 경우 대처방안 수립 필요

□ 공룡 Gymnasium

- 공룡의 신체적.생태적 특성을 반영한 경기종목을 개발함
- 공룡경기장(Gymnasium)이란 주제로 회장을 구성하여 관람객의 적극적인 참여와 흥미를 이끌어 낼 수 있음
- 개별아이템으로 공룡 로데오, 공룡 점프, 공룡축구, 공룡암벽타기, 소리지르기, 공룡 박치기(파키케팔로 사우르스), 공룡 꼬리치기(스테고사우르스), 공룡 복싱(티라노사우르스) 등이 있음

- 주변의 공룡놀이시설과의 차별화가 문제

바. 기타 행사관련 시설

- 당항포 주행사장과 상적암 특별행사장의 박물관을 유기적으로 연계하는 것이 필요

- 이와 관련하여 운영계획에서는 “상죽암 군립공원 및 기타 이벤트 행사장까지의 이벤트 버스 운영”이 제시되고 있음.

- 당항포 주행사장에 박물관이 건설되면 가장 좋을 것이나 이것이 안되는 경우 운하 개설 또는 특별셔틀과 유람선 운행으로 두 행사장간의 연계성을 제고할 수 있는 방안이 필요

- 또한 공룡발자국을 가장 많이 볼 수 있는 특별행사장에서의 주요 계획이 많지 않아서 이 부분을 적극 개발할 필요

3. 부대시설 계획

가. 주차시설 계획

□ 관람객의 다과에 따라 탄력적으로 운용가능한 주차장 추가 확보 필요

- 2006엑스포에서 나타난 일부 혼잡함과 주중과 주말의 관람객의 편차가 10배 이상 차이났다는 경험에서 미루어 볼 때 주차장 시설의 확대 및 탄력적 운용이 필요함.
- 주차장이 행사장과 너무 멀리 떨어져 있으면 관람객 불편 및 안내요원 추가 투입 등 문제가 발생할 수 있으므로 기존 주차장과 인접한 농지를 주차장으로 개발하는 것이 바람직해 보임.
- 단, 관람객 수의 일별 편차가 크고 행사기간 중 관람객수 peak를 이루는 일수(2006엑스포의 경우 개장 기간 총 52일 중 5만 명이상 입장한 날수는 8일이었음)가 많지 않으므로 이때만을 위해서 많은 예산을 투입하는 것은 경제적 타당성이 크지 않아 보임.
- 따라서 인접주차장의 확보와 약간 원거리의 예비주차장을 동시에 확보하여 가장 불비는 며칠만을 위해서 예비주차장을 준비하는 것이 권장됨.

나. 교통시설 계획

- 「2009 경남고성공룡세계엑스포」에서 교통과 관련된 운영계획은 크게 기존노선의 확장운행 및 순환 셔틀버스 운행의 두 가지로 볼 수 있음.
- 관람객이 집중되는 시간대를 예측하여 시외/고속버스 노선 증편 운행하되, 고성군내 및 인근 도시 운송 단체와 연계하여 행사장으로의 노선 조정 방안 검토(진주, 마산 등)

- 순환 셔틀버스는 주차장 만차를 대비하여 행사장 외곽 주차장에서 행사장까지 운행

다. 숙박시설 계획

□ 숙박과 관련한 운영계획은 아래와 같음.

- 공릉 엑스포 지정 숙박업체 선정 진행: 숙박시설의 위생상태, 청결, 가격 등을 고려하여, 등급별 숙박 지정 시설 선정,
- 선정된 숙박시설 운영 방안: 엑스포지정 간이 홍보 현판 부착, 지정 숙박 시설에 대한 별도의 안내 팜플렛 제작으로 관람객의 편의 제공, 종합 안내소에서 숙박시설에 대한 안내 팜플렛 비치 및 배포

□ 2009년 엑스포에서 고성군에 더 많은 숙박관광객을 유치하기 위한 프로그램이 필요함.

- 2006년과 같이 마산 및 진주의 호텔을 이용하도록 하기보다는 공릉엑스포이외의 행사를 고성읍에서 추진하여 관람객의 숙박을 유도하고,
- 숙박객들이 고성읍에서 머물 수 있도록 숙박시설의 개선계획이 필요
- 또한 핵심 숙박시설의 운영자들을 초청하여 열리는 사전 행사 교육이 권장되며,
- 적절한 인센티브를 부여함으로써 숙박운영자들이 보다 적극적으로 동 엑스포 행사의 성공을 위해 자발성을 보일 수 있도록 할 필요가 있음.

4. 이벤트 계획

가. 행사 연출의 기본 컨셉 및 행사 종류

□ 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』에서는 이벤트 계획의 '기본방향'을 비롯해서 '주제설정', '연출전략' 및 '구성전략'을 따로 마련하는 등 행사연출의 기본 컨셉을 마련하는데 상당한 노력을 기울이고 있음.

- 이러한 기본 컨셉을 토대로 하여 「2009 경남고성공룡세계엑스포」에서는 '사전홍보행사', '공식행사', '무대행사', '주제연계행사', '특별행사'의 다섯 가지로 구분되는 행사들이 진행될 예정임.

- 사전홍보행사: 엑스포기념 고성 전국마라톤 대회, 고성 환경정화운동, 공룡나라 고성 만들기

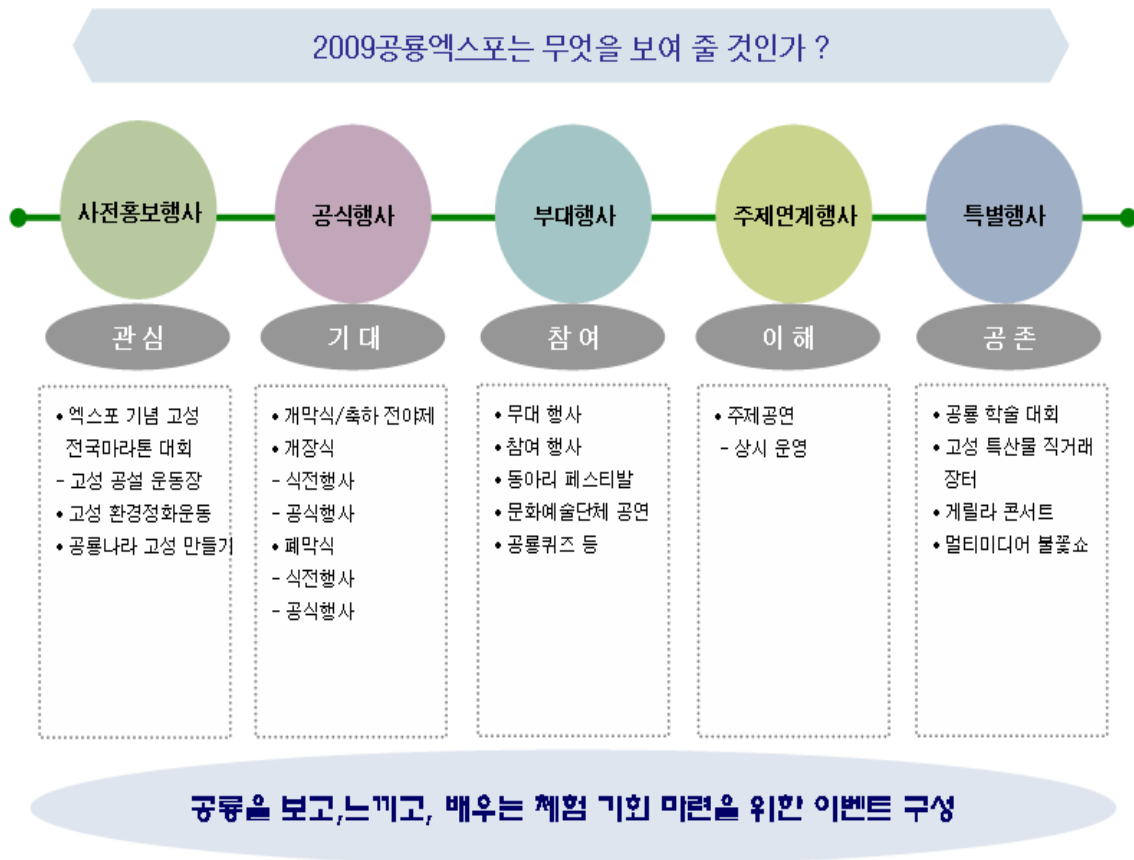
- 공식행사: 개막 축하 전야제, 개장식(식전행사, 공식행사), 폐막식(식전행사, 공식행사)

- 무대행사: 무대행사(옛날 옛적에, 패션 스토리 - 공룡, 고성의 문화를 찾아서, 함께 하는 음악회, 해외 민속 공연, 댄스 페스티벌, 우리의 또 다른 친구, 원앙같이 살아요, Be the Dino!), 참여행사(공공의 적, 알 공예, 폐품이 구는 또 다른 꿈)

- 주제연계행사: 주제공연

- 특별행사: 공룡 학술 대회, 지역 특산물 직거래 장터, 게릴라 콘서트, 멀티미디어 불꽃쇼

<그림 IV-3> 2009년 공룡엑스포 이벤트 구성 현황



자료: 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』, p. 63.

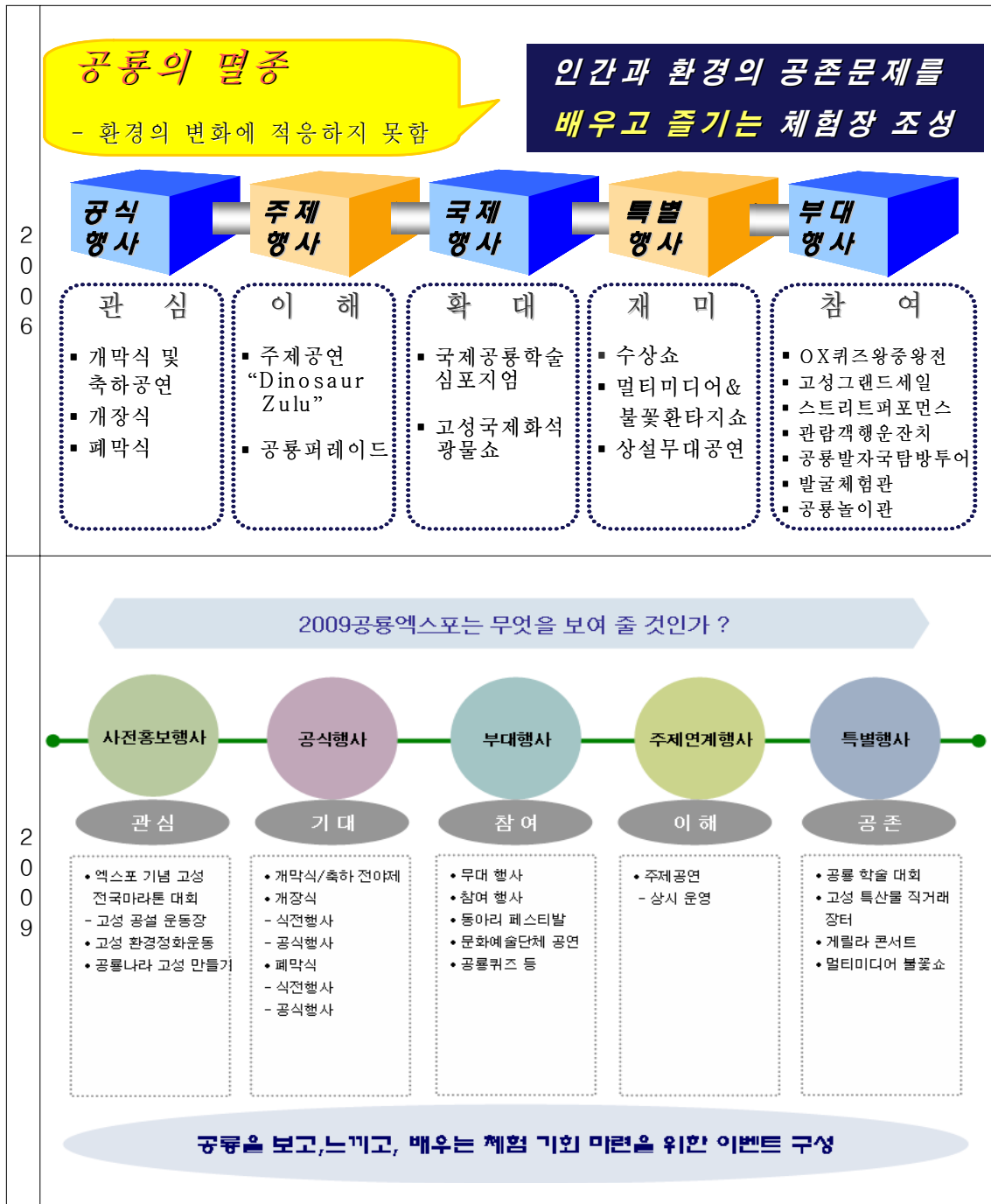
나. 평가

(1) 2006년과 2009년과의 비교

□ 이벤트 구성전략 등에서 차별성이 강조되었음에도 불구하고, 2009년의 행사내용은 2006년과 크게 달라지지 않는 듯 하며, 다만 사전홍보행사가 2006년보다 강화된 것이 눈에 띈다.

- 2009년 예산안에서는 2006년 행사 중에서 많은 문제가 있는 것으로 지적되었던 '수상쇼'가 삭제되었는바, 이는 올바른 방향이라고 생각됨.

<그림 IV-4> 2006년 및 2009년 공룡엑스포 이벤트 구성 비교



자료: 「『2006 경남고성공룡 세계엑스포』 사후평가 결과 보고서」, p. 7. ; 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』, p. 63.

□ 한편, 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』의 「부문별 실행 계획」에서는 ‘공룡학술대회’가 국내행사로서 계획되고 있어, 세

계엑스포로서의 의미가 크게 퇴색되고 있음.

- 따라서 2009년 엑스포에서는 국제행사로서의 위상에 걸맞은 행사기획 및 진행이 보완되어야 할 것임. 참고로, 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』의 「회장연출 아이템」(p. 46)에서는 ‘국제성’을 강화하기 위한 아이тем들이 예시되고 있음.

<표 IV-2> 2009년 공룡엑스포 연출 아이тем

구분	2006 엑스포 우수 행사	고성공룡테마 연출아이тем	2009엑스포 적용 가능 아이тем(안)
내용의 세분화/심화	· 세계 공룡대교류관	· 백악기 초식 공룡전 · 백악기 육식 공룡전 · 백악기 수장룡 공룡전 · 백악기 공룡발자국 화석전 · 백악기 공룡식물원 · 공룡사촌 파충류생태관 · 공룡문화이야기전 등	· 백악기 육식공룡 공룡전 · 백악기 공룡식물원 · 파충류생태관 · 공룡문화이야기전 등
체험/ 놀이지향 연출	· 공룡놀이관 · 영상관 · 발굴체험관 · 로봇공룡관	· 공룡 경기장(Gymnasium)*공룡 10종 경기* · 공룡레고나라 · 공룡 로데오 · 익룡 연날리기 등	· 공룡놀이관 · 공룡 3D영상관 · 발굴체험관 · 로봇공룡관 · 공룡경기장*공룡 10종경기 · 공룡로데오 · 익룡 연날리기 등
국제성	· 국제 공룡학술대회 · 국제 화석 광물쇼	· 세계 공룡박물관특별전(뜨궁,후쿠이 등) · 국제 화석광물쇼 · 세계 공룡산업관 (애니메이션,복원 제작 연구소, 스튜디오, 완구업체 등) · 세계 공룡박물관 관장 초청 회의 · 세계 공룡테마도시 단체장 초청 회의	· 세계 공룡박물관 특별관 · 국제 화석광물쇼 · 세계 공룡산업관 · 세계 공룡박물관 관장 초청회의 · 세계 공룡테마도시 단체장 초청 회의 · 세계 고생물학 학술대회 등
고성참여도	· 자치단체관 · 전통문화체험장 · 친환경농업관 · 주채관(기준) · 수석전시관(기준) · 자연사박물관(기준) · 공룡놀이시설(기준)	· 경남/고성 예술인 공룡 설치미술전 · 경남 고성 조각가 공룡조각전 · 경남소재 애니메이션학과 학생 공룡작품전 · 경남소재 영화관련학과 공룡테마 단편 영화 작품전	· 주채관(기준) · 수석전시관(기준) · 자연사박물관(기준) · 공룡나라관 · 공룡 설치 미술전 · 공룡 조각전 등

자료: 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』, p. 46.

(2) 향후 개선 방향

□ 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』의 「부문별 실행 계획」에서는 국제적인 이벤트 계획이 전무하여 「공룡세계엑스포」로서의 성격이 크게 퇴색되어 있음.

- 2006년에 열렸던 국제공룡학술대회, 국제화석·광물전과 같은 국제행사는 2009년에도 시행할 필요가 있으며, 특히 국제학술대회의 경우는 학자들뿐 아니라 학생 등 다양한 계층이 참여하도록 하는 것이 바람직 함.

※ 최근에 만들어진 2009 행사예산안에는 국제학술대회와 국제화석광물쇼에 각각 1억 원과 5천만 원이 배정되어 있음.

- 다음과 같은 2006년 행사의 문제점과 개선 방향을 파악하여 2009년 행사에서는 보완되어야 할 것임.

<표 IV-3> 2006년 행사(이벤트) 관련 문제점과 개선 방향

행사	문제점	개선방향
주체공연	<ul style="list-style-type: none"> - 사망이 노출된 무대, 행사장과 멀리 떨어져 있는 위치, 우천 등의 환경적 제한 요소 발생 - 낮시간대에는 관람객들이 그늘을 찾아 이동하여 출연진과 가까이서 호흡하지 못함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 관람객과 무대공간을 가깝게 하고, 많은 관람객이 올 수 있는 위치에 공연장을 설치할 필요 - 낮시간대에 편안한 관람을 위하여 다양한 편의 시설의 확충이 필요
공룡퍼레이드	<ul style="list-style-type: none"> - 안전 헨스가 없어 안전사고 위험이 있었으며, 카트 운행시 좁은 동선이 아쉬운 점 	<ul style="list-style-type: none"> - 카트를 이용하지 않거나 다른 대안을 모색할 필요
상설공연	<ul style="list-style-type: none"> - 수변무대가 행사장과 많이 떨어져 있어 관람객의 유입이 원활하지 않았음. - 객석스탠드와 무대가 멀리 떨어져 있어 출연팀과의 커뮤니케이션이 원활하지 못함. 	<ul style="list-style-type: none"> - 관람객과 무대공간을 가깝게 하고, 많은 관람객이 올 수 있는 위치에 공연장을 설치할 필요
수상쇼	<ul style="list-style-type: none"> - 해상이라는 특성상 조석의 차에 많은 영향을 받았고, 기상조건 악화시 진행의 취소가 빈번 	<ul style="list-style-type: none"> - 생략 또는 우천시 대체 행사 필요
국제 공룡 학술 심포지엄	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 계층의 참여 필요 	<ul style="list-style-type: none"> - 초·중·고등학생을 대상으로 하는 강연과 국내 대학생, 학자

		등 다양한 계층이 참여하여 공룡발자국 화석에 대한 이해와 관심을 집중시킬 수 있도록 행사를 확대
국제화석·광물쇼	- 행사 관람객 및 소비자의 대부분이 경상도 권역에 거주하는 주민들과 초·중·고 학생들이었기 때문에 큰 규모의 비즈니스 장이 열리지 못함.	- 홍보 강화 필요
공룡발자국 탐방투어	- 공룡발자국 화석지가 해안과 인접해 있어 조수간만의 차에 크게 영향 받음.	- 탐방시간 조정과 우천시 대체 행사 필요, 1박 2일 연장 방안 검토 - 고성지역의 관광과 화석지 탐방투어를 패키지화하는 상품 마련

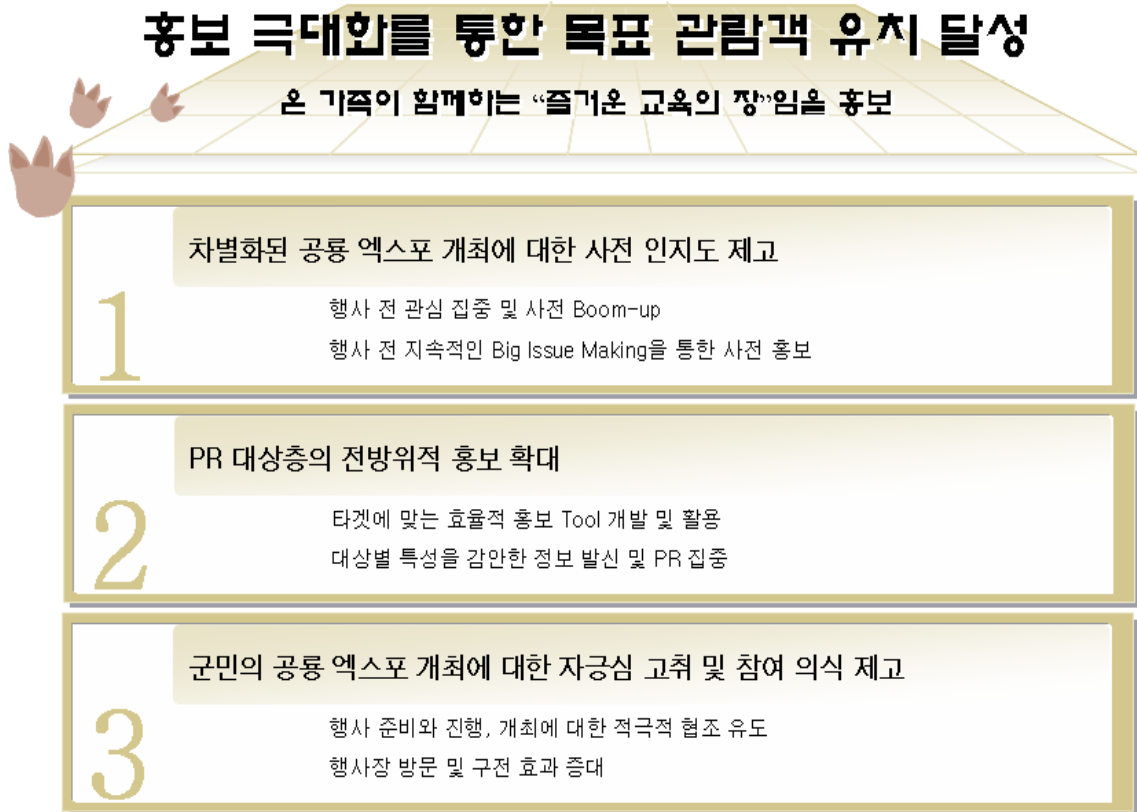
자료: 『2006 경남고성공룡 세계엑스포 백서』, pp. 158-181.

5. 홍보 계획

가. 홍보의 목표

- 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』에서 홍보 계획의 기본방향은 다음과 같음.
 - 「온 가족이 함께 하는 “즐거운 교육의 장”임을 홍보함으로써 홍보 극대화를 통한 목표 관람객 유치 달성」을 기본방향으로 하고 있음.

<그림 IV-5> 2009년 공룡엑스포 홍보 계획의 기본방향



자료: 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』, p. 80.

□ 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』에서 홍보 계획의 구체적 추진전략은 다음과 같음.

- 1) 행사의 사전 홍보를 통한 전 국민적 Boom up, 2) 행사중 Boom-up을 위한 2차 홍보, 3) 미디어 매체를 활용한 홍보, 4) 권역별 홍보 강화, 5) 학생 단체 관람객 유치 방안 강화, 6) 인쇄 홍보물을 적극적으로 활용한 홍보, 7) 외국인 단체 유치를 위한 홍보, 8) 브랜드 이미지를 확립시키기 위한 메시지성 홍보

<그림 IV-6> 2009년 공릉엑스포 홍보 계획의 추진전략

행사의 사전 홍보를 통한 전 국민적 Boom up

- 행사 기간 중 개최 사실을 인지한 관람객은 약 12%로 행사 개최 전 전국적으로 행사 개최 사실을 알 수 있도록 확고한 사전 홍보 방안 수립
- 전국적이고 다양한 국민 참여 프로모션을 통하여 2009년의 메인 행사로서의 인지도 강화 (국제 화석광물쇼, 화석순회 전시 등)

행사중 Boom-up을 위한 2차 홍보

- 행사 4주 이내 모든 관람객이 집중 됨으로, 행사 초에 방문한 관람객의 재 방문을 유도 하며, 동시에 아직 방문하지 못한 관람객의 관심을 이끌 수 있는 행사중 2차 Boom-up 홍보 진행
- 행사 초기 단계에는 없었던 다양한 행사 개최를 알리는 메세지성 홍보 진행 (미디어 매체를 활용한 홍보, 참여 프로모션 진행)

미디어 매체를 활용한 홍보

- TV, 라디오, 신문을 활용한 홍보는 성공적 이었으나, 공식홈페이지 및 온라인 홍보를 통하여 인지도를 더욱 높일 수 있는 방안 수립
- 공식 커뮤니티 활용 및 관람객의 직접적인 참여가 많은 온라인 프로모션 진행 (온고지신 만화 그리기 대회 등)

권역별 홍보 강화

- 전남, 전북, 서울, 경기 지역의 관람객 유치를 극대화 하기 위한 홍보를 강화할 수 있는 방안 수립
- 인근 지역 관광지 (거제, 통영) 및 고성내 숙박 시설에 대한 세부적인 정보 제공

학생 단체 관람객 유치 방안 강화

- 가족단위 관람객 유치에는 성공하였으나, 관람객 유치에 가장 큰 비중을 가지고 있는 학생 단체 관람객의 관심을 더욱 높이기 위한 홍보 방안 수립
- 많은 야외활동을 하고 있는 스카우트, 청소년 연맹, 해양소년단 등의 청소년 단체를 적극적으로 활용한 홍보 필요 (청소년 단체와 제휴하여 진행 할 수 있는 프로그램 마련 - 행사장 내 청소년 단체 홍보 부스 운영 등)

인쇄 홍보물을 적극적으로 활용한 홍보

- 단순히 한번 보고 버려지는 홍보물이 아닌 소지를 할 수 있는 홍보물 제작 (행사장 내에서 활용할 수 있는 쿠폰 삽입 등)
- 각 타겟에 맞는 홍보물 제작 (학생, 부모, 외국인을 위한 각기 다른 메세지 성 홍보물 제작)

외국인 단체 유치를 위한 홍보

- 주 타겟 지역인 일본, 중국의 대 도시에서의 현지 기자 간담회를 통하여 엑스포 행사 개최 사실 알림
- 해외 현지의 아웃 바운드 여행사를 모아 현지 설명회 개최

브랜드 이미지를 확립 시키기 위한 메세지성 홍보

- 고성 = 공릉 이라는 이미지를 확고하게 성립 시키기 위한 메세지성 홍보 진행

자료: 『2009 경남고성공릉세계엑스포 기본구상 및 종합계획』, pp. 81-82.

나. 홍보 타겟별 추진전략

□ 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』에서 홍보 관련 타겟별 전략은 다음과 같음.

- 어린이: 가족과 함께 하는 체험교육과 엔터테인먼트 요소 어필
- 친구 및 연인: 특별 프로그램 및 이벤트적인 흥미 요소 부각
- 장년층: 인근 유적지 및 관광 프로그램 개발
- 단체: 단체 관람객의 연계 여행지 홍보 및 단체 관람의 메리트 제공
- 전문가: 전문지식과 전시를 통한 자연사적 가치 및 국제행사 부각

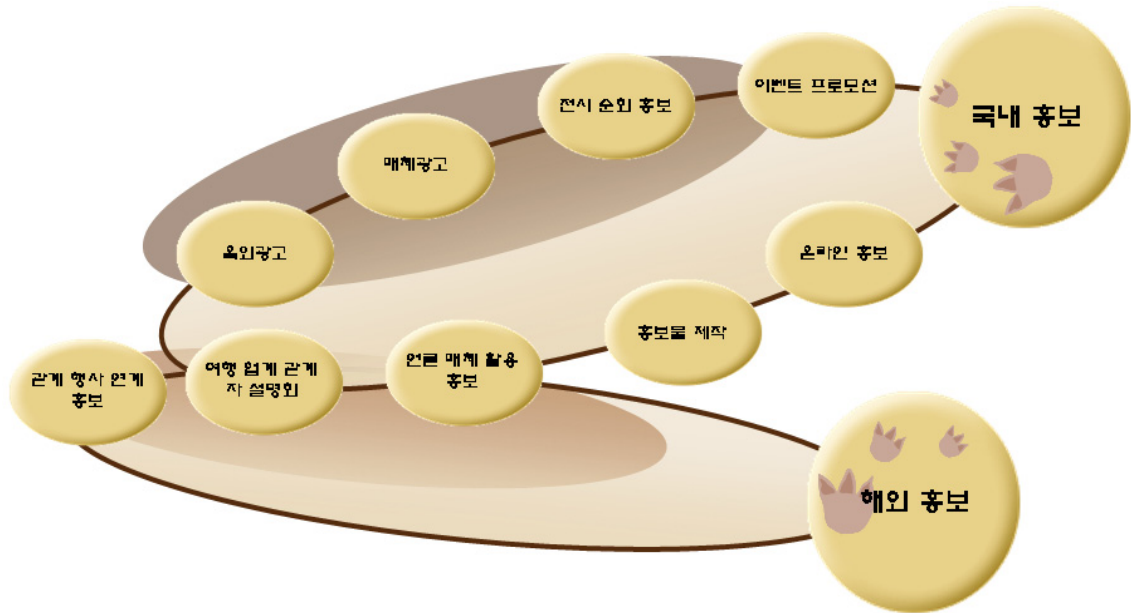
<그림 IV-7> 2009년 공룡엑스포 홍보 타겟별 전략



자료: 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』, p. 83.

□ 타겟별 전략을 위한 홍보 수단은 다음과 같음.

<그림 IV-8> 2009년 공룡엑스포 홍보 수단



자료: 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』, p. 84.

다. 권역별 목표설정과 홍보계획

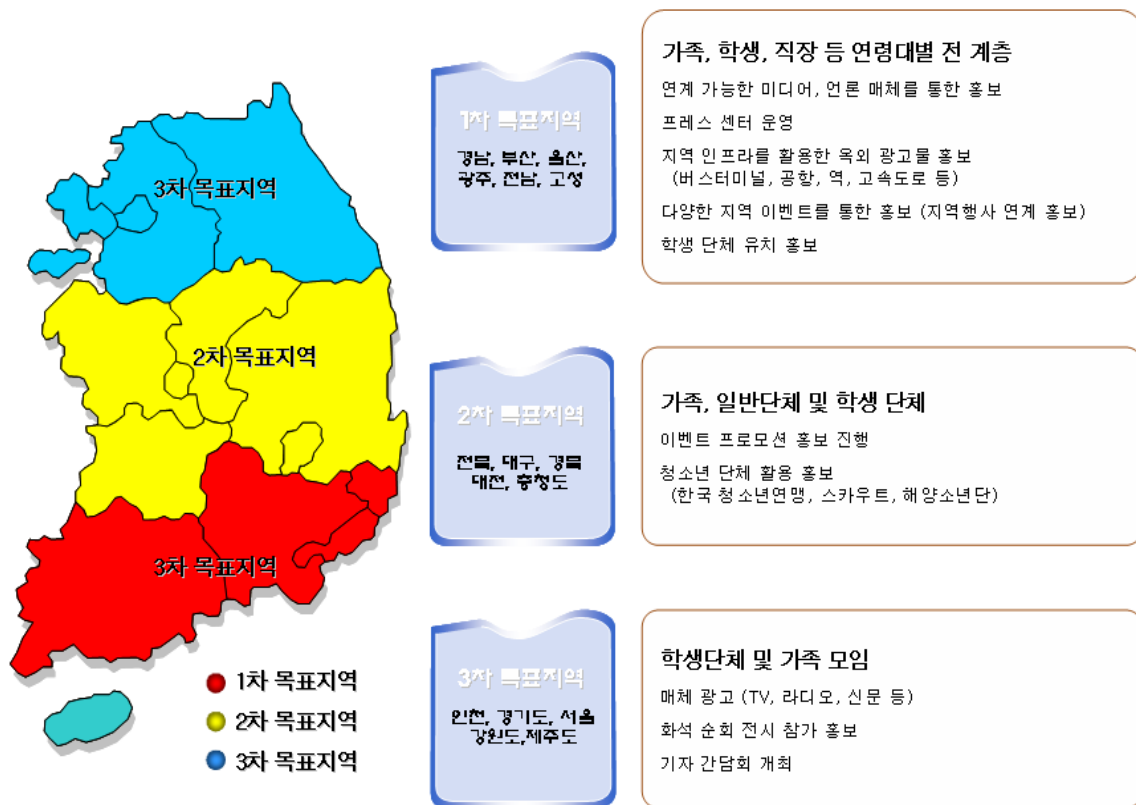
□ 『2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획』에서 홍보 관련 권역별 전략은 다음과 같음.

- 1차 목표지역: 1) 경남, 부산, 울산, 광주, 전남, 고성, 2) 가족, 학생, 직장 등 연령대별 전 계층, 3) 연계 가능한 미디어, 언론매체를 통한 홍보, 프레스 센터 운영, 지역 인프라를 활용한 옥외 광고물 홍보, 다양한 지역 이벤트를 통한 홍보, 학생 단체 유치 홍보

- 2차 목표지역: 1) 전북, 대구, 경북, 대전, 충청도, 2) 가족, 일반단체 및 학생단체, 3) 이벤트 프로모션 홍보 진행, 청소년 단체 활용 홍보

- 3차 목표지역: 1) 인천, 경기도, 서울, 강원도, 제주도, 2) 학생단체 및 가족 모임, 3) 매체 광고, 화석 순회 전시 참가 홍보, 기자 간담회 개최
- 전국적 홍보계획: 홍보물 제작(홍보 영상물 제작, 홍보 인쇄물 제작), 온라인 홍보(공식 홈페이지, 배너 광고, 커뮤니티 운영, 제휴 홈페이지 운영), 여행업계 관계자 초청 설명회(해외 여행업계 관계자 초청 설명회, 국내 여행업계 관계자 초청 설명회)

<그림 IV-9> 2009년 공릉엑스포 홍보 관련 권역별 전략



자료: 『2009 경남고성공릉세계엑스포 기본구상 및 종합계획』, p. 84.

라. 평가

(1) 2006년과 2009년과의 비교

□ 2009년의 홍보 계획은 2006년과 비교해 기본방향과 추진전략의 측면에서는 짜임새가 없어 보이며, 타겟별, 권역별 전략과 홍보수단에서는 비슷해 보임.

- 2009년 계획의 추진전략과 홍보수단에서는 외국인 관람객을 감안하고 있으나, 보다 구체적인 타겟별 및 권역별 전략에서는 포함되어 있지 않음.
- 또한 2009년 예산안에 따르면, 2006년 행사추진시 홍보사업의 일환이었던 백서 제작 및 지하철 홍보가 삭제(대신 백서제작은 '공통경비'에 계상)된 반면, 잡지 광고와 더불어 온라인 홍보의 비중이 크게 늘었음.

<표 IV-4> 2006년과 2009년 공룡엑스포 홍보 계획 비교

부문	2006	2009
기본방향	<ul style="list-style-type: none"> - 기본계획 · 지역적 특성(아름다운 자연경관과 휴양관광코스, 당항포관광지, 화석산지 등), 접근성 편리(대전-통영 고속도로 개통) 중점 부각 · 체험위주 교육(Education)과 즐거움(Entertainment)을 함께 선사할 수 있는 에듀테인먼트(Edutainment) 행사라는 점을 부각 	<ul style="list-style-type: none"> - 홍보 극대화를 통한 목표 관람객 유치 달성 · 차별화된 공룡 엑스포 개최에 대한 사전 인지도 제고 · PR 대상층의 전방위적 홍보 확대 · 군민의 공룡 엑스포 개최에 대한 자긍심 고취 및 참여의식 제고
추진전략	<ul style="list-style-type: none"> - 3대 홍보전략 · 시기단계별 · 연령대상별 · 지역별 	<ul style="list-style-type: none"> - 행사의 사전 홍보를 통한 전 국민적 Boom up - 행사중 Boom-up을 위한 2차 홍보 - 미디어 매체를 활용한 홍보 - 권역별 홍보 강화 - 학생 단체 관람객 유치 방안 강화 - 인쇄 홍보물을 적극적으로 활용한 홍보 - 외국인 단체 유치를 위한 홍보 - 브랜드 이미지를 확립시키기 위한 메시지성 홍보
타겟별 전략	<ul style="list-style-type: none"> - 1차 타겟: 학생과 가족단위 관람객 - 2차 타겟: 20~40대 성인 - 3차 타겟: 50대 이상, 외국인 	<ul style="list-style-type: none"> - 어린이 - 친구 및 연인 - 장년층

		<ul style="list-style-type: none"> - 단체 - 전문가
권역별 전략	<ul style="list-style-type: none"> - 1차 목표지역(경남을 비롯한 영남권) - 2차 목표지역(호남권, 충청권, 수도권) - 3차 목표지역(기타 전국, 해외홍보) 	<ul style="list-style-type: none"> - 1차 목표지역 - 2차 목표지역 - 3차 목표지역 - 전국 차원
홍보수단	<ul style="list-style-type: none"> - 인쇄홍보물 제작 - 옥외광고 및 홍보조형물 설치 - 지하철 광고 - 공식 홈페이지 운영 및 온라인 홍보 - 홍보대사 등 홍보요원 위촉 및 활용 - 영상홍보물(홍보영화, CF) 제작 - 매체 광고 및 대언론 홍보 - 주관방송(협력방송)사 운영 - 프레스센터 운영 - 계기 및 이벤트성 홍보 - 해외홍보 및 외국인 관람객 유치 	<ul style="list-style-type: none"> - 국내홍보 <ul style="list-style-type: none"> · 이벤트프로모션 · 전시 순회 홍보 · 매체 광고 · 옥외 광고 · 여행업계 관계자 설명회 · 언론 매체 활용 홍보 · 홍보물 제작 · 온라인 홍보 - 해외홍보 <ul style="list-style-type: none"> · 관계행사 연계 홍보 · 여행업계 관계자 설명회 · 언론 매체 활용 홍보

자료: 『2006 경남고성공룡 세계엑스포 백서』, pp. 110-153. ; 『2009 경남고성공룡 세계엑스포 기본구상 및 종합계획』, pp. 80-99.

(2) 향후 개선 방향

주요 문제점

- 2009 엑스포에는 국제행사로서의 홍보 계획이 전무하므로, 외국인(단체)의 적극적인 유치를 위한 홍보방안을 수립할 필요가 있음.

『2009경남고성공룡세계엑스포』 홍보분야 실행계획의 검토

- 홍보분야 실행계획에는 ‘타당성 조사 중간보고’시 부군수께서 지적한 지하철 홍보방안이 포함될 필요가 있음.

- 옥외광고를 위한 대도시의 선전탑 설치는 법률·제도적 측면을 고려할 필요가 있음.
 - 중앙부처의 행사가 아닌 지자체 행사인 경우 타지역에 선전탑 설치는 곤란한 것으로 알려져 있음.
- 일본과 중국의 관광객을 많이 유치하기 위해서는 홍보대사로서 한류스타를 위촉하는 것을 고려할 필요
 - 실제로 해외사례 조사시 중국에서는 한류스타에 열광하고 있었음.

□ 2006년 홍보 관련 문제점과 개선 방향은 다음 표와 같음.

<표 IV-5> 2006년 홍보 관련 문제점과 개선 방향

부문	문제점	개선방향
인쇄홍보물 제작	<ul style="list-style-type: none"> - 행사내용의 수시 수정·보완에 따라 홍보물이 수시로 변경 - 입장객을 위한 가이드신문이 휴대에 불편 	<ul style="list-style-type: none"> - 조기에 행사내용을 확정함으로써 대량 인쇄를 통한 예산 절감 필요 - 휴대가 간편한 리플릿으로 제작 필요
옥외광고 및 홍보조형물 설치	<ul style="list-style-type: none"> - 특별지원법의 미비로 타 지역내 옥외광고 설치에 제약, 이동설치 빈번 	<ul style="list-style-type: none"> - 중앙부처와 전국 자치단체의 지원 적극 유도, 이동설치를 고려한 예산 반영
공식홈페이지 운영 및 온라인 홍보	<ul style="list-style-type: none"> - 공식 홈페이지와 커뮤니티의 연계가 미흡하여 더 큰 홍보효과를 누리지 못함. - 온라인 서포터즈의 행사에 대한 지식부족으로 서포터즈 운영이 활발하지 못함. - 외국어 사이트 관리에 어려움. 	<ul style="list-style-type: none"> - 내부 인력을 최대한 활용할 필요. - 외국어 전문인력 확보 필요
홍보대사 등 홍보요원 위촉 및 활용	<ul style="list-style-type: none"> - 홍보대사 활동경비의 예산 비편성으로 활용이 미진 	<ul style="list-style-type: none"> - 위촉대상자 엄선과 활용에 초점을 두고 홍보에 적극 참여시키는 방안 강구
해외홍보 및 외국인 관람객	<ul style="list-style-type: none"> - 교통여건, 음식·숙박시설의 열악 및 낮은 인지도 등으로 외국인 	<ul style="list-style-type: none"> - 음식·숙박시설과 교통여건의 개선이 우선 과제

유치	관람객의 접근이 어려움.	<ul style="list-style-type: none"> - 해외홍보 전문가 확보 - 인근 시군과 연계한 패키지상품 개발과 공동마케팅 필요
----	---------------	--

자료: 『2006 경남고성공룡 세계엑스포 백서』, pp. 110-153.

V. 해외사례 분석

1. 중국 쑤공(子貢)시 공룡박물관

가. 개요

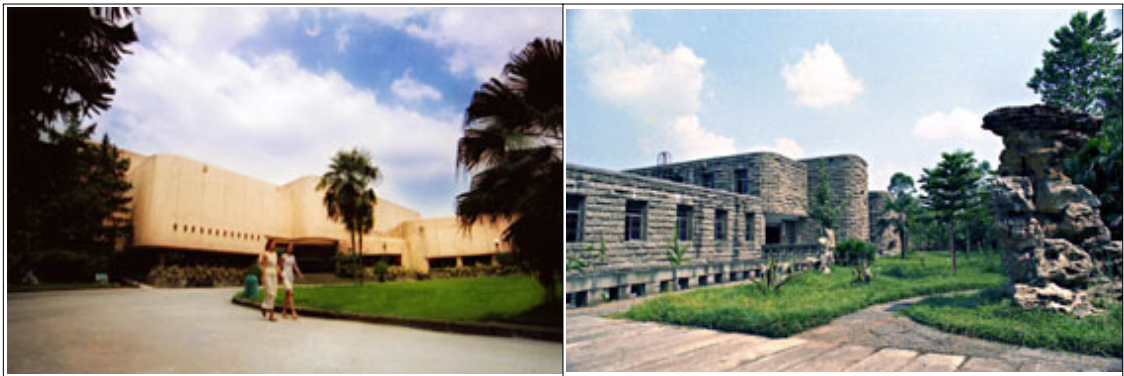
- 중국 사천성 쑤공시는 미국 유타(Utah)주, 캐나다 앨버타(Alberta)주와 함께 세계 3대 공룡박물관을 보유하고 있음.
- 중국 내 최초로 생긴 공룡 전문 박물관으로서 1984년에 설립되어 1987년부터 민간에 개방해 왔음.
- 쑤공시 공룡박물관은 중국 4대 관광명소의 하나로, 면적이 66,000 평방미터에 달하며, 현재까지 약 700만 명의 관람객이 다녀갔음.



자료: Wm공시 공룡박물관 입구 및 사무실

- 쑤공 공룡박물관에는 2억년 전 쥐라기 시대의 다양한 공룡 화석들이 전시되어 있으며, 『American Global Geography Magazine』에서 세계 최고 공룡박물관으로 평가받은 바 있음.
- 1989년부터는 공룡화석을 전세계에 대여 전시하고 있는바, 지금까지 16회에 걸쳐 일본, 태국, 덴마크, 미국, 남아공, 호주, 뉴질랜드, 한국, 홍콩 등 23개 해외도시에서 전시되었음.
 - ※ 중국내 북경, 상해, 심천 등 30개 도시에서도 전시

- 쓰공시 공룡박물관은 주차장 건설을 위한 작업 도중에 공룡화석이 발굴되면서 이를 보존하기 위해 건립된 것이며, 박물관을 건설하는 과정에서도 공룡화석이 계속 발굴되었음.
- 발굴현장 위에 그대로 박물관을 지은 곳으로 유명하며, 따라서 세계의 공룡박물관 중 가장 생생하게 발굴현장을 느낄 수 있는 곳임.
- 쓰공시 공룡박물관은 공룡화석 수, 발굴지 형태 등에서 세계최고 수준임.



자료: 쓰공시 공룡박물관 전시관 전경, 공룡박물관 전시관 주변

- 풍부한 발굴 화석을 바탕으로 쓰공박물관은 그동안 자체 공룡화석을 외국에서 16차례 대여 전시해옴(한국 2차례 포함).
- 쓰공시 공룡박물관은 예산의 절반을 사천성 정부에서 지원받으며, 나머지 절반은 전시사업을 통해 획득하고 있음.
- 쓰공시의 경우 여행사 통해 관광객 유치를 위해 노력하고 있으며, 박물관에서 제작한 기념품을 판매하고 일부는 수출하고 있음.
 - 쓰공시의 燈際는 중국의 춘절과 맞물려 시내 전체에서 진행되며, 공룡박물관에서 燈際에 모형 공룡을 전시함.
- 쓰공시 공룡박물관과 일본 후쿠이현의 공룡박물관의 차이로는 쓰공의 경우 유적 현장이 있으나 후쿠이는 없으며, 쓰공은 원재료 성격의 공룡이

있으나, 후쿠이는 여러 곳에서 나온 것을 모아 놓은 형태임.

- 즉, 쓰공시는 현장감이 매우 강한 반면, 후쿠이현은 시설이 훌륭하고, 진열품으로 현대적으로 응용하고 있으며, 과학기술을 응용한 점이 뛰어나.
 - 후쿠이현 공룡박물관은 자본이 있으면 만들 수 있는 성격을 가지나, 쓰공시의 경우는 자본이 있어도 만들 수 없는 곳임.
- 쓰공시 공룡박물관 지역은 국가지질공원으로 지정되어 있으며, 세계지질공원으로 인정받기 위해 신청했음.



자료: 쓰공시 공룡박물관 내 공룡화석 전시물, 공룡화석 발굴 현장

□ 쓰공시 공룡박물관장의 「2006 경남고성공룡세계엑스포」에 대한 평가

- 「2006 고성공룡엑스포」에는 쓰공시 공룡박물관에서 많은 지원이 있었으며, 관장을 비롯한 일부 직원들이 참관한 바 있으며 특히 부관장은 직접 당시 엑스포 사업을 지원하였음.
- 현재 한국 중앙정부가 고성 엑스포에 큰 관심을 갖고 있다는 점에서 2009년 고성공룡세계엑스포 행사가 충실할 것으로 기대됨. 중국은 지방정부나 기업에서 하는 일에 대해 중앙정부가 크게 관심을 갖지는 않음.
- 2006년 고성 엑스포 행사시 쓰공과 고성은 다방면에서 협력했으며, 상호 Win-Win이었다고 생각함. 경제사회적 측면에서 고성의 공룡엑스포는 큰 의의가 있다고 생각함.
- 2006년 고성 엑스포에 대해 평가하자면, 행사 규모가 굉장히 크고 전시

면적도 넓어 좋았으며, 특히 참여형, 오락공연이 많아서 좋았음. 또한 고성군은 해변의 풍광이 뛰어난데, 이를 활용하여 개최함으로써 더욱 좋았다고 평가할 수 있음.

- 2006년 엑스포를 계기로 고성군의 산업에 도움(여행 증가 → 주민소득 증가 등)이 되었을 것임. 한국내 지명도도 상승했을 것이며, 기획사(미래세움)의 조직화·협력도 우수했음.
- 고성군의 공룡발자국 방치에 대해 조우안밍 관장은 보존은 매우 어려운 작업이며, 시간이 지남에 따른 자연적 변화(훼손) 자체도 의미는 있다고 보았음.
- 고성군은 작년 사례가 매우 좋았으므로 향후 엑스포는 기본적 내용이 계승되어야 할 것이며, 정기적으로 이루어지면 더욱 좋을 것임.
- 반면 쓰공시는 공룡화석자원 측면에서는 좋지만, 참여·오락·과학기술 측면에서 부족하며, 외부에서의 투자를 희망함.
- 국민들의 수요가 어디에 있느냐에 따라 공룡 관련 고고학적 측면과 오락 및 일정지식 전달 측면에 대한 주안점이 달라질 수 있음.
- 쓰공시는 고고학, 전시문화에 치중되어 있으나, 앞으로는 오락 + 일정지식 전달에 관심을 더욱 가져야 할 것으로 생각하고 있음.
- 쓰공시 공룡박물관 휴지통 모양은 고성군에서 벤치마킹한 것으로 서로 배우고 있는 점이 많음.



자료: 쓰공시 공룡박물관 내 휘호 작품, 공룡박물관 앞 휴지통

나. 시사점

- 고성군은 향후 엑스포를 추진함에 있어서 다음과 같은 점들을 유념해야 할 것임.
- 첫째, 고성군은 중국, 일본의 공룡화석 발견지와는 차별화된 장점을 갖고 있는바, 향후 공룡엑스포에서는 이를 보다 적극적으로 활용해야 할 것임.
 - 즉, 중국 쓰공시는 많은 공룡화석과 전시시설을 갖고 있는 반면, 고성군은 공룡발자국화석 및 이를 활용한 성공적인 엑스포 개최라는 장점을 갖고 있음.
 - 실물의 공룡화석과 함께 공룡발자국화석은 자연사 학문에서 매우 중요한 의미를 갖고 있음. 즉, 전자는 공룡의 실제 모습을 보여주는 반면 후자는 공룡의 활동모습을 보여준다는 차원에서 양자 모두 그 가치가 매우 높음. 고성군에는 이러한 공룡발자국화석이 많이 있다는 점에서 다른 도시와는 차별화된 장점을 갖고 있음.
 - 또한 고성군은 공룡발자국화석의 전시에 그치지 않고 이를 포함해 다양한 내용의 행사로 구성된 참여형의 엑스포로 연결함으로써 문화관광 산업으로 승화시키고 있다는 점에서도 차별화된 장점을 지니고 있음.
 - 따라서 고성군은 향후 공룡발자국화석을 활용한 엑스포를 개최함에 있어서, 보다 많은 관람객이 참여할 수 있는 풍부한 내용의 행사를 기획함으로써 문화관광산업이 성공할 수 있도록 해야 할 것임.
- 둘째, 고성군이 향후 엑스포에서 성공하기 위해서는 중국 쓰공시와의 협력관계를 지속적으로 유지·강화해야 할 것임.
 - 쓰공시는 엄청난 양의 공룡화석 자원을 갖고 있으므로, 이 도시와 긴밀한 협력관계를 가짐으로써 향후 고성공룡엑스포에서 이를 잘 활용할 수 있도록 해야 할 것임.
- 셋째, 공룡발자국화석이 현재와 같이 방치될 경우 향후 언젠가는 소실되

어 버릴 것이므로 이의 보존을 위한 노력이 필요하다.

- 자연사 학문적으로도 가치가 큰 고성군 해안지역의 공룡발자국화석을 보존하기 위해 관련 국내외 연구단체와 함께 노력해야 할 것임.

2. 일본 후쿠이현립공룡박물관(福井縣立恐龍博物館)

가. 특징

- 후쿠이현립공룡박물관은 후쿠이현 가쓰야마(勝山)시에 있으며, 2000년 7월에 개장했음.
- 일본의 대표적인 공룡화석 산지인 후쿠이현에 세워졌으며, 현재 매년 30만 명 정도의 관람객이 찾고 있는 세계적인 공룡박물관임.
- 가쓰야마 현립 공원 내에 세워진 박물관은 휴양지인 주변의 경관과 어우러져 일본 내에서도 특별한 볼거리를 제공하는 곳으로 명성을 얻고 있음.



자료: 후쿠이 현립 공룡박물관 및 공룡박물관 입구

- 4개 층으로 이루어진 박물관의 시설은 현대식이며, 교육적인 목적과 즐거움을 주는 목적, 그리고 관람객의 편의를 최대한 고려하고 있음.
- 지하 1층에 '다이너 스트리트(Dinor Street)' 등 공룡 뼈와 화석을 전시했으며, 위층으로 올라오면서 공룡과 함께 지구과학, 생명의 역사 등을 차례

로 관람할 수 있게 하고, 3층은 식당, 도서관 등 편의시설이 있음.

- 최신 시청각 자료를 곳곳에 배치하였으며, 단순히 보고 듣는 곳일 뿐 아니라 관람객 개인이 스스로 시청각 자료와 1:1로 마주 앉아 생각하고 공부하는 장소로 만들었음.



자료: 후쿠이 현립 공룡박물관 내 구조, 관람용 컴퓨터 시설

- 후쿠이공룡박물관은 자체수입으로 전체 소요예산의 20% 정도만을 충당하고 있으며, 나머지 예산은 모두 현정부에서 보조받고 있음.
- 쓰공박물관 처럼 공룡뼈 실물 화석을 많이 가진 곳이 아니므로 rental 수입은 미미하며, 주로 입장권 수입 및 편의시설 사용료 수입임.
- 박물관의 1층, 2층을 중심으로 연구실과 실험실이 있어 이곳이 일본 내 공룡연구의 중심지 역할을 하고 있음.
- 화석클리닝실 등 연구자들이 작업하는 모습을 유리벽을 통해 볼 수 있도록 하여 공룡연구에 관한 관람객들의 흥미를 자아내도록 배려했음.



자료: 후쿠이 현립 공룡박물관 내 전시물

나. 시사점

- 후쿠이 박물관 측은 고성의 공룡발자국 화석의 가치를 높게 평가하고 있음.
 - 뼈 화석만으로는 공룡의 전모를 파악하기 불가능하며, 고성의 경우는 발자국화석의 개체 수와 종류가 특히 다양함.
 - 이러한 외국전문가들의 의견을 수렴하여 공룡엑스포 행사시 특히 고성의 공룡발자국 화석에 특화된 전시, 홍보 및 행사가 조직된다면 이러한 특성이 살아날 것임.
 - ※ 후쿠이 박물관 측은 2006년 고성 공룡엑스포가 일반 공룡엑스포로서 전시 규모는 그다지 크지 않았던 것으로 보고 있으며, 향후에는 발자국 화석을 더 부각시킨 전시기획이 필요할 것이라는 의견 제시
- 경제적인 측면에서 공룡산업의 발전도 필요하지만, 이에 못지않게 공룡 관련 학술적인 발전도 필요함.
 - 제대로 된 규모의 자연사박물관이 없는 한국에서는 고성의 공룡엑스포가 공룡 관련 학술적인 축제의 장으로도 기능하도록 할 필요가 있음.
 - 연구, 학술분야에 대한 관심은 공룡산업과 공룡엑스포에 대한 장기적이고 영속적인 관심을 불러일으키는 인프라로 작용할 것임.
 - 학술대회의 주제와 형태를 적절히 변용하여 일반 사람들이 더 쉽고 재미있게 접근할 수 있도록 해야 할 것임.

3. 캐나다 티렐공룡박물관(Royal Tyrrell Museum)

가. 개요

□ 캐나다 최대의 공룡박물관으로 성공사례로 평가받음.

- 티렐공룡박물관(Royal Tyrrell Museum)은 백악기 지층으로 구성되어 있는 캐나다 알버타주 켈거리 일대(Badlands라 불림)의 드럼헬러 시 부근에 자리잡고 있으며 1985년 개관 이래 매년 수백 명의 관람객을 유치하는 성공사례로 알려져 있음. 박물관 면적은 11,200 평방미터이며 4,400평방미터 이상의 전시장 규모를 보유하고 있음.



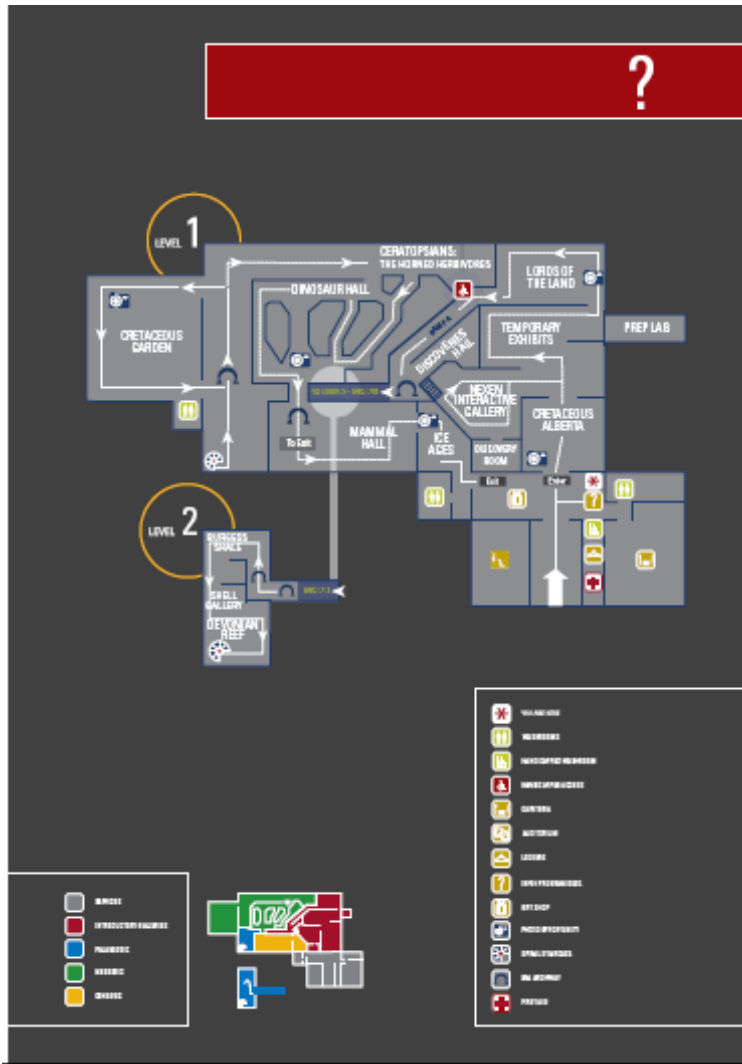
주: 티렐공룡박물관 전경, 박물관 일대 계곡 전경

- 1884년 이 지역에서 최초로 공룡 화석을 발견한 Joseph Burr Tyrrell을 기념하여 이름을 짓고 1990년 영국 여왕으로부터 Royal 명칭을 하사받음. 알버타 주 정부 소속으로서 40여명의 staff가 일하고 있음.
- 매년 37만5천 명의 방문객이 다녀가고 있으며, 개관 이래 약 800만 명이 다녀감. 관람객의 구성은 캐나다인 86%, 미국 5%, 유럽 6%, 아시아/태평양 2%, 기타 1%로서 非캐나다인이 14%에 달해 상당히 국제적으로 알려져 있다고 평가됨.

나. 전시공간 평가

□ 전시 공간배치가 정교하고 합리적으로 설계되어 있음.

- 전시장 전체를 둘러보는데 2 ~ 3시간이 소요되며 관람객의 동선을 면밀히 고려하고 있음. 또한 전시공간의 내용이 다양하여 복원작업을 유리 너머로 관람할 수 있게 하고 있음.



- 중간 중간에 극장, 휴식 공간 및 카페테리아, 박물관 숍 등이 적절히 배치되어 있어 매우 쾌적한 느낌을 줌.

□ 전시의 다양성이 확보됨.

- 공룡화석의 전시뿐만 아니라 고생대 및 신생대 관련 화석 및 모형을 전시하고 있음.

- 75% 이상의 화석은 실제 화석이며 나머지는 복제품(Casts)을 사용하고 있음. 복제품은 중량이 가볍고 구멍을 뚫을 수 있어서 화석 전신상을 전시 하는데 주로 사용되고 있음.
- 복원 실험실, 비디오 극장, 포유류 방, 식물원 등이 자연스럽게 연결되어 있음.
- 필요한 경우 자연사 박물관 등으로부터 대여 받아 특별전을 개최

□ 전시의 형태

- 앞부분에 화석을 배치하고 그 화석 공룡의 상상도가 바로 뒤 벽면에 배치 되어 쉽게 화석을 보고 실제 공룡을 상상할 수 있도록 배치



- 복원이 어려운 고생대 생물의 경우 상상속의 모조품을 전시하였으나 조명을 어둡게 하여 실감나고 모조품인지 확인하기 어려움.
- 중간 전시실에서는 박물관의 수집창고와 같은 개념으로 전시하여 관람객으로 하여금 박물관의 창고에 들어온 것으로 여길 수 있도록 함. 여기서는 선반에 놓인 전시물을 만져 볼 수 있음.

다. 다양한 협력 프로그램

□ 여름 특별 프로그램 운영

- 관람객이 몰리는 여름에는 다양한 프로그램을 운영하고 있음. 연령대별로 프로그램을 구분하고 있음.

SUMMER fun!

DINOSITE | Ages 4 & up
May 18 - June 17: Weekends only, 11:00am & 2:00pm
June 23 - Aug. 21: Daily, 10:00am, 11:00am, 1:00pm, 2:00pm, 3:00pm & 4:00pm (No cover charge)
Dressed for fossils, investigate fossil dinosaur remains and learn about the context and landscape of ancient Alberta. During this 30-minute mystery through the badlands, in case of rain, the program will be cancelled and the Virtual Hike will be offered as an alternate.
BOOK INFORMATION: 1 km return trip along narrow paths, muddy and rocky with a low hill.
ADULTS: \$12 (18 & over), YOUTH: \$6 (7-17), CHILD: \$1 (4-6), FAMILY: \$25

SEVEN WONDERS OF THE BADLANDS | Guided hike
May 19 - June 27: Weekends only, 11:00am & 2:00pm
June 23 - Aug. 21: Daily, 10:00am, 11:00am, 1:00pm, 2:00pm, 3:00pm & 4:00pm
Sept. 1 - 23: Daily, 2:00pm (FREE IN SEPTEMBER!)
Zach that comes alive from that red stone, and witness a day that you can see just a few of the wonders revealed in this new book hike into Midland Provincial Park.
BOOK INFORMATION: 1 km return trip along green paths, very hot with a low hill.
ADULTS: \$12 (18 & over), YOUTH: \$6 (7-17), CHILD: \$1 (4-6), YOUNGER: Free (2 & under), FAMILY: \$25

FOSSIL CASTING | Ages 4 & up
May 19 - June 17: Weekends only, 11:00am & 2:00pm
June 23 - Aug. 21: Daily, 10:00am & 2:00pm
Sept. 1 - 23: Weekends only, 1:00pm
Make your very own fossil cast. Using a mould, dental plaster and water, you will create an amazing replica of an ancient fossil to take home in this 45-minute outdoor program.
ADULTS: \$4 (18 & over), YOUTH: \$4 (7-17), CHILD: \$1 (4-6), FAMILY: \$25
ZACH: \$25 (No hidden leader fee up to 10 participants on the lab)
Only one free accompanying adult per child (in some cases, two accompanying adults per one adult cost. Adult per AGE fee participating.

DINOSAURS IN THE MOVIES | All Ages
May 18 - June 17: Weekends only, 1:00pm
June 23 - Aug. 21: Daily, 2:00pm
Sept. 1 - 23: Weekends only, 2:00pm
FREE IN SEPTEMBER!
Find out how the portrayal of dinosaurs in the movies and our scientific understanding of them have evolved together in this 45-minute behind presentation.
ADULTS: \$12 (18 & over), YOUTH: \$6 (7-17), CHILD: \$1 (4-6), YOUNGER: Free (2 & under), FAMILY: \$25

BEHIND THE SCENES | Free
May 18 - June 17: Weekends only, 11:15am, 12:15pm, 3:15pm & 4:15pm
June 23 - Aug. 21: Daily, 11:00am & 3:00pm
Sept. 1 - 23: Daily, 10:00am & 3:00pm
What happens to all the fossils that are collected by the Museum? We look and watch a fossil's journey behind the scenes at the Royal Tyrrell Museum in this 15-minute video presentation.

TYRRELL MUSEUM RESEARCH | Free
May 18 - June 17: Weekends only, 10:00am, 2:00pm & 3:00pm
June 23 - Aug. 21: Daily, 10:00am & 3:00pm
Sept. 1 - 23: Daily, 11:00am & 3:00pm
Who are the scientists at the Royal Tyrrell Museum and what are they studying? Find out by watching this 20-minute slide show, narrated by research associate Isha Anwar.

PAID PROGRAM covers in Alberta or register at the Museum. **FAMILY** not applicable in Alberta and their children ages 12-17. **ALL OUTDOOR PROGRAMS** require good walking shoes. We recommend a water bottle, sunscreen, insect repellent and appropriate clothing in case of rain. **Outdoor programs** will be cancelled in case of rain. **Registration** is required. Ask about discounts for Royal Tyrrell Museum. **Cooperating Society** members as well as for groups of 10 or more.

SUMMER HOURS
May 19, 2007 - September 2, 2007
9:00am to 4:00pm daily

FALL HOURS
September 4, 2007 - October 6, 2007
10:00am to 5:00pm daily

CONTACT US
Toll free in Alberta 310-0000 • 403-532-7787
Toll free in Canada and U.S. 1-888-468-4146
tyrrell@tyrrellmuseum.com

ROYAL TYRRELL MUSEUM
SUMMER PROGRAMS
2007

- **DINOSITE(4세 이상):** 90분에 걸쳐 이 지역을 둘러보면서 공룡에 관한 설명을 듣고 실제 공룡화석을 찾아 봄. 우천시 가상 자전거 여행 비디오를 보면서 설명을 들음.
- **EXCAVATE IT(10세 이상):** 본격 발굴 프로그램. 화석을 발굴하고 화석과 지층을 살펴 봄.
- **JR. DINOSAUR EXPLORERS(7 ~ 12세):** 화석 복제품(Casts) 만들기, 주변 하이킹, 공룡 알아맞히기, 모의 공룡 화석 발굴 체험
- 이 외에도 10여개의 유사 프로그램을 운영하고 있음.

□ 외부 및 내부 기관과의 협력

- 티렐공룡박물관은 캐나다자연사박물관그룹(Natural History Museums of Canada)의 일원으로 오타와 소재 캐나다 자연박물관을 비롯한 13개 캐나다 박물관의 일원으로 활동하며 순회전시, 전시물 교환, 공동연구 등의 협력활동을 하고 있음.
- 제휴 기관은 다음과 같음.
Canadian Museum of Nature (Ottawa)
Biodome (Montreal)
Insectarium (Montreal)
Jardin botanique et Planetarium de Montreal (Montreal)

Manitoba Museum (Winnipeg)
 New Brunswick Museum (Saint John)
 Nova Scotia Museum of Natural History (Halifax)
 Prince of Wales Northern Heritage Centre (Yellowknife)
 Provincial Museum of Alberta (Edmonton)
 Provincial Museum of Newfoundland and Labrador (St. John's)
 Royal British Columbia Museum (Victoria)
 Royal Saskatchewan Museum (Regina)
 Royal Tyrrell Museum (Drumheller)
 Yukon Beringia Interpretive Centre (Whitehorse)

- Royal Tyrrell Museum Cooperating Society: 비영리, 자선조직으로서 1993년에 결성. 이 협회는 티렐박물관의 과학, 교육, 공공 활동을 지원하고 있음. 이 협회는 또한 박물관 숲을 운영하여 이 수익을 전시, 연구 및 교육 활동에 사용하고 있음.
- ATCO: 교육프로그램을 맡고 있는 기관으로서 다양한 교육활동을 지원하고 있음.

드럼헬러 주변지역 관광상품과의 연계

- 이 지역은 1만 년 전 빙하가 녹으면서 침식작용이 일어나 계곡으로 발달된 지역임. Red Deer River가 가운데로 흐르는 가운데 Red Deer River Valley 지역에는 다양한 Trail이 개발되어 있음. 따라서 자동차 tour course, 자전거 코스 및 도보 여행 코스를 개발하여 같이 연계함으로써 원거리 관광객을 유치하고 있음.

라. 해외 마케팅과 해외 협력

알버타 주 관광청과 긴밀하게 협력

- 알버타주 관광청의 모든 홍보물에 티렐박물관에 관한 자세한 소개가 첨부되고 있음. 과거에는 미국 및 유럽에 홍보가 집중되었으나 1990년대 이후 일본을 주요 대상으로 집중적인 홍보가 이루어졌으며 효과가 있었던 것으로 평가

- 최근에 와서 중국 관광객이 늘어나고 있으며 중국관광객은 일본이나 한국 관광객과는 달리 참여형 프로그램을 매우 선호하는 것으로 파악되고 있음. 따라서 카누, 현장 답사, 자전거 하이킹 등의 프로그램을 개발하고 있음.
- 일본 후쿠이 현의 공룡전시행사에 도움을 준 적이 있으며, 최근에는 몽고에서의 공룡 유적 발굴에 참여하고 있음. 또한 알버타 대학 및 캘거리 대학과 긴밀한 협력관계 속에서 연구와 발굴을 계속하고 있음.

마. 시사점

- 다양한 전시 내용물이 필요함.
 - 현재 고성군은 공룡발자국 유적밖에 없으나 공룡 화석 복제품 등을 들여와 상설 전시 내용을 다양화할 필요가 있음.
 - ※ 복제품 제조회사로는 Brian Cooley (bdcooley@telus.net, 403-921-6727), Hall Train (info@halltrainstudios.com, 905-238-0381) 등을 들 수 있음. 후자의 인터넷 주소는 "http://www.halltrainstudios.com/"임.
 - 공룡 발자국의 경우에도 전시실 내·외부에 복제품을 대규모로 전시하여 주행사장에서 고성군의 차별성이 드러날 수 있도록 각인할 필요가 있음.
 - 전시 내용의 경우에도 반드시 공룡이나 중생대로 국한할 필요 없이 고생물학에 관한 다양한 전시를 기획함으로써 고생물학 - 경남 고성의 이미지를 살려나가는 것이 필요함.
- 다양한 프로그램 개발
 - 엑스포 전시뿐만 아니라 초·중생들을 위한 선택적 프로그램을 개발, 참여율을 높이고 체류시간을 늘릴 필요가 있음.
 - 주변 자전거 하이킹 코스 개발, 야산에서 공룡 모조품 찾기 대회, 교육 프로그램 등을 개발할 수 있음.

- 주변 대학과 연계하여 원거리 교육 프로그램 개발, 학점 이수 과정 개발

□ 주민 소득 프로그램 개발

- 입장료뿐만 아니라 유료 프로그램 개발, 다양한 기념품 판매 등에 주력해야 함. 티렐박물관의 건립으로 탄광업이 쇠퇴하면서 도시가 따라서 쇠락하던 드럼헬러 지역은 매년 1,500만 달러의 추가 소득이 창출되고 있음.
- 기념품으로는 공룡 모형과 관련 책, 의류, 공룡 발굴 모형뿐만 아니라, 엔블럼이 새겨진 보온병, 식기 등 백화점 상품같이 다양한 종류의 공룡 기념품을 팔 수 있음.

□ 공룡전시의 상설화가 요구됨.

- 엑스포 형태로 진행되는 현재의 형태를 벗어나 상설화된 공룡박물관을 확대 증축함으로써 보다 장기적으로 경남 고성 - 공룡의 관계를 각인시키는 것이 필요함.
- 아울러 주변 대학과의 연계를 통해 지질학적 발굴을 지속하고 해외 주요 공룡관련 기관과의 상설화된 협력관계를 구축할 필요가 있음.

□ 장기적 플랜을 제시할 필요가 있음.

- 장기적으로 고생물학(Palaeontology)에 관한 “연구 - 교육 - 전시 - 행사”가 동시에 이루어질 수 있는 고생물학 종합단지(Palaeontological Complex)를 개발하는 것이 바람직할 것으로 생각됨.

VI. 경제성 분석

1. 수요 추정

가. “종합계획”에서의 수요 추정

□ 고성군과 엑스포조직위원회가 작성한 「경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획」(이하 “종합계획”)에서는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 관람객수를 외국인 포함 168만 2,280명으로 추정하고 있음.

- 내국인 관람객의 경우 “종합계획”에서는 주로 정부 통계나 유사사례에서 적절한 통계치를 계수(coefficients)로 채택하고, 이것들을 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 계획에 적용하는 방식으로 관람객 수를 추정하고 있음.

- 예를 들어 “종합계획”에서는 아래 <표 VI-1>과 같은 절차를 따라 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 ‘평일 성인 관람객 수’가 52만 5,770명일 것으로 추산하고 있음.

<표 VI-1> “종합계획”의 평일 성인관람객 수 추정

경남 1일 관람객 수 (A)	경남: 고성 관광비 율 (B)	고성 1일 관광객 수 (C=A× B)	성인율 (D)	고성 1일 성인 관광객 수 (E=C× D)	축제 증가율 (F)	평일 1일 관람객 수 (G=E× F)	엑스포 기간 중 평일 수 (H)	평일 성인 관람객 수 (I=G×H)
233,054	3.7%	7,546	0.632	4,763	2.25	10,730	49	525,770

자료 : “종합계획”, p.133

- 위 <표 VI-1>에서 서 계수가 되는 수치들(A, B, D, F 및 H)은 건설교통부를 비롯한 정부통계와 대전EXPO(1993), 이천세계도자기엑스포(2001) 및 2006년 고성공룡엑스포와 같은 사례에서 얻어진 수치들로서, “종합계획”은 이 수치들을 그대로 적용하거나, 또는 적절히 조정하여 사용했음.

□ 이와 같은 방식으로 “종합계획은” 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 ‘평일 성인 입장객 수’와 더불어 ‘휴일 성인 입장객 수’, ‘학생 입장객 수’ 및 ‘외국인 입장객 수’ 등을 적절히 추정하고, 이들을 모두 더하여 전체 관람객 수를 추산했음.

- 아래 <표 VI-2>는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 “종합계획”이 추산한 전체 관람객 수를 보여주고 있음.

<표 VI-2> “종합계획”에서의 총 입장객 수 추정

구분	입장객 수
평일 성인 입장객 수	525,770
휴일 성인 입장객 수	386,280
성인 입장객 수(평일+휴일)	912,050
학생 입장객 수	6,804,040
내국인 입장객 수 (성인+학생)	1,596,090
외국인 입장객 수	86,190
총입장객 수(내국인+외국인)	1,682,280

자료 : ibid, p.137

□ 위와 같은 “종합계획”의 관람객 수 추정 방식은 충분한 수의 동일한 사례가 존재하지 않아 통계학적인 추정이 불가능한 경우에 적용되는 방식의 하나로써 그 실효성을 인정할 수 있음.

- 경남고성 공룡엑스포의 경우 2006년의 제1차 엑스포라는 동일한 사례가 존재하나, 단 한 번의 사례로는 통계적 유의성을 확보하기 어려움.

- 그렇다고 해도, “종합계획”처럼 하나의 추정치를 만들기 위해서 다양한 기존 통계 및 유사사례의 수치(계수)들을 결합해서 적용할 경우에는 비현실적인 추정 결과가 나올 확률도 커지게 될 것임.

- 이에 따라 “종합계획”의 관람객 수 추정 방식의 실효성을 인정한다 하더라도 추정 결과의 현실성을 검토해볼 필요가 있는바, 본 보고서에서는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 잠재적 관람객이 되는 전국민을 모집단으로 하여 설문조사를 실시함으로써 이러한 확인 절차를 수행했음.

나. 수요추정을 위한 설문 조사

1) 설문조사의 주요 내용

□ 본 설문조사는 관람객 수의 추정을 비롯한 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 타당성조사를 위한 참고자료를 마련하기 위해서 실시되었음.

- 설문조사의 기본적인 설계 사항은 아래 <표 VI-3>와 같음.

<표 VI-3> 설문조사의 기본 설계사항

구 분	내 용
모집단	● 전국(제주도 제외)에 거주하는 만19세 이상 성인남녀
표본크기	● 1,502명
표본추출	● 2006년 12월 31일 주민등록인구현황에 따라 성별, 연령별, 지역별 인구구성비에 맞게 표본 할당 후 무작위추출 ● 이때 1,000명은 인구구성비에 맞게 표본 할당하고, 1차 표적 권역인 부산, 울산, 경남, 광주, 전남의 경우 인구비례에 맞게 추가로 표본 할당
표집오차	● 무작위추출을 전제할 경우, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 ±2.5%
조사방법	● 컴퓨터를 이용한 전화면접조사 (CATI: Computer Aided Telephone Interview)
조사기간	● 2007년 7월 3일 - 7월 5일
조사기관	● (주)한국리서치(대표이사 노익상)

<표 VI-4> 설문조사 항목

구 분	내 용
2005년 이후 경남 고성 및 주변지역 방문경험	<ul style="list-style-type: none"> ● 2005년 이후 경남 고성 방문 경험 ● 2005년 이후 경남 고성 방문 횟수 ● 2005년 이후 경남 고성 방문 목적 ● 2005년 이후 경남 고성 방문 시기 ● 2005년 이후 경남 통영, 거제, 사천 방문 경험 ● 국내에서 개최된 박람회, 전시회, 엑스포 방문 경험
경남고성공룡세계엑스포 인지도 및 방문경험	<ul style="list-style-type: none"> ● 경남고성공룡세계엑스포 인지도 ● 2006 경남고성공룡세계엑스포 방문 경험 ● 2009 경남고성공룡세계엑스포 개최 예정 인지도
2009 경남고성 공룡세계엑스포 방문의향 및 방문행태	<ul style="list-style-type: none"> ● 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 의향 ● 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 의향에 대한 이유 ● 관람료 제시 후 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 의향 ● 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동반자 ● 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동반자 수 ● 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 체류기간 ● 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 예상지출금액
경남고성 공룡세계엑스포 국제행사 취지 및 지역발전기여도	<ul style="list-style-type: none"> ● 국제행사로서 경남고성공룡세계엑스포의 적합 정도 ● 2009 경남고성공룡세계엑스포의 경남지역 발전 기여도 ● 2009 경남고성공룡세계엑스포의 고성지역 발전 기여도

2) 설문조사에 의한 잠재적 관람수요 추정

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」에 대한 단순한 방문의사를 묻는 설문조사에 대해서는 응답자의 66% 정도가 “가능하면 가고 싶다” 또는 “꼭 가고 싶다”로 긍정적인 응답을 했음.

- 부정적인 응답(“별로 가고 싶지 않다” 또는 “전혀 가고 싶지 않다”)을 한 비율은 30.6%로서 긍정적인 방문의사를 피력한 응답자의 1/2에도 못 미쳤음.
- 이러한 긍정적인 응답률은 2006년에 거행되었던 경남고성공룡세계엑스포 인해 이 행사에 대한 전국적인 인지도의 상승과 무관하지 않은 것으로 생각됨.

※ 전국 1,500명 표본을 대상으로 한 설문조사에서 경남고성공룡세계엑스포에 대해 이전에 “들어 본적이 있다”는 응답이 53.2%로 상당히 높게 나타났음.

- 좀 더 구체적인 조건 하에서 방문의사를 확인하기 위해서, 2006년과 같은 수준의 성인 관람료(12,000원)를 지불할 경우의 방문 의향을 물었는바, 이에 대해 긍정적(“꼭 가고 싶다” 또는 “가능하면 가고 싶다”)으로 응답한 비율은 전국적으로 56.4%에 이르렀음.

<표 VI-5> 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문의향 (n=1,502, 단위:%)

	꼭 가고 싶음	가능 하면 가고 싶음	방문 의향 있음	방문 의향 없음		무응답	
				별로 가고 싶지 않음	전혀 가고 싶지 않음		
관람료 제시 전	8.6	57.5	<u>66.1</u>	22.9	7.7	30.6	3.4
관람료 제시 후	6.9	49.5	<u>56.4</u>	30.6	10.9	41.5	2.2

* 주) 관람료 : 성인 기준 12,000원

자료 : (주)한국리서치, 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문의향 조사보고서

- 그러나 위와 같은 긍정적인 응답률이 실제로 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 관람객 수로 실현될 것이라고 해석하는 데는 현실적인 위험요인이 상존하고 있음.

- 우선 상기 긍정적이 응답은 단지 “가고 싶다”는 희망사항을 표시한 것으로서, 이것이 곧 실천으로 옮겨진다고 기대하기는 어려움.
- 또한 설문조사 시점과 실제 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 개최 시점 사이에 2년이라는 상당히 긴 시차가 존재하기 때문에 설문응답자들의 진정성은 실제로는 현저히 떨어진다고 보아야 할 것임.

- 이와 같은 고려에 따라, 이번 설문조사에서 나타난 전국지역별 긍정적인 관람의사율과 통계청이 발표한 2009년도 지역별 추계인구를 바탕으로 아래와 같이 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 잠재적인 관람객 수를 추정해볼 수 있을 것임.

- 우선 긍정적인 응답자의 지역별 비율을 가지고 잠재적인 관람수요를 추정할 때, Gruber Index의 소극적 실현율 지수인 0.268을 적용할 경우에는 전국적으로 약 577만 명의 '관람수요 1'을 도출할 수 있음.
- 그러나 전술한 현실적인 위험요인을 고려하여 더 보수적인 입장에서 지수의 크기를 0.1로 낮추어 조정할 필요가 있다고 생각되는바, 이 경우에도 약 210만 명의 '관람수요 2'가 도출됨.

<표 VI-6> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 관람수요 추정

	2009 추계인구 (전체)	2009 추계인구 (19세 이상) (A)	방문 의사율 (B)	관람수요 1 (A×B ×0.268)	관람수요 2 (A×B×0.1)
서울	10,067,125	8,028,383	0.560	1,204,900	449,589
부산	3,554,466	2,855,311	0.634	485,152	181,027
대구	2,535,779	1,959,708	0.527	276,781	103,277
인천	2,635,841	2,022,396	0.558	302,437	112,850
광주	1,456,796	1,074,509	0.634	182,572	68,124
대전	1,501,993	1,143,649	0.584	178,995	66,789
울산	1,119,965	843,942	0.680	153,800	57,388
경기	11,640,956	8,794,980	0.514	1,211,526	452,062
강원	1,449,350	1,138,285	0.561	171,139	63,858
충북	1,479,453	1,141,210	0.429	131,207	48,958
충남	1,969,553	1,537,807	0.532	219,254	81,811
전북	1,723,504	1,335,507	0.563	201,507	75,189
전남	1,733,401	1,369,668	0.614	225,382	84,098
경북	2,547,680	2,029,572	0.561	305,142	113,859
경남	3,089,724	2,375,846	0.673	428,517	159,894
합계	48,505,595	37,650,773	0.564	5,690,990	2,123,504

□ 이러한 결과를 놓고 볼 때, 「2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획」이 상정하고 있는 내국인관람객수 159만 6,090명은 현실적으로 기대할 수 있는 수준이라고 평가할 수 있을 것임.

- 특히 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 개최일수가 2006년 제1차 공룡엑스포의 52일에서 약 21일이 늘어난 73일에 이른다는 점에서 “종합계획”의 추산은 더욱 현실성을 얻을 수 있음.

※ 2006년 엑스포의 내국인 관람객 수는 약 150만 명이었음.

□ 외국인 관람객의 경우, “종합계획”에서는 일반목적 외국인 관람객수를 86,190명으로 예상하고 있음.

- 이러한 외국인 관람객수 예상은 2006년 엑스포 행사시 총외국인 관람객 비율(2.7%)의 두 배(5.4%)를 적용한 것으로서, “종합계획”에서는 그 근거로 “2006 엑스포를 통한 인지도와 외국인 관광객 유치홍보활동의 강화”를 들고 있음(“종합계획”, 136쪽).

- 전술한 것처럼 「2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획」의 홍보 및 유치 관련 부분에는 2006년 엑스포에 비해 외국인 홍보·유치를 위해서 특별히 강화된 계획이 포함되어 있다고 보기 어려움.

- 그러나 2006년 행사로 인해 경남고성공룡엑스포에 대한 국제적인 인지도 역시 상당한 정도로 상승했다고 볼 수 있고, 2008년 말 경남도에서 열릴 예정인 ‘국제람사협약총회’ 등에서 「2009 경남고성공룡세계엑스포」에 대한 효과적인 홍보활동이 이루어질 수 있다는 점을 감안해 본 보고서에서는 “종합계획”의 예상치인 8.6만 명을 도달 가능한 수치로 인정하고 논의를 전개하기로 함.

※ 그러나 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 외국인 관람객 유치를 위해서는 현재 “종합계획”에 나와 있는 것보다 더 적극적, 체계적인 활동이 필요하다는 점은 다시 한 번 강조하고자 함.

□ 그럼에도 불구하고 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 전체 관람객 예상치를 “종합계획”처럼 1,682,280명으로 확정하여 경제적 타당성 논의를 전개하는 것은 비현실적임.

- 관람객 수 추정이 갖는 전술한 현실적인 위험요인을 명백히 나타내기 위해서는 하나의 확정적인 수치보다 일정한 범위(range)의 예측치를 사용하여 논의를 전개하는 것이 더 현실적임.

- 이 보고서에서는 “종합계획”이 추정한 내국인 관람객 수(159만 6,090명)를 중심으로 $\pm 15\%$ 의 오차범위를 가정하기로 하며, 이 범위의 최소관람객 수 및 최대관람객 수를 토대로 경제적 타당성에 관한 논의를 전개하기로 함.

※ 외국인 관람객수 예상치(86,190명)는 두 경우 모두 그대로 인정하기로 함.

- 최소관람객 수를 가정한 경우(즉, 비관적인 경우)를 CASE I, 최대관람객 수를 가정한 경우(즉, 낙관적인 경우)를 CASE II로 하면, 각각 144만 명 과 192만 명의 관람객을 상정할 수 있음.

※ $(1,596,090 \times 0.85 + 86,190 = 1,442,867$ 및 $1,596,090 \times 1.15 + 86,190 = 1,921,694)$

2. 수입 추정

가. 입장권 판매 수입

- 「2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획」(“종합계획”)에서는 2006년 제1차 엑스포에서 나타난 실제객단가 통계를 약간 조정하여 추정객단가를 산출하고, 이것을 추정 유료입장객수에 곱함으로써 입장권 판매수입을 추정했음.

◎ 추정 유료입장객 수 × 추정 객단가 = 추정 입장권 판매수입

- 이때 2006년 엑스포에서의 무료입장객수의 비율(38.8%)을 2009년 엑스포의 예상 관람객수 추정에서도 그대로 적용하여 내국인 총 유료입장객 수를 상정하고 있음.
- 또한 2006년 엑스포의 실제객단가 계산을 통해 나타난 실제 할인율인 30%가 지나치게 높다고 보고, 2009년에는 이 할인율을 25%로 낮추어 적용하기로 하여 추정객단가를 8,850원(학생은 6,450원)으로 상정했음.
- 이와 같은 객단가 결정은 2006년 엑스포에서 지나치게 높은 할인율을 적용함으로써 실제객단가는 예상보다 크게 낮아졌었다는 반성에서 나온 정책적 결정으로서 정당성을 인정할 수 있음.
- 그러나 실제로 2009년 엑스포에서 25%의 할인율을 맞추기 위해서는 할인입장권 판매 원칙과 방안을 구체적으로 세우고 엄격히 집행해야 하는 현실적인 문제가 남아있다는 점을 부기하고자 함.
- 외국인 추정 관람객 수 전체에 대해 내국인 성인객단가 8,850원을 적용하여 외국인 입장수입을 추정한 것은 타당한 것으로 인정할 수 있음.

□ “종합평가”에서 적용한 것처럼 무료관람객 비율(38.8%), 학생 비율(30%) 및 추정객단가(8,850원 및 6,450원)를 가정하여 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 입장권 수입을 추정할 수 있음.

- 이때 전술한 바와 같은 내국인 최대관람객 수(CASE I)와 최소관람객 수(CASE II)의 두 가지 경우를 상정하면, 각각 아래 <표 VI-7>과 같이 약 67억 5,022원 및 91억 3,266원의 내국인 입장권 수입을 추정할 수 있음.

- “종합계획”에서 추정한대로 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 외국인 관람객 수(8.6만 명)를 가정하면, 이로부터 들어올 입장권 수입은 7억 6,278만 원임.

- 이에 따라 예상되는 총 입장권 수입은 아래 <표>와 같이 CASE I, II 두 경우에 대해서 각각 75억 1,301만 원과 98억 9,544만 원으로 나타남.

<표 VI-7> 입장권 수입 예상

구분	CASE I		CASE II	
내국인 관람객				
예상 관람객	135만 6,677 명		183만 5,504 명	
유료관람객	83만 286 명		112만 3,328 명	
구분	성인	학생	성인	학생
	58만 1,200 명	24만 9,086 명	78만 6,330 명	33만 6,998 명
추정객단가	8,850 원	6,450 원	8,850 원	6,450 원
수입액	51억 4,362만	16억 660만	69억 5,902만	21억 7,364만
내국인 수입액	67억 5,022만		91억 3,266만	
외국인 관람객				
예상 관람객	8만 6,190 명			
추정 객단가	8,850 원			
수입액	7억 6,278 만			
총 수입	75억 1,301만 원		98억 9,544만 원	

나. 수익사업 수입

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」에서는 입장료 수입 이외에도 회장사업, 광고사업, 상가시설 임대 및 부대사업과 같은 수익사업을 통한 수입이 예상되는바, 수익사업 수익을 추산함에 있어서도 기본적으로는 “종합계획”의 방식을 따라도 무리가 없을 것으로 보임.

- “종합계획”에서는 2006년 엑스포의 실제 수익사업 수입액(19억 4,500만 원)을 기초로 하여, 2009년 엑스포에서 예상되는 입장객수 증가율 및 2006~2009년간 국내 실질GDP의 성장률 추정치를 적용하여 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 수익사업 수익을 추산했음.

- 여기서는 동일한 방식을 적용하되, 2009년 엑스포의 예상 입장객수로 상기한 'CASE I'과 'CASE II'의 두 가지 경우를 적용하면 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 수익사업 수입은 21억 6,410만 원(CASE I)에서 28억 9,319만 원(CASE II) 사이라고 예상할 수 있음.

※ 회장, 광고, 부스임대, 부대수입 간의 배분 비율은 2006년의 경우를 그대로 적용함.

□ 이제까지의 논의에 따라서 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 최종적인 직접수입 예상치는 아래 <표 VI-8>와 같이 'CASE I', 'CASE II'에 대해 각각 96억 7,711만원 및 127억 8,863만원으로 추정할 수 있음.

<표 VI-8> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 직접수입 추정

(단위: 원)

수입구분		Case I	Case II
수익사업 수입	회장	7억 7,908만	10억 4,155만
	광고수입	3억 4,626만	4억 6,291만
	부스임대	7억 1,415만	9억 5,475만
	부대수입	3억 2,462만	4억 3,398만
	소계	21억 6,410만	28억 9,319만
입장권 수입		75억 1,301만	98억 9,544만
합 계		96억 7,711만	127억 8,863만

3. 비용 추정

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획」(“종합계획”)에서는 이 사업에 소요되는 총 비용을 100억 원으로 상정하고 있음.

- 이 중에서 37억 원은 ‘주제관 리모델링비’ 등의 기반조성비로, 63억 원은 ‘시설전시비’ 등의 행사운영비로 계상되어 있음.

<표 VI-9> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업비의 구성

구 분		금 액 (백만 원)
기반조성비	주제관 리모델링비	1,000
	동굴 건설비	1,500
	주차장 조성비	1,200
	소계	3,700
행사운영비	전시비	1,800
	행사비	1,200
	홍보비	1,300
	운영비	1,000
	사무국 운영비	1,000
	소계	6,300
합 계		10,000

자료 : 「2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획」 p. 138

□ “종합계획”에는 위의 <표 VI-9>에 나타난 내용을 이상의 구체적인 비용 추산 자료가 나타나있지 않음.

- 이하의 내용은 집필자들의 요청에 의해 고성군이 “종합계획”의 내용 이외에 따로 마련하여 제공한 2009년 엑스포의 비용추산(기반조성비의 경우는 설계도면 등 포함) 및 2006년 제1차 엑스포의 비용내역 자료에 근거하여 서술함.

가. 기반조성비

□ 기반조성비 중에서 설계도면을 포함해 비교적 구체적인 사용계획이 세워

져있는 '동굴건설비'와 '주차장조성비'에 대해서는 적산용역을 발주하여 예산규모의 적정성을 확인했음.

<표 VI-10> 공룡동굴 및 주차장 설치공사 물량 및 내역 검토결과

(단위: 원)

No	구분	고성군 추정치		검 토 결 과	증 감
1	공 룽 동 굴	설계예산	2,329,856,106	2,136,657,000	-193,199,106
		실행예산	1,500,000,000	1,354,814,000	-145,186,000
2	주 차 장	-	1,457,885,000	1,151,448,396	-306,436,604

자료 : (주)한성건축엔지니어링, 공사비예산 검토자료

- 공룡동굴의 경우 설계예산과 실행예산 모두 적산검토 결과와 8~9% 차이를 보여 적정한 것으로 판단
- 주차장의 경우는 실행예산(12억 원)에 대한 설계내용이 미흡하여 적산검토가 어려웠으나, 가설계에 대한 검토 결과가 실행예산과 4.1% 정도로 유사하여 적정한 것으로 판단.

기반조성비 가운데 '주제관 리모델링비'(10억 원)에 대해서는 적정성 여부를 판단할 비용추산 자료가 없으나, 본 보고서에서는 "종합계획"이 상정한 10억 원을 그대로 인정하고 논의를 전개하기로 함.

기반조성비 가운데 '주제관 리모델링비'(10억 원)에 대해서는 구체적인 비용추산 자료가 없으므로 비용의 적정성 여부에 대해 판단할 수 없었음.

- 본 보고서에서는 "종합계획"이 상정한 10억 원을 그대로 인정하고 논의를 전개하기로 함.

나. 행사운영비

1) 행사부문

고성군이 마련한 2009년 공룡엑스포 소요예산(안) 자료에는 모두 13종의 행사가 계획되어 있는 것으로 나타남.

- 이 행사들은 모두 2006년의 제1차 공룡엑스포에서 시행되었던 것들임.
- 2006년 1차 엑스포에서 시행되었으나 2009년에는 재연하지 않기로 한 행사로는 “고성그랜드세일” 행사와 “수상쇼 Water World” 행사가 있음.
 - ※ 이 행사들은 2006년 엑스포의 사후평가에서 긍정적인 평가를 받지 못했던 것들이므로 이들을 2009년 엑스포에서 제외할 것을 적절한 조치라 생각됨.

□ 13종 행사 비용규모를 보면 거의 대부분이 2006년과 유사한 수준임을 알 수 있음.

- 전체적으로 2006년 1차 엑스포 때 설치된 시설물 등을 다시 사용할 수 있는 부분에서는 비용의 절감이 나타남.
- ‘국제학술대회 및 각종세미나 개최’ 예산의 경우는 2006년(8천300만 원)에 비해 약 20% 증가한 1억 원이 책정되었는바, 이는 그 필요성이 높음에도 불구하고 2006년에 다소 침체했던 것으로 평가된 이 분야 행사를 더 활성화시키려는 의도로 보임.

□ 2009년 행사예산의 전체 규모(12억 원)는 2006년(약 22억 원)에 비해 대폭 줄어들었음.

- 2006년에 시행되었던 수상쇼 “Water World” 행사를 재연하지 않기로 한 데서만 1억 8천만 원 이상의 예산이 절감되었음.
- 가장 큰 절감요인은 2006년에는 행사예산에 잡혀있던 해외로부터의 전시품 임대와 관련된 제반 비용(총 약 4억 7천만 원)이 고성군의 2009년 소요예산 자료에는 ‘전시부문’과 ‘사무국 운영비’ 부문으로 나뉘어 기장되었기 때문임.
- 나아가 문화공연행사 위탁을 위한 ‘조직위원회 집행분’(약 1억 5천만 원)도 2009년도의 행사예산에서 삭제되었음.
- 이밖에 행사부문 비용에서는 0으로 계획된 ‘행운대잔치’ 비용은 공통부문

운영비(사무국 운영비)에서 집행하도록 되어있지만, '공룡발자국 탐방 투어' 행사에 대해서는 아직 어떤 예산도 책정되지 않아 보완이 필요함.

<표 VI-11> 2009 고성공룡엑스포 행사부문 비용 예상

(단위: 원)

항 목	금 액
1. 행사연출료	35,000,000
2. D-365기념 행사	50,000,000
3. D-30일 행사	50,000,000
4. 개막식 및 개막축하공연	100,000,000
5. 개장식	5,000,000
6. 폐막식	10,000,000
7. 공룡 퍼레이드 / 주제공연	500,000,000
8. 공연행사	200,000,000
9. 행운 대잔치	0 (공통부문 운영경비에서 집행)
10. 공룡발자국화석 탐방 투어	0
11. 수변무대 시스템	100,000,000
12. 국제학술대회 등	100,000,000
13. 국제화석 광물쇼	50,000,000
총 계	1,200,000,000

자료: 고성군

2) 전시부문

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 전시부문 예산자료에 의하면, 2009년 엑스포에서는 2006년 1차 엑스포에 비해서 공룡이라는 테마에 더 집중된 전시 내용으로 꾸며질 것으로 예상할 수 있음.

- 아래 <표 VI-12>에서 볼 수 있는 것처럼, 「2009 경남고성공룡세계엑스포」에서는 2006년에 비해 공룡화석과 관련된 전시테마를 더 세부화하여 전시관을 다양화하고, 전통문화체험장 같은 곳은 폐지하는 등의 변화가 나타남.

<표 VI-12> 2006년과 2009년 공룡엑스포의 전시부문 내용 및 예산 비교

(단위: 원)

2006 공룡엑스포		2009 공룡엑스포			
구분	금액	구분	내역	금액	비고
대행사 집행	1,927,709,230	-	-	-	-
환영의 문	110,544,494	환영의 문	리모델링	0	관광지 조성 집행잔액
바다의 문	36,340,515	바다의 문	리모델링	0	관광지 조성 집행잔액
세계공룡대교류관	210,523,112	백악기육식공룡관	공룡임대, 전시시설	300,000,000	
자치단체관	7,722,250	특별공룡관	공룡임대, 전시시설	150,000,000	
전통문화체험장	18,309,985	공룡나라관	전시연출, 홍보	60,000,000	
공룡놀이관	85,811,043	고생물생태관	파충류, 고생물 전시	100,000,000	
발굴체험관	157,015,639	공룡문화관	공룡관련 자료 전시임대	100,000,000	
세계화석관	27,902,237	전통문화체험관		20,000,000	
영상관	118,022,478	공룡산업관	공룡관련기업유치	100,000,000	화석광물쇼 예산 병행
로봇공룡관	413,448,754	발굴체험관	발굴체험시설	120,000,000	민자투자 사업 추진
편의시설	20,020,816	공룡아트센터	공룡체험	0	민자투자 사업 추진
야외전시	138,725,352	야외전시시설		0	관광지 조성 집행잔액
비상전기시설	78,911,818	비상발전기		50,000,000	
멀티미디어불꽃쇼	462,045,454	멀티미디어불꽃쇼		400,000,000	
대표소상단 홍보광고관	42,365,283	텐트 임대		400,000,000	
조직위원회 집행 (텐트 임대 등)	528,471,000	-	-	-	-
총 계	2,456,180,230	총 계		1,800,000,000	

자료 : 고성군

□ 위 자료에서 나타난 것처럼, 2009년 전시물의 전체 규모가 2006년과 대체로 같은 수준일 것으로 예상됨에도 불구하고 전시부문의 비용은 대폭 줄어들도록 예산계획이 수립되었음(<표 VI-12> 참조).

- 예산절감 요인은 우선 2006년 행사에서 이미 만들어진 시설들(‘환영의 문’, ‘바다의 문’, ‘야외전시시설’ 등)을 그대로 사용하고, 리모델링 비용은 관광지조성 비용의 잔액에서 집행함으로써 발생했음.
- 또한 2006년과 같은 종류의 전시부문(‘전통문화체험관’, ‘비상전기시설’, ‘멀티미디어블꽃쇼’)은 2009년에는 절감된 예산을 세웠음.
- 그러나 가장 큰 예산절감 요인은 단일항목으로 5억 2,847만 원에 달하는 ‘조직위원회 집행분’(‘텐트 임대 등’) 잔액이 삭제된 때문임.
- 이에 따라 24억 5천만 원이던 2006년 전시부문 비용이 2009년에는 18억 원으로 축소되도록 예산이 짜여졌음.

3) 홍보부문

□ 고성군은 홍보부문의 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 예산을 13억 원으로 책정하고 있는바, 이는 2006년의 1차 행사 때의 홍보비용(약 21억 원)에 비해 약 38%가 절감된 금액임.

<표 VI-13> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 홍보부문 비용추산

(단위: 원)

항 목	금 액	비 고
인쇄홍보물 제작	55,000,000	포스터 제작은 공통부문 운영경비에서 집행
홍보영상물 제작	100,000,000	-
옥외광고	20,000,000	기존시설 정비 및 유지비 (신규시설은 협찬비로 충당)
온라인 광고	140,000,000	온라인 이벤트는 공통부문 운영경비에서 집행
TV광고	450,000,000	-
CATV광고	50,000,000	-
라디오 광고	20,000,000	-

신문광고	105,000,000	-
잡지광고	10,000,000	-
언론홍보	30,000,000	국내·외 기자 초청 팸투어는 공통부문 운영경비에서 집행
인적홍보	0	공통부문 운영경비에서 집행
프레스센터 운영	0	공통부문 운영경비에서 집행
주요행사 참가	20,000,000	공통부문 일반운영비에서 집행
관람객 유치	300,000,000	관광진흥개발기금
총 계	1,300,000,000	

자료 : 고성군

- 홍보부문에서도 2006년 1차 행사시에 마련된 일부 자산을 2009년의 2차 행사에서 계속 활용할 수 있다는 점이 비용 절감을 낳는데 큰 역할을 하고 있음.

- 예를 들어 옥외광고물 시설, 홍보인쇄물 디자인료 등임.

- 이와 더불어 2006년에는 홍보부문으로 분류되었던 비용이 2009년에는 사무국 운영비(공통부문)로 재분류된 것도 홍보부문 비용예산이 축소되는데 중요한 요인이 되었음.

- 대표적으로 기록영상물, 백서 및 화보제작 비용 1억 원이 2006년과는 달리 2009년에는 공통부문으로 이전

- 그러나 무엇보다도 2006년에 홍보부문 비용에서 가장 큰 단일항목(8억 원 이상)이던 '조직위원회 자체집행비'가 2009년에는 완전히 사라진 것이 홍보부문 비용절감을 낳은 결정적인 요인임.

4) 운영부문

- 「2009 경남고성공통세계엑스포」의 운영부문 비용계획에서는 2006년에 비해 인력부문과 물자부문의 비용이 대폭 확대되어 책정되었음.

- 이것은 무엇보다도 2009년 엑스포가 2006년 엑스포에 비해 행사일수가 52일에서 약 20일이 늘어난 73일에 이른다는 점에 기인할 것임.

- 그러나 물자부문의 비용에서는 2006년에 720만 원의 비용을 사용하는데 반해 2009년에는 1억 4,500만 원이 넘는 비용을 책정하여 근본적으로 물자부문 비용의 성격이 달라졌음.

※ 고성군의 자료에 따르면 2009년 물자부문 비용은 전액 물품임차비로 계상되어 있으며, 나머지 물자부문 비용은 공통부문 운영비에서 집행하도록 함.

<표 VI-14> 2006년 공릉엑스포와 2009년 공릉엑스포의 운영부문 비용 비교
(단위: 원)

2006 공릉엑스포		2009 공릉엑스포		
항 목	금 액	항 목	금 액	비 고
인력부문	688,255,391	인력부문	818,476,000	도우미 교육, 출퇴근, 간식비 등은 전액 공통부문 운영비에서 집행
물자부문	7,200,000	물자부문	145,024,000	물품임차비를 제외한 나머지 비용은 공통부문 운영비에서 집행
안전경비부문	84,450,570	안전경비부문	0	행사장 내 보험료를 회장사업으로 협찬
환경위생부문	82,391,900	환경위생부문	36,500,000	청소용역비를 제외한 장비, 용품, 폐기물처리비, 보수비 등은 모두 공통부문 운영비에서 집행
방송부문	5,000,000	방송부문	0	전액 공통부문 운영비에서 집행
소 계	867,297,861	교통대책관련	0	주차장조성 사업비로 집행
조직위 직접집행 (간식비, 물품구입 등)	1,520,500,000	종합상황실운영	0	전액 공통부문 운영비에서 집행
합 계	2,387,797,816	합 계	1,000,000,000	

자료 : 고성군

□ 2009년의 운영부문 비용에서도 개별 소항목들의 전부(안전, 방송, 교통, 상황실 운영 항목) 또는 일부분(인력, 물자, 환경위생 항목)을 공통부문 운영비에서 집행하도록 하여 전체 운영부문 비용의 규모를 축소시켰음.

- 그러나 2006년에 비해 운영부문 비용이 대폭 삭감된 주원인은 2006년에 15억 원이 넘었던 '조직위원회 직접 집행부분' 항목이 사라졌기 때문임.

5) 사무국 운영비 (공통부문 비용)

□ 2009년 엑스포의 사무국 운영비(공통부문 비용)로 10억 원이 책정되었는 바, 이것은 2006년에 비해 유일하게 규모가 확대된 비용 항목임.

- 그러나 2006년의 사무국 운영비는 자료마다 7~9억 여 원으로 조금씩 틀리기 때문에 2009년도의 정확한 증가액을 알 수는 없었음.
- 2009년 엑스포의 사무국 운영비(공통부문 비용)가 2006년에 비해 늘어난 이유는 2009년에는 운영, 홍보, 전시, 행사부문의 비용 중에서 상당한 부분이 공통부문 운영비(사무국 운영비)에서 집행되도록 짜여져 있기 때문임.
- 이밖에 2009년에는 대행사 활용제도가 없어지면서 대행사에서 파견된 직원들의 인건비가 필요 없게 된 것도 사무국 운영비의 절감요인이 되었음.

<표 VI-15> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 공통부문(사무국 운영비) 예산안

(단위: 원)

항 목	내 역	금 액
1. 결과보고서	소 계	100,000,000
	기록영상물 및 브리핑 영상물 제작 (행사 전.중.후 촬영, 항공촬영, 성과품)	50,000,000
	백서 및 화보 제작	50,000,000
2. 인건비	소 계	200,000,000
	계약직 채용 인건비 (2명 * 25,000천원)	50,000,000
	시간외 수당, 특정업무 수행활동비 등	150,000,000
3. 운영비	소 계	350,000,000
	용지구입, 급량비, 공공요금, 차량임차 등	350,000,000
4. 여 비	소 계	100,000,000
	국내여비	40,000,000
	국외여비(해외홍보 및 유치 등)	40,000,000
	외빈 초청여비(항공, 숙박, 식비 등)	20,000,000
5. 업무추진비	소 계	100,000,000
	부서운영.시책업무 추진비	100,000,000
6. 의전경비	소 계	30,000,000
	공식행사 초청 의전경비 (비표제작, 초청장발송 등)	30,000,000

7. 운영경비	소 계	80,000,000
	각종위원회(이사,조직위원,자문위원, 홍보대사 등) 운영	80,000,000
8. 예비비	소 계	40,000,000
	예비비	40,000,000
합 계		1,000,000,000

자료 : 고성군

6) 행사운영비 종합 평가

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 행사운영비로 계상된 63억 원은 2006년에 엑스포 행사운영에 투입된 비용 114억 여 원에 비해 51억 여 원이 절감된 것으로, 절감률은 44%에 이릅니다(아래 <표 VI-16> 참조).

<표 VI-16> 2006년과 2009년 공룡엑스포 행사운영비의 비교

(단위 : 원)

	2006 공룡엑스포	2009 공룡엑스포	증감율
행사부문	2,251,995,819	1,200,000,000	-46.8 %
전시부문	2,456,180,230	1,800,000,000	-26.7 %
홍보부문	2,122,552,096	1,300,000,000	-38.8 %
운영부문	2,387,797,861	1,000,000,000	-58.1 %
소 계	9,218,526,006	5,300,000,000	-42.5%
사무국 운영비 (공통부문)	822,394,308	1,000,000,000	+21.6 %
소 계	9,924,279,817	6,300,000,000	-36.5%
대행사 운용경비	1,386,079,685		
대행료	632,332,350	0	-100 %
원가계산수수료	52,892,500		
VAT*	700,854,835		
합 계	11,427,000,000	6,300,000,000	-44.3%

* 2006년 엑스포에서는 행사, 전시, 홍보, 운영부문에서 63억 2,332만 여원의 예산을 대행사에게 집행하도록 하였음. 이에 따라 이 금액의 10%에 해당하는 대행료와 원가계산수수료를 지급하였으며, 추가로 7억 원 이상의 VAT를 지급함.

자료 : 고성군, 「경남고성공룡세계엑스포 소요예산(안)」

□ 2009년 공룡엑스포의 행사운영비 계획이 2006에 비해 축소된 요인으로 우선 '대행사 운용경비'가 전액 삭감된 사실을 들 수 있음.

- 2006년에 제1회 공룡엑스포 행사에서 고성군은 경험 미비로 인해 행사운영 실무의 대부분을 대행사에 위탁했는데, 「2009 경남고성공룡세계엑스포」에서는 대행사 체제를 없애고 조직위원회가 직접 전체 행사를 조직, 운영하기로 했음.

※ '(주)MBC 애드컴'이 주대행사, '(주)미래세움'이 부대행사였음.

- 2006년에 대행사를 운용함으로써 발행한 경비가 약 13억 8천만 원에 이르는바(<표 VI-16> 참조), 2009년 행사계획에서는 이 비용이 전액 절감되었음.

- 그러나 현실적으로 2009 공룡엑스포에서는 적절한 '부분 대행'의 필요성이 제기될 가능성이 높으며, 실행예산 수립시에는 이 점을 검토해야 할 것임.

□ 대행사 운용비용 이외에도 고성군의 2009년 엑스포 행사운영비 계획에서는 사무국 운영비를 제외한 행사, 전시, 홍보, 운영의 부문에서 2006년에 비해 모두 큰 폭의 예산절감이 이루어졌음.

- 위 <표 VI-16>에서 나타나듯이 예를 들어 운영부문 비용에서는 절감률이 무려 58%에 달함.

- 이러한 결과는 예산절감 그 자체로서 의미가 있을 뿐 아니라 지방자치단체가 스스로 국제행사를 기획, 집행하는 능력을 스스로 배양한다는 점에서 긍정적인 변화가 아닐 수 없음.

□ 본 보고서에서는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 행사운영비 예산으로 “종합계획”이 상정한 63억 원을 가지고 논의를 전개하기로 함.

- “종합계획”의 행사운영비 예산은 아직까지 완성된 실행예산이 아니므로 세부적인 부분까지 걱정성을 평가하기는 이룸.

□ 전시, 홍보, 운영부문 등 개별 부문의 내역만을 따로 떼어 놓고 보면 실제로 2006년 대비 2009년 예산계획의 가장 큰 비용절감 요인은 앞에서 지적된 것처럼 '조직위원회 직접 집행 부분'의 삭제였음.

- 2006년 공릉엑스포에서 행사, 전시, 홍보 및 운영부문 예산 92억 여 원 중에서 30억 1,775만 여 원이 고성군(조직위원회)에 의해 직접 집행된 것으로 나타는바, 이는 개별 부문의 '조직위원회 직접 집행 부분'을 더한 금액임.

- 그러나 2006년 집행예산 중 각 부문의 '조직위원회 직접 집행부분'의 구체적인 내역을 모르므로 이 부분만큼 2009년에 행사운영비용이 절감되었다고 단정할 수는 없음.

- 아래 <표 VI-17>는 2006년과 2009년 공릉엑스포 예산을 집행주체(조직위원회, 대행사, 고성군)에 따라 다시 분류한 표임.

<표 VI-17> 경남고성공릉엑스포 소요예산(안)

(단위 : 원)

구 분		2006공릉엑스포	2009 공릉엑스포	비 고
조직위 집행	소 계	3,717,596,811	6,300,000,000	
	행사부문	156,738,000	1,200,000,000	
	전시부문	528,471,000	1,800,000,000	
	홍보부문	806,134,000	1,300,000,000	
	운영부문	1,520,500,000	1,000,000,000	
	사업부문		0	홍보, 공통부문 예산에서 집행 또는 협찬, 수익금으로 대체
	사무국 운영 등	705,753,811	1,000,000,000	
대행사 집행	계	7,709,403,189		
	VAT	700,854,835		
	원가계산수수료	52,892,500		
	대행료	632,332,350		
	소 계	6,323,323,503	0	대행사 운용 중지
	행사부문	2,095,257,819		

	전시부문	1,927,709,230		
	홍보부문	1,316,418,096		
	운영부문	867,297,861		
	공동부문	116,640,497		
고성군 집행	주제관 등 시설사업비	23,570,000,000	3,700,000,000	주제관리모델링, 공룡동굴, 주차장조성
총 계		34,997,000,000	10,000,000,000	

자료 : 고성군

4. 경제성 분석과 평가

가. 경제성 분석의 의의와 종류

□ 특정 프로젝트에 대한 경제적 타당성의 평가는 통상 어떤 시점에서 당해 사업의 비용과 편익의 현재가치를 서로 비교함으로써 이루어짐.

- 대부분의 프로젝트는 여러 기간에 걸친 투자를 필요로 하고, 발생하는 편익 역시 장기간 동안 발생하므로, 어떤 시점에서 프로젝트의 경제성에 대한 판단을 내리기 위해서는 예상되는 장래의 비용과 편익요소들을 현재가치(present value)로 환산하고 이들의 크기를 비교·평가해야 함.

□ 경제적 타당성 분석을 위해서는 '경제적' 비용과 '경제적' 편익을 알고 있어야 함.

- 비용, 편익 요소들의 '경제적' 가치란 잠재가격(shadow price) 또는 사회적 가격(social price)을 토대로 계산된 가치를 의미함.
- 이것은 불완전한 시장, 정책적 간섭 또는 경제국경의 존재에서 오는 모든 종류의 가격왜곡 요인들을 제거한 상태에서 재화가 가지는 순수한 시장가치에 근거한 가격임.
- 현실적으로 이러한 '경제적' 가치를 알기가 어렵기 때문에 실제 경제적 타당성 분석에서는 여러 가지 가정 하에서 근사치를 구해서 논리를 전개할 수밖에 없음.

- 본 보고서에서 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 경제성 분석은 이처럼 비현실적인 '경제적 가격'이 아닌 현존하는 시장가격을 그대로 적용하여 타당성 조사를 실시함.
- 현존하는 시장가격을 그대로 적용하는 경제성 분석을 보통 '재무분석' 또는 '사업적 타당성 분석'이라고 부름.
- 이러한 분석은 현실적인 재무비용(financial cost)과 재무편익(financial benefit), 즉 현금유출입(cash flow)을 중시하는 사업자의 입장에서 보는 경제성 분석임.
- 「2009 경남고성공룡세계엑스포」와 같이 비교적 소규모 프로젝트로서 비용, 편익의 사회적인 성격이 크지 않을 경우에는 재무분석이 더 간단하고 분명하게 프로젝트의 경제성을 드러내는 장점이 있음.

나. 경제성 분석의 판단기준

- 일반적으로 가장 많이 적용되는 경제성 분석의 판단기준으로는 순현재가치(net present value : NPV)와 편익/비용비율(benefit-cost ratio : BCR)이 있음.
- NPV 분석은 특정 프로젝트와 관련하여 미래의 특정 시점에 발생할 현금의 순유출입(net cash flow)을 분석 기준시점의 현재가치로 할인하여 e 더함으로써 당해 프로젝트의 순현재가치(NPV)를 구하는 방법으로서, 통상 아래와 같은 식으로 표현됨.

(식 1)
$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{(Bt - Ct)}{(1+r)^t}$$

- BCR 분석은 기준시점의 현재가치로 할인된 미래 시점 현금 유출입의 합의 비율로서 다음의 식으로 표현됨.

$$(식 2) \quad BCR = \frac{\sum_{t=1}^n \frac{Bt}{(1+r)^t}}{\sum_{t=1}^n \frac{Ct}{(1+r)^t}}$$

- 위의 두 식에서 n 은 분석대상 기간이며, Bt , Ct 는 각각 t 시점의 현금 유입액(유출액) 또는 t 시점의 편익(비용)이며 r 은 할인율임.

□ 위의 두 가지 분석을 실시한 이후 보완적인 판단수단으로서 보통 민감도 분석을 추가로 실시하게 됨.

- 민감도 분석에는 NPV 및 BCR 분석에서 사용된 핵심적인 계수들인 할인율, 분석기간, 보조금의 규모 등에 변화를 주고 그 효과를 파악하는 것

다. 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 경제성 분석 결과

1) 기본 가정

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 기간은 2007년 초부터 2009년 말까지 3년간으로 하고, 분석의 시점은 2007년 초로 함.

- 2009년의 제2차 공룡엑스포 이후 2010년부터는 2012년으로 예정된 제3차 공룡엑스포 사업이 시작되는 것으로 전제함.

□ 전술한 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 수입추정, 비용추정 및 고성군이 수립한 예산지출 계획에 따라 이 사업의 2007년 초부터 2009년 말까지 3년간 현금흐름은 아래의 <표 VI-18>과 같음.

<표 VI-18> 2009 경남고성공룡세계엑스포 사업의 현금흐름

(단위 : 백만 원)

현금유입	2007	2008	2009		합 계	
			case I	case II	case I	case II
입장료수입	-	-	7,513	9,895	7,513	9,895
회장사업수입	-	-	779	1,042	779	1,042
광고수입	-	-	346	463	346	463

부스임대수입	-	-	714	955	714	955
부대수익	-	-	325	440	325	440
국고보조금	-	1,250	-	-	1,250	1,250
도보조금	-	1,725	750	750	2,475	2,475
군보조금	842	3,520	1,913	1,913	6,275	6,275
합 계	842	6,495	12,340	15,452	19,677	22,789

현금유출	2007	2008	2009	합 계
주제관리모델링	-	1,000	-	1,000
동굴건설비	-	1,500	-	1,500
주차장조성비	342	858	-	1,200
행사비(전시비 포 함)	-	1,500	1,500	3,000
홍보비	303	737	260	1,300
운영비	-	300	700	1,000
사무국운영비	197	600	203	1,000
합 계	842	6,495	2,663	10,000

자료 : 고성군 제공 자료를 기초로 작성

□ 분석에 적용되는 할인율로서 분석시점인 2007년 초 국내 지역개발공채의 일반적인 수익률인 5.25%를 가정함.

- 재무분석(사업적 타당성 분석)의 목적상 경제성 분석을 위한 '경제적' 할인율을 도출하기보다는, 현존하는 할인율 중에서 지자체 사업의 일반적인 수익률에 가장 근접한 지역개발공채의 수익률을 적용함.

2) 분석 결과

□ 위와 같은 기본 가정들을 전제로 할 때, 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 순현재가치(NPV)는,

$$\text{NPV} = \sum_{t=1}^n \frac{(B_t - C_t)}{(1+r)^t} = 83 \text{억 원 (case I의 경우),}$$

또는 109억 6천9백만 원 (case II의 경우)이 도출됨.

□ 마찬가지로 가정 하에서, 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 비용/편익 비율(BCR)은,

- (식 2)에 따라, $BCR = \frac{\sum_{t=1}^n \frac{Bt}{(1+r)^t}}{\sum_{t=1}^n \frac{Ct}{(1+r)^t}} = 1.92$ ('case I'의 경우), 또는 2.22 ('case II'의 경우)가 도출됨.

- 이 결과를 정리하면 다음 <표 VI-19>와 같음.

<표 VI-19> 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 경제성 분석 결과

	CASE I		CASE II	
	결과	해석	결과	해석
NPV	83억 원	사업성 있음	109억 6천9백만 원	사업성 있음
BCR	1.92	사업성 있음	2.22	사업성 있음

$r = 0.0525(5.25\%)$

- 위의 결과에서 알 수 있듯이, 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업은 예상 관람객수와 관련해서 비관적인 경우(144만 명, CASE I)와 낙관적인 경우(192만 명, CASE II)를 상정할 때, 두 경우 모두에 대해서 (그리고 144만~192만 명 사이의 어떤 수준의 관람객 수의 경우에도) 매우 높은 수준으로 경제성이 있는 것으로 나타났음.

- 이때의 경제성은 장래의 현금유출입을 중심으로 파악한 사업적인 타당성을 의미함.

3) 민감도 분석

- 위에서 실시한 경제성 분석에 대해, 할인율 및 보조금 수준의 변화를 상정한 민감도 분석을 추가로 실시함.

- 할인율 수준은 기본 가정을 중심으로 $\pm 1\%$ 및 $\pm 2\%$ 추가(감소)를 가정

- 보조금 수준의 변화는 국고보조금과 도보조금 합계 37억 2,500만 원 지원 기준 가정으로 하고, 여기서 10억, 20억, 30억 원 및 전액(37.25억 원) 삭감의 경우를 가정함.

□ 할인율의 변화에 따른 민감도 분석 결과는 아래 <표 VI-20>와 같음

<표 VI-20> 할인율 변화에 따른 민감도 분석

할인율		3.25%	4.25%	기본 가정 (5.25%)	6.25%	7.25%
NPV	case I	8,564	8,320	8,300	7,859	7,641
	case II	11,518	11,190	10,969	10,570	10,277
BCR	case I	1.92	1.91	1.92	1.89	1.80
	case II	2.24	2.23	2.22	2.20	2.19

* NPV의 단위는 백만 원임.

- <표 VI-20>에서 드러나는 것처럼 기본 가정을 중심으로 할인율이 높아질 수록 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 경제성(사업성)은 떨어지며, 반대로 할인율이 낮아지면 사업의 경제성은 상승함.
- 그러나 할인율 측면에서 사업자에게 가장 불리한 조건, 즉 할인율이 가장 높은 경우일지라도(7.25%)일지라도 NVP는 76억 원, BCR은 1.80 이상으로서 여전히 경제성이 높은 사업임을 알 수 있음.

□ 다음은 고성군 이외의 상급 지자체, 즉 경남도와 중앙정부로부터의 보조금의 규모가 변동하는데 따르는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 경제성(사업성)의 변화를 민감도 분석을 통해 살펴보기로 함.

- 고성군의 예산계획에 따르면 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업에 경남도로부터 24억 7,500만 원의 도비를, 중앙정부로부터 12억 5000만 원의 국비를 보조받는 것으로 계획되어 있음.
- 국비보조와 도비보조의 합인 37억 2,500만 원을 대상으로 이 금액이 삭감될 경우에 대한 민감도 분석을 실시함.

- 분석의 결과는 아래 <표 VI-21>에 정리되어 있음.

<표 VI-21> 보조금 변화에 따른 민감도 분석

보조금 수준		기본 가정 (37.25억 원)	10억 삭감 (27.25억 원)	20억 삭감 (17.25억 원)	30억 삭감 (0.725억 원)	전액 삭감 (0 원)
NPV	case I	8,300	7,508	6,281	5,378	4,756
	case II	10,969	9,971	9,069	8,166	7,545
BCR	case I	1.92	1.80	1.70	1.60	1.53
	case II	2.22	2.11	2.01	1.91	1.84

* NPV의 단위는 백만 원임.

□ 위 <표 VI-21>에서 나타나는 것처럼 보조금의 삭감 역시 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 사업성에 근본적인 영향을 미치지 못함.

- 37.25억 원에 달하는 보조금 전액이 삭감되는 경우에도 NVP는 47억 원, BCR은 1.53 이상에 달해 여전히 높은 경제성을 보이고 있음.

4) 재원조달 문제에 대한 시사점

□ 위에서 분석된 것처럼 할인율이나 보조금의 변화가 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 경제성(사업성)에 큰 영향을 미치지 못하는 이유는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」가 그 자체로서 높은 수익이 예상되는 사업이기 때문임.

- 이 사업의 총비용이 100억 원인 반면, 보조금이 전혀 없는 경우에도 사업 자체의 수입이 96억~127억 여 원에 달해 사업비용을 충당하기에 충분하기 때문임.

- 사업기간이 3년이라는 비교적 단기이기 때문에 NVP 분석에서도 현재가치의 큰 변동은 없음.

- 예를 들어 보조금이 전액삭감되는 경우라도 2008년 한 해만 현금유출입 (cash flow)가 유출초과를 보일 뿐이기 때문에 금융시장에서의 차입과 상황이 비교적 손쉬운 사업임.

- 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업의 높은 수익성은 자칫 국고 및 도비로부터의 보조금 지급에 대한 반대논리로 작용할 수도 있음.

- 이러한 경우에는 사업의 내용, 수익금의 사용 등의 측면을 보완할 필요가 있을 것임.

VII. 정책적 분석

1. 경제에 미치는 파급효과 분석

가. 분석 배경 및 개요

- 2009년 고성군에서 개최하는 「2009 경남고성공룡세계엑스포」는 우리나라 경제 전반에 걸쳐 새로운 성장 동력을 창출하는 파급효과를 유발함은 물론, 나아가 지역경제 활성화 및 지역산업의 경쟁력 강화와 이를 통한 지역혁신체제 촉진 및 확립에 기여할 수 있을 것으로 기대됨.
- 이에 본 분석은 공룡세계엑스포가 관련시설 건립을 비롯한 관련 전략사업의 추진 및 내외국인 관광객의 고성군 방문 등을 통해 지역경제에 유발되는 경제적 파급효과를 분석하고 이를 토대로 행사 유치 및 개최의 타당성을 도출하고자 함.
 - 국제행사 및 축제 등을 특정 지역에 유치함으로써 유발되는 경제적 파급효과를 분석하는 것은 그 유치 및 개최에 대한 타당성을 검토하는 데 매우 중요한 사항임.
 - 과거에도 이러한 국제행사의 유치 및 개최 등과 관련한 경제적 파급효과 분석이 이루어졌으며, 특히 경제적 파급효과 분석으로 가장 많이 사용되는 것이 산업연관모형에 의한 실증분석임.
 - 그 이유는 산업연관분석은 산업별 생산 증가, 부가가치 증가, 고용 증가의 경제효과를 개최 지역은 물론 우리나라 전체 및 산업별로 상세하게 측정할 수 있기 때문임.

나. 최종수요 구조의 특징

- 본 분석의 목적을 달성하기 위해서는 먼저 공룡세계엑스포 관련 최종수요항목을 분리·구분해야 함.

- 여기에서는 공룡세계엑스포와 직·간접적으로 관련된 건설관련 분야에 대한 분석과 관광객 소비지출에 따른 효과를 분석하기 위해 내외국인의 소비지출구조를 분해하여 각종 파급효과를 분석했으며, 그리고 공룡세계엑스포 운영비용과 관련된 지출과 행사개최를 통해 파생되는 광고 및 TV방송 등에 의한 경제효과를 분석하고 있음.
 - 각 최종수요 항목에 대한 비용지출구조, 즉 공룡세계엑스포 개최 관련 총사업비 내역은 다음과 같이 산출함.
- 이하에서는 실증분석에 사용된 통계자료 및 분석방법, 그리고 시뮬레이션 분석을 위한 전제조건(시나리오)을 서술한 후 시뮬레이션분석 결과를 제시함으로써, 고성군의 2009년 공룡세계엑스포 개최가 어느 정도의 경제적 파급효과를 유발하는가를 도출하고 있음.

<표 VII-1> 고성 공룡세계엑스포 관련 비용지출구조 및 관광객 예상규모

구 분	사업비 내역	사업 내용
건설비(직접)	25억 원	주제관 리모델링 및 동굴건설비용
건설비(간접)	12억 원	주차장 조성비용
행사 운영비	45억 원	행사운영 및 홍보, 사무국운영비용 등
시설 전시비	18억 원	행사관련 시설 전시비용
외국인 관광객	50,000명	행사, 관람, 이벤트, 체험관광 등
내국인 관광객	1,630,000명	행사, 관람, 이벤트, 체험관광 등
총사업비	100억 원	건설비+행사운영비+시설전시비

주: 최종수요의 규모는 고성군의 「2009 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합 계획」을 토대로 했음.

다. 통계자료 및 분석방법

1) 통계자료

- 최근 한국은행에서 공식적으로 지역간 산업연관표를 작성한 상태이지만, 통계의 정합성 및 신뢰도에 대한 평가를 위해서는 당분간 시간이 필요하므로, 이에 따라 금번 실증분석의 통계자료는 2003년 발표된 “2000년 전국산업연관표”(한국은행, 가장 최근의 산업연관표)를 활용하여 전국을 고성군과 기타지역으로 구분한 “2000년 2지역간 산업연관표”를 사용하고 있음.
- 산업별 경제과급효과 분석을 위해 전국산업연관표의 부문통합분류는 고성군의 지역 및 산업적 특성을 고려하여 모두 28개 내생부문으로 설정함.
- 이를 통해 고성군의 경제적 과급효과, 기타지역에 유발되는 과급효과, 전국에 과급되는 유발효과 등으로 나누어 시뮬레이션분석을 전개함.
- 고성군-기타지역의 2지역간 산업연관모형의 추계방법은 입지계수(LQ)에 의한 地域化(regionalization) 방법을 사용함. 즉 입지계수를 통해 전국산업연관모형을 지역화하여 2지역으로 분류함.
- 입지계수를 통한 지역화 작업은 지역의 과급효과 분석에 많이 활용되는 방법이며 여러 종류의 지역화 분석방법이 존재함. 특히 입지계수는 그 가운데 추계 정도가 매우 높은 것으로 평가되고 있음(Miller, R and P.D. Blair 1985: pp.302).
- 즉 어느 지역에서도 생산기술 즉 투입계수는 전국과 동일하다고 생각하여 입지계수의 자급율로 전제하고, 투입계수를 지역 내 투입과 지역 외 투입으로 구분하는 것이 입지계수에 의한 지역화 방법임.
- 따라서 자급률이 높을 경우 고성군 내에서 구입되지만 그렇지 않을 경우 기타지역으로부터 구입하는 형태가 됨.
- 이 방법을 사용하여 전국투입계수를 고성군 내 투입계수 및 기타지역으로부터의 투입계수로 나누고, 또한 기타지역도 지역내투입계수와 고성군으로부터의 투입계수로 분류하여 이를 접속한 고성군-기타지역의 2지역간 산업연관모형을 작성함.

2) 분석방법

□ 우선 입지계수(LQ)를 통한 지역화 분석방법은 다음과 같이 정리할 수 있음.

- 전국의 투입계수를 a_{ij}^N 로 두면 지역의 투입계수 a_{ij}^R 는 지역의 정보를 나타내는 β_{ij}^R 에 의해 정리되는데, 즉 $a_{ij}^R = \beta_{ij}^R a_{ij}^N$ 로 표기할 수 있음.
- 이를 圖解的으로 나타내면, 전국의 투입계수 \rightarrow (○○○지역의 정보) \rightarrow 지역의 투입계수 형태로 표기 가능함.
- 일반적으로 지역을 나타내는 정보로서 입지계수가 사용되며, 입지계수는 R지역 i 산업의 총산출을 X_i^R , R지역의 총산출을 X^R , 그리고 전국 i 산업의 총산출을 X_i^N , 전국의 총산출을 X^N 로 두면 이하의 식을 구할 수 있음.

$$LQ_i^R = \frac{X_i^R / X^R}{X_i^N / X^N}$$

- 분자는 R지역 i 산업의 생산비중을 나타내고 있으며, 분모는 전국적인 비중을 의미함.
- 만일 i 산업의 비중이 R지역에서 전국 비중보다 클 경우, 수치는 1 이상 이 됨. 또한 R지역 i 산업의 비중이 전국 비중보다 작을 경우, 1이하의 수치를 보임.
- 한편 입지계수에서는 셀(cell)마다 "지역정보"는 입수 불가능한 관계로, 행(行)마다 각 입지계수를 전국산업연관표 투입계수에 곱함으로써, 지역화를 분석함.
- 이를 구체적으로 나타내면,

$$LQ_i^R a_{ij}^N \quad (LQ_i^R < 1 \text{의 경우})$$

$$a_{ij}^N \quad (LQ_i^R \geq 1 \text{의 경우}) \text{와 같이 표기할 수 있음.}$$

- 입지계수가 1보다 작을 경우 해당산업은 전국적으로 보아 산업의 집적이 약하다는 것을 의미함. 따라서 전국에 비해 해당산업이 적기 때문에 자체적으로 공급할 수 없어 타지역으로부터 구입해야 함.
 - 입지계수가 1보다 클 경우에는 해당산업은 R지역에서 전국보다 산업의 집적이 이루어져 있음을 의미함. 따라서 해당산업의 비중은 전국보다 크기 때문에 당연히 전국에 비해 공급력이 높다고 할 수 있음.
 - o 즉 자체적으로 자급자족이 가능한 산업을 의미하므로 해당지역 산업으로부터의 투입은 전국과 동일수준 이상의 공급력을 확보하고 있는 것임.
- 한편 2지역간 산업연관표를 토대로 한 경제적 파급효과의 시뮬레이션분석은 다음과 같은 모형을 통해 추계하였음.
- 고성군(G)와 기타지역(O)의 2지역간 산업연관모형의 항등식은 다음과 같이 표기할 수 있음.

$$\begin{bmatrix} A^{GG} & A^{GO} \\ A^{OG} & A^{OO} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X^G \\ X^O \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} F^G \\ F^O \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} X^G \\ X^O \end{bmatrix}$$

- 이를 총생산액으로 나타내면,

$$\begin{bmatrix} X^G \\ X^O \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I - A^{GG} & -A^{GO} \\ -A^{OG} & I - A^{OO} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} F^G \\ F^O \end{bmatrix} \text{ ----- (생산유발효과 모형)}$$

를 구할 수 있으므로, 생산유발효과를 분석하는 모형(Impact Analysis Model)을 도출할 수 있음.

- 여기에서 공룡세계엑스포 개최를 통해 유발될 것으로 예상되는 고성군의 수요 F^G 를 추계하면, 고성군의 생산유발액, 기타지역의 생산유발액을 구할 수 있음.
- 그리고 아래와 같이 부가가치액을 총산출액으로 나눈 부가가치유발계수와 고용자수를 총산출액으로 나눈 고용유발계수를 구함.

$$v_i = n_i / x_i \quad e_i = m_i / x_i$$

- v는 부가가치유발계수, n은 부가가치, x는 총산출액, e는 고용유발계수, m은 고용자수를 나타냄.
- 부가가치유발계수 및 고용유발계수를 대각행렬로 놓고 부가가치유발효과 및 고용유발효과를 구하는 모형은 다음과 같음.

$$\begin{bmatrix} V^G \\ V^O \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \hat{V}^G & 0 \\ 0 & \hat{V}^O \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I - A^{GG} & -A^{GO} \\ -A^{OG} & I - A^{OO} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} F^G \\ F^O \end{bmatrix} \quad \text{---- (부가가치유발효과 모형)}$$

$$\begin{bmatrix} E^G \\ E^O \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \hat{E}^G & 0 \\ 0 & \hat{E}^O \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I - A^{GG} & -A^{GO} \\ -A^{OG} & I - A^{OO} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} F^G \\ F^O \end{bmatrix} \quad \text{---- (고용유발효과 모형)}$$

라. 시뮬레이션분석 결과

1) 시뮬레이션분석 시나리오

□ 시뮬레이션분석은 4가지의 시나리오를 설정하여 전개하였음.

- 시나리오 I: 행사 개최에 필요한 관련시설 건설에 의한 경제적 파급효과
- 시나리오 II: 행사 개최를 통해 유발되는 관광객의 소비활동에 의한 경제적 파급효과

- 시나리오 III: 행사 운영비 및 기타비용 지출에 의한 경제적 파급효과
- 시나리오 IV: 행사 개최를 통해 파생되는 광고 및 매스컴 홍보 등에 의한 경제적 파급효과

□ 각 시나리오에 의거하여 각 부문에서 발생하는 최종수요를 추계함.

- 시나리오 I 은 건설비 예산액을 통해 초기 건설부문 투입액을 계산함. 건설투자의 경우 타부문 효과도 고려해야 하므로, 건설부문 투입에 직접적으로 필요한 타부문의 수요를 포함시킨 것을 초기 건설투자수요로 함.
- 시나리오 II에서는 관광 및 관람객 유입 전망치를 내국인의 경우 1인당 평균지출액 10만 8,678원, 개최기간 총 73일 중 2일 기준이며, 외국인의 경우에는 초청인사 및 일반 관광·관람객 등의 1인당 평균지출액 1,050달러, 행사기간 중 2일 기준으로 가정함.¹⁾
- 시나리오 III은 식재비용은 음식숙박업, 행사운영비용은 기타서비스 구조를 참고로 수요구조를 가정함.
- 시나리오 IV는 행사개최 등을 통해 발생하는 스폰서 광고수입과 매스컴 홍보 수입이 고성군에 발주되는 것을 가정하여 각각 수요구조를 추계함. 스폰서 수입과 홍보 수입은 공룡세계엑스포가 세계적 규모가 아닌 점을 고려하여 한일 월드컵으로 발생한 수입규모의 1/10 수준으로 가정하여 추정함.
- 아울러 입장권 및 각각의 수익사업(회장, 광고, 부스임대, 부대수익)에 의한 직접수입은 고성군의 「2009 고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획」에서 추정한 102.7억 원 수준으로 가정함.

2) 시나리오별 분석 결과: 지역경제에의 파급효과

□ 시나리오별 경제적 파급효과의 분석결과는 다음과 같이 정리할 수 있음.

1) 한국관광공사 '국민여행 실태조사 결과보고서', '외래관광객 실태조사 결과보고서' 각년도판 참고.

가) 건설투자에 의한 경제효과: 시나리오 I

- 2009고성공룡세계엑스포 개최를 통해 파생되는 건설투자에 의한 고성군의 생산 및 부가가치 유발효과는 각각 138억 6000만원, 63억 2700만원에 달하며, 고용면에서는 95명의 고용이 창출되는 것으로 분석됨.
- 한편 우리나라 전체 생산유발효과는 165억 6100만원, 부가가치유발효과는 77억 7100만원, 고용유발효과는 100명의 파급효과가 발생함.
- 2009고성공룡세계엑스포 관련 건설투자가 대부분 고성군을 중심으로 이루어짐에 따라, 전국에의 경제적 파급효과 중 상당부분이 고성군에서 유발되는 것으로 나타남.

<표 VII-2> 고성군의 건설투자에 의한 경제효과

(단위: 백만 원, 명)

	고성군 경제효과	기타지역 경제효과	전국적 경제효과
생산유발효과	13,860	2,701	16,561
부가가치유발효과	6,327	1,443	7,771
고용유발효과	95	5	100

주: 기타지역은 고성군을 제외한 기타 도시군구, 전국은 고성군을 포함한 도시군구.

- 고성군의 생산 및 부가가치 유발효과를 산업별로 보면, 건축자재 등을 포함하는 철강 등 1차금속이 각각 31억 5200만원, 9억 9700만원으로 가장 큰 파급효과를 유발하는 것으로 나타남.
- 이어서 화학제품(각각 12억 2000만 원, 4억 700만 원)과 토목건설(각각 7억 7500만 원, 5억 원), 금융보험업(각각 8억 7200만 원, 8억 200만 원) 순으로 유발효과가 상대적으로 크게 분석됨.
- 고용유발효과는 1차금속(21명)과 토목건설(20명), 도소매업(13명), 음식숙박업(8명)에서 상대적으로 크게 분석된 것으로 나타남.
- 2009고성공룡세계엑스포 개최 관련 직간접적 건설비용 총 37억 원에 대한 고성군의 생산 및 부가가치 유발효과는 총 201억 8700만 원에 달하는 것으로 추정됨.

- 또한 2009고성공룡세계엑스포 개최에 따른 건설투자에 의한 국가경제에 미치는 유발효과는 총 243억 3200만원 수준으로 나타나, 고성군 외 기타 지역경제에 파생되는 경제효과가 큰 것으로 분석됨.

<표 VII-3> 산업별 건설투자에 의한 경제적 파급효과

(단위: 백만 원, 명)

	건설투자		
	생산유발효과	부가가치유발효과	고용유발효과
농림어업	73	48	0
광업	90	54	0
식음료품	193	28	1
섬유가죽제품	107	16	3
목재펄프	531	173	0
인쇄출판	116	41	6
석유제품	787	197	3
화학제품	1,220	407	1
요업토석	698	271	0
1차금속	3,152	997	21
금속제품	482	186	0
일반기계	397	166	6
전기전자	668	205	4
정밀기기	32	8	1
자동차 및 수송기기	86	36	0
기타제조업	47	16	1
전력가스수도	601	318	0
토목건설	775	500	20
도소매업	488	340	13
음식숙박업	375	174	8
운수보관업	415	256	2
통신방송	429	215	0
금융보험	872	802	1
부동산사업서비스	541	350	0
교육보건	247	200	1
문화오락서비스	93	23	0
기타	346	297	5
합계	13,861	6,327	95

나) 관광객 소비활동에 의한 경제효과: 시나리오 II

- 관광객 소비지출에 따른 파급효과는 내국인과 외국인 관광객을 나누어 추계하였음.
- 분석결과, 내외국인을 합친 관광객 소비활동에 의한 고성군의 생산 및 부가가치 유발효과는 각각 2,747억 원, 1,255억 원에 달하며, 고용면에서는 16,586명의 고용이 창출되는 것으로 분석됨.
 - 내국인 관광객에 의한 생산 및 부가가치 유발효과는 각각 2,584억 원, 1,187억 원이며, 고용면에서는 15,558명의 고용창출효과가 발생함.
 - 외국인 관광객에 의한 생산 및 부가가치 유발효과는 각각 163억 원, 67억 원이며, 고용면에서는 1,028명의 고용이 창출됨.
- 한편 내외국인 관광객에 의한 우리나라 전체의 생산 및 부가가치유발효과는 각각 3,387억 원, 1,611억 원이며, 고용유발효과는 1,810명에 달하는 것으로 분석됨.
 - 내국인에 의한 파급효과는 생산 3,186억 원, 부가가치 1,522억 원, 고용 16,983명이며, 외국인에 의한 파급효과는 각각 201억 원, 89억 원, 1,125명으로 나타남.

<표 VII-4> 고성군의 관광객 소비활동에 의한 경제효과

(단위: 백만 원, 명)

	고성군 경제효과		기타지역 경제효과		전국적 경제효과	
	내국인	외국인	내국인	외국인	내국인	외국인
생산유발효과	258,385	16,281	60,167	3,835	318,552	20,116
부가가치유발효과	118,744	6,713	33,480	2,157	152,224	8,870
고용유발효과	15,558	1,028	1,425	97	16,983	1,125

- 외국인에 비해 내국인 관광객에 의한 경제효과가 크게 나타난 것은 고성군의 공룡세계엑스포 개최에 따른 국내 관광 붐 등의 특수성이 반영된

것으로서, 내국인 관광 및 관람객의 소비 활성화를 기대할 수 있음을 의미함.

□ 경제효과를 산업별로 살펴보면 여행, 관광 등이 중심을 이루는 관계로 음식숙박업, 식음료품, 도소매업, 운수보관업 등의 파급효과가 생산, 부가가치 및 고용면에서 상대적으로 매우 크게 나타남.

- 내국인 관광객에 의한 생산유발효과는 음식숙박업 885억 원, 식음료품 275억 원, 운수보관업 264억 원, 도소매업 253억 원 등의 순으로 크게 분석됨.

- 부가가치유발효과 또한 음식숙박업이 410억 원으로 가장 크고, 도소매업(176억 원), 운수보관업(163억 원) 식음료품(40억 원) 등의 순으로 크게 나타남.

- 고용유발효과는 음식숙박업이 5,938명으로 가장 크게 나타났으며, 이어서 도소매업(1,794명), 식음료품(1,385명), 운수보관업(955명) 순으로 분석됨.

- 한편 외국인 관광객에 의한 산업별 생산 및 부가가치유발효과 역시 음식숙박업(각각 69억 원, 32억 원)이 가장 크게 나타났으며, 406명의 고용창출도 기대됨.

□ 2009고성공룡세계엑스포 기간 중 대부분의 내외국인 관광객은 고성군에 집중될 것으로 예상되는바, 건설투자와 동일하게 관광객 소비활동에 의한 경제효과는 고성군에서 압도적으로 크게 나타남.

<표 VII-5> 산업별 관광객 소비활동에 의한 경제적 파급효과

(단위: 백만 원, 명)

	내국인관광			외국인관광		
	생산유발	부가가치	고용유발	생산유발	부가가치	고용유발
농림어업	4,534	2,971	45	372	244	24
광업	273	162	0	16	9	0

식음료품	27,515	3,962	1,385	2,334	336	115
섬유가죽제품	2,020	298	493	573	85	35
목재펠프	2,985	970	25	284	92	0
인쇄출판	467	165	411	15	5	15
석유제품	5,992	1,496	483	331	83	35
화학제품	4,666	1,557	25	542	181	0
요업토석	1,020	396	0	49	19	0
1차금속	2,603	824	269	184	58	23
금속제품	1,492	575	0	109	42	0
일반기계	768	322	185	45	19	16
전기전자	7,499	2,301	95	73	22	12
정밀기기	15,685	3,960	1,726	113	28	21
자동차 및 수송기기	1,048	443	0	54	23	0
기타제조업	4,226	1,397	882	1,046	346	105
전력가스수도	3,052	1,616	0	196	104	0
토목건설	818	539	0	52	34	0
도소매업	25,317	17,643	1,794	340	237	141
음식숙박업	88,519	40,976	5,938	6,880	3,185	406
운수보관업	26,386	16,286	955	937	578	53
통신방송	5,698	2,849	54	406	203	0
금융보험	3,515	3,235	29	199	183	0
부동산사업서비스	10,716	6,935	10	608	393	0
교육보건	2,249	1,821	58	78	63	0
문화오락서비스	4,884	1,233	45	400	101	15
기타	4,438	3,810	651	43	37	12
합 계	258,385	118,744	15,558	16,281	6,713	1,028

다) 행사운영비 및 기타비용 지출에 의한 경제효과: 시나리오 Ⅲ

□ 건설투자 및 관광수입 외 행사운영에 필요한 비용지출 등에 의한 고성군의 생산 및 부가가치 유발효과는 각각 731억 원, 301억 원에 달하며, 고용면에서는 380명의 고용이 창출되는 것으로 분석됨.

- 한편 우리나라 전체에 유발되는 생산 및 부가가치효과는 각각 916억 원,

406억 원이며, 고용유발효과는 430명에 달하는 것으로 분석됨.

<표 VII-6> 고성군의 행사운영비 및 기타비용 지출에 의한 경제효과

(단위: 백만 원, 명)

	고성군 경제효과	기타지역 경제효과	전국적 경제효과
생산유발효과	73,058	18,534	91,592
부가가치유발효과	30,073	10,484	40,557
고용유발효과	380	50	430

□ 경제효과를 산업별로 살펴보면, 음식숙박업이 생산(216억 원), 부가가치(100억 원), 고용(130명) 유발효과가 가장 크게 나타남.

- 다음으로 식음료품(생산 146억 원, 부가가치 21억 원), 도소매업(생산 42억 원, 부가가치 29억 원), 부동산사업서비스(생산 40억 원, 부가가치 25억 원), 순으로 경제효과가 큰 것으로 분석됨.

□ 관광객 소비활동에 의한 경제효과에 비하면 그다지 크지 않은 수준이지만, 고성군이 2009공통세계엑스포를 개최함으로써, 추가적으로 발생하는 파급효과라는 점에서 매우 큰 의미를 갖는다고 할 수 있음.

<표 VII-7> 산업별 행사운영비 및 기타비용 지출에 의한 경제적 파급효과

(단위: 백만 원, 명)

	행사운영비 지출		
	생산유발효과	부가가치유발효과	고용유발효과
농림어업	3,448	2259	4
광업	102	60	0
식음료품	14,635	2108	48
섬유가죽제품	1,899	281	5
목재펄프	3,074	999	2
인쇄출판	687	242	36
석유제품	2,082	520	0
화학제품	3,615	1206	0

요업토석	558	217	11
1차금속	802	254	0
금속제품	900	347	0
일반기계	380	159	9
전기전자	751	230	7
정밀기기	83	21	0
자동차 및 수송기기	145	61	0
기타제조업	1,043	345	19
전력가스수도	1,324	701	0
토목건설	329	217	7
도소매업	4,207	2931	52
음식숙박업	21,624	10010	130
운수보관업	2,191	1352	20
통신방송	1,883	942	5
금융보험	1,466	1349	0
부동산사업서비스	3,796	2457	5
교육보건	399	323	0
문화오락서비스	1,523	384	10
기타	113	97	0
합 계	73,058	30,073	380

라) 행사 개최를 통한 광고·매스컴 홍보 등에 의한 경제효과: 시나리오 IV

- 또한 2009고성공룡세계엑스포 개최를 통해 파생되는 광고 및 매스컴 홍보 등에 의한 고성군의 생산 및 부가가치 유발효과는 각각 75억 원, 19억 원에 달하며, 고용면에서는 33명의 고용이 창출되는 것으로 분석됨.
- 우리나라 전체에 유발되는 생산 및 부가가치효과는 각각 94억 원, 52억 원 규모이며, 고용창출은 38명에 달하는 것으로 나타남.
 - 대부분의 파급효과가 고성군을 중심으로 유발됨에 따라 지역경제 활성화 및 산업의 집적화 촉진에 상당한 영향을 미칠 것으로 기대됨.

<표 VII-8> 고성군의 광고 및 매스컴 홍보 등에 의한 경제효과

(단위: 백만 원, 명)

	고성군 경제효과	기타지역 경제효과	전국적 경제효과
생산유발효과	7,544	1,860	9,404
부가가치유발효과	4,179	1,029	5,208
고용유발효과	33	4	38

□ 광고 및 매스컴 홍보 등에 의한 산업별 생산 및 부가가치유발효과를 살펴보면, 통신 및 방송이 각각 26억 원, 13억 원으로 가장 큰 파급효과를 기대할 수 있는 것으로 나타남.

- 다음으로 부동산사업서비스(각각 11억 원, 7억 원), 금융보험(각각 4억 원, 4억 원), 전기전자(각각 4억 원, 1억 원), 음식숙박업(각각 3억 원, 2억 원), 문화오락서비스(각각 3억 원, 0.8억 원), 전력가스수도(각각 2억 원, 1억 원) 순으로 파급영향이 크게 분석됨.
- 고용유발효과는 미미하지만 통신방송, 인쇄출판, 전기전자와 음식숙박업 등 서비스업과 제조업 분야에서 동시에 크게 창출되는 것으로 분석됨.

<표 VII-9> 고성군의 광고 및 매스컴 홍보 등에 의한 경제적 파급효과

(단위: 백만 원, 명)

	광고 및 매스컴 홍보		
	생산유발효과	부가가치유발효과	고용유발효과
농림어업	27	18	0
광업	7	4	0
식음료품	154	22	0
섬유가죽제품	42	6	1
목재펄프	85	28	0
인쇄출판	64	23	5
석유제품	123	31	3
화학제품	124	41	0
요업토석	21	8	0
1차금속	60	19	0
금속제품	34	13	0

일반기계	23	9	1
전기전자	381	117	5
정밀기기	13	3	0
자동차 및 수송기기	24	10	0
기타제조업	36	12	1
전력가스수도	188	100	0
토목건설	92	61	0
도소매업	132	92	1
음식숙박업	326	151	2
운수보관업	149	92	0
통신방송	2,609	1,305	8
금융보험	393	362	0
부동산사업서비스	1122	726	0
교육보건	151	122	0
문화오락서비스	322	81	0
기타	841	722	6
합 계	7,544	4,179	33

3) 2009공성공룡세계엑스포의 전체 경제효과

□ 고성군의 2009고성공룡세계엑스포 개최는 우리나라 경제에 총 4,562억 원의 생산과급효과를 가져다 줄 것으로 기대되며, 이 가운데 총 3,691억 원(80.9%)규모가 고성군에 유발되는 것으로 분석됨.

- 부가가치면에서는 우리나라 경제 전체에 2,146억 원의 경제효과가 기대되며, 이 가운데 고성군에는 1,660억 원(77.4%)의 부가가치유발효과가 발생하는 것으로 나타남.
- 고용면에서는 우리나라 전체에 18,675명의 고용유발효과가 기대되며, 이 가운데 고성군에는 17,094명(91.5%)의 새로운 일자리가 창출되는 것으로 분석됨.
- 한편 고성군 외 기타지역경제에도 생산 871억 원, 부가가치 486억 원, 고용 1,581명 규모의 경제효과가 유발되는 것으로 나타남.

<표 VII-10> 2009고성공룡세계엑스포 개최에 따른 전체 경제효과

(단위: 백만 원, 명)

	고성군 경제효과	기타지역 경제효과	전국적 경제효과
생산유발효과	369,128	87,097	456,225
부가가치유발효과	166,036	48,593	214,629
고용유발효과	17,094	1,581	18,675

□ 한편 고성군의 시나리오별 전체 경제효과를 살펴보면, 건설투자에서는 생산유발효과 139억 원으로 3.8%, 부가가치유발효과는 63억 원으로 3.8%, 고용유발효과가 95명(0.6%)으로 나타남.

- 관광객 소비활동에서는 생산유발효과 2,747억 원으로 74.4%, 부가가치유발효과는 1,255억 원으로 75.6%, 고용유발효과는 16,586명으로 97.0%의 압도적인 비중을 점하는 것으로 나타남.

- 행사운영비 및 기타비용 지출에서는 생산유발효과 730억 원으로 19.8%, 부가가치유발효과는 301억 원으로 18.1%, 고용유발효과는 380명으로 2.2%의 비중을 차지하는 것으로 나타남.

- 그리고 행사 개최로 파생되는 광고 및 매스컴 홍보에서는 생산유발효과 75억 원으로 2.0%, 부가가치유발효과는 42억 원으로 2.5%, 고용유발효과는 33명(0.2%) 수준으로 나타남.

□ 따라서 고성군의 2009공룡세계엑스포 개최를 통한 경제효과의 대부분(94.2%)은 관광 및 관람객 소비활동과 행사운영을 위한 관련 부대시설 등에 의해서 유발되는 것으로 분석됨.

- 반면 건설투자('09년 37억원 규모)에 대한 경제효과가 상대적으로 낮은 수준으로 나타난 데는 이미 지난 2006년 공룡세계엑스포 개최 시 약 264억 원 규모의 건설투자가 이루어진 상태라는 점이 반영된 것으로 해석됨.

- 따라서 2009공룡세계엑스포 개최에 따른 경제효과는 2006년 행사를 통해 향상된 지역브랜드와 “공룡”이라는 차별화된 테마 및 체험 등을 바탕으로 한 관광 및 관람객 소비활동에 의한 경제효과가 압도적으로 크게 분석됨.

<표 VII-11> 고성군의 시나리오별 전체 경제효과

(단위: 백만 원, 명, %)

	생산유발효과		부가가치유발효과		고용유발효과	
	규모	비중	규모	비중	규모	비중
건설투자	13,860	3.8	6,327	3.8	95	0.6
관광객 소비활동	274,666	74.4	125,457	75.6	16,586	97.0
행사운영비 등 지출	73,058	19.8	30,073	18.1	380	2.2
광고 및 매스컴홍보	7,544	2.0	4,179	2.5	33	0.2
전체 경제효과	369,128	100.0	166,036	100.0	17,094	100.0

주: 관광객 소비활동에 의한 경제효과는 내외국인을 포함한 규모임.

마. 요약 및 시사점

□ 공룡세계엑스포와 관련한 지역의 전략사업 추진은 생산 등 지역경제 전반에 걸쳐 상당한 경제적 파급효과를 가져오는 것으로 나타났으며, 특히 내외국인 관광 및 관람객 소비활동에 의한 파급효과가 두드러진 것으로 분석됨.

- 기본적으로 발전기반(특화된 산업 및 서비스업)이 취약한 고성군으로서는 건설수요에 의한 유발효과보다는 관광 및 관람객에 의한 유발효과가 매우 중요한 요인이 됨.

- 특히 공룡세계엑스포 행사 기간 중 내국인 관광 및 관람객의 소비의욕 여하에 따라 유발효과는 상당부문 영향을 미칠 것으로 예상되며, 이는 곧 2009고성공룡세계엑스포의 성공적 개최에 직결된다고 할 수 있음.

- 따라서 공룡세계엑스포 행사에 임하는 고성군의 모든 지역주민들의 적극적인 참여와 열정적인 관심 여부는 경제적 파급효과에 큰 변수로 작용할 것으로 판단됨.

□ 고성군을 중심으로 공룡세계엑스포 개최에 필요한 주제관 리모델링 등 건설사업과 행사운영 관련사업이 이루어지는 관계로, 전체적으로 고성군

에 유발되는 경제효과는 압도적으로 크게 나타남.

- 그럼에도 불구하고 고성군의 공룡세계엑스포 행사 개최에 따른 기타지역에의 부가가치유발은 486억 원 규모로, 고성군 부가가치유발액의 29.3% 수준에 달하는 것으로 분석됨에 따라, 우리나라 전체 경제에 미치는 파급효과가 매우 크다는 것을 알 수 있음(고성군의 총생산[GRDP] 규모가 전국의 약 0.2% 수준 고려).

□ 한편 2009고성공룡세계엑스포 개최는 상술한 거시경제적 파급효과 외에도 개최지역으로서의 지역홍보효과 등으로 대외적 이미지가 제고됨에 따라, 투자유치 활성화 및 수출증대효과, 그리고 관광진흥효과 등 유·무형의 파급효과를 유발한다는데 주목해야 할 것임.

- 따라서 고성군 고유의 역사 및 문화를 관광자원으로, 특성화된 산업을 투자유치 및 수출증대에 활용·홍보함으로써, 차별화된 관광지이면서 매력 있는 투자대상 지역으로 각인되도록 해야 함.

- 또한 2009고성공룡세계엑스포 개최지라는 지명도에 힘입어 아시아는 물론 세계인들에게 고성군의 좋은 이미지를 심어줌으로써, 지역 수출상품의 부가가치와 신뢰도 향상뿐 아니라, 고성군에 입지하고 있는 기업들과 관광자원 등에 대한 홍보효과를 통해 지역산업의 경쟁력 강화 및 지역경제 활성화에 기여할 것으로 판단됨.

- 이와 같은 대외적 이미지 개선효과는 단기적으로 발생했다가 소멸되는 것이 아니라 한번 형성되면 지속적으로 유지되는 영속적 특성이 있음에 주목해야 할 것임.

□ 과거의 사례를 통해 알 수 있듯이, 각 지역에서 개최하는 올림픽, 아시아 경기대회, 월드컵, 엑스포, 축제 등 국제행사는 국가는 물론 지역의 위상을 높이고 이미지를 제고하게 됨.

- 이러한 이미지 제고는 국가나 개최지역을 대외적으로 홍보하고, 교류관계가 없었던 국가·지역간의 상호인식을 제고할 수 있는 기회가 되어 장기적으로 무역·투자 등 경제면에도 간접적으로 긍정적 파급효과를 유발함.

- 현대의 국제행사는 단순한 이벤트를 넘어 국가, 지역, 기업, 국민 및 지역주민들의 이해관계가 얽힌 국내외적인 비즈니스로 인식되고 있으며 투입자본의 규모나 시설규모가 확대되고 있어 이에 따른 경제적 효과 또한 크다고 할 수 있음.
- 국제행사의 개최지역은 대회운영수입 뿐만이 아니라 직·간접적인 경제적 파급효과(생산유발효과, 부가가치, 고용)를 얻을 수 있음.
- 직접적인 경제적 효과는 조직위원회 운영지출, 관광객소비지출, 경기장 인프라 투자 지출 등을 통한 유발효과임.
- 간접적인 효과는 개최지역은 물론 개최지역 외 타지역 또는 개최지역의 지원기업 등의 대외 이미지 제고를 통한 수출증대, 관광산업진흥, 특화사업 창출 및 발전, 사회기반시설 정비 등의 효과임.
- 국제행사의 개최를 준비하고 진행하는 모든 과정은 국민 및 지역주민들의 결속력을 다지고 일체감을 심어주고, 국제행사의 경험은 다른 유형의 국제회의나 경기대회 등을 개최할 수 있는 역량을 길러준다고 할 수 있음.

2. 정책적 타당성 분석

가. 관련주체의 사업추진 의지

1) 고성군의 사업추진 의지

- 이학렬 고성군수의 취임과 함께 비전으로 제시된 “신고성 건설”의 “소가야의 기적”을 이루어 내기 위해 구체적 사업으로 챌린지 2010 고성 공룡나라 사업이 발표된 바 있음.
- 동 사업은 칼히스토리 타운(Cul-history town), 칼스포츠타운(Cul-sport town), 칼네이처 타운(Cul-nature town)의 3개 권역으로 구분하여 고성군

의 개발방향을 제시한 것이며, 이 사업 아이디어는 2004년부터 본격적으로 경남 최초의 자연사 엑스포인 「경남고성공룡세계엑스포」의 추진으로 이어짐.

- 이학렬 고성군수는 2005년 1월 11일 기자간담회를 통해 “2006 경남고성공룡세계엑스포는 고성군과 경남의 미래가 달리 문화산업으로 침체된 지역 경제를 일으켜 세우고 지역 농수축산물을 특성화 시키는 유일한 대안”이라고 강조하면서, 전 군민과 공무원들이 합심, 준비하여 경남의 새로운 길을 고성군이 개척하겠다는 강력한 의지를 밝힘
- “2006 경남고성공룡세계엑스포”의 성공적인 개최 이후 고성공룡세계엑스포조직위원회(위원장 고성군수)는 2008년에 엑스포를 개최하려는 당초 계획을 차별화되고 내실있는 행사준비를 위해 1년의 추가적인 준비기간을 갖기로 하고 2009년에 개최하기로 결정함. 특히 엑스포 개최가 군민들에게 직접적인 소득이 될 수 있는 방안을 강구하는 노력도 병행하여 추진
- 특히 “2009 경남고성공룡세계엑스포”의 경우 2006년 엑스포와 달리 대행사에 맡기지 않고 고성군이 직접 행사의 기획과 진행을 수행한다는 계획을 수립하고 주도적으로 행사 추진에 나서고 있음.

2) 지역주민의 지지정도

- ‘(주)한국리서치’의 설문조사 결과에 따르면, 「경남고성공룡세계엑스포」에 대한 지지정도는 고성군과 인근에서 가장 높게 나타남.
- 19세 이상의 경남 고성군민에 대한 설문에서 「경남고성공룡세계엑스포」가 고성지역 발전에 기여할 것이라는 응답이 74.5%에 달했으며, 경남도민을 대상으로 경남지역 발전에 대한 기여도 설문에서는 66.2%의 긍정적 응답률을 보였음.
- 이와 같은 결과로 보아 「경남고성공룡세계엑스포」가 지역주민들에게 상당한 정도로 지지를 받고 있다고 판단할 수 있을 것임.
- 이와는 달리 2006년에 열려던 제1차 공룡엑스포 당시에 수행된 설문조사

에서는 행사에 대한 지지도가 상대적으로 낮은 결과를 볼 수 있음.

- 2006 엑스포의 '백서'(부록)에 기재된 설문조사 결과에 의하면, 2006 엑스포가 고성지역의 경제, 문화발전, 위상 향상 및 경남과 고성지역의 세계화에 기여한 정도를 묻는 설문에 대한 긍정적인 응답률은 각각 48%, 76%, 58% 및 54%였음.

- 이러한 차이는 아마도 2006년 행사 당시의 설문조사가 행사참가자 모두를 대상으로 무작위 추출한 샘플에 대해서 시행됨으로써, 상대적으로 행사에 대한 인식수준이 낮은 지역의 거주자들의 응답이 쉬웠기 때문에 발생했을 것임.

※ 본 보고서의 자료구축을 위해 실시된 (주)한국리서치의 설문조사는 지역주민만을 따로 표본 할당했음.(Booster 표본 방식)

□ 실제로 「경남고성공룡세계엑스포」에 대한 인식수준은 고성 및 경남지역에서 멀어질수록 현저하게 떨어지고 있음.

- (주)한국리서치의 설문조사 결과 「경남고성공룡세계엑스포」에 대한 인지도("들어본 적이 있다.")는 경남(부산, 울산 포함), 전남(광주 포함) 지역에서는 74%로 상당히 높지만, 전국적으로는 53% 정도로 떨어지고, 서울만으로는 44%, 충북의 경우는 33%에 지나지 않았음.

- 고성과 경남을 벗어난 여타지역, 특히 외국과의 교류가 빈번한 서울 및 인근지역에서 「경남고성공룡세계엑스포」에 대한 인지도를 상승시키는 것은 「경남고성공룡세계엑스포」의 국제화를 위한 첫걸음이 될 것임.

□ 한편, 고성군 장기종합발전계획에서 고성군 관광에 대한 인식조사에서도 「경남고성공룡세계엑스포」에 대한 고성군민들의 지지정도를 다양한 조사결과를 통해서 확인할 수 있음.

- 첫째, 고성군을 대표하는 관광지에 대한 의견을 묻는 질문에 대해서 당항포 관광지 44.0%, 상족암군립공원 25.5%, 공룡엑스포행사장 26.3% 등으로 나타나 당항포 관광지가 엑스포 행사장과 장소를 공유하고 있다는 점에서 주민의 95% 이상이 「경남고성공룡세계엑스포」를 고성군의 대표적인 관광상품으로 인식하고 있음.

- 들제, 고성군을 대표할 관광개발사업 및 대상지에 대한 질문에 대해서도 당항포 관광지 28.5%, 상죽암 군립공원 24.8%, 공룡엑스포 행사장 12.8%, 남해안관광해안도로 7.2% 등의 순으로 나타남. 군민의 66.1%가 「경남고성공룡세계엑스포」와 관련된 관광개발을 추가적으로 전개할 필요가 있음을 알 수 있음.

3) 경상남도의 지원의지

- 경상남도는 고성군이 2004년부터 「2006 경남고성공룡세계엑스포」를 본격적으로 추진할 때부터 경남발전의 선도적인 사업으로 관련된 예산 및 각종 지원을 적극적으로 제공함.
- 2005년 1월에 개최되었던 엑스포 추진상황 기자간담회도 도청이 공동으로 개최하였으며, 2005년도 경남도의 다양한 해외관광객유치 및 한국국제관광전 등의 행사에도 엑스포에 대한 적극적인 홍보활동을 지원하였음. 또한 경남도가 관광공사로부터 대여받은 지역홍보관에서 고성군이 동 엑스포에 대한 홍보활동을 전개할 수 있도록 지원하였음.
- 또한 경남도는 2005년 경남도 관광안내표지판 정비사업에서 경남고성공룡엑스포 행사의 안내표지판 등을 정비해주는 등 지원도 제공함.
- 경남도는 도청 차원 뿐만 아니라 도의회 차원에서도 다양한 지원활동을 전개함. 2005년 12월 도 의회에서 한동진 의원은 "2006년 경남고성공룡세계엑스포가 시작되면 행사장으로 가는 육로의 극심한 체증이 예상된다"며 "행사기간 한시적으로 적자 보전을 해주더라도 마산, 진해, 거제, 통영, 삼천포 등지에서 주 행사장인 당항포나 상죽암까지 여객선을 운항하는 방안을 적극 검토할 필요가 있다"는 의견을 제시하는 등 적극적인 지원의지를 표명함.
- 이러한 경남도의 적극적인 지원은 공룡엑스포를 통해서 고성군뿐만 아니라 경남도내의 유명관광지에 대한 연계개발이 가능하고, 이를 통해 경남 전체의 경제 활성화에 기여할 수 있는 사업이기 때문임.

- 2006년 행사의 성공적 결과는 2009년 동 엑스포 사업의 추진에 대한 경남도의 적극적인 지원을 더욱 촉진할 수 있을 것임.

4) 중앙정부 및 유관 중앙기관 등의 지원의지

□ 「2006 경남고성공룡세계엑스포」는 정부로부터 국제행사로 인정을 받아 예산 지원을 받았음. 2006년 행사의 성공적 결과는 2009년 동 엑스포 사업의 추진에 정부의 지원을 이끌어낼 수 있는 기반이 되었다고 할 수 있음.

- 중앙정부는 「2006 경남고성공룡세계엑스포」에 대해서 처음에는 상대적으로 낙후된 고성군이라는 기초지자체가 문화산업 성격의 국제행사를 개최할 능력이 있겠는가 하는 부정적 시각이 없었던 것은 아니었음. 그러나 고성군과 경남도의 적극적인 추진과 자연유산자원의 활용, 지역발전 의지 등을 높게 평가하여 중앙정부도 지원하게 되었음.

□ 중앙정부이외 다른 많은 중앙기관들이 「2006 경남고성공룡세계엑스포」 적극적으로 지원함.

- 국회도 「2006 경남고성공룡세계엑스포」의 추진을 점검하고 지원방안을 모색하기 위해서 2005년 10월에 국회 문광위원회 이미경 위원장을 비롯한 소속의원 17명이 「2006 경남고성공룡세계엑스포」 행사장을 방문하고 공사추진 상황을 점검하고, 추진현황을 보고받고 국비에서 운영비도 지원해주는 방안을 적극 추진한바 있음.

- 한국관광공사는 2006년 엑스포 행사와 관련하여 다양한 지원활동을 전개하였음. 먼저 홍보관을 경남에 무상으로 대여하여 경남도와 고성군이 2006년 행사를 적극 홍보할 수 있도록 지원하였음. 또한 2006년 5월에는 관광공사 추천 '5월의 가볼만한 곳'으로 추천하여 간접적인 홍보지원활동을 전개하였음.

- 우정사업본부는 2006년 3월에 「2006 경남고성 공룡 세계엑스포개최 기념 우표」 2종, 총256만장을 발행하여 동 행사를 적극적으로 홍보하는 지원활동을 전개함. 동 우표 디자인은 고성에서 서식했을 것이라고 추정되는

초식공룡 이구아노돈과 육식공룡 메가랩터를 표현하고 청소년들을 위하여 스티커 형태로 발행되었음. 우정사업본부는 2006년 엑스포 개막식에서도 신순식 부산체신청장이 이학렬 엑스포조직위원장(고성군수)에게 기념우표를 증정하고, 공룡우표전시회, 우표디자이너 사인행사, 모바일 우표캐릭터 서비스 등 다양한 행사를 함께 실시하기도 하였음.

□ 중앙기관의 「2006 경남고성공룡세계엑스포」에 대한 긍정적 평가를 통한 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 추진에 있어서 중앙기관의 적극적인 지원 유도가 가능할 것으로 평가됨.

- 2006년 9월 '제3회 대한민국 지방자치경영대전'에서 「2006 경남고성공룡 세계엑스포」가 우수 문화관광부분 대상인 국무총리상을 수상하는 등 함. 대한민국 지방자치경영대전은 한국일보사가 주최하고 행정자치부와 한국관광공사가 후원하는 것으로 지역발전을 성공적으로 추진한 우수 지자체를 선정 매년 시상하는 것임.

- 동 경영대전에서 동 엑스포가 대상을 차지하고 또한 행정자치부가 개최한 "민선4기 출범과 지역경제활성화방안 세미나"에서 우수사례로 발표되는 등 행정자치부 등 중앙정부기관과 중앙언론기관 등에 의해서 우수한 지방자치 경영사례로 인정받고 있음.

- 이러한 중앙기관의 동 사업에 대한 긍정적 평가를 통해 향후 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 추진에 있어서 중앙기관의 적극적인 지원을 유도할 수 있을 것임.

나. 관련 계획과의 연계성

1) 제4차 국토종합계획 수정계획(2006~2020)과 연계성

□ 고성군은 제4차 국토종합계획 수정계획상 제시된 3개의 개방형 국토축의 하나인 남해안축과 7+1의 경제권역에서 부산권에 포함되어 있음.

- 「2009 경남고성공룡세계엑스포」는 개발에서 소외된 지역이라고 할 수 있는 고성군의 자생적인 발전 및 경쟁력 제고 그리고 지역주민의 소득향상

등의 효과가 기대되는 바, 국토종합계획 수정계획의 4대 기본목표 중 ‘상생하는 균형국토’, ‘경쟁력 있는 개방국토’, ‘살기 좋은 복지국토’, 등 3가지 목표와 부합하는 사업이라고 평가할 수 있음.

- 특히 「2009 경남고성공룡세계엑스포」는 2006 경남고성공룡세계엑스포의 사업의 경우와 달리 지자체 자체의 사업추진 비중을 확대하고, 연중 지속적인 방문객 유치, 경남도 및 남해안 지역의 정주환경 개선 등과 연계되어 있다는 점에서 국토종합계획 수정계획의 목표실현을 위해 제시한 6대 추진전략중 자립형 지역발전 기반의 구축, 아름답고 인간적인 정주환경 조성, 지속가능한 국토 및 자원 관리, 분권형 국토계획 및 집행체계 구축 등과 직간접적으로 연계되어 있다고 평가할 수 있음.

2) 관광진흥 5개년 계획(2004-2008)과 연계성

- 관광진흥 5개년 계획은 관광진흥 10개년 계획의 실천계획으로서 추진된 「제1차 관광진흥 5개년 계획: 관광비전 21(1999~2003년)」의 추진시한이 2003년에 종료됨에 따라 수립한 연계 후속계획임.
 - 이 계획에는 관광기본법, 관광진흥법, 관광진흥개발기금법, 국제회의산업육성에 관한 법률이 포괄하는 국제친선증진, 국민경제 및 복지향상, 건전한 국민관광발전을 도모하는 관광여건 조성, 관광자원 개발, 관광사업 육성 등과 관련된 제반활동을 조장하고 육성하는 시책을 포함.
 - 고부가가치 컨벤션 산업의 전략적 중요성을 감안하여 국제회의산업을 육성하기 위해 지원이 포함되어 있으며, 또한 실버 계층을 위한 관광휴양시설 확충지원, 레저스포츠 체험관광자원 개발, 전통문화 체험형 한국전통숙박시설 확충 및 지원우리나라 전통음식의 세계적 관광상품화 추진 등이 포함됨.
 - “2009 경남고성공룡세계엑스포”는 이러한 국가적인 관광진흥계획과 관련하여 국제행사로 개최되는 만큼 국제회의산업 육성에 일부 기여할 수 있을 것으로 판단되며, 공룡유적지를 중심으로 하는 자연문화체험이 행사의 핵심내용을 구성한다는 점에서 체험관광자원의 개발에 크게 기여할 수 있을 것으로 판단됨.

3) 남해안 관광벨트개발 변경계획(2003-2009)과 연계성

- 동 계획은 관광산업을 통하여 지역경제의 활성화와 국가경제의 발전을 촉진하고, 남해안 지역을 국제적 수준의 관광거점 지역으로 개발하기 위한 2003년부터 2009년까지의 변경계획으로 남해안지역을 부산도시관광권, 해양레저스포츠권, 종합휴양관광권, 역사문화관광권의 4개 권역으로 구분하고 권역별 개발계획의 수립과 거점지역의 선정 및 개발을 통한 체류형 관광지화를 유도하여 부가가치를 창출하는 것을 목적으로 하고 있음.

- “2009 경남고성공룡세계엑스포”는 공룡발자국이라는 유적을 기반으로 한 명확한 관광콘텐츠를 바탕으로 다양한 전시 및 행사를 통해서 새로운 관광 목적지로 남해안 지역의 위상을 제고할 수 있는 사업임.
 - 특히 고성군의 경우 통영시, 창원시, 마산시, 거제시, 진해시와 함께 해양레저스포츠권에 속해 있는바, “2009 경남고성공룡세계엑스포”의 주행사장인 당항보 관광지를 엑스포문화체험과 해양레저스포츠를 결합할 경우 남해안 관광벨트의 매력도가 증대될 것으로 기대됨.

4) 경남 21세기 비전(1988.11월 발표)과 연계성

- 경남 21세기 비전은 경남이 최근 사회변화에 능동적으로 대처하고 경쟁력을 가진 지역으로 발전하고자 ‘기술·정보 주도의 첨단경남’, ‘세계와 하나되는 열린 경남’, ‘자연과 공생하는 환경경남’, ‘삶의 질을 지향하는 자치경남’을 기본목표로 제시한 1997년부터 2016년까지의 계획임.
 - 동 비전은 한 부분으로 경남 남해안의 각 관광지들은 여러 인프라를 통해 연계한다는 내용이 있는바, “2009 경남고성공룡세계엑스포”는 경남의 남해안 관광지 연계의 하나의 연결고리로서 고성군의 역할을 제고하는 좋은 사업으로 평가됨.

 - 또한 동 비전은 남해안의 생태·경관축을 조성하여 다양한 자연생태계 벨트를 구축하는 것을 추구하고 있는바, “2009 경남고성공룡세계엑스포”를 통해서 고성군의 자연유산의 가치가 더욱 제고 되면서 자연생태계 벨트의

가치를 더욱 제고할 수 있을 것으로 기대됨.

5) 경남비전 2010(2003.4월 발표)과 연계성

- 경남비전 2010은 기존의 총량 성장을 중심으로 작성된 기존의 지표와는 달리 경남도민의 삶의 질 향상에 필요한 비전의 제시 및 상향적 발전방향을 구축하고자, 정책과 사업의 추진을 위한 구체적인 지표를 발굴하여 정리한 2000년부터 2010년까지의 계획임.
- “2009 경남고성공룡세계엑스포”는 고성군의 관광산업발전 및 지역브랜드 제고를 통한 고성 농축산물 등의 판매확대 등이 예상되는바, 경남비전 2010이 추구하는 후생수준의 선진화, 지역성장 잠재력의 강화 및 지역의 균형적인 발전 전개 등에 크게 기여할 수 있을 것으로 기대됨.

6) 제3차 경상남도 종합계획(2000~2020)과 연계성

- 제3차 경상남도 종합계획은 경남 21세기 비전에서 제시된 기본목표(‘기술·정보 주도의 첨단 경남’, ‘세계와 하나되는 열린 경남’, ‘자연과 공생하는 환경 경남’, ‘삶의 질을 지향하는 자치 경남’)를 중심으로 9대 전략을 제시한 2000년부터 2020년까지의 종합발전계획임.
- 동 계획에 따르면 경남을 5개 권역으로 조정하여 효율적인 공간구조를 형성하고, 4개의 지역산업 발전축을 설정하여 지역경제의 활성화 유도 및 신가치를 창출한다는 것임. 특히 남해안 국제해양관광벨트와 연계하여 해양·문화관광리조트지역으로 육성하고, 연육교·연도교 등을 통한 남해안 지역의 관광기간 환상형 연결체계를 구축하는 것을 주요 목표로 제시함. (한려해상 문화관광권). “2009 경남고성공룡세계엑스포”는 이러한 경남 남해안의 해양·문화관광리조트 지역 육성을 견인할 수 있는 경남의 대표적인 체험관광 문화 이벤트 사업이라는 점에서 제3차 경상남도 종합계획과 연계될 수 있을 것임.

7) 남해안 발전 기본구상(2005.12월 발표)과 연계성

- 남해안 발전 기본구상은 경남-부산-전남 등 남해안 지역의 3개 시·도가

지역간의 상호협력을 통해 각 지역에 내제된 발전잠재력을 극대화하여 국가성장동력의 새로 발원지로 육성하고자 하는 미래비전임.

- 동 구상에 따르면 2020년의 남해안 지역 미래상을 업그레이드된 경제(Advanced Industry), 삶의 질을 획기적으로 높여 사람들이 몰려드는 남해안(Better Life), 영호남·아시아·세계의 다양한 문화가 조화되는 열린 남해안(Cultural Fusion)의 3차원이 극대화되어 발전된 모습으로 설정함.
- “2009 경남고성공룡세계엑스포”는 이러한 새로운 남해안 지역 미래상의 모습을 하나의 문화 관광 이벤트의 틀 안에서 복합적으로 잘 보여주는 사업이라고 할 수 있음.
- 첫째, 업그레이드된 산업의 대표적인 모습으로 상정할 수 있는 문화산업의 진흥에 기반을 두고 있음
- 둘째, 천혜의 남해안 자연자원을 고급산업인 문화 및 관광과 접목시키고 이를 통한 지역주민의 소득향상과 방문 관광객의 만족도 제고 등을 통해 삶의 질의 획기적 개선과 연계됨.
- 셋째, 동 행사는 아시아, 특히 한중일 공룡관련 3대 지역(경남고성, 일본 후쿠이, 중국 자공)을 아우르며 동시에 세계를 지향하는 국제행사라는 점에서 아시아 및 세계의 다양한 문화를 조화롭게 추구하는 열린 남해안 발전 컨셉을 담고 있음.

8) 경상남도 주요 관광개발계획과 연계성

□ 경상남도의 주요 관광개발계획은 문화관광부의 수립지침에 의한 법정계획인 제3차 및 제4차 경남권 관광개발계획과 이를 토대로 경남도가 수립하는 경남관광개발계획으로 구분됨.

- 제3차 경남권 관광개발계획은 2002년부터 2006년까지 5년간의 경남권 개발계획으로 경상남도를 역사·문화 관광기능(밀양·의령·함안·창녕), 산악·생태 관광기능(하동·산청·함양·거창·합천), 도시문화 관광기능(창원·마산·진주·김해·양산), 해양레포츠 관광기능(진해·통영·사천·거

제·고성·남해)의 4개 기능으로 나누어 관광분야의 발전을 추구한다는 것임.

- 아직 확정되지는 않았지만 2007년부터 2011년까지의 개발계획인 제4차 경상남도 권역별 관광개발계획안의 공간체계상에서 고성군은 고성군은 해양레포츠 관광기능에 속해 있는데, 통영, 거제, 남해와 함께 '남부 해양관광권'에 속함.
- 경남관광종합계획은 법정계획인 제3차 경남권 관광개발계획과 연계하여 경남의 관광기반을 확충하고, 2002년부터 2016년까지의 경상남도 관광비전을 제시하여 효율적으로 달성할 수 있는 방안을 마련코자 하는 계획이며, 고성군의 경우 통영, 거제, 남해와 함께 해양과 레저 중심의 남부해양관광권역에 속하며, 특히 고성군은 역사문화·스포츠·생태체험의 기능을 수행토록 하는 개발전략을 수립하도록 하고 있음.

□ “2009 경남고성공룡세계엑스포”는 이러한 일련의 경남 관광개발계획 범위내에서 나아가야할 고성군의 관광개발전략의 방향인 역사문화·스포츠·생태체험의 기능과 연계성이 높음. 이는 동 엑스포가 공룡유적이라는 자연문화자원을 적극 활용하는 문화관광 및 생태체험 행사이며, 또한 행사장인 당항포는 이순신 장군의 해전 등 역사문화적인 유적과 전시시설을 보유하고 있으며, 여기에 당항포 인근의 해양 경관은 해양레저스포츠의 최적지로 활용될 수 있기 때문임.

- 다만, “2006 경남고성공룡세계엑스포”가 문화관광 및 생태체험에 대한 강조점이 높았던 것과 달리 “2009 경남고성공룡세계엑스포”의 경우 인근 지역의 역사문화적인 관광자원과의 연계방안 및 해양레포츠의 중심지로 당항포 인근 해양지역이 활용될 수 있는 방안들을 적극 모색하는 것이 필요

9) 뉴 경남 건설을 위한 로드맵(2006.7월 발표)과 연계성

□ 경남도는 명확한 비전의 제시와, 선택과 집중을 통한 현실성 있는 발전 방안을 모색하기 위해 농업, 산업·경제, 문화·관광, 사회복지, 환경의 5개 분야에 대한 로드맵을 수립하였으며, 이는 제3차 경상남도 종합계획 수정계획의 수립시에 반영될 예정.

□ 5개 로드맵별로 고성군도 발전방안 등이 포함되어 있음. “2009 경남고성 공룡세계엑스포”는 직접적으로는 문화·관광 로드맵의 핵심 선도사업이라고 할 수 있음.

- 동 엑스포는 문화·관광 분야뿐만 아니라 다른 네 가지 분야에서도 발전을 간접적으로 견인할 수 있는 사업이라고 할 수 있음. 예를 들어 엑스포를 통해서 경남고성의 브랜드 이미지의 제고를 통해서 고성 및 경남지역의 농산물 판로확대가 가능하며, 농업의 부가가치를 높일 수 있음. 또한 엑스포를 통해서 증대되는 관광객들을 유치하기 위한 관광산업의 발전을 통한 산업경제적 파급효과가 기대되며, 동 엑스포의 개최 준비과정에서 쾌적한 환경조성을 통한 고성군의 환경개선 효과도 있을 수 있음.
- 이러한 간접적인 정책적 파급효과를 극대화시키기 위해서는 동 엑스포를 이러한 복합적 관점에서 준비하고 행사 이후 파급효과를 극대화시킬 수 있는 다양한 후속 정책조치들을 지속적으로 추진할 필요가 있음.

10) 고성군 장기종합개발계획(1998~2020)(1997.12월 발표)과 연계성

□ 고성군은 장기종합개발계획의 기본목표로는 ‘지역경제의 자생적 성장기반 강화’, ‘한려해상권의 신해양 관광문화 창출’, ‘21세기 도약을 위한 교육·연구도시 육성’, ‘21세기 지역공간구조 개편과 생활기반 확충’을 설정하고, 권역별로 고성·자란만권의 행정·업무·교육·자연사·관광·전원주거기능, 당항포·당동만권의 관광·위락·첨단산업기능, 내륙권의 농업·휴양·역사·문화관광·유통기능을 각각 제시하고 있음.

- “2009 경남고성공룡세계엑스포”는 2006년 엑스포에서 보여준 성과처럼 국제적인 문화관광 행사를 고성군이 주도적으로 기획하고 주관함으로써 고성군의 장기발전계획의 실현가능성을 크게 제고하는 계기가 될 것으로 기대됨.
- 다만, “2009 경남고성공룡세계엑스포” 행사에서는 실질적인 행사의 이득이 구체적인 소득 형태로 고성군민들에게 다가갈 수 있도록 체류기간의 확대를 유도할 수 있는 프로그램의 개발이 요구됨. 또한 관광시설의 확충, 그리고 특산 농산물의 부수적인 홍보를 강화할 필요가 있음.

다. 기타 정책적 필요성 평가

1) 문화선진국가로서의 국제적 위상제고에 기여

- 공룡과 관련된 전시(자연사박물관 등) 및 행사의 발전정도는 한 국가의 전반적인 문화지향성에 대한 하나의 지표가 될 정도로 중요한 사안.
 - 대부분의 선진국은 공룡과 관련된 전시시설 및 행사를 갖고 있으며, 이를 통하여 자연문화유산의 소중함에 대한 인식을 제고하는 동시에 미래 세대(어린이)를 위한 꿈과 상상력 증진을 기하고 있음.
 - 세계3대 공룡발자국 화석 발견지역인 고성군의 자연문화유산을 활용하여 국내 유일의 공룡관련 세계축제로 발전된 「경남고성공룡세계엑스포」의 성공적 개최는 그 자체가 한국의 문화선진국가로서의 위상제고에 기여할 수 있음.
 - 단순히 경제적인 측면의 소득향상만을 통한 선진국 진입은 국제사회에서 환영받지 못함. 문화선진국가로서 위상제고가 함께 병행되어야 진정한 선진국 반열에 오를 수 있음. 경남고성공룡세계엑스포는 한국의 문화선진국가로서의 위상제고에 크게 기여할 수 있는 국제행사라고 할 수 있음.

2) 새로운 차원의 지역발전 촉진의 모델로 정착

- 2006 경남고성공룡세계엑스포의 성공적 개최는 기초 지자체의 새로운 차원의 지역발전 촉진 모델로 인정받고 있음.
 - 재정, 인력 등 모든 여건 면에서 불리한 위치에 있고 지역발전이 정체되어 있던 고성군이 공룡세계엑스포를 성공적으로 개최했던 것은 우리나라 지자체 행정발전의 중요한 성공사례라고 할 수 있음.
 - 2006년의 성공을 2009년에도 이어가면서 경남고성공룡세계엑스포가 성공적인 지역발전 촉진의 모델 행사로서 정착하는 것은 다른 기초 지자체의 유사한 지역발전 촉진 사업 추진과정에 좋은 시사점을 제공할 수 있음.

- 기초 지자체가 자체적으로 기획한 행사를 통하여 성공적인 지역발전의 계기를 마련할 수 있다는 확신을 갖는 것은 향후 우리나라의 지자체 제도 발전에 크게 기여할 수 있음.

3) 지역경제활성화의 실질적 축진의 계기

- 2006 경남고성공룡세계엑스포는 직접적인 수입 등 경제적 파급효과를 통해 지역경제 활성화에 기여한 것으로 평가됨.

- 다만, 2006년 행사의 지역경제활성화 효과의 상당 부분이 고성군 내부에서 주로 발생했다기 보다는 인근 지자체가 흡수하는 양상을 보였음. 이는 고성군이 숙박시설 및 행사장 이외의 추가적인 관광시설 등이 부족하여 엑스포 행사로 인한 관광객 유입의 직접적인 효과를 흡수하지 못한 것에 기인함.

- 「2009년 경남고성공룡세계엑스포」를 개최하면서 주민소득향상을 최우선적인 목표로 삼고, 고성군의 실질적인 지역경제활성화에 기여할 수 있도록 유도할 필요가 있음.

- 2009 엑스포에서 지역 농수축산물을 행사와 더욱 더 접목시키며 동시에 관람객의 지역적 범위를 최대한 확대하는 방향으로 홍보활동을 전개할 경우 고성군 지역 농수축산물이 고급브랜드로 자리매김할 수 있음.

라. 행사추진의 위험요인

1) 국제행사로서의 위상에 맞는 엑스포 행사 기획 및 진행능력 점검

- 국제행사를 표방하기에 충분히 국제적 행사의 성격을 갖고 있는지에 대한 추가적인 검토가 필요함. 2006년 엑스포의 경우 국제행사임에도 불구하고 외국인의 관람을 돕기 위한 인프라가 충분하지 않았음.

- 예를 들어 일부 전시관의 전시물 설명표기판, 전시관의 간판 등 일부 관람시설만이 우리말과 영어 등 2개국어로 병기된 정도였음. 또한 외국어 관광가이드나 외국어 행사안내 전단 등도 미비했으며, 통역요원 등도 준

비되지 않았음. 중국 자공시 시장의 축사에도 우리말 통역 또는 한국어 자막 등도 제공되지 않았음.

- 2009년 엑스포에서는 국제행사로서의 위상에 맞는 행사기획 및 진행이 보완되어야 할 것임. 또한 2009 엑스포에서 고성, 경남 및 한국의 자연사 문화관련 국제적 위상을 제고할 행사내용의 추가와 해외관광객의 적극적인 유치방안 등도 함께 추진되어야 할 것임.

□ 특히 2009년 엑스포의 경우 2006년 엑스포와 달리 외부의 전문 행사대행 기관이 아닌 고성군이 직접 행사의 모든 내용을 기획하고 진행시킨다는 점에서 국제행사의 기획과 진행과 관련된 전문적인 지식 및 노하우에 대한 축적여부를 자체 평가하여 미진한 부분에 대한 대응방안을 수립하고 남은 준비기간에 이를 보완해야 할 것임.

- 예를 들어 현실적으로 부분적인 대행사 위탁체제가 필요할 경우에는 실행 예산 수립 단계에서 이를 적절히 반영할 필요가 있을 것임.

2) 주민들의 실질적인 소득향상과 고성군 경제발전과의 연계성 제고

□ 「2006 경남고성공통세계엑스포」 행사가 유료관광객 92만5천명을 비롯해 총 154만명이 다녀가는 등 최근 기초지자체가 추진한 국제행사 중에서 성공적인 축제로 평가받고 있지만, 행사개최에 따른 실질적인 이득을 고성군민들은 체감하기 어려웠다는 평가도 있음.

- 이러한 평가는 행사 방문객들이 고성에서 실질적인 소비활동을 하지 않고 1일 방문후 떠나는 경향이 강했다는 점과, 숙박을 하는 방문객의 경우에도 고성시의 숙박시설을 이용하기보다는 인근 도시의 숙박시설을 이용하는 경향이 강했기 때문임.

- 이러한 결과는 방문객의 다양한 볼거리 먹거리 등으로 방문객의 고성군내 소비를 유도할 프로그램, 연계된 쇼핑 및 음식숙박 관광상품의 개발 등이 미흡했기 때문임. 또한 숙박시설의 경우에도 부족한 숙박시설에 대한 문제라기보다는 다양한 형태의 숙박 기회를 마련하지 못했다는 점임. 예를 들어 고성군내 농어촌 민박을 이용할 경우 입장료 등의 할인과 음식쿠폰

및 재래시장 상품권의 제공 등 패키지형 관광상품의 개발이 필요함.

- 체류형 관광객의 비중을 확대하기 위해서는 고성군 관내 숙박시설의 확충 및 고급화가 선행되어야 할 과제임. 그러나 엑스포 행사기간내 방문객만 보고 숙박시설의 확충을 지원할 수는 없을 것임. 고성군의 해양레포츠 관광의 개발을 통해서 연중 일정 수 이상의 체류형 관광객의 확보가 가능해야 함. 따라서 우선 고성군의 해양레포츠 관광개발사업을 적극 추진하고, 이와 관련된 관광상품을 공동엑스포를 통해서 적극적으로 홍보하는 방안을 적극 고려해야 할 것임.
- 또한 엑스포 개최 시기 이외의 기간 동안 엑스포 관련 시설들중 상당 부분을 상설화하여 공룡체험형 관광객이 연중 일정 수 이상으로 고성을 방문하고 해양레포츠 관광개발 사업과 연계하여 체류형 관광객 증대로 연계되어야 할 것임.
- 동시에 체류형 관광객의 증대와 이를 통한 관광산업의 발전 및 그리고 경남고성공룡엑스포를 통한 고성군 브랜드 이미지 제고와 이를 고성군 농산물, 수산물 및 축산물 등과 연계하여 고급 농수축산물 브랜드로 육성하여 농업소득도 증대시키는 등 고성군의 지역발전과 구체적으로 연계시켜야 할 것임.

3) 국비 지원의 한계에 대한 대비

- 국제행사에 대한 국비지원 또는 다양한 지방자치단체 추진 사업에 대한 국비 지원은 원칙적으로 시설투자비에 한정되어 50:50의 매칭펀드 형태로 지원됨.
- 운영비의 경우 극히 예외적인 경우가 아니면 지원이 이루어지지 않는다는 점을 '2009 경남고성공룡세계엑스포' 기획 준비과정에서 충분히 고려해야 할 것임.
- 특히 2006년 엑스포 행사에서 유료관람객이 92만5천명이었다는 점은 '2009 경남고성공룡세계엑스포' 개최의 경우에 운영비에 대한 국비 지원을 더욱 어렵게 하는 요인이 될 수 있음. 즉, 중앙정부 입장에서는 관람

객 입장료 수입을 통해서 동 사업의 운영비를 충분히 상쇄할 수 있는 사업구조라는 점을 내세워 운영비 지원을 거부할 수 있음. 단순히 고성군이 낙후된 지역이라는 점만 강조하여 운영비를 위한 국비지원을 받아내기가 어려울 것으로 판단됨.

- 중앙정부의 운영비 지원 거부 가능성이 높고 또 그에 대한 타당한 근거를 갖고 있기 때문에 중앙정부의 운영비 일정지원을 전제로 하는 사업을 준비하는 것은 큰 위험요소를 내포하고 추진하는 것임. 기대한 정부의 운영비 지원이 불가능한 것으로 확정될 경우 사업자체의 추진에 많은 애로가 발생할 수 있다는 점에서 사전에 이에 대한 대비를 하는 것이 바람직함.
- 운영비 지원을 요청하기 보다는 앞서 언급한 대로 장기적인 관점에서 고성군의 체류형 관광객 증대를 목적으로 공룡엑스포 시설 상당 부분의 시설화를 촉진시킬 수 있는 시설 확충을 위한 사업비에 대한 지원요청을 고려하는 것이 타당할 것으로 판단됨.

VIII. 종합평가

1. 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 개최의 필요성

- 「2009년 경남고성공룡세계엑스포」는 군 내에 현존하는 중요한 자연유산인 공룡발자국 화석을 활용하여 고성군의 관광산업역량을 강화하고, 장기적으로는 세계적인 공룡체험관광의 메카로 성장시키려는 목표 하에 추진되고 있음.
 - 고성군의 공룡발자국 화석은 국제적으로도 인정되는 희귀한 자연자원이며, 공룡과 관련된 박람회, 전시회는 문화선진국가로서의 한국의 국제적인 위상을 제고하는데 기여할 수 있다는 점에서 「2009년 경남고성공룡세계엑스포」의 기본적인 가치를 발견할 수 있음.
 - “공룡” 테마가 가지는 국제성은 2009년 고성공룡엑스포가 국내축제가 아닌 국제행사로 거행되어야 할 당위성을 부여해주고 있음.
 - 이와 같은 「2009년 경남고성공룡세계엑스포」의 추진 동기와 목표는 고성군과 경남, 나아가 한국의 경제, 사회적 현황과 발전방향과 조화를 이루는 것으로서, 국제행사의 추진동기로서 적합하다고 할 수 있음.
- 고성군이 작성한 「2009년 경남고성공룡세계엑스포 기본구상 및 종합계획」(이하 “종합계획”)의 프로그램은 전술한 바와 같은 「2009년 경남고성공룡세계엑스포」의 목적이 잘 반영되어 있음.
 - “종합계획”은 2006년에 거행된 제1차 공룡엑스포의 성공요인을 구체적으로 분석하여, 이 토대 위에 한 단계 업그레이드 된 2009년 공룡엑스포를 구현하겠다는 의지가 프로그램의 내용 속에 반영되어 있음.
 - “종합계획”의 프로그램은 특히 행사의 핵심 부분인 전시계획에서 2006년 보다는 더 공룡 테마를 구체화시킨 전시장 구성계획을 담고 있음.
- 「2009년 경남고성공룡세계엑스포」의 개최 예정지인 당항포 관광지 일대

는 실제 공룡발자국 화석의 산지일 뿐 아니라, 기존 관광지의 일부로서 주변 인프라와 경관, 접근성이 양호하다는 입지적인 우수성을 보유하고 있음.

- 특히 남해의 다도해에 면한 수려한 경관은 해외의 방문자들로부터 호평을 받고 있으며, 고성군은 엑스포 행사장 인근의 해역을 국제적인 수상레저 중심지로 발전시킬 계획을 가지고 있음.

- 한 가지 아쉬운 것은, 풍부한 공룡발자국 화석, 전체의 자연환경과 우수한 공룡박물관 및 테마공원이 있는 상족암 군립공원 일대는 「경남고성공룡세계엑스포」의 특별행사장으로 지정되어 있음에도 불구하고 2006년 행사에 이어 2009년 행사에서도 뚜렷한 활용방안이 제시되지 않고 있다는 점임.

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업은 신규사업이 아니라 2006년 공룡엑스포에서 축적된 경험과 성과를 토대로 추진되는 두 번째 사업이라는 점에서 강점을 가지고 있음.

- 2006년 제1차 공룡엑스포 행사의 경험과 성과는 고성군이 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업계획에 신뢰성을 부여하는 최대의 자산임.

- 고성군은 1차 행사에서 축적된 노하우를 기반으로 2009년에는 모든 행사를 대행사 없이 직접 관리, 운영할 계획임.

※ 그러나 현실적으로는 부분적인 행사대행이 필요할 수도 있을 것인바, 실행예산 편성시에는 이 점을 고려하여 추가예산 소요를 점검해보아야 할 것임.

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업 지역이 가진 자연유산을 토대로 국제행사라는 수단을 활용하여 지역발전을 촉진하는 새로운 모델이 될 수 있을 것임.

- 본 보고서의 일부로 수행된 설문조사의 결과 지역(고성군) 주민들의 「경남고성공룡세계엑스포」가 고성지역 발전에 기여할 것으로 기대한다는 응답률은 74.5%에 달했으며, 경남도민을 대상으로 경남지역 발전에 대한 기여도 설문에서도 66.2%의 긍정적 응답률을 보였음

- 그럼에도 불구하고 고성군은 「경남고성공룡세계엑스포」 행사가 지역경제의 발전에 기여할 수 있는 좀 더 구체적인 방안을 모색할 필요가 있음.
- 예를 들어 도자기엑스포(경기도 이천)의 개최는 도자기 판매, 꽃박람회(경기도 안면도 및 일산)는 종자와 씨앗 판매만으로도 소기의 경제적인 목표를 달성하게 되지만, 공룡엑스포는 특정 상품의 판매와 자연스럽게 연결되기 어려움.
- 「경남고성공룡세계엑스포」의 지속적인 개최로 “경남고성” 및 “공룡엑스포”의 브랜드 가치가 점차 높아진다면 「경남고성공룡세계엑스포」의 경제적 가치로 자연스럽게 상승할 것으로 기대할 수 있을 것임.
- 따라서 「경남고성공룡세계엑스포」의 내실 있는 개최 자체가 지역경제발전을 가져올 것이라는 확신을 가지고, 이 국제행사를 장기적으로 추진할 필요가 있음.
- 「경남고성공룡세계엑스포」의 내실 있는 개최를 위해서는 축제, 이벤트로서 뿐 아니라 공룡 테마의 학문적인 발전에 기여한다는 측면에도 특별한 관심이 기울여져야 할 것임.

2. 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 개최 계획의 적정성

- 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 개최계획은 그 비전과 명분에도 불구하고 아직까지 본격적인 국제행사라 부르기엔 부족한 면이 있으므로, 명실공히 국제행사(“공룡체험관광의 세계적인 메카”)로 발전하기 위한 전략과 방안을 강구해야 할 것임.
- 무엇보다도 세계의 여러 나라들에서 온 풍부한 전시물과 국제적으로도 수준 높은 공룡관련 행사들과 같은 행사의 내용(contents)이 중요하며, 이것이 업그레이드 될 때 외국관람객들의 수도 증가할 것임.
- 전체 관람객수 중에서 외국인 관람객의 비율이 5% 이상을 차지한다는 목표가 실현되려면 홍보·유치 분야의 계획에서 좀 더 적극적, 체계적인 외국인 유치방안이 마련되어야 할 것임.

※ 외국인인 많은 서울, 부산 지역에 대한 집중적인 홍보계획과 더불어, 2008년 말에 경남도 개최되는 “국제람사총회”, 통영에서 개최되는 “윤이상음악제”에 대한 홍보계획도 마련되어야 할 것이며, 유명 한류스타를 홍보대사로 위촉하는 방안도 고려해보아야 할 것임.

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 예산계획은 행사의 규모 및 중요성에 비추어 적정하게 수립된 것으로 평가됨.

- 2006년 제1회 공룡엑스포 행사의 잔존시설을 활용하고, 불필요한 행사를 줄였으며, 특히 대행사 활용 대신 고성군이 직접 「2009 경남고성공룡세계엑스포」를 진행·운영할 계획임.

- 시설 구축을 최소화하고, 공사비 예산을 최소화함으로써 기반시설비 예산이 적정한 수준에서 책정되었음.

- 2006년과 유사한 규모의 행사 내용을 계획하고 있으나 행사운영비는 44% 정도 줄어든 규모로 책정했는데, 특히 총괄대행사 운영체제를 지양하고 고성군이 직접 행사를 관리·운영하기로 했음.

- 그러나 ‘주제관 리모델링’ 비용과 같은 기반시설비와 전시부문 및 사무국 운영비(공통경비) 부문의 행사운영비 예산은 좀 더 구체적으로 수립될 필요가 있음.

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」는 투입비용을 초과하는 수입을 기대할 수 있는 경제성(사업성)이 있는 프로젝트인 것으로 판단됨.

- 이는 근본적으로 2006년에 이은 제2차 행사로서 기반시설에 대한 투자 수요가 1차 행사 때에 비해 대폭 줄어든 반면, 1차 행사보다 더 많은 관람객 수가 기대되기 때문임.

- 국제행사로서 「2009 경남고성공룡세계엑스포」의 중요성 및 낮은 수준의 고성군의 재정자립도를 감안할 때, 「2009 경남고성공룡세계엑스포」에 대한 적정한 규모의 국고지원이 필요한 것으로 생각됨.

- 고성군은 전체 행사비용의 62% 이상을 군비로 충당할 계획이며, 국비보조는 기반시설비 수요의 1/3 수준으로 최소화 한 예산계획을 세우고 있음.

□ 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 사업계획에는 행사후 잔존시설 활용계획이 구체적으로 입안될 필요가 있음.

- 「경남고성공룡세계엑스포」의 장기적인 비전에 따라 잔존시설은 원칙적으로 다음(제3차) 엑스포를 위해 보전되어야 하겠으나, 임시가설물의 철거 또는 활용계획이 아직 구체적으로 마련되지 못했음.

- 아울러 「2009 경남고성공룡세계엑스포」 행사 수입의 활용계획도 미리 세워둘 필요가 있음.

- 수익금의 처리는 「경남고성공룡세계엑스포」의 장기발전 비전에 상응하게 활용하는 것이 좋을 것인바, 이를 위한 군민, 전문가들의 여론수렴 작업이 필요함.

※ 고성군을 국제적인 공룡체험관광의 메카로 발전시킨다는 장기 비전에 부응하기 위해서는 공룡박물관 및 관련 연구소와 같은 기본적인 인프라에 대한 꾸준한 투자가 필요한 바, 이를 위한 재단(기금) 설립 등을 고려할 수 있을 것

부 록

**2009 경남고성공룡세계엑스포
방문의향 조사 보고서**

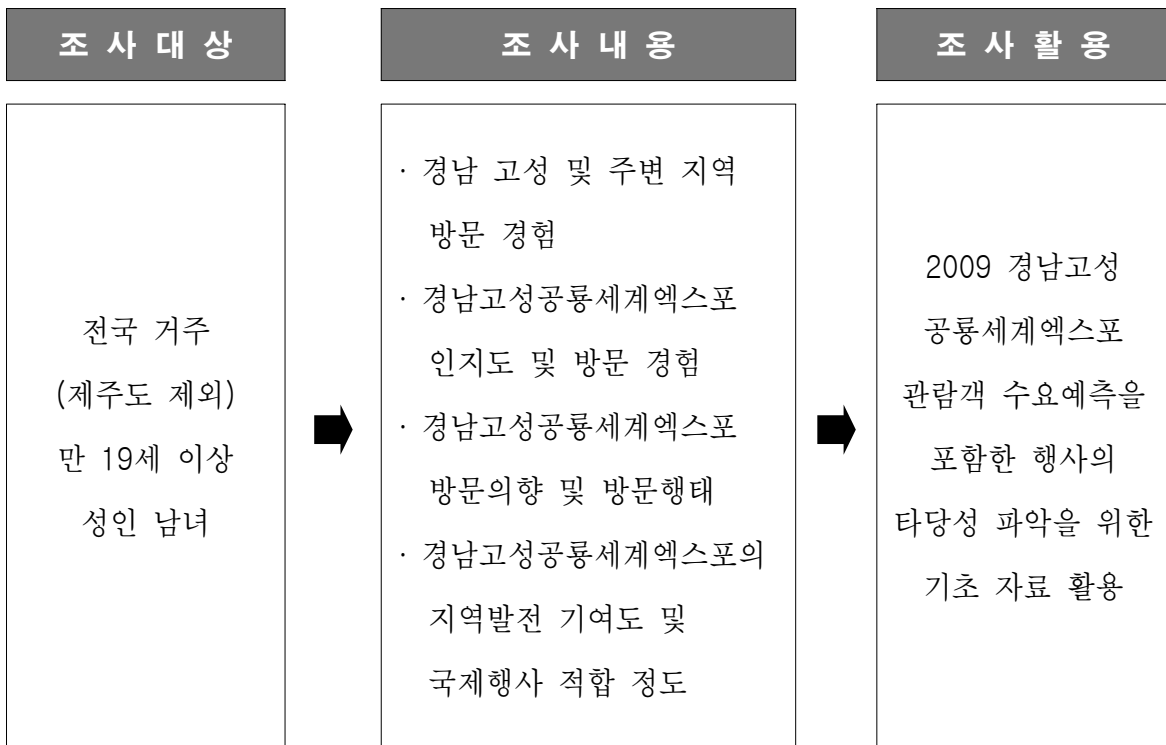
1. 조사의 배경 및 목적

본 조사는,
 제주도를 제외한 전국에 거주하는 만 19세 이상 성인 남녀를 대상으로,

 2009년 경남 고성에서 개최될 예정인
 2009 경남고성공룡세계엑스포에 대한 방문의향 및 의견을 파악하여

 2009 경남고성공룡세계엑스포 관람객 수요 예측을 포함한
 행사의 타당성 파악을 위한 기초 자료로 활용하는데 그 목적이 있다.

본 조사의 목적 및 기대효과를 흐름도(Flow-Chart)로 살펴보면 아래와 같다



2. 조사설계

구 분	내 용
모집단	<ul style="list-style-type: none"> ● 전국(제주도 제외)에 거주하는 만19세 이상 성인남녀
표본크기	<ul style="list-style-type: none"> ● 1,502명
표본추출	<ul style="list-style-type: none"> ● 2006년 12월 31일 주민등록인구현황에 따라 성별, 연령별, 지역별 인구구성비에 맞게 표본 할당 후 무작위추출 ● 이때 1,000명은 인구구성비에 맞게 표본 할당하고, 1차 표적 권역인 부산, 울산, 경남, 광주, 전남의 경우 인구비례에 맞게 추가로 표본 할당
표집오차	<ul style="list-style-type: none"> ● 무작위추출을 전제할 경우, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 $\pm 2.5\%$
조사방법	<ul style="list-style-type: none"> ● 컴퓨터를 이용한 전화면접조사 (CATI: Computer Aided Telephone Interview)
조사기간	<ul style="list-style-type: none"> ● 2007년 7월 3일 - 7월 5일
조사기관	<ul style="list-style-type: none"> ● [주]한국리서치(대표이사 노익상)

3. 조사내용

구 분	내 용
<p>2005년 이후 경남 고성 및 주변지역 방문경험</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 2005년 이후 경남 고성 방문 경험 ● 2005년 이후 경남 고성 방문 횟수 ● 2005년 이후 경남 고성 방문 목적 ● 2005년 이후 경남 고성 방문 시기 ● 2005년 이후 경남 통영, 거제, 사천 방문 경험 ● 국내에서 개최된 박람회, 전시회, 엑스포 방문 경험
<p>경남고성 공통세계엑스포 인지도 및 방문경험</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 경남고성공통세계엑스포 인지도 ● 2006 경남고성공통세계엑스포 방문 경험 ● 2009 경남고성공통세계엑스포 개최 예정 인지도
<p>2009 경남고성 공통세계엑스포 방문의향 및 방문행태</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 2009 경남고성공통세계엑스포 방문 의향 ● 2009 경남고성공통세계엑스포 방문 의향에 대한 이유 ● 관람료 제시 후 2009 경남고성공통세계엑스포 방문 의향 ● 2009 경남고성공통세계엑스포 방문 시 동반자 ● 2009 경남고성공통세계엑스포 방문 시 동반자 수 ● 2009 경남고성공통세계엑스포 방문 시 체류기간 ● 2009 경남고성공통세계엑스포 방문 시 예상지출금액
<p>경남고성 공통세계엑스포 국제행사 취지 및 지역발전 기여도</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 국제행사로서 경남고성공통세계엑스포의 적합 정도 ● 2009 경남고성공통세계엑스포의 경남지역 발전 기여도 ● 2009 경남고성공통세계엑스포의 고성지역 발전 기여도

4-1. 응답자 특성 : 가중치 적용 전

Base : 전체응답자			사례수(명)	비율(%)	
전	체		1,502	100.0	
성	별				
남	자		740	49.4	
여	자		762	50.6	
연	령	별			
19	-	29세	323	21.7	
30	-	39세	341	23.4	
40	-	49세	335	22.6	
50	세	이 상	503	32.3	
지	역	별			
서	울		218	14.5	
부	산		243	16.2	
대	구		51	3.4	
인	천		54	3.6	
광	주		88	5.9	
대	전		29	1.9	
을	산		69	4.6	
경	기		218	14.5	
강	원		31	2.1	
충	북		30	2.0	
충	남		41	2.7	
전	북		39	2.6	
전	남		130	8.7	
경	북		57	3.8	
경	남		204	13.6	
권	역	별			
1	차	표	734	48.9	
2	차	표	247	16.4	
3	차	표	521	34.7	
학	력	별			
중	졸	이	248	16.5	
고	재	이	411	27.4	
대	/	무	807	53.7	
모	/	응	36	2.4	
직	업	별			
사	무 / 관 리 / 전 문	직	304	20.2	
서	비 스 / 관 매 / 영 업	직	90	6.0	
자	영	업	185	12.3	
생	산 / 기 능	직	34	2.3	
농	/ 임 / 어	업	84	5.6	
학	/	생	203	13.5	
주	/	부	405	27.0	
은	퇴 / 무 직/ 기	타	175	11.7	
무	/	답	22	1.5	
월	가	구	소	득	별
199	만	원	이	하	
200	-	399	만	원	
400만	원	이	상	상	
모	/	무	응	답	
			267	17.8	

* 1차 표적지역 : 부산, 울산, 경남, 광주, 전남
 2차 표적지역 : 대구, 경북, 대전, 충북, 충남, 전북
 3차 표적지역 : 서울, 인천, 경기, 강원

4-2. 응답자 특성 : 가중치 적용 후

Base : 전체응답자			사례수(명)	비율(%)	
전	체		1,502	100.0	
성	별				
남	자		741	49.4	
여	자		761	50.6	
연	령	별			
19	-	29세	326	21.7	
30	-	39세	352	23.4	
40	-	49세	340	22.6	
50	세	이 상	485	32.3	
지	역	별			
서울	울		326	21.7	
부산	산		116	7.7	
대구	구		77	5.1	
대전	천		80	5.3	
광주	주		42	2.8	
대구	전		44	2.9	
울산	산		32	2.2	
경상	기		328	21.8	
충청	원		47	3.2	
충남	북		46	3.1	
전남	남		62	4.1	
전북	북		58	3.9	
경북	남		61	4.1	
경남	남		85	5.7	
광주	남		97	6.5	
권	역	별			
1	차	표	349	23.2	
2	차	표	373	24.8	
3	차	표	781	52.0	
학	력	별			
중	졸	이	213	14.2	
고	재	이	405	27.0	
대	무	응	850	56.6	
모	름 / 무	응	34	2.3	
직	업	별			
사무 / 관	리 / 전	문	328	21.8	
서비스 / 관	매 / 영	업	93	6.2	
자	영	업	191	12.7	
생	산 / 기	능	30	2.0	
농	임 / 어	업	62	4.1	
학	업	생	201	13.4	
주	부	타	402	26.7	
은	무	응	175	11.6	
무	응	답	21	1.4	
월	가	구	소	득	별
199	만	원	이	하	원
200	-	399	만	원	상
400만	원	이	상	응	답
모	름 / 무	응	277	18.4	

* 1차 표적지역 : 부산, 울산, 경남, 광주, 전남
 2차 표적지역 : 대구, 경북, 대전, 충북, 충남, 전북
 3차 표적지역 : 서울, 인천, 경기, 강원

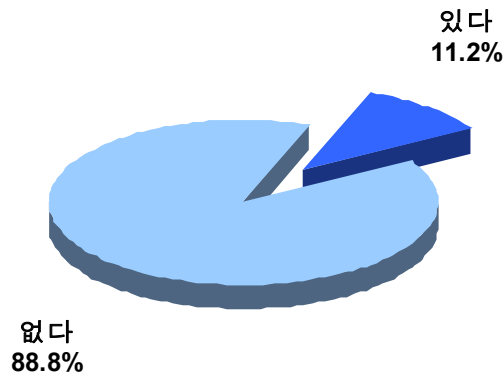
제 2 장 조사결과 요약

1. 2005년 이후 경남 고성 및 주변 지역 방문 경험

1-1) 2005년 이후 경남 고성 방문 경험

- 2005년 이후 경남 고성군을 방문한 경험이 있다는 응답 비율은 11.2%로, 응답자 10명 1명 정도가 경남 고성 방문 경험이 있음. 1차 표적 권역(부산, 울산, 경남, 광주, 전남)의 방문 경험 비율이 26.2%로 2차 표적(9.1%) 및 3차 표적(5.7%) 권역 대비 높음.

[그림] 2005년 이후 경남 고성 방문 경험 (n=1,492)



1-2) 2005년 이후 경남 고성 방문 횟수

- 2005년 이후 경남 고성군을 방문한 경험이 있는 응답자 기준, 방문 횟수는 1회가 45.8%로 가장 높고, 이어서 2회(25.4%), 4회 이상(16.4%), 3회(11.9%)의 순임.

[표] 2005년 이후 경남 고성 방문 횟수 (n=167, 단위:%)

	1회	2회	3회	4회 이상	무응답
경남 고성 방문 회수	45.8	25.4	11.9	16.4	0.6

1-3) 2005년 이후 경남 고성 방문 목적

- 2005년 이후 경남 고성군을 방문한 경험이 있는 응답자 기준, 주요 방문 목적은 여가/위락/휴가가 63.1%로 가장 높고, 이어서 친구/친지방문(18.7%), 종교/순례(5.9%), 사업/학술(5.3%) 등의 순임. 이를 볼 때, 주로 관광의 목적으로 고성을 방문하는 비율이 높음.

[표] 2005년 이후 경남 고성 방문 목적 (n=167, 단위:%)

	여가/ 위락/휴가	친구/ 친지방문	종교/ 순례	사업/ 학술	건강/ 치료	기타	무응답
경남 고성 방문 목적	63.1	18.7	5.9	5.3	0.6	6.2	0.3

1-4) 2005년 이후 경남 고성 방문 시기

- 2005년 이후 경남 고성군을 방문한 경험이 있는 응답자 기준, 방문 시기는 주말이 42.3%로 가장 높고, 이어서 주중(27.6%), 휴가/방학(14.9%), 연휴(8.6%) 등의 순임.

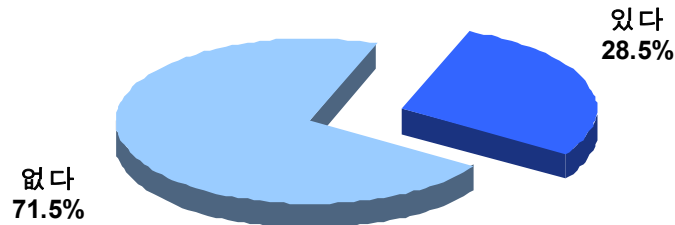
[표] 2005년 이후 경남 고성 방문 시기 (n=167, 단위:%)

	주말	주중	휴가/방학	연휴	기타	무응답
경남 고성 방문 시기	42.3	27.6	14.9	8.6	5.9	0.7

2) 2005년 이후 경남 통영, 거제, 사천 방문 경험

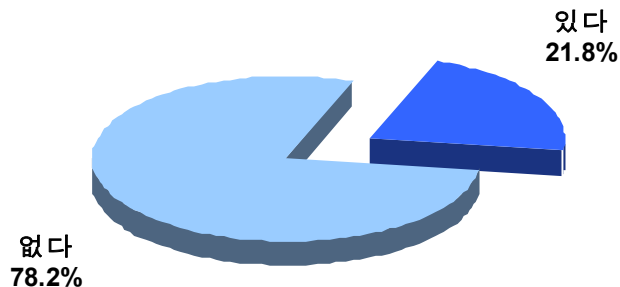
- 2005년 이후 경남 통영, 거제, 사천을 방문한 경험이 있다는 응답 비율은 28.5%로, 응답자 10명 약 3명 정도는 고성 인접 지역인 통영, 거제, 사천 방문 경험이 있음.
1차 표적 권역의 방문 경험 비율이 50.1%로, 2차(28.5%) 및 3차(19.0%) 표적 권역 대비 2배 이상 높음.

[그림] 2005년 이후 경남 통영, 거제, 사천 방문 경험 (n=1,496)



- 한편, 2005년 이후 경남 고성을 방문한 경험이 없는 응답자 중 경남 통영, 거제, 사천을 방문한 경험이 있다는 응답 비율은 21.8%임.

[그림] 2005년 이후 경남 통영, 거제, 사천 방문 경험 (n=1,322)

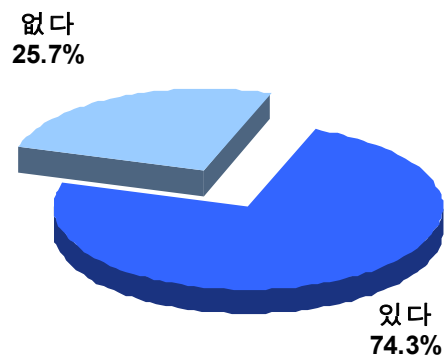


3) 국내에서 개최된 박람회, 전시회, 엑스포 방문 경험

- 이전에 국내에서 개최된 박람회, 전시회, 엑스포 등의 행사에 방문한 경험은 74.3%로, 응답자 10명 약 7명 이상은 행사 방문 경험이 있음.

방문 경험 비율은 30대 연령층(82.2%), 학력 및 소득이 높을수록 상대적으로 높음.

[그림] 국내에서 개최된 박람회, 전시회, 엑스포 방문 경험 (n=1,502)

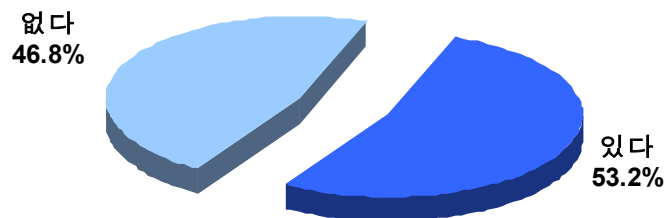


2. 경남고성공룡세계엑스포 인지도 및 방문경험

1) 경남고성공룡세계엑스포 인지도

- 경남고성공룡세계엑스포를 이전에 '들어 본적이 있다'는 응답이 53.2%로 '들어본 적 없다'는 응답 46.8% 대비 높음. 인지도는 30대(63.4%) 연령층, 1차 표적 권역(74.0%), 소득이 높을수록 상대적으로 높음.

[그림] 경남고성공룡세계엑스포 인지도 (n=1,502)



2) 2006 경남고성공룡세계엑스포 방문 경험

- 경남고성공룡세계엑스포를 들어본 적 있다는 응답자 기준, 2006 경남고성공룡세계엑스포를 방문한 경험이 있는 비율은 11.1%이며, 1차 표적 권역(22.6%)에서 높음. 전체 응답자 기준 2006 경남고성공룡세계엑스포 방문 경험 비율은 5.9%임.

[표] 2006 경남고성공룡세계엑스포 방문 경험 [단위:%]

	경남고성공룡세계엑스포 들어본 적 있는 응답자 기준 (n=799)	전체 응답자 기준 (n=1,502)
2006 경남고성공룡세계엑스포 방문 경험	11.1	5.9

3) 2009 경남고성공룡세계엑스포 개최 예정 인지도

- 경남고성공룡세계엑스포를 들어본 적 있다는 응답자 기준, 2009 경남고성공룡세계엑스포 개최 예정 사실을 들어본 적 있다는 응답 비율은 45.6%이며, 1차 표적 권역(49.4%)에서 높음. 전체 응답자 기준, 2009 경남고성공룡세계엑스포 개최 예정 인지 비율은 24.3%임.

[표] 2009 경남고성공룡세계엑스포 개최 예정 인지도 (단위:%)

	경남고성공룡세계엑스포 들어본 적 있는 응답자 기준 (n=799)	전체 응답자 기준 (n=1,502)
2009 경남고성공룡세계엑스포 개최 예정 인지도	45.6	24.3

3. 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문의향 및 방문행태

1) 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문의향 및 이유

- 2009 경남고성공룡세계엑스포를 ‘방문할 의향이 있다’는 응답이 66.1%로, ‘방문의향이 없다’는 응답(30.6%) 대비 2배 이상 높음. 응답자 10명 중 6명 이상은 방문할 의향이 있음.
- 관람료가 성인 기준 12,000원일 경우 ‘방문할 의향이 있다’는 응답은 56.4%, ‘방문할 의향이 없다’는 응답이 41.5%로, 방문할 의향이 있다는 응답이 9.7% 감소함.

[표] 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문의향 (n=1,502, 단위:%)

	방문 의향 있음		방문 의향 없음	방문 의향 없음		무응답	
	꼭 가고 싶음	가능하면 가고 싶음		별로 가고 싶지 않음	전혀 가고 싶지 않음		
관람료 제시 전	8.6	57.5	<u>66.1</u>	22.9	7.7	30.6	3.4
관람료 제시 후	6.9	49.5	<u>56.4</u>	30.6	10.9	41.5	2.2

* 주) 관람료 : 성인 기준 12,000원

- 2009 경남고성공룡세계엑스포를 방문할 의향이 있는 이유로는 ‘아이들 교육을 위해’ 응답이 30.9%로 가장 높고, 이어서 ‘여행 및 관광 목적으로’(12.1%), ‘공룡에 대한 관심’(10.5%), ‘호기심이 생겨서’(9.7%) 등의 순임.

이를 볼 때, 자녀 교육용의 목적으로 방문하고자 하는 의향이 높음.

- 반면, 2009 경남고성공룡세계엑스포를 방문할 의향이 없는 이유로는 ‘공룡에 대한 관심이 없어서’ 응답이 31.4%로 가장 높고, 이어서 ‘경남 고성이 방문하기에 너무 멀어서’(27.6%), ‘시간이 없어서’(9.7%), ‘공룡을 좋아하는 아이들이 없어서’(8.8%) 등의 순임.

이를 볼 때, 공룡에 대한 개인적 관심의 부재 및 지리적인 거리에 대한 부담감이 경남고성공룡세계엑스포를 방문하지 않으려는 대표적인 이유임.

2) 지역별 및 권역별 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문의향

- 권역별로 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문의향을 확인한 결과, 경남 고성과 인접지역인 1차 표적권역(부산, 울산, 경남, 광주, 전남)의 방문 의향 비율이 75.0%로 가장 높고, 2차 표적(65.2%) 및 3차 표적(62.6%) 권역은 비슷한 수준임.(관람료 제시 전 기준)

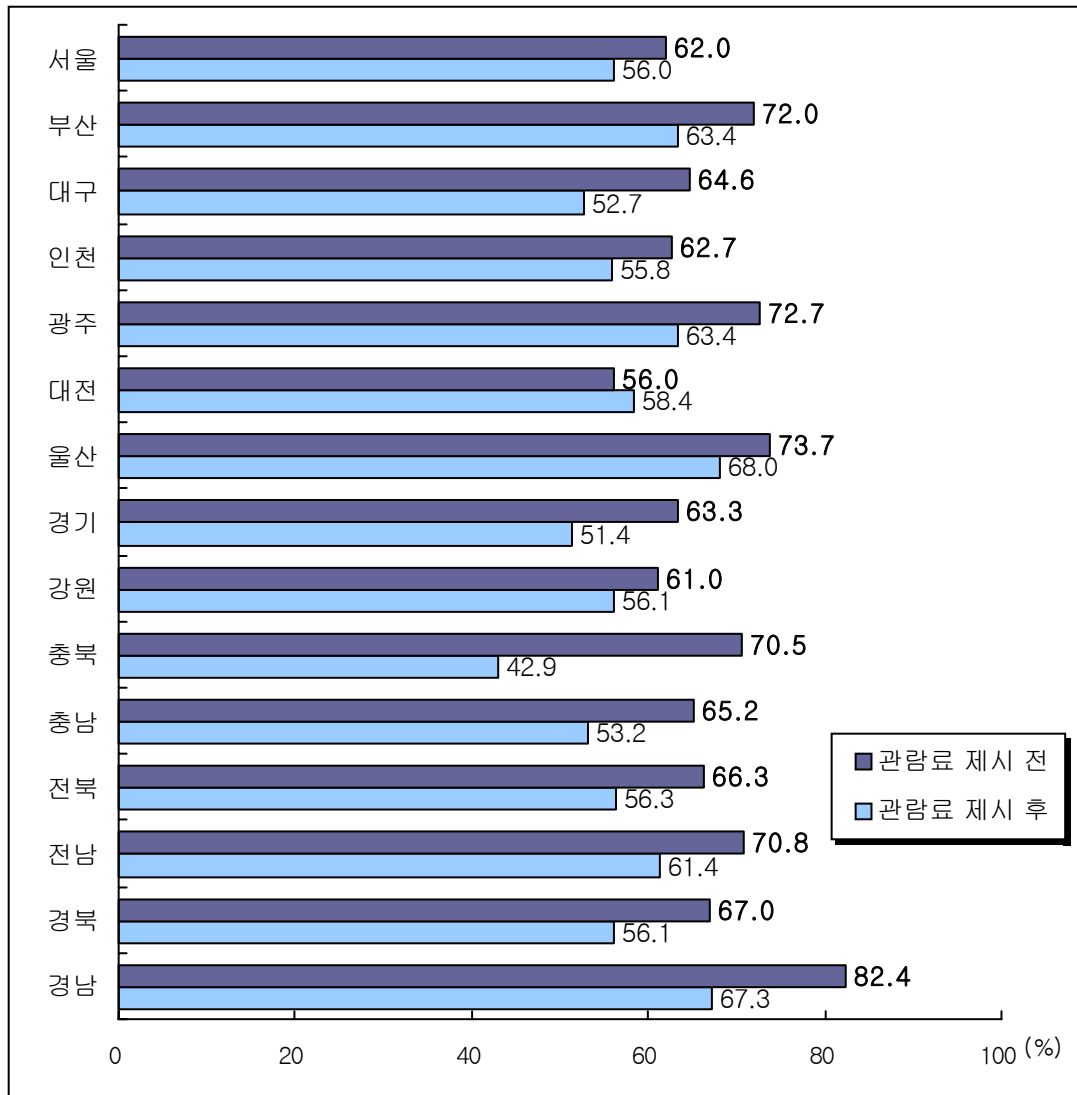
[표] 권역별 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문의향 (n=1,502, 단위:%)

	관람료 제시 전			관람료 제시 후		
	있음	없음	무응답	있음	없음	무응답
1차 표적 권역 (부산/울산/경남/ 광주/전남)	75.0	22.3	2.8	64.6	32.7	2.7
2차 표적 권역 (대구/경북/대전/ 충북/충남/전북)	65.2	29.1	5.7	53.6	44.3	2.1
3차 표적 권역 (서울/인천/경기 /강원)	62.6	34.9	2.5	54.0	44.0	1.9

* 주) 관람료 : 성인 기준 12,000원

- 지역별로는 경남고성공룡세계엑스포 방문 의향 비율은 경남이 82.4%로 가장 높고, 이어서 울산(73.7%), 광주(72.7%), 부산(72.0%), 전남(70.8%) 등의 순임.(관람료 제시 전 기준)

[그림] 지역별 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문의향 비율 (n=1,502)



3) 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동행인

- 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동행인 유형으로 가족/친지가 72.6%로 가장 높고, 이어서 친구/친지/선후배(20.9%) 등의 순임. 이를 볼 때, 주로 ‘가족/친지’ 단위의 방문이 가장 많을 것으로 예상됨.

[그림] 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동행인 (n=1,502, 단위:%)

	가족/ 친지	친구/연인 /선후배	혼자서	직장/ 단체동료	기타	무응답
방문 시 동행인 유형	72.6	20.9	2.2	2.2	1.2	0.9

4) 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동행인 수

- 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동행인 수로 4명이 38.4%로 가장 높고, 이어서 3명(17.8%), 2명(13.0%), 5명(12.8%) 등의 순임. 동행인 수로 4명 이하의 응답 비율이 71.4%임.

[그림] 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동행인 수 (n=1,502, 단위:%)

	1명	2명	3명	4명	5명	6-9명	10명 이상	무응답
방문 시 동행인 수	2.2	13.0	17.8	38.4	12.8	7.9	6.8	1.2

5) 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 체류 기간

- 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 체류 기간으로 당일 하루(44.4%) 및 1박 2일(40.0%) 응답 비율이 높음. 당일 하루는 1차 표적 권역(57.9%), 1박 2일은 3차 표적 권역(47.2%)에서 높음.

[그림] 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 체류 기간 (n=1,502, 단위:%)

	당일 하루	1박2일	2박3일	3박4일 이상	무응답
방문 시 체류 기간	44.4	40.0	9.0	1.6	4.9

6) 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 예상 지출금액

- 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 고성 지역에서 지출하는 예상 비용으로 3-4만원 이하가 26.7%로 가장 높고, 이어서 5-6만원 이하(20.6%), 1-2만원 이하(17.7%) 등의 순임.

[그림] 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 예상 지출금액 (n=1,502, 단위:%)

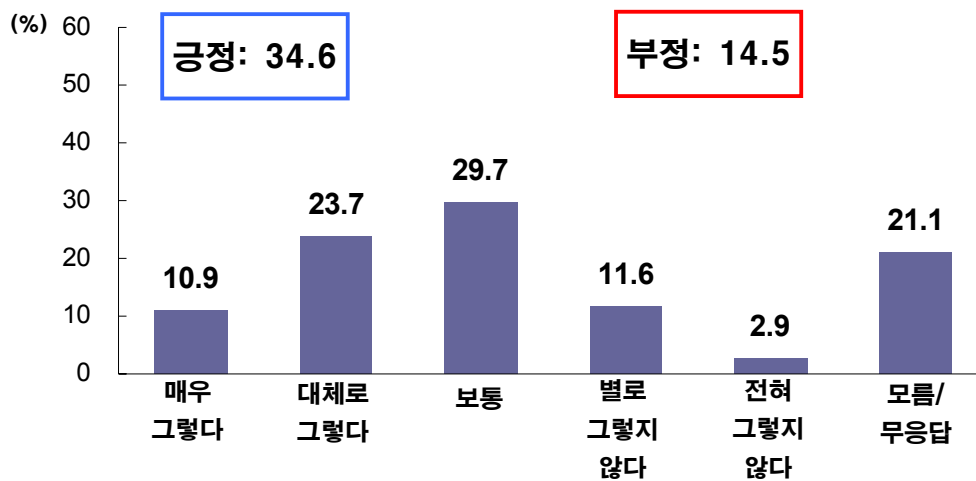
	9천원 이하	1-2만원 이하	3-4만원 이하	5-6만원 이하	7-8만원 이하	9만원 이상	무응답
방문 시 예상지출금액	2.9	17.7	26.7	20.6	4.1	15.7	12.4

4. 공룡세계엑스포의 국제행사 취지 및 지역발전 기여도

1) 국제행사로서 경남고성공룡세계엑스포의 적합 정도

- 경남고성공룡세계엑스포가 외국관광객 유치와 국가 및 지역 이미지 제고라는 국제행사의 취지를 잘 살리고 있는지에 대해 긍정 평가 응답이 34.6%로 부정 평가 응답(14.5%) 대비 2배 이상 높음. 한편, '잘 모르겠다'는 응답이 21.1%임.

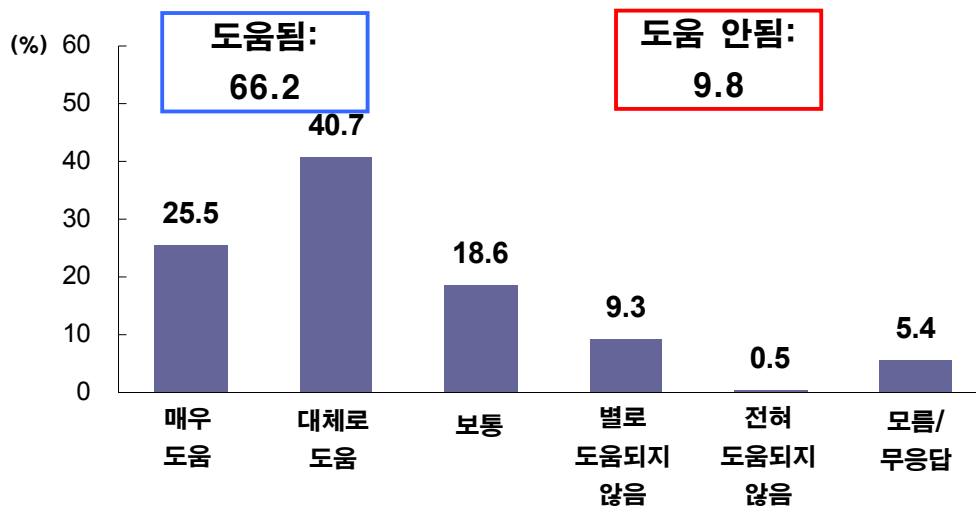
[그림] 국제행사로서 공룡세계엑스포의 적합 정도 (n=1,502)



2) 경남고성공룡세계엑스포의 경남 지역 발전 기여도

- 2009 경남고성공룡세계엑스포가 경남 지역의 발전에 도움이 될 것이라는 응답이 66.2%로, 응답자 10명 중 6명 이상은 긍정적으로 평가함. 한편, '도움이 되지 않을 것'이라는 응답은 9.8%임(경남 지역 응답자 기준).

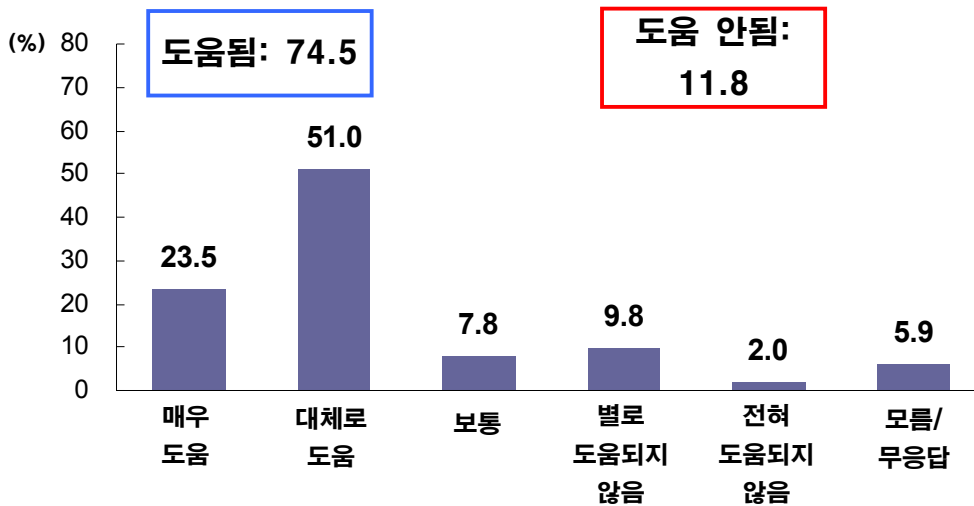
[그림] 경남고성공룡세계엑스포의 경남 지역 발전 기여도 (n=204)



3) 경남고성공룡세계엑스포의 경남 고성 지역 발전 기여도

- 2009 경남고성공룡세계엑스포가 경남 고성 지역의 발전에 도움이 될 것이라는 응답이 74.5%로, 응답자 10명 중 7명 이상은 긍정적으로 평가함. 한편, '도움이 되지 않을 것'이라는 응답은 11.8%임(경남 고성 지역 응답자 기준).

[그림] 경남고성공룡세계엑스포의 고성 지역 발전 기여도 (n=51)



제 3 장 조사결과

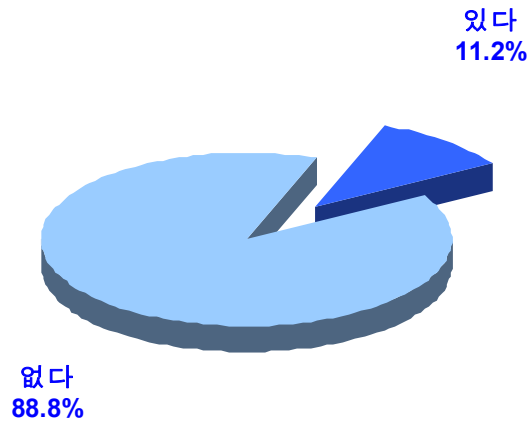
1. 2005년 이후 경남 고성 및 주변 지역 방문 경험
2. 경남고성공룡세계엑스포 인지도 및 방문 경험
3. 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문의향 및 방문행태
4. 경남고성공룡세계엑스포 국제행사 취지 및 지역발전 기여도

1. 2005년 이후 경남 고성 및 주변 지역 방문 경험

1-1) 2005년 이후 경남 고성 방문 경험

문) (경남 고성군 거주자 제외) 귀하께서는 2005년 이후 경상남도 고성군을 방문한 경험이 있습니까?

<그림1> 경남 고성군 방문 경험 (n=1,492)



전 체

- 2005년 이후 경상남도 고성군을 방문한 경험이 '있다'는 응답이 11.2%로 응답자 10명 중 1명 정도는 고성 방문 경험이 있음. 한편, '없다'는 응답은 88.8%임.

응답자 특성별

- 방문 경험이 '있다'는 응답은 경남(41.4%) 거주자, 고성과 지리적으로 근거리 지역 거주자일수록, 월 가구소득이 높을수록 상대적으로 높음.
- '없다'는 응답은 20대(96.9%), 충남(100.0%) 거주자, 고성과 지리적으로 원거리지역 거주자일수록, 월 가구소득이 낮을수록 상대적으로 높음.

〈표1〉 경남 고성군 방문 경험

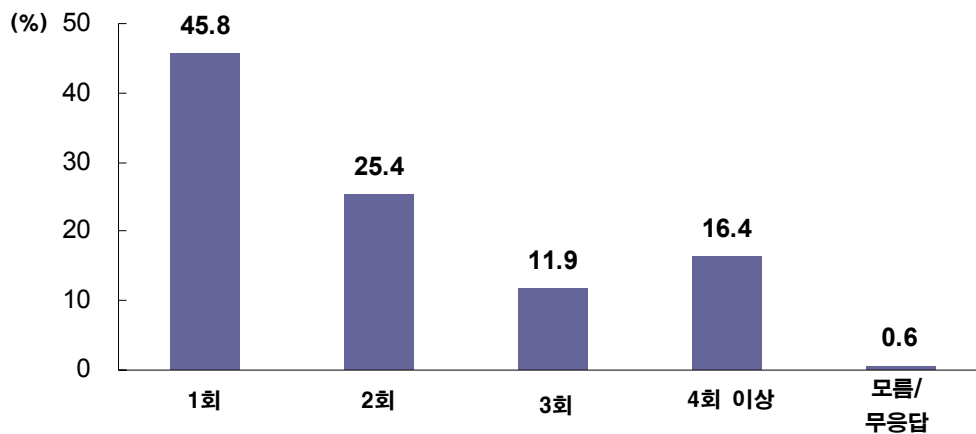
(단위 : %)

		응답 수	있다	없다	계
전 체		(1492)	11.2	88.8	100.0
성별	남자	(737)	12.3	87.7	100.0
	여자	(756)	10.1	89.9	100.0
연령	19-29 세	(324)	3.1	96.9	100.0
	30대	(350)	14.6	85.4	100.0
	40대	(338)	13.4	86.6	100.0
	50세 이상	(481)	12.6	87.4	100.0
지역	서울	(326)	6.9	93.1	100.0
	부산	(116)	27.5	72.5	100.0
	대구	(77)	19.3	80.7	100.0
	인천	(80)	2.0	98.0	100.0
	광주	(42)	15.9	84.1	100.0
	대전	(44)	6.4	93.6	100.0
	울산	(32)	24.5	75.5	100.0
	경기	(328)	4.6	95.4	100.0
	강원	(47)	10.7	89.3	100.0
	충북	(46)	6.1	93.9	100.0
	충남	(62)	0.0	100.0	100.0
	전북	(58)	7.7	92.3	100.0
	전남	(61)	10.0	90.0	100.0
	경북	(85)	10.6	89.4	100.0
경남	(88)	41.4	58.6	100.0	
권역	1차 표적	(339)	↑ 26.2	↓ 73.8	100.0
	2차 표적	(373)	9.1	90.9	100.0
	3차 표적	(781)	5.7	94.3	100.0
학력	중졸 이하	(210)	10.5	89.5	100.0
	고등학교 졸업	(402)	10.5	89.5	100.0
	대학 재학 이상	(846)	11.5	88.5	100.0
	모름/무응답	(34)	14.5	85.5	100.0
소득	199만원 이하	(303)	↓ 9.4	↑ 90.6	100.0
	200-399만원	(569)	↓ 11.4	↑ 88.6	100.0
	400만원 이상	(346)	↓ 14.6	↑ 85.4	100.0
	모름/무응답	(275)	8.4	91.6	100.0

1-2) 경남 고성 방문 횟수

문) (경남 고성군 거주자 제외) 귀하께서는 2005년 이후 경상남도 고성군을 몇 번 방문 하셨습니까?

〈그림2〉 경남 고성 방문 횟수 (n=167)



전 체

- 고성 방문 경험이 있는 응답자를 대상으로 2005년 이후 경남 고성군 방문 횟수를 살펴보면, '1회'가 45.8%로 가장 높고, '2회'(25.4%), '4회 이상'(16.4%), '3회'(11.9%) 등의 순임.

응답자 특성별

- '1회' 응답은 여자(54.8%), 30대(48.4%), 고성과 지리적으로 원거리 지역 거주자일수록, 고졸(50.8%) 계층, 월 가구소득 400만원 이상(52.0%) 계층에서 상대적으로 높음.
- '2회' 및 '4회 이상' 응답은 고성과 지리적으로 근거리 지역 거주자일수록 상대적으로 높음.

〈표2〉 경남 고성 방문 횟수

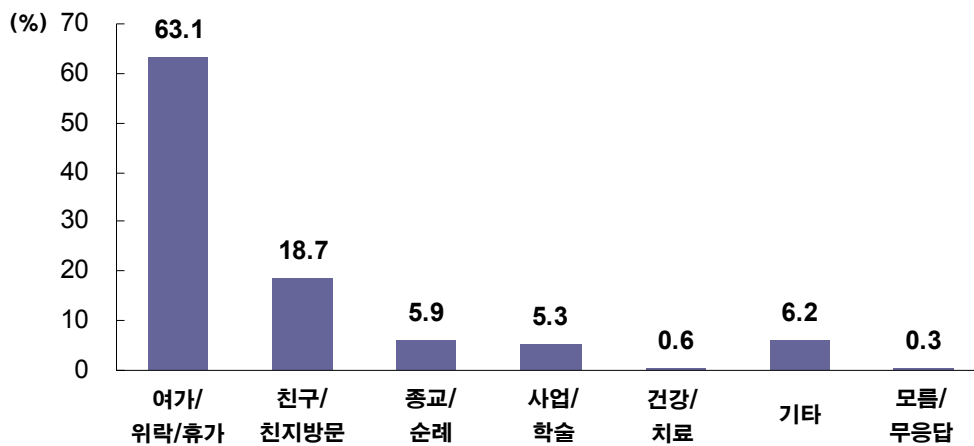
(단위 : %)

		응답수	1회	2회	3회	4회 이상	모름/ 무응답	계
전 체		(167)	45.8	25.4	11.9	16.4	0.6	100.0
성별	남자	(91)	38.2	28.7	13.5	19.6	0.0	100.0
	여자	(76)	54.8	21.4	10.0	12.6	1.2	100.0
연령	19-29 세	(10)	31.9	52.2	4.7	11.2	0.0	100.0
	30대	(51)	48.4	22.5	7.8	20.4	0.9	100.0
	40대	(45)	45.0	25.4	14.2	15.4	0.0	100.0
	50세이상	(60)	46.4	23.3	14.8	14.7	0.8	100.0
지역	서울	(22)	53.1	20.2	26.7	0.0	0.0	100.0
	부산	(32)	40.3	19.4	10.5	26.9	3.0	100.0
	대구	(15)	50.8	19.7	9.9	19.7	0.0	100.0
	인천	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
	광주	(7)	42.4	42.6	7.5	7.5	0.0	100.0
	대전	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	울산	(8)	29.7	47.4	11.5	11.4	0.0	100.0
	경기	(15)	70.2	19.8	0.0	10.0	0.0	100.0
	강원	(5)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	충북	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	전북	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	전남	(6)	46.2	38.6	15.2	0.0	0.0	100.0
	경북	(9)	49.9	16.5	17.0	16.5	0.0	100.0
경남	(36)	24.0	34.5	14.3	27.2	0.0	100.0	
권역	1차표적	(89)	↓ 33.2	↑ 31.1	12.2	↑ 22.3	1.1	100.0
	2차표적	(34)	56.9	↑ 21.3	8.8	↑ 13.0	0.0	100.0
	3차표적	(44)	↓ 62.4	↑ 17.0	13.5	↑ 7.1	0.0	100.0
학력	중졸이하	(22)	43.7	25.2	5.8	23.1	2.2	100.0
	고등학교졸업	(42)	50.8	27.8	8.8	12.5	0.0	100.0
	대학재학이상	(98)	44.3	23.2	14.7	17.3	0.5	100.0
	모름/무응답	(5)	40.8	49.4	9.8	0.0	0.0	100.0
소득	199만원이하	(28)	50.3	↑ 31.6	5.6	12.5	0.0	100.0
	200-399만원	(65)	45.5	↑ 27.4	10.9	16.2	0.0	100.0
	400만원이상	(51)	52.0	↑ 25.4	7.0	15.6	0.0	100.0
	모름/무응답	(23)	27.2	↑ 11.9	33.3	23.5	4.1	100.0

1-3) 경남 고성 방문 목적

문) (경남 고성군 거주자 제외) 경상남도 고성군을 방문한 주요 목적은 무엇이었습니까?

〈그림3〉 경남 고성 방문 목적 (n=167)



전 체

- 고성 방문 경험이 있는 응답자를 대상으로 경남 고성 방문 목적을 살펴보면 '여가/위락/휴가'가 63.1%로 가장 높고, 이어서 '친구/친지방문'(18.7%), '종교/순례'(5.9%), '사업/학술'(5.3%) 등의 순임. 이를 볼 때 경남 고성 방문자 10명 중 6명은 '여가/위락/휴가' 목적으로 고성을 방문하고 있음.

응답자 특성별

- ‘여가/위락/휴가’ 응답은 남자(65.1%), 30대(73.0%), 2차 표적 권역(73.9%) 거주자, 대학재학 이상(70.5%) 계층에서 상대적으로 높음.
- ‘친구/친지방문’ 응답은 40대(21.8%), 1차 표적 권역(21.7%) 거주자, 월 가구소득이 높을수록 상대적으로 높음.

〈표3〉 경남 고성 방문 목적

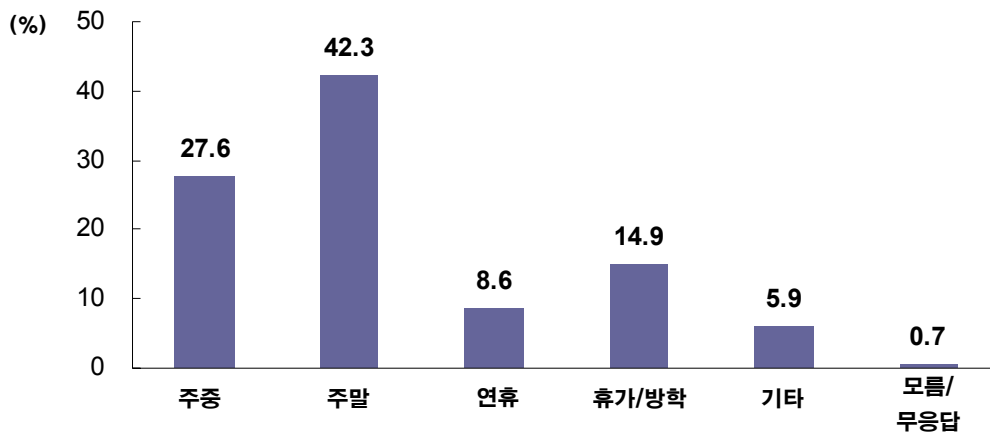
(단위 : %)

	응답수	여가/ 위락/휴가	친구/ 친지방문	사업/ 학술	건강/ 치료	종교/ 순례	기타	모름/ 무응답	계
전 체	(167)	63.1	18.7	5.3	0.6	5.9	6.2	0.3	100.0
성별									
남자	(91)	65.1	16.8	9.7	1.1	1.7	5.7	0.0	100.0
여자	(76)	60.6	21.0	0.0	0.0	10.9	6.8	0.6	100.0
연령									
19-29 세	(10)	46.1	29.9	4.5	0.0	0.0	19.5	0.0	100.0
30대	(51)	73.0	15.6	5.0	0.0	2.9	3.5	0.0	100.0
40대	(45)	64.5	21.8	4.6	1.1	4.8	2.1	1.1	100.0
50세이상	(60)	56.5	17.1	6.0	0.8	10.1	9.5	0.0	100.0
지역									
서울	(22)	66.6	6.7	13.4	0.0	13.3	0.0	0.0	100.0
부산	(32)	46.2	29.9	5.9	0.0	1.5	15.0	1.5	100.0
대구	(15)	80.2	9.9	0.0	0.0	9.9	0.0	0.0	100.0
인천	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
광주	(7)	86.0	0.0	14.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
대전	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
울산	(8)	53.2	23.0	11.4	6.2	6.2	0.0	0.0	100.0
경기	(15)	60.0	29.9	0.0	0.0	10.1	0.0	0.0	100.0
강원	(5)	59.8	0.0	0.0	0.0	0.0	40.2	0.0	100.0
충북	(3)	46.7	0.0	0.0	0.0	0.0	53.3	0.0	100.0
전북	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
전남	(6)	76.9	0.0	7.5	7.9	7.7	0.0	0.0	100.0
경북	(9)	50.9	31.8	0.0	0.0	17.3	0.0	0.0	100.0
경남	(36)	65.7	21.9	4.4	0.0	2.2	5.8	0.0	100.0
권역									
1차 표적	(89)	59.9	21.7	6.5	1.1	2.5	7.8	0.5	100.0
2차 표적	(34)	73.9	12.8	0.0	0.0	8.9	4.4	0.0	100.0
3차 표적	(44)	61.1	17.3	6.8	0.0	10.2	4.6	0.0	100.0
학력									
중졸이하	(22)	58.8	20.1	0.0	2.2	7.4	11.5	0.0	100.0
고등학교졸업	(42)	51.0	16.6	5.7	1.2	15.8	8.6	1.1	100.0
대학재학이상	(98)	70.5	18.7	6.5	0.0	0.0	4.3	0.0	100.0
모름/무응답	(5)	38.9	30.9	0.0	0.0	30.2	0.0	0.0	100.0
소득									
199만원이하	(28)	65.0	11.7	1.6	1.7	12.7	5.6	1.7	100.0
200-399만원	(65)	62.8	17.4	3.8	0.0	6.3	9.6	0.0	100.0
400만원이상	(51)	66.9	21.2	7.1	1.0	1.0	2.8	0.0	100.0
모름/무응답	(23)	53.1	25.5	9.6	0.0	6.8	5.0	0.0	100.0

1-4) 경남 고성 방문 시기

문) (경남 고성군 거주자 제외) 경상남도 고성군을 주로 어떤 시기에 방문 하셨습니까?

<그림4> 경남 고성 방문 시기 (n=167)



전 체

- 고성 방문 경험이 있는 응답자를 대상으로 경남 고성군 방문 시기를 살펴보면, '주말'이 42.3%로 가장 높고, 그 다음으로 '주중'(27.6%), '휴가/방학'(14.9%), '연휴'(8.6%) 등의 순임.

응답자 특성별

- '주말' 응답은 여자(45.9%), 30대(52.4%), 고성과 지리적으로 근거리 지역 거주자일수록, 대학재학 이상(44.0%) 계층, 월 가구소득 200-399만원(46.2%) 계층에서 상대적으로 높음.
- '주중' 응답은 40대(33.3%), 2차 표적 권역(39.2%) 거주자, 월 가구소득 199만원 이하(33.9%) 계층에서 상대적으로 높음.

〈표4〉 경남 고성 방문 시기

(단위 : %)

	응답수	주중	주말	연휴	휴가/ 방학	기타	모름/ 무응답	계
전 체	(167)	27.6	42.3	8.6	14.9	5.9	0.7	100.0
성별								
남자	(91)	24.4	39.3	10.9	18.6	6.3	0.5	100.0
여자	(76)	31.5	45.9	5.9	10.5	5.4	0.8	100.0
연령								
19-29 세	(10)	19.5	22.7	26.3	31.6	0.0	0.0	100.0
30대	(51)	19.3	52.4	15.1	7.9	5.3	0.0	100.0
40대	(45)	33.3	44.3	2.1	13.0	5.9	1.4	100.0
50세이상	(60)	31.8	35.6	5.1	19.4	7.3	0.8	100.0
지역								
서울	(22)	26.6	26.5	26.8	13.3	6.7	0.0	100.0
부산	(32)	28.4	44.7	7.5	10.4	7.5	1.5	100.0
대구	(15)	39.7	50.2	0.0	0.0	10.2	0.0	100.0
인천	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
광주	(7)	36.2	28.3	0.0	35.5	0.0	0.0	100.0
대전	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
울산	(8)	23.8	41.2	11.5	23.5	0.0	0.0	100.0
경기	(15)	30.1	40.0	10.0	20.0	0.0	0.0	100.0
강원	(5)	0.0	0.0	33.0	67.0	0.0	0.0	100.0
충북	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
전북	(4)	0.0	67.6	0.0	32.4	0.0	0.0	100.0
전남	(6)	30.9	22.9	7.7	38.6	0.0	0.0	100.0
경북	(9)	51.2	32.3	0.0	0.0	16.5	0.0	100.0
경남	(36)	19.5	59.8	4.0	11.3	3.7	1.8	100.0
권역								
1차표적	(89)	25.1	47.8	5.9	15.8	4.2	1.3	100.0
2차표적	(34)	39.2	47.7	0.0	4.3	8.8	0.0	100.0
3차표적	(44)	23.8	27.1	20.8	21.2	7.1	0.0	100.0
학력								
중졸이하	(22)	29.9	42.3	5.0	14.2	6.5	2.2	100.0
고등학교졸업	(42)	29.9	41.0	12.1	12.3	4.7	0.0	100.0
대학재학이상	(98)	25.5	44.0	8.4	14.9	6.6	0.7	100.0
모름/무응답	(5)	39.9	19.3	0.0	40.8	0.0	0.0	100.0
소득								
199만원이하	(28)	33.9	40.8	9.8	12.1	1.7	1.7	100.0
200-399만원	(65)	21.6	46.2	10.0	16.8	5.5	0.0	100.0
400만원이상	(51)	26.8	42.4	10.1	14.9	4.6	1.3	100.0
모름/무응답	(23)	38.7	33.3	0.0	12.7	15.2	0.0	100.0

응답자 특성별

- 방문 경험이 '있다'는 응답은 남자(33.1%), 경남(66.1%), 부산(52.7%) 및 울산(46.5%) 거주자, 고성과 지리적으로 근거리 지역 거주자일수록, 월 가구소득이 높을수록 상대적으로 높음.
- '없다'는 응답은 여자(76.0%), 20대(83.7%), 강원(84.0%) 거주자, 원거리 지역 거주자일수록, 월 가구소득이 낮을수록 상대적으로 높음.

〈표5〉 경남 통영, 거제, 사천 방문 경험

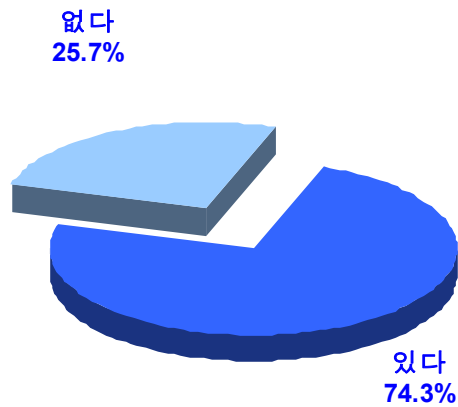
(단위:%)

		응답수	있다	없다	계
전 체		(1496)	28.5	71.5	100.0
성별	남자	(739)	33.1	66.9	100.0
	여자	(758)	24.0	76.0	100.0
연령	19-29 세	(324)	16.3	83.7	100.0
	30대	(350)	31.2	68.8	100.0
	40대	(339)	29.5	70.5	100.0
	50세 이상	(483)	34.1	65.9	100.0
지역	서울	(326)	18.8	81.2	100.0
	부산	(116)	52.7	47.3	100.0
	대구	(77)	38.8	61.2	100.0
	인천	(80)	24.4	75.6	100.0
	광주	(42)	39.8	60.2	100.0
	대전	(44)	37.5	62.5	100.0
	울산	(32)	46.5	53.5	100.0
	경기	(328)	18.4	81.6	100.0
	강원	(47)	16.0	84.0	100.0
	충북	(46)	28.7	71.3	100.0
	충남	(62)	22.3	77.7	100.0
	전북	(58)	23.2	76.8	100.0
	전남	(61)	30.1	69.9	100.0
	경북	(85)	22.6	77.4	100.0
경남	(92)	66.1	33.9	100.0	
권역	1차표적	(343)	50.1	49.9	100.0
	2차표적	(373)	28.5	71.5	100.0
	3차표적	(781)	19.0	81.0	100.0
학력	중졸이하	(212)	24.5	75.5	100.0
	고등학교졸업	(403)	31.7	68.3	100.0
	대학재학이상	(847)	28.7	71.3	100.0
	모름/무응답	(34)	10.0	90.0	100.0
소득	199만원이하	(306)	23.8	76.2	100.0
	200-399만원	(568)	29.8	70.2	100.0
	400만원이상	(346)	35.7	64.3	100.0
	모름/무응답	(276)	22.2	77.8	100.0

3) 국내에서 개최된 박람회, 전시회, 엑스포 방문 경험

문) 귀하께서는 이전에 국내에서 개최된 박람회, 전시회 또는 엑스포 등의 행사에 참여한 경험이 있으십니까?

<그림6> 국내 개최 박람회, 전시회 또는 엑스포 방문 경험 (n=1,502)



전 체

- 국내에서 개최된 박람회, 전시회, 또는 엑스포 등의 행사 참여 여부에 대해 '있다'는 응답이 74.3%로 '없다'(25.7%)는 응답보다 높음. 이를 볼 때, 국민 10명 중 7명 이상은 박람회, 전시회 또는 엑스포 방문 경험이 있음.

응답자 특성별

- '있다'는 응답은 30대(82.2%), 학력이 높을수록, 월 가구소득이 높을수록 상대적으로 높음.
- '없다'는 응답은 50세 이상(34.6%), 학력이 낮을수록, 월 가구소득이 낮을수록 상대적으로 높음.

〈표6〉 국내 개최 박람회, 전시회 또는 엑스포 방문 경험

(단위 : %)

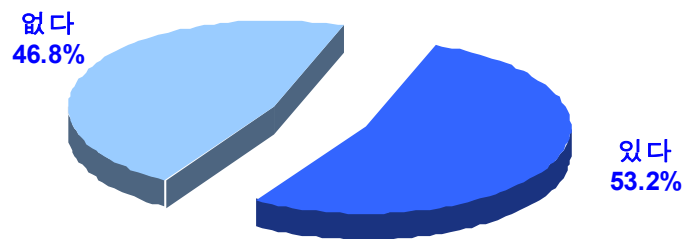
		응답수	있다	없다	계
전 체		(1502)	74.3	25.7	100.0
성별	남자	(741)	76.9	23.1	100.0
	여자	(761)	71.9	28.1	100.0
연령	19-29 세	(326)	78.4	21.6	100.0
	30대	(352)	82.2	17.8	100.0
	40대	(340)	75.0	25.0	100.0
	50세이상	(485)	65.4	34.6	100.0
지역	서울	(326)	74.3	25.7	100.0
	부산	(116)	71.6	28.4	100.0
	대구	(77)	72.8	27.2	100.0
	인천	(80)	77.7	22.3	100.0
	광주	(42)	78.3	21.7	100.0
	대전	(44)	80.5	19.5	100.0
	울산	(32)	81.2	18.8	100.0
	경기	(328)	76.1	23.9	100.0
	강원	(47)	71.2	28.8	100.0
	충북	(46)	66.8	33.2	100.0
	충남	(62)	76.3	23.7	100.0
	전북	(58)	69.2	30.8	100.0
	전남	(61)	65.3	34.7	100.0
	경북	(85)	73.7	26.3	100.0
경남	(97)	76.6	23.4	100.0	
권역	1차표적	(349)	73.6	26.4	100.0
	2차표적	(373)	73.2	26.8	100.0
	3차표적	(781)	75.2	24.8	100.0
학력	중졸이하	(213)	55.0	45.0	100.0
	고등학교졸업	(405)	68.8	31.2	100.0
	대학재학이상	(850)	82.3	17.7	100.0
	모름/무응답	(34)	64.1	35.9	100.0
소득	199만원이하	(308)	62.5	37.5	100.0
	200-399만원	(571)	77.2	22.8	100.0
	400만원이상	(346)	84.0	16.0	100.0
	모름/무응답	(277)	69.7	30.3	100.0

2. 경남고성공룡세계엑스포 인지도 및 방문 경험

1) 경남고성공룡세계엑스포 인지도

문) 귀하께서는 경남고성공룡세계엑스포에 대해 들어보신 적이 있습니까?

<그림7> 경남고성공룡세계엑스포 인지 여부 (n=1,502)



전 체

- 경남고성공룡세계엑스포에 대해 들어본 적이 '있다'는 응답이 53.2%로 '없다'(46.8%)는 응답 대비 높음.

응답자 특성별

- 들어본 적 '있다'는 응답은 남자(56.1%), 30대(63.4%), 경남(90.1%) 및 부산(77.8%) 거주자, 고성과 지리적으로 근거리 지역 거주자일수록, 고졸(59.0%) 계층, 월 가구소득이 높을수록 상대적으로 높음.
- '없다'는 응답은 20대(66.0%), 충북(67.1%) 거주자, 고성과 지리적으로 원거리 지역 거주자일수록, 중졸 이하(54.8%) 계층, 월 가구소득이 낮을수록 상대적으로 높음.

〈표7〉 경남고성공룡세계엑스포 인지 여부

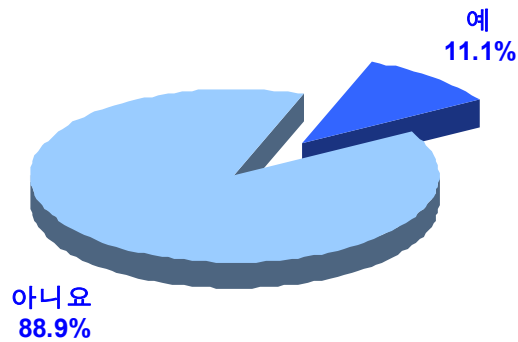
(단위 : %)

전 체	응답 수	있다	없다	계
	(1502)	53.2	46.8	100.0
성 별				
남 자	(741)	56.1	43.9	100.0
여 자	(761)	50.3	49.7	100.0
연 령				
19-29 세	(326)	34.0	66.0	100.0
30대	(352)	63.4	36.6	100.0
40대	(340)	60.5	39.5	100.0
50세 이상	(485)	53.5	46.5	100.0
지 역				
서울	(326)	44.5	55.5	100.0
부산	(116)	77.8	22.2	100.0
대구	(77)	64.3	35.7	100.0
인천	(80)	54.0	46.0	100.0
광주	(42)	56.8	43.2	100.0
대전	(44)	43.8	56.2	100.0
울산	(32)	65.2	34.8	100.0
경기	(328)	45.9	54.1	100.0
강원	(47)	50.2	49.8	100.0
충북	(46)	32.9	67.1	100.0
충남	(62)	44.3	55.7	100.0
전북	(58)	46.1	53.9	100.0
전남	(61)	57.5	42.5	100.0
경북	(85)	47.0	53.0	100.0
경남	(97)	90.1	9.9	100.0
권 역				
1차 표적	(349)	↑ 74.0	↓ 26.0	100.0
2차 표적	(373)	47.8	52.2	100.0
3차 표적	(781)	46.4	53.6	100.0
학 령				
중졸 이하	(213)	45.2	54.8	100.0
고등학교 졸업	(405)	59.0	41.0	100.0
대학 재학 이상	(850)	52.7	47.3	100.0
모름/무응답	(34)	45.5	54.5	100.0
소 득				
199만 원 이하	(308)	↓ 48.6	↑ 51.4	100.0
200-399만원	(571)	57.4	42.6	100.0
400만원 이상	(346)	61.3	38.7	100.0
모름/무응답	(277)	39.2	60.8	100.0

2) 2006 경남고성공룡세계엑스포 방문 경험

문) 작년 2006년에 경남 고성에서 개최되었던 공룡세계엑스포에 가 보셨습니까? (문3 번 '1)있다' 응답자만)

〈그림8〉 2006 경남고성공룡세계엑스포 방문 경험 (n=799)



전 체

- 경남고성세계엑스포를 들어본 적이 있는 응답자 중, 2006년 경남 고성공룡세계엑스포를 방문한 경험이 있는 비율은 11.1%임. 한편, 방문한 경험이 '없다'는 응답은 88.9%임.

응답자 특성별

- 2006 경남고성공룡세계엑스포 방문 경험이 '있다'는 응답은 경남 (39.2%) 거주자, 고성과 지리적으로 근거리 지역 거주자일수록, 중졸 이하(17.4%)계층, 월 가구소득이 낮을수록 상대적으로 높음.
- '없다'는 응답은 20대(97.2%), 고성과 지리적으로 원거리 지역 거주자 일수록, 월 가구소득이 높을수록 상대적으로 높음.

<표8> 2006 경남고성공룡세계엑스포 방문 경험

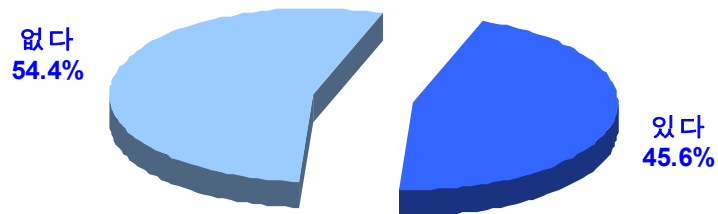
(단위 : %)

		응답수	예	아니요	계
전 체		(799)	11.1	88.9	100.0
성별	남자	(416)	11.4	88.6	100.0
	여자	(382)	10.8	89.2	100.0
연령	19-29 세	(111)	2.8	97.2	100.0
	30대	(223)	13.1	86.9	100.0
	40대	(206)	12.4	87.6	100.0
	50세 이상	(260)	11.9	88.1	100.0
지역	서울	(145)	4.2	95.8	100.0
	부산	(90)	18.5	81.5	100.0
	대구	(49)	11.8	88.2	100.0
	인천	(43)	7.2	92.8	100.0
	광주	(24)	16.1	83.9	100.0
	대전	(19)	15.8	84.2	100.0
	울산	(21)	11.0	89.0	100.0
	경기	(151)	4.0	96.0	100.0
	강원	(24)	8.6	91.4	100.0
	충북	(15)	0.0	100.0	100.0
	충남	(27)	0.0	100.0	100.0
	전북	(27)	5.4	94.6	100.0
	전남	(35)	2.7	97.3	100.0
	경북	(40)	7.3	92.7	100.0
경남	(88)	39.2	60.8	100.0	
권역	1차표적	(258)	22.6	77.4	100.0
	2차표적	(178)	7.4	92.6	100.0
	3차표적	(362)	4.8	95.2	100.0
학력	중졸이하	(96)	17.4	82.6	100.0
	고등학교졸업	(239)	9.8	90.2	100.0
	대학재학이상	(448)	10.5	89.5	100.0
	모름/무응답	(16)	9.4	90.6	100.0
소득	199만원이하	(150)	13.4	86.6	100.0
	200-399만원	(328)	11.2	88.8	100.0
	400만원이상	(212)	9.4	90.6	100.0
	모름/무응답	(109)	10.8	89.2	100.0

3) 2009 경남고성공룡세계엑스포 개최 예정 인지도

문) 귀하께서는 2009년에 경남 고성에서 공룡엑스포가 개최될 예정이라는 것을 들어보신 적이 있습니까? (문3 번 '1)있다' 응답자만)

〈그림9〉 2009 경남고성공룡세계엑스포 개최 인지도 (n=799)



전 체

- 경남고성세계엑스포를 들어본 적이 있는 응답자 중, 2009 경남고성공룡세계엑스포 개최 예정 사실을 들어본 적 있다는 응답 비율은 45.6%임. 한편, '없다'는 응답은 54.4%임.

응답자 특성별

- 들어본 적 '있다'는 응답은 나이가 많을수록, 1차 표적 권역(49.4%) 거주자, 학력이 낮을수록, 월 가구소득 199만원 이하(48.2%) 계층에서 상대적으로 높음.
- '없다'는 응답은 남자(57.8%), 2차 표적 권역(59.7%) 거주자, 학력이 높을수록 상대적으로 높음.

<표9> 2009 경남고성공릉세계엑스포 개최 인지도

(단위 : %)

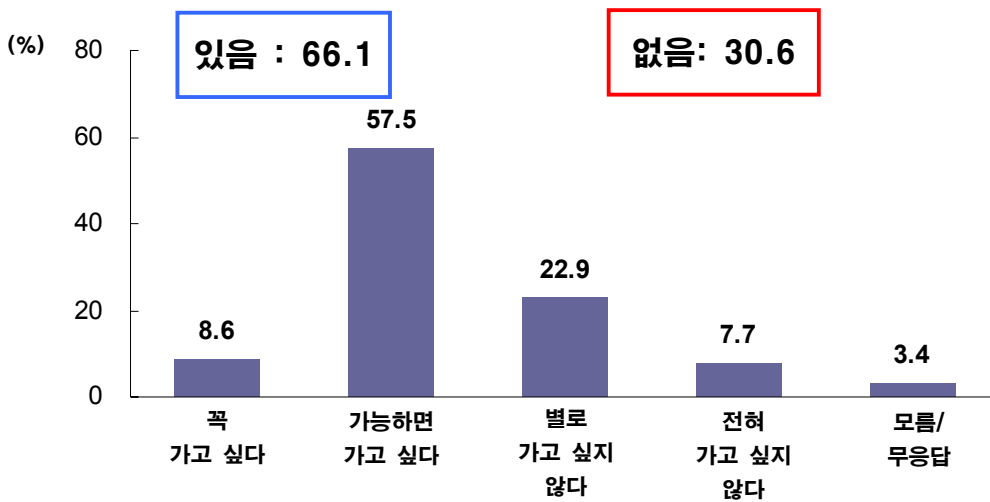
		응답수	있다	없다	계
전 체		(799)	45.6	54.4	100.0
성 별	남자	(416)	42.2	57.8	100.0
	여자	(382)	49.3	50.7	100.0
연 령	19-29 세	(111)	37.4	62.6	100.0
	30대	(223)	38.0	62.0	100.0
	40대	(206)	42.5	57.5	100.0
	50세 이상	(260)	58.2	41.8	100.0
지 역	서울	(145)	49.4	50.6	100.0
	부산	(90)	47.2	52.8	100.0
	대구	(49)	45.8	54.2	100.0
	인천	(43)	38.4	61.6	100.0
	광주	(24)	52.1	47.9	100.0
	대전	(19)	49.2	50.8	100.0
	울산	(21)	42.4	57.6	100.0
	경기	(151)	45.0	55.0	100.0
	강원북	(24)	39.8	60.2	100.0
	충북	(15)	32.5	67.5	100.0
	충남	(27)	38.6	61.4	100.0
	전북	(27)	28.9	71.1	100.0
	전남	(35)	53.4	46.6	100.0
	경북	(40)	40.8	59.2	100.0
경남	(88)	50.9	49.1	100.0	
권 역	1차 표적	(258)	49.4	50.6	100.0
	2차 표적	(178)	40.3	59.7	100.0
	3차 표적	(362)	45.6	54.4	100.0
학 력	중졸이하	(96)	56.0	44.0	100.0
	고등학교졸업	(239)	51.0	49.0	100.0
	대학재학이상	(448)	40.3	59.7	100.0
	모름/무응답	(16)	52.3	47.7	100.0
소 득	199만원이하	(150)	48.2	51.8	100.0
	200-399만원	(328)	43.7	56.3	100.0
	400만원이상	(212)	44.7	55.3	100.0
	모름/무응답	(109)	50.0	50.0	100.0

3. 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문의향 및 방문행태

1-1) 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 의향

문) 귀하께서는 2009 경남고성공룡세계엑스포를 방문할 의향이 어느 정도 있으십니까?

<그림10> 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 의향 (n=1,502)



전 체

- 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 의향에 대해 방문 의향이 '있다'는 응답이 66.1%로 국민 10명 중 6명 이상은 2009 경남고성공룡세계엑스포를 방문할 의향이 있음. 반면 '없다'는 응답은 30.6%임.

응답자 특성별

- 방문 의향이 '있다'는 응답은 30대(73.3%), 경남(82.4%), 울산(73.7%) 및 광주(72.7%) 거주자, 고성과 지리적으로 근거리 지역 거주자일수록, 월 가구소득 200-399만원(73.5%) 계층에서 상대적으로 높음
- '없다'는 응답은 강원(39.0%) 및 대전(37.8%) 거주자, 고성과 지리적으로 원거리 지역 거주자일수록 상대적으로 높음

<표10> 2009 경남고성공통세계엑스포 방문 의향

(단위:%)

	응답 수	꼭 가고싶음 ①	가능하면 가고싶음 ②	①+②	별로가고 싶지않음 ③	전혀가고 싶지않음 ④	③+④	모름/ 무응답
전 체	(1502)	8.6	57.5	66.1	22.9	7.7	30.6	3.4
성 별								
남 자	(741)	9.2	59.2	68.4	21.0	7.5	28.6	3.0
여 자	(761)	8.1	55.7	63.8	24.6	7.9	32.5	3.7
연 령								
19-29 세	(326)	3.9	59.1	62.9	24.8	7.9	32.6	4.4
30대	(352)	9.4	63.9	73.3	18.9	5.7	24.6	2.1
40대	(340)	8.9	56.2	65.1	26.3	5.7	32.0	2.9
50세 이상	(485)	11.1	52.6	63.7	22.0	10.4	32.4	3.9
지 역								
서울	(326)	5.0	56.9	62.0	25.2	11.4	36.6	1.4
부산	(116)	11.5	60.5	72.0	15.2	9.9	25.1	2.9
대구	(77)	9.7	54.9	64.6	19.4	6.2	25.5	9.9
인천	(80)	3.5	59.2	62.7	26.0	3.8	29.8	7.5
광주	(42)	14.7	58.0	72.7	23.8	2.3	26.1	1.2
대전	(44)	7.0	49.0	56.0	31.6	6.2	37.8	6.2
울산	(32)	11.7	62.1	73.7	19.0	1.5	20.5	5.8
경기	(328)	6.4	56.9	63.3	26.2	7.8	33.9	2.7
강원	(47)	14.0	46.9	61.0	20.6	18.4	39.0	0.0
충북	(46)	13.1	57.4	70.5	20.1	9.3	29.5	0.0
충남	(62)	7.6	57.6	65.2	20.0	4.9	24.9	9.9
전북	(58)	7.3	59.0	66.3	20.4	10.6	31.0	2.7
전남	(61)	5.4	65.4	70.8	16.9	9.2	26.1	3.1
경북	(85)	12.7	54.3	67.0	27.7	1.7	29.5	3.6
경남	(97)	20.4	62.0	82.4	15.3	0.2	15.4	2.1
권 역								
1차 표적	(349)	13.3	61.6	↑75.0	16.9	5.4	↓22.3	2.8
2차 표적	(373)	9.8	55.4	65.2	23.1	6.0	29.1	5.7
3차 표적	(781)	6.0	56.5	62.6	25.4	9.5	34.9	2.5
학 령								
중졸이하	(213)	10.5	52.2	62.7	20.0	11.1	31.1	6.3
고등학교졸업	(405)	8.1	60.0	68.1	22.6	5.3	27.9	4.0
대학재학이상	(850)	8.4	58.7	67.1	23.4	7.5	30.9	2.0
모름/무응답	(34)	10.2	28.1	38.3	30.9	20.3	51.2	10.5
소 득								
199만원 이하	(308)	9.5	55.3	64.8	22.8	9.6	32.4	2.8
200-399만원	(571)	9.7	63.9	73.5	20.6	4.7	25.2	1.2
400만원 이상	(346)	9.5	57.6	67.0	24.6	6.8	31.4	1.6
모름/무응답	(277)	4.5	46.4	51.0	25.5	12.9	38.4	10.6

1-2) 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 의향에 대한 이유

문) 가시고 싶은 가장 큰 이유는 무엇입니까? 구체적으로 말씀해 주시기 바랍니다.

- 2009 경남고성공룡세계엑스포를 방문하고 싶은 이유로는 '아이들의 교육을 위해'가 30.9%로 가장 높고, 이어서 '여행 및 관광을 위해'(12.1%), '공룡에 대한 관심'(10.5%), '호기심이 생겨서'(9.7%), '그냥 한번 가서 보고 싶다'(5.7%) 등의 순임. 이를 볼 때, 자녀 교육 목적으로 방문하고자 하는 의향이 높음.

〈표11〉 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 의향 있는 이유 (복수응답)

	사례수	비율(%)
아이들의 교육을 위해	328	30.9
여행 및 관광을 위해	129	12.1
공룡에 대한 관심	112	10.5
호기심이 생겨서	103	9.7
그냥 한번 가서 보고싶다	61	5.7
한번도 가보지 않아서	59	5.6
평소 볼 수 없는 것이라서	42	4.0
엑스포(자체)에 대한 관심이 있어서	32	3.0
역사 및 유적에 대한 관심	31	2.9
거리가 가까워서	20	1.9
세계적인 행사라서	20	1.9
지난번 행사에 만족하여 재방문	20	1.9
우리고장 행사이므로	17	1.6
우리나라에서 개최하므로	15	1.4
다양한 볼거리	9	0.8
친지/지인 방문 겸 관람	9	0.8
주변인들의 권유	7	0.7
정보와 지식획득을 위해	6	0.6
우리나라 유적이므로	4	0.4
작년 행사와 비교하기 위해	4	0.4
기타	23	2.2
모름/무응답	11	1.0
합계	1062	100

문) 가시고 싶지 않으신 가장 큰 이유는 무엇입니까? 구체적으로 말씀해 주시기 바랍니다.

- 2009 경남고성공룡세계엑스포를 방문하고 싶지 않은 이유로는 ‘개인적으로 공룡에 대한 관심이 없어서’가 31.4%로 가장 높고, 이어서 ‘경남고성이 방문하기에 너무 멀어서’(27.6%), ‘시간이 없어서’(9.7%), ‘공룡을 좋아하는 아이들이 없어서’(8.8%) 순임. 이를 볼 때, 공룡에 대한 개인적 관심의 부재 및 지리적인 거리에 대한 부담감이 방문하지 않으려는 주된 이유임을 알 수 있음.

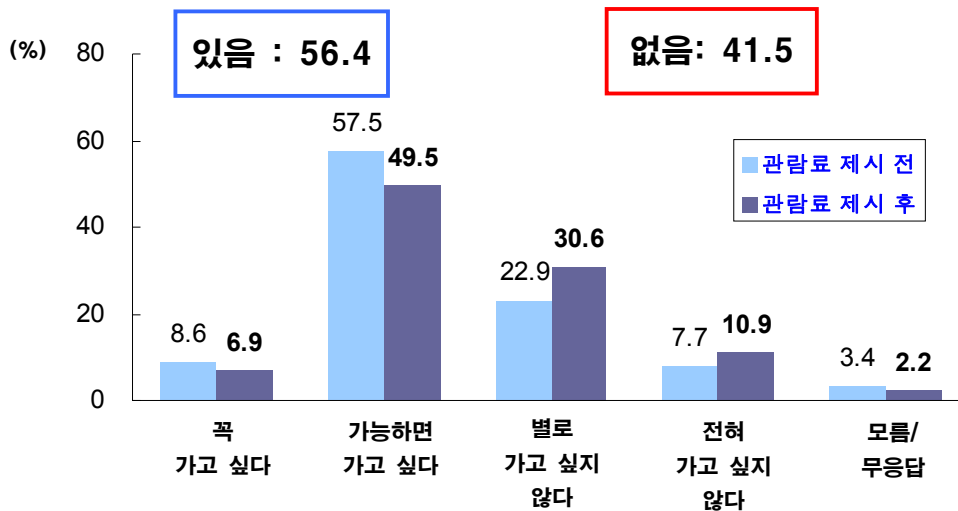
〈표12〉 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 의향 없는 이유 (복수응답)

	사례수	비율(%)
개인적으로 공룡에 대한 관심이 없어서	132	31.4
경남 고성이 방문하기에 너무 멀어서	116	27.6
시간이 없어서	41	9.7
공룡을 좋아하는 아이들이 없어서	37	8.8
거동이 불편해서	19	4.5
경제적 여유가 없어서	16	3.8
기대에 미치지 못해서	11	2.6
홍보가 부족해서	6	1.4
교통이 불편해서	5	1.2
이미 가보아서	4	1.0
작년 행사가 만족스럽지 못해서	4	1.0
입장료가 비싸서	3	0.7
시설이 불편해서	2	0.5
기타	15	3.6
모름/무응답	10	2.4
합계	421	100.0

2) 관람료 제시 후 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 의향

문) 2009 경남고성공룡세계엑스포의 관람료로 성인 기준 12,000원이라면
귀하께서는 방문할 의향이 어느 정도 있으십니까?

<그림11> 2009 경남고성공룡세계엑스포 관람료 제시 후 방문의향 (n=1,502)



전 체

- 성인 기준 12,000원 관람료 제시 후 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 의향에 대해 방문 의향이 '있다'는 응답이 56.4%로, '없다'는 응답 41.5% 대비 높음.
- 관람료 제시 전 방문 의향 있음(66.1%) 응답 비율과 비교했을 때, 9.7% 감소함.

응답자 특성별

- 관람료 제시 후 방문 의향이 '있다'는 응답은 30대(63.7%), 울산(68.0%), 경남(67.3%), 부산(63.4%) 및 광주(63.4%) 거주자, 1차 표적 권역(64.6%) 거주자, 고졸(60.5%) 계층, 월 가구소득 200-399만원(63.0%) 계층에서 상대적으로 높음.
- '없다'는 응답은 여자(44.6%), 20대(47.5%), 충북(57.1%) 거주자, 2차 표적 권역(44.3%) 거주자, 월 가구소득 199만원 이하(44.0%) 계층에서 상대적으로 높음.

<표13> 2009 경남고성공룡세계엑스포 관람료 제시 후 방문 의향

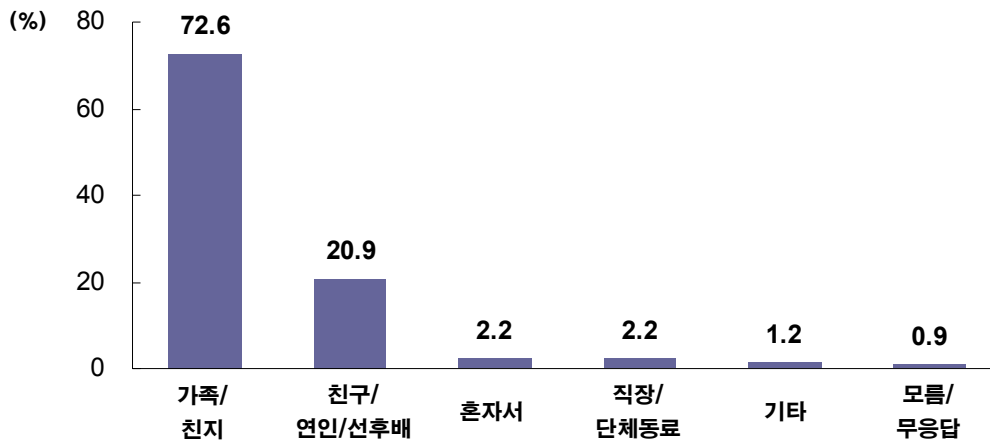
(단위 : %)

	응답수	꼭 가고싶음 ①	가능하면 가고싶음 ②	①+②	별로가고 싶지않음 ③	전혀가고 싶지않음 ④	③+④	모름/ 무응답
전 체	(1502)	6.9	49.5	56.4	30.6	10.9	41.5	2.2
성 별								
남자	(741)	8.7	50.3	58.9	28.2	10.1	38.3	2.8
여자	(761)	5.1	48.7	53.9	33.0	11.6	44.6	1.5
연 령								
19-29 세	(326)	6.1	44.6	50.7	37.4	10.2	47.5	1.8
30대	(352)	6.3	57.4	63.7	27.3	8.8	36.1	0.3
40대	(340)	5.5	51.9	57.3	33.7	6.9	40.6	2.1
50세 이상	(485)	8.8	45.4	54.2	26.3	15.6	42.0	3.8
지 역								
서울	(326)	4.6	51.4	56.0	29.4	13.3	42.7	1.4
부산	(116)	9.1	54.3	63.4	24.7	8.3	32.9	3.7
대구	(77)	7.8	44.9	52.7	29.3	11.9	41.3	6.1
인천	(80)	3.7	52.1	55.8	34.9	7.5	42.3	1.9
광주	(42)	12.5	51.0	63.4	26.3	10.2	36.6	0.0
대전	(44)	3.1	55.3	58.4	35.4	6.2	41.6	0.0
울산	(32)	7.1	60.9	68.0	14.6	11.5	26.1	5.8
경기	(328)	6.4	45.0	51.4	36.3	9.6	45.9	2.7
강원	(47)	12.7	43.4	56.1	24.0	19.9	43.9	0.0
충북	(46)	3.5	39.4	42.9	47.4	9.7	57.1	0.0
충남	(62)	5.2	48.0	53.2	32.1	12.1	44.2	2.7
전북	(58)	2.7	53.6	56.3	27.9	15.8	43.7	0.0
전남	(61)	5.4	56.0	61.4	25.5	9.2	34.7	3.9
경북	(85)	12.4	43.6	56.1	31.7	10.4	42.1	1.8
경남	(97)	13.1	54.3	67.3	23.3	8.3	31.6	1.0
권 역								
1차 표적	(349)	9.8	54.8	64.6	23.7	9.0	32.7	2.7
2차 표적	(373)	6.5	47.0	53.6	33.1	11.3	44.3	2.1
3차 표적	(781)	5.8	48.3	54.0	32.5	11.5	44.0	1.9
학 령								
중졸 이하	(213)	8.0	46.0	53.9	24.9	16.2	41.1	5.0
고등학교 졸업	(405)	8.3	52.2	60.5	30.5	7.7	38.2	1.3
대학재학 이상	(850)	6.1	49.5	55.6	32.6	10.3	42.9	1.5
모름/무응답	(34)	2.5	37.7	40.2	17.5	30.3	47.9	11.9
소 득								
199만원 이하	(308)	10.3	44.1	54.4	30.5	13.5	44.0	1.6
200-399만원	(571)	6.3	56.6	63.0	29.0	6.9	36.0	1.1
400만원 이상	(346)	7.6	51.1	58.7	31.2	8.9	40.1	1.2
모름/무응답	(277)	3.3	38.8	42.1	33.2	18.5	51.7	6.2

3) 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동행인

문) 귀하께서는 2009 경남고성공룡세계엑스포를 방문한다면 누구와 함께 가지겠습니까?

〈그림12〉 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동행인 (n=1,502)



전 체

- 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동행인으로 ‘가족/친지’가 72.6%로 가장 높고, 이어서 ‘친구/연인/선후배’(20.9%), ‘혼자서’(2.2%) 및 ‘직장/단체동료’(2.2%) 등의 순임. 이를 볼 때, ‘가족/친지’ 단위의 방문이 가장 많을 것으로 예상됨.

응답자 특성별

- ‘가족/친지’ 응답은 여자(77.6%), 40대(90.4%), 인천(79.5%) 거주자, 1차 표적 권역(74.9%) 거주자, 고졸(81.8%) 계층, 월 가구소득이 높을수록 상대적으로 높음.
- ‘친구/연인/선후배’ 응답은 남자(24.3%), 20대(52.5%), 2차 표적 권역(24.0%) 거주자, 월 가구소득이 낮을수록 상대적으로 높음.

〈표14〉 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동행인

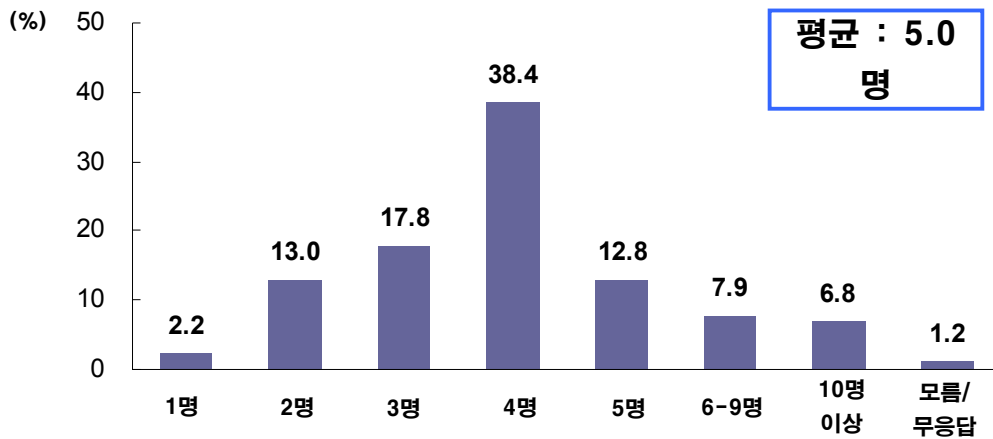
(단위 : %)

	응답수	가족/ 친지	친구/ 연인/ 선후배	직장/ 단체동료	혼자서	기타	모름/ 무응답	계
전 체	(1502)	72.6	20.9	2.2	2.2	1.2	0.9	100.0
성별								
남자	(741)	67.4	24.3	2.6	3.1	1.6	1.0	100.0
여자	(761)	77.6	17.7	1.7	1.2	0.9	0.9	100.0
연령								
19-29 세	(326)	43.7	52.5	0.5	2.3	1.0	0.1	100.0
30대	(352)	87.2	9.8	1.4	1.3	0.4	0.0	100.0
40대	(340)	90.4	6.2	1.2	1.8	0.0	0.4	100.0
50세이상	(485)	68.9	18.1	4.5	3.0	2.9	2.6	100.0
지역								
서울	(326)	70.5	24.0	1.4	1.8	0.5	1.8	100.0
부산	(116)	74.4	23.1	1.2	0.0	0.4	0.8	100.0
대구	(77)	68.7	21.3	0.0	5.8	4.1	0.0	100.0
인천	(80)	79.5	13.2	3.6	3.7	0.0	0.0	100.0
광주	(42)	72.5	21.7	4.6	1.2	0.0	0.0	100.0
대전	(44)	79.4	20.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
울산	(32)	78.1	19.0	1.5	1.4	0.0	0.0	100.0
경기	(328)	76.7	17.3	0.9	2.7	1.4	0.9	100.0
강원	(47)	66.9	21.0	0.0	4.3	7.8	0.0	100.0
충북	(46)	60.0	30.1	0.0	3.5	3.2	3.2	100.0
충남	(62)	65.2	22.3	10.0	0.0	0.0	2.5	100.0
전북	(58)	71.6	20.7	2.6	2.6	2.5	0.0	100.0
전남	(61)	74.6	18.4	1.6	2.3	1.6	1.5	100.0
경북	(85)	64.5	28.4	5.3	1.8	0.0	0.0	100.0
경남	(97)	75.5	16.6	5.3	0.9	1.3	0.4	100.0
권역								
1차표적	(349)	74.9	19.9	2.8	0.9	0.8	0.7	100.0
2차표적	(373)	67.8	24.0	3.3	2.5	1.6	0.8	100.0
3차표적	(781)	73.8	19.9	1.3	2.6	1.2	1.1	100.0
학력								
중졸이하	(213)	60.9	22.9	6.6	2.5	3.5	3.6	100.0
고등학교졸업	(405)	81.8	13.2	2.3	1.9	0.8	0.1	100.0
대학재학이상	(850)	72.1	23.9	1.1	2.0	0.5	0.4	100.0
모름/무응답	(34)	48.6	25.3	0.0	6.0	10.0	10.1	100.0
소득								
199만원이하	(308)	↓ 65.0	↑ 22.3	4.2	4.4	2.3	1.8	100.0
200-399만원	(571)	↓ 80.4	↑ 16.7	1.6	1.1	0.3	0.0	100.0
400만원이상	(346)	↓ 81.2	↑ 16.7	1.2	0.0	0.4	0.4	100.0
모름/무응답	(277)	↓ 54.1	↑ 33.4	2.2	4.6	3.0	2.6	100.0

4) 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동행인 수

문) 귀하께서는 2009 경남고성공룡세계엑스포를 방문한다면 몇 명 정도와 함께 가지겠습니까?

〈그림13〉 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동행인 수 (n=1,502)



전 체

- 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 동행인 수로 '4명' 응답 비율이 38.4%로 가장 높고, 이어서 '3명'(17.8%), '2명'(13.0%), '5명'(12.8%), '6-9명'(7.9%) 등의 순임. 동행인 수로 4명 이하의 응답 비율이 71.4%임.

응답자 특성별

- '4명' 응답은 40대(49.6%), 대전(44.8%) 거주자, 고성과 지리적으로 원거리지역 거주자일수록, 학력이 높을수록, 월 가구소득 202-399만원(49.6%) 계층에서 상대적으로 높음.

〈표15〉 2009 경남고성공통세계엑스포 방문 시 동반자 수

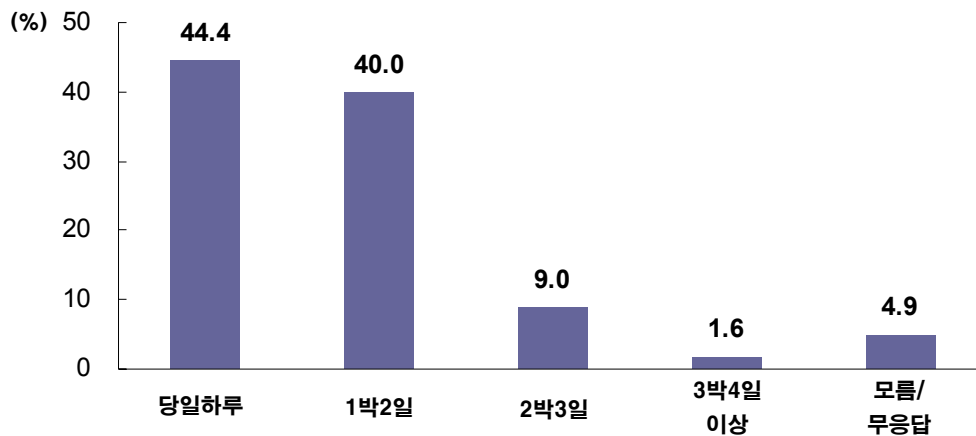
(단위 : %)

		응답수	1명	2명	3명	4명	5명	6-9명	10명 이상	모름/무응답	평균
전체		(1502)	2.2	13.0	17.8	38.4	12.8	7.9	6.8	1.2	5.0
성별	남자	(741)	3.1	15.6	18.4	38.8	11.1	5.9	6.0	1.0	4.8
	여자	(761)	1.2	10.3	17.2	38.0	14.5	9.8	7.6	1.3	5.2
연령	19-29세	(326)	2.3	15.4	23.9	37.6	12.7	5.1	2.9	0.0	3.8
	30대	(352)	1.3	8.3	18.5	49.4	11.7	8.8	2.0	0.0	4.1
	40대	(340)	1.8	7.8	14.6	49.6	14.1	8.1	4.1	0.0	4.8
	50세이상	(485)	3.0	18.3	15.5	22.9	12.8	9.0	14.9	3.6	6.5
지역	서울	(326)	1.8	12.4	22.4	38.1	13.7	7.3	3.2	0.9	4.3
	부산	(116)	0.0	12.0	19.3	36.9	16.1	9.1	6.2	0.4	4.4
	대구	(77)	5.8	17.8	5.9	41.2	15.5	7.8	5.9	0.0	4.9
	인천	(80)	3.7	14.9	9.3	40.6	16.4	7.4	7.6	0.0	5.2
	광주	(42)	1.2	10.3	21.5	36.3	5.7	12.5	11.5	1.1	6.2
	대전	(44)	0.0	10.8	30.7	44.8	6.9	6.9	0.0	0.0	3.7
	울산	(32)	1.4	14.3	13.1	37.6	15.9	10.2	7.4	0.0	5.2
	경기	(328)	2.7	14.6	19.3	40.4	10.1	7.8	4.1	0.9	4.2
	강원	(47)	4.3	16.4	11.6	41.3	4.3	7.5	6.9	7.8	4.8
	충북	(46)	3.5	6.9	27.1	40.0	10.0	3.2	6.1	3.2	5.1
	충남	(62)	0.0	14.6	13.9	29.7	17.4	4.6	14.9	4.9	5.8
	전북	(58)	2.6	15.4	31.0	30.6	5.1	7.7	7.6	0.0	5.8
	전남	(61)	2.3	10.1	11.6	40.5	17.0	9.3	8.5	0.8	6.0
	경북	(85)	1.8	12.4	7.0	41.5	16.0	8.6	10.8	1.8	6.2
경남	(97)	0.9	7.6	13.1	31.9	15.9	10.0	20.2	0.5	7.7	
권역	1차표적	(349)	0.9	10.4	15.9	36.1	14.9	9.9	11.2	0.5	5.9
	2차표적	(373)	2.5	13.5	16.9	38.0	12.6	6.7	8.1	1.6	5.4
	3차표적	(781)	2.6	13.8	19.1	39.5	11.9	7.6	4.3	1.2	4.4
학력	중졸이하	(213)	2.5	17.9	11.1	15.1	14.7	10.0	22.1	6.6	8.8
	고등학교졸업	(405)	1.9	12.6	13.6	41.2	13.1	10.7	6.6	0.4	4.9
	대학재학이상	(850)	2.0	11.7	21.4	43.3	12.7	5.6	3.1	0.2	4.1
	모름/무응답	(34)	6.0	17.1	21.0	25.7	1.1	18.6	8.6	1.8	4.7
소득	199만원이하	(308)	4.4	16.1	17.4	22.3	13.6	10.5	12.8	2.8	6.4
	200-399만원	(571)	1.1	9.3	16.6	49.6	11.9	7.3	4.2	0.1	4.5
	400만원이상	(346)	0.0	13.6	19.9	38.7	16.6	6.5	4.7	0.0	4.5
	모름/무응답	(277)	4.6	16.3	18.3	32.6	9.0	8.0	8.3	3.1	5.0

5) 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 체류기간

문) 귀하께서는 2009 경남고성공룡세계엑스포를 방문한다면 얼마 동안 머무르시면서 관람 하시겠습니까?

〈그림14〉 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 체류기간 (n=1,502)



전 체

- 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 현지 체류기간으로 '당일하루' (44.4%) 및 '1박2일'(40.0%) 응답 비율이 높고, 이어서 '2박3일'(9.0%), '3박4일 이상'(1.6%)의 순임.

응답자 특성별

- ‘당일 하루’ 응답은 연령이 낮을수록, 경남(71.2%) 거주자, 고성과 지리적으로 근거리지역 거주자일수록, 고졸(47.5%) 계층, 월 가구소득이 낮을수록 상대적으로 높음.
- ‘1박2일’ 응답은 남자(43.1%), 40대(44.5%), 충남(49.2%) 거주자, 고성과 지리적으로 원거리지역 거주자일수록, 대학재학 이상(44.6%) 계층, 월 가구소득이 높을수록 상대적으로 높음.

<표16> 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 체류기간

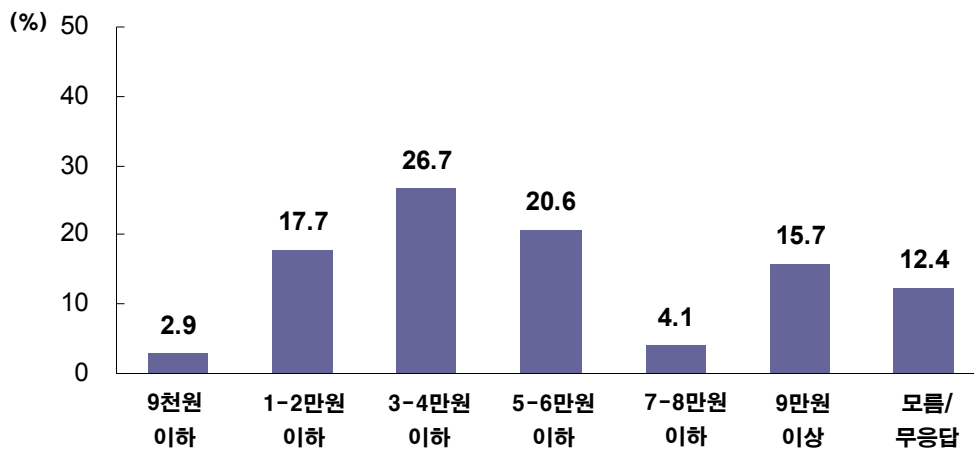
(단위 : %)

	응답수	당일 하루	1박2일	2박3일	3박4일 이상	모름/무응답	계
전 체	(1502)	44.4	40.0	9.0	1.6	4.9	100.0
성 별							
남자	(741)	42.1	43.1	9.3	2.0	3.4	100.0
여자	(761)	46.7	37.0	8.7	1.3	6.4	100.0
연 령							
19-29 세	(326)	↑ 49.9	39.2	↓ 5.5	1.4	4.0	100.0
30대	(352)	46.5	41.9	8.0	1.5	2.1	100.0
40대	(340)	41.8	44.5	9.0	1.0	3.6	100.0
50세 이상	(485)	41.1	36.0	↓ 12.1	2.3	8.5	100.0
지 역							
서울	(326)	32.6	47.2	11.9	3.7	4.6	100.0
부산	(116)	61.7	28.4	6.2	0.0	3.7	100.0
대구	(77)	68.9	17.3	0.0	1.9	11.9	100.0
인천	(80)	45.9	44.4	7.8	0.0	1.9	100.0
광주	(42)	45.8	44.0	5.6	0.0	4.5	100.0
대전	(44)	45.5	50.6	3.8	0.0	0.0	100.0
울산	(32)	51.9	35.0	8.7	0.0	4.4	100.0
경기	(328)	34.8	48.7	11.9	1.4	3.2	100.0
강원	(47)	33.3	41.9	4.3	2.9	17.5	100.0
충북	(46)	53.2	36.8	6.8	0.0	3.2	100.0
충남	(62)	36.0	49.2	7.6	0.0	7.2	100.0
전북	(58)	48.1	28.3	13.0	2.7	8.0	100.0
전남	(61)	40.7	42.3	8.6	2.3	6.2	100.0
경북	(85)	52.3	29.9	12.5	1.7	3.5	100.0
경남	(97)	71.2	19.2	3.9	0.9	4.8	100.0
권 역							
1차 표적	(349)	↑ 57.9	↓ 30.7	↓ 6.1	↓ 0.6	4.6	100.0
2차 표적	(373)	51.7	↓ 33.6	↓ 7.5	↓ 1.2	6.1	100.0
3차 표적	(781)	34.9	↓ 47.2	↓ 11.0	↓ 2.3	4.5	100.0
학 령							
중졸이하	(213)	37.8	36.3	13.5	0.1	12.3	100.0
고등학교졸업	(405)	47.5	35.1	11.2	2.6	3.7	100.0
대학재학이상	(850)	44.8	44.6	7.2	1.5	2.0	100.0
모름/무응답	(34)	40.6	7.2	1.4	4.4	46.5	100.0
소 득							
199만원이하	(308)	↑ 48.3	↓ 33.6	10.9	1.7	5.6	100.0
200-399만원	(571)	45.2	↓ 44.7	8.0	0.8	1.2	100.0
400만원이상	(346)	41.1	↓ 46.1	8.8	1.8	2.2	100.0
모름/무응답	(277)	42.6	29.8	9.3	3.2	15.2	100.0

6) 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 예상 지출금액

문) 귀하께서는 2009 경남고성공룡세계엑스포를 방문한다면, 경남 고성 지역에서 어느 정도의 금액을 지출할 것으로 예상하십니까? 성인 기준 1인당 관람료인 12,000원을 제외하고 1인 기준 지출 예상금액을 말씀해 주시기 바랍니다.

<그림15> 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 예상 지출금액 (n=1,502)



전 체

- 2009 경남고성공룡세계엑스포 방문 시 고성 지역에서 지출하는 예상비용으로 '3-4만원 이하'라는 응답이 26.7%로 가장 높고, 이어서 '5-6만원 이하'(20.6%), '1-2만원 이하'(17.7%) 등의 순임.

응답자 특성별

- ‘3-4만원 이하’ 응답은 여자(29.1%), 30대(30.1%), 대전(34.5%) 거주자, 1차 표적 권역(27.2%) 거주자, 학력이 높을수록, 월 가구소득 200-399만원(30.7%) 계층에서 상대적으로 높음.
- ‘5-6만원 이하’ 응답은 남자(22.7%), 전북(28.8%) 거주자, 학력이 높을수록 상대적으로 높음.

<표17> 2009 경남고성공통세계엑스포 방문 시 예상 지출금액

(단위 : %)

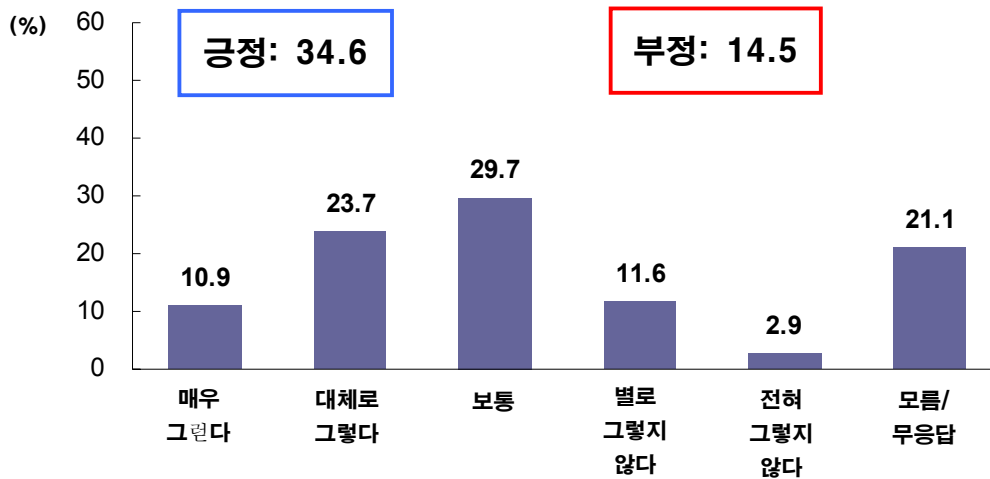
		응답수	9천원 이하	1~2만원 이하	3~4만원 이하	5~6만원 이하	7~8만원 이하	9만원 이상	모름/무응답	계
전 체		(1502)	2.9	17.7	26.7	20.6	4.1	15.7	12.4	100.0
성별	남자	(741)	2.3	15.5	24.2	22.7	5.9	19.6	9.8	100.0
	여자	(761)	3.5	19.8	29.1	18.5	2.3	11.8	14.9	100.0
연령	19-29 세	(326)	2.2	20.1	30.0	20.8	5.3	14.5	7.1	100.0
	30대	(352)	3.7	20.0	30.1	23.2	3.3	15.7	4.0	100.0
	40대	(340)	2.8	17.6	27.0	21.9	5.8	17.2	7.8	100.0
	50세이상	(485)	2.9	14.4	21.8	17.5	2.7	15.4	25.3	100.0
지역	서울	(326)	3.2	13.8	23.4	23.0	6.9	20.2	9.6	100.0
	부산	(116)	2.5	22.2	25.9	19.3	2.1	14.4	13.6	100.0
	대구	(77)	3.9	17.7	32.8	21.9	0.0	11.7	12.0	100.0
	인천	(80)	1.9	16.7	27.7	22.2	9.4	11.1	11.0	100.0
	광주	(42)	5.7	16.0	27.2	23.9	6.7	12.3	8.1	100.0
	대전	(44)	3.1	7.2	34.5	24.2	3.0	18.0	10.0	100.0
	울산	(32)	4.4	18.8	23.3	23.1	7.1	17.4	5.9	100.0
	경기	(328)	1.8	13.3	31.2	21.1	4.1	15.6	12.8	100.0
	강원	(47)	4.3	32.4	17.8	11.0	0.0	14.3	20.1	100.0
	충북	(46)	3.2	20.2	28.7	24.6	0.0	10.3	12.9	100.0
	충남	(62)	0.0	17.0	23.7	12.5	2.2	27.5	17.1	100.0
	전북	(58)	5.0	17.6	10.1	28.8	2.5	10.3	25.7	100.0
	전남	(61)	3.1	14.6	26.9	13.8	2.3	23.0	16.3	100.0
경북	(85)	0.0	26.5	26.6	20.5	3.4	14.2	8.8	100.0	
경남	(97)	6.6	31.9	30.3	13.0	2.3	4.9	11.0	100.0	
권역	1차표적	(349)	4.3	22.5	27.2	17.5	3.2	13.3	12.0	100.0
	2차표적	(373)	2.4	18.7	26.0	21.7	1.9	15.2	14.1	100.0
	3차표적	(781)	2.6	15.0	26.8	21.4	5.6	17.0	11.8	100.0
학력	중졸이하	(213)	3.9	15.4	18.8	13.5	1.2	11.2	35.9	100.0
	고등학교졸업	(405)	3.9	16.8	28.1	21.0	3.9	16.3	10.0	100.0
	대학재학이상	(850)	2.1	18.9	29.0	22.4	5.0	17.1	5.4	100.0
	모름/무응답	(34)	5.8	9.6	2.0	13.1	1.4	1.4	66.7	100.0
소득	199만원이하	(308)	3.9	23.1	25.4	17.2	1.5	13.0	16.0	100.0
	200-399만원	(571)	3.6	17.2	30.7	22.0	4.3	16.5	5.6	100.0
	400만원이상	(346)	1.1	14.0	25.6	25.3	6.6	22.4	4.9	100.0
	모름/무응답	(277)	2.7	17.0	21.1	15.3	3.6	8.6	31.6	100.0

3. 경남고성공룡세계엑스포 국제행사 취지 및 지역발전 기여도

1) 국제행사로서 경남고성공룡세계엑스포의 적합 정도

문) 귀하께서는 경남고성공룡세계엑스포가 외국관광객 유치와 국가 및 지역 이미지 제고라는 국제행사의 취지를 잘 살리고 있다고 생각하십니까?

〈그림16〉 국제행사로서 경남고성공룡세계엑스포의 적합 정도 (n=1,502)



전 체

- 경남고성공룡세계엑스포가 외국 관광객 유치와 국가 및 지역 이미지 제고라는 국제행사의 취지를 잘 살리고 있는지에 대해 '그렇다'는 긍정 응답이 34.6%로 '그렇지 않다'라는 부정 응답 (14.5%) 대비 높음. 한편, '잘 모르겠다'는 응답이 21.1%임.

응답자 특성별

- ‘그렇다’는 응답은 남자(40.6%), 50세 이상(39.3%), 경남(44.3%) 거주자, 고성과 지리적으로 근거리지역 거주자일수록, 학력이 낮을수록, 월 가구소득이 낮을수록 상대적으로 높음.
- ‘그렇지 않다’는 응답은 30대(19.6%), 고성과 지리적으로 원거리지역 거주자일수록, 학력이 높을수록, 월 가구소득이 높을수록 상대적으로 높음.

<표18> 국제행사로서 경남고성공룡세계엑스포의 적합 정도

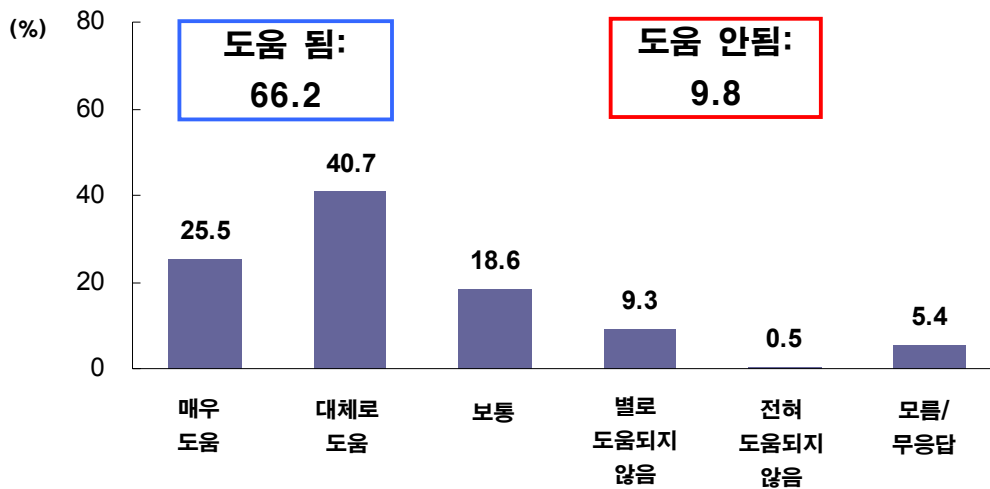
(단위 : %)

		응답수	매우 그렇다 ①	대체로 그렇다 ②	①+②	보통 ③	별로 그렇지않다 ④	전혀 그렇지않다 ⑤	④+⑤	모름/ 무응답
전 체		(1502)	10.9	23.7	34.6	29.7	11.6	2.9	14.5	21.1
성별	남자	(741)	12.9	27.7	40.6	29.1	9.8	4.0	13.8	16.4
	여자	(761)	8.9	19.8	28.8	30.3	13.5	1.8	15.3	25.7
연령	19-29 세	(326)	7.8	26.5	34.2	35.4	11.9	3.5	15.4	15.0
	30대	(352)	8.9	24.1	33.0	35.5	14.2	5.4	19.6	11.9
	40대	(340)	8.9	21.1	30.0	32.4	13.1	2.0	15.1	22.5
	50세이상	(485)	15.8	23.5	39.3	19.9	8.6	1.3	9.9	31.0
지역	서울	(326)	9.2	24.3	33.5	30.3	14.2	3.7	17.9	18.3
	부산	(116)	13.6	28.0	41.6	29.2	11.1	1.6	12.7	16.5
	대구	(77)	13.7	17.7	31.4	25.1	1.9	3.9	5.9	37.6
	인천	(80)	9.4	12.6	22.0	32.9	12.9	3.8	16.7	28.3
	광주	(42)	13.5	28.5	42.0	28.3	6.9	1.1	8.0	21.7
	대전	(44)	7.2	27.9	35.1	37.2	17.7	3.1	20.8	6.9
	울산	(32)	8.6	23.1	31.7	39.1	10.0	1.5	11.5	17.6
	경기	(328)	7.8	24.8	32.6	30.3	14.2	2.8	17.0	20.2
	강원	(47)	10.1	19.5	29.6	18.8	8.3	0.0	8.3	43.4
	충북	(46)	23.3	11.8	35.1	30.8	6.9	3.5	10.4	23.7
	충남	(62)	9.7	31.4	41.1	31.8	10.2	2.4	12.5	14.5
	전북	(58)	13.2	22.8	36.0	20.9	15.0	5.1	20.1	23.1
	전남	(61)	13.1	19.2	32.3	29.2	7.7	2.3	10.0	28.5
	경북	(85)	10.4	26.2	36.7	27.8	9.0	3.5	12.5	23.0
경남	(97)	17.0	27.3	44.3	32.5	9.2	1.7	10.9	12.3	
권역	1차표적	(349)	14.0	25.9	↑ 39.9	30.9	9.4	1.7	↓ 11.1	18.1
	2차표적	(373)	12.6	23.2	↑ 35.8	28.3	9.5	3.6	↓ 13.1	22.8
	3차표적	(781)	8.7	23.0	↑ 31.7	29.9	13.7	3.1	↓ 16.8	21.6
학력	중졸이하	(213)	21.9	22.2	↑ 44.0	16.9	4.5	0.7	↓ 5.2	33.9
	고등학교졸업	(405)	11.7	27.0	↑ 38.7	26.9	9.4	1.7	↓ 11.1	23.3
	대학재학이상	(850)	8.0	23.2	↑ 31.2	35.0	15.0	3.9	↓ 18.9	14.9
	모름/무응답	(34)	5.5	7.2	12.7	13.0	0.0	4.4	4.4	70.0
소득	199만원이하	(308)	17.2	26.0	↑ 43.2	27.4	7.1	1.6	↓ 8.7	20.6
	200-399만원	(571)	9.9	23.5	↑ 33.5	33.1	11.6	2.2	↓ 13.7	19.7
	400만원이상	(346)	9.3	22.7	↑ 32.0	33.2	17.7	4.7	↓ 22.3	12.5
	모름/무응답	(277)	7.8	22.8	30.7	21.0	9.3	3.6	13.0	35.4

2) 2009 경남고성공룡세계엑스포의 경남 지역 발전 기여도

문) (경남 거주자만) 귀하께서는 2009 경남고성공룡세계엑스포가 경남 지역의 발전을 위해 어느 정도 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

〈그림17〉 2009 경남고성공룡세계엑스포의 경남 지역 발전 기여도 (n=204)



전 체

- 경남지역 거주자를 대상으로 2009 경남고성공룡세계엑스포의 경남 지역 발전 기여도를 살펴본 결과, '도움이 된다'는 응답이 66.2%로 경남지역 거주자 10명 중 6명 이상은 2009 경남고성공룡엑스포가 경남지역 발전에 도움이 된다고 생각함. 반면 '도움이 안 된다'는 응답은 9.8%임.

응답자 특성별

- ‘도움이 된다’는 응답은 남자(74.0%), 50세 이상(71.8%), 학력이 낮을수록, 소득이 낮을수록 상대적으로 높음.
- ‘도움이 안 된다’는 응답은 30대(25.6%), 학력이 높을수록, 소득이 높을수록 상대적으로 높음.

<표19> 2009 경남고성공통세계엑스포의 경남 지역 발전 기여도

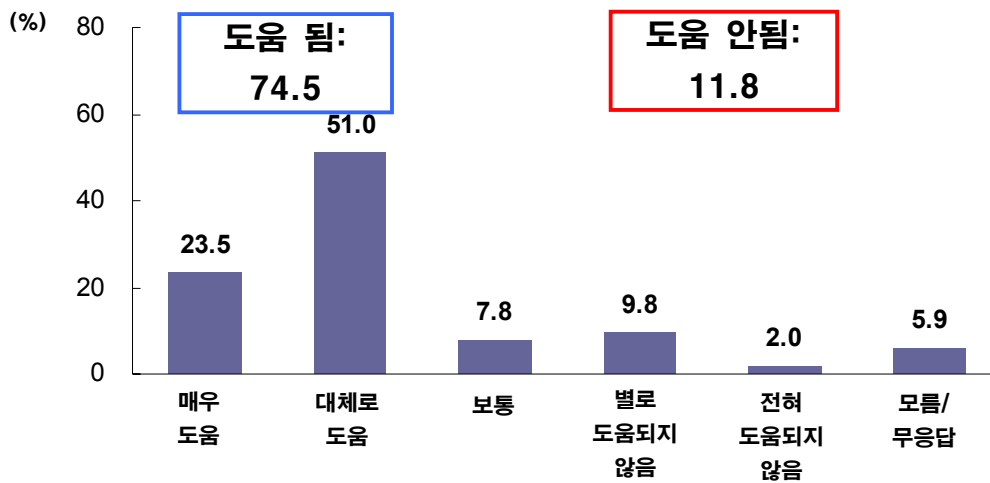
(단위 : %)

	응답수	매우 도움됨 ①	대체로 도움됨 ②	①+②	보통 ③	별로도움 되지않음 ④	전혀도움 되지않음 ⑤	④+⑤	모름/ 무응답
전 체	(204)	25.5	40.7	66.2	18.6	9.3	0.5	9.8	5.4
성별									
남자	(100)	28.0	46.0	74.0	15.0	9.0	1.0	10.0	1.0
여자	(104)	23.1	35.6	58.7	22.1	9.6	0.0	9.6	9.6
연령									
19-29 세	(40)	30.0	40.0	70.0	22.5	5.0	0.0	5.0	2.5
30대	(43)	9.3	41.9	51.2	20.9	23.3	2.3	25.6	2.3
40대	(43)	23.3	44.2	67.4	18.6	9.3	0.0	9.3	4.7
50세이상	(78)	33.3	38.5	71.8	15.4	3.8	0.0	3.8	9.0
학력									
중졸이하	(52)	34.6	42.3	↑ 76.9	13.5	0.0	0.0	0.0	9.6
고등학교졸업	(62)	16.1	46.8	62.9	21.0	11.3	0.0	11.3	4.8
대학재학이상	(86)	25.6	37.2	62.8	20.9	14.0	1.2	↓ 15.1	1.2
모름/무응답	(4)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
직업									
전문/관리/사무직	(30)	20.0	60.0	80.0	6.7	13.3	0.0	13.3	0.0
서비스/판매/영업직	(12)	16.7	41.7	58.3	8.3	25.0	8.3	33.3	0.0
자영업	(20)	15.0	50.0	65.0	20.0	10.0	0.0	10.0	5.0
생산/기능직	(3)	0.0	66.7	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
농/임/어업	(40)	27.5	35.0	62.5	25.0	2.5	0.0	2.5	10.0
학생	(26)	30.8	46.2	76.9	19.2	3.8	0.0	3.8	0.0
주부	(51)	27.5	29.4	56.9	21.6	15.7	0.0	15.7	5.9
은퇴/무직/기타	(19)	36.8	36.8	73.7	21.1	0.0	0.0	0.0	5.3
모름/무응답	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7
소득									
199만원이하	(72)	33.3	36.1	↑ 69.4	19.4	5.6	0.0	5.6	5.6
200-399만원	(73)	23.3	43.8	67.1	17.8	13.7	0.0	↓ 13.7	1.4
400만원이상	(24)	16.7	41.7	58.3	16.7	20.8	4.2	↓ 25.0	0.0
모름/무응답	(35)	20.0	42.9	62.9	20.0	0.0	0.0	0.0	17.1

3) 2009 경남고성공룡세계엑스포의 고성 지역 발전 기여도

문) (경남 고성 거주자만) 귀하께서는 2009 경남고성공룡세계엑스포가 고성 지역의 발전을 위해 어느 정도 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

〈그림18〉 2009 경남고성공룡세계엑스포의 고성 지역 발전 기여도 (n=51)



전 체

- 고성지역 거주자를 대상으로 2009 경남고성공룡세계엑스포의 고성 지역 발전 기여도를 살펴본 결과, '도움이 된다'는 응답이 74.5%로 고성지역 거주자 10명 중 7명 이상은 2009 경남고성공룡엑스포가 고성지역 발전에 도움이 된다고 생각함. 반면 '도움이 안 된다'는 응답은 11.8%임.

응답자 특성별

- '도움이 된다'는 응답은 남자(88.0%), 20대(88.9%), 학력이 낮을수록 상대적으로 높음.
- '도움이 안 된다'는 응답은 여자(15.4%), 30대(28.6%), 학력이 높을수록 상대적으로 높음.

주) 응답자 특성별로 표본 수가 30명 이하이므로, 해석에 주의가 필요함.

〈표20〉 2009 경남고성공통세계엑스포의 고성 지역 발전 기여도

(단위 : %)

	응답수	매우 도움됨 ①	대체로 도움됨 ②	①+②	보통 ③	별로도움 되지않음 ④	전혀도움 되지않음 ⑤	④+⑤	모름/ 무응답
전 체	(51)	23.5	51.0	74.5	7.8	9.8	2.0	11.8	5.9
성별									
남자	(25)	24.0	64.0	88.0	4.0	4.0	4.0	8.0	0.0
여자	(26)	23.1	38.5	61.5	11.5	15.4	0.0	15.4	11.5
연령									
19-29 세	(9)	33.3	55.6	88.9	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0
30대	(7)	0.0	71.4	71.4	0.0	14.3	14.3	28.6	0.0
40대	(9)	11.1	55.6	66.7	22.2	11.1	0.0	11.1	0.0
50세이상	(26)	30.8	42.3	73.1	7.7	7.7	0.0	7.7	11.5
학력									
중졸이하	(18)	27.8	55.6	83.3	5.6	0.0	0.0	0.0	11.1
고등학교졸업	(15)	20.0	53.3	73.3	13.3	13.3	0.0	13.3	0.0
대학재학이상	(15)	13.3	53.3	66.7	6.7	20.0	6.7	26.7	0.0
모름/무응답	(3)	66.7	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
직업									
전문/관리/사무직	(6)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
서비스/판매/영업직	(4)	25.0	50.0	75.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0
자영업	(2)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
농/임/어업	(13)	23.1	46.2	69.2	15.4	0.0	0.0	0.0	15.4
학생	(6)	33.3	50.0	83.3	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0
주부	(13)	30.8	30.8	61.5	7.7	30.8	0.0	30.8	0.0
은퇴/무직/기타	(5)	20.0	60.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
모름/무응답	(2)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
소득									
199만원이하	(28)	28.6	50.0	78.6	10.7	7.1	0.0	7.1	3.6
200-399만원	(11)	18.2	63.6	81.8	0.0	18.2	0.0	18.2	0.0
400만원이상	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0	0.0
모름/무응답	(10)	20.0	50.0	70.0	10.0	0.0	0.0	0.0	20.0

조사결과표

응답자 분포

		응답수	1
			%
■ 전 체 ■		(1502)	100.0
○ 성 별 ○	남 자	(741)	49.4
	여 자	(761)	50.6
○ 연 령 ○	19 - 29 세	(326)	21.7
	30 대	(352)	23.4
	40 대	(340)	22.6
	50 세 이 상	(485)	32.3
○ 지 역 ○	서 울	(326)	21.7
	부 산	(116)	7.7
	대 구	(77)	5.1
	인 천	(80)	5.3
	광 주	(42)	2.8
	대 전	(44)	2.9
	울 산	(32)	2.2
	경 기	(328)	21.8
	강 원	(47)	3.2
	충 북	(46)	3.1
	충 남	(62)	4.1
	전 북	(58)	3.9
	전 남	(61)	4.1
	경 북	(85)	5.7
경 남	(97)	6.5	
○ 권 역 ○	1 차 표 적	(349)	23.2
	2 차 표 적	(373)	24.8
	3 차 표 적	(781)	52.0
○ 학 력 ○	중 졸 이 하	(213)	14.2
	고 등 학 교 졸 업	(405)	27.0
	대 학 재 학 이 상	(850)	56.6
	모 름 / 무 응 답	(34)	2.3
○ 직 업 ○	전 문 / 관 리 / 사 무 직	(328)	21.8
	서 비 스 / 판 매 / 영 업 직	(93)	6.2
	자 영 업	(191)	12.7
	생 산 / 기 능 직	(30)	2.0
	농 / 임 / 어 업	(62)	4.1
	학 생	(201)	13.4
	주 부	(402)	26.7
	은 퇴 / 무 직 / 기타	(175)	11.6

	모름/ 무응답	(21)	1.4
○ 월 가 구 소득 ○	199 만 원 이하	(308)	20.5
	200 - 399 만원	(571)	38.0
	400 만원 이상	(346)	23.1
	모름/ 무응답	(277)	18.4

<표 1> 경남 고성군 방문 경험

		응답수	있다	없다	계
전체		(1492)	11.2	88.8	100.0
성별					
	남자	(737)	12.3	87.7	100.0
	여자	(756)	10.1	89.9	100.0
연령					
	19-29 세	(324)	3.1	96.9	100.0
	30대	(350)	14.6	85.4	100.0
	40대	(338)	13.4	86.6	100.0
	50세이상	(481)	12.6	87.4	100.0
지역					
	서울	(326)	6.9	93.1	100.0
	부산	(116)	27.5	72.5	100.0
	대구	(77)	19.3	80.7	100.0
	인천	(80)	2.0	98.0	100.0
	광주	(42)	15.9	84.1	100.0
	대전	(44)	6.4	93.6	100.0
	울산	(32)	24.5	75.5	100.0
	경기	(328)	4.6	95.4	100.0
	강원	(47)	10.7	89.3	100.0
	충북	(46)	6.1	93.9	100.0
	충남	(62)	0.0	100.0	100.0
	전북	(58)	7.7	92.3	100.0
	전남	(61)	10.0	90.0	100.0
	경북	(85)	10.6	89.4	100.0
	경남	(88)	41.4	58.6	100.0
권역					
	1차표적	(339)	26.2	73.8	100.0
	2차표적	(373)	9.1	90.9	100.0
	3차표적	(781)	5.7	94.3	100.0
학력					
	중졸이하	(210)	10.5	89.5	100.0
	고등학교졸업	(402)	10.5	89.5	100.0
	대학재학이상	(846)	11.5	88.5	100.0
	모름/무응답	(34)	14.5	85.5	100.0

직업					
전문/관리/사무 직	(327)	13.8	86.2	100.0	
서비스/판매/영 업직	(92)	14.5	85.5	100.0	
자영업	(190)	11.6	88.4	100.0	
생산/기능직	(30)	16.2	83.8	100.0	
농/임/어업	(60)	11.1	88.9	100.0	
학생	(200)	2.6	97.4	100.0	
주부	(399)	11.8	88.2	100.0	
은퇴/무직/기타	(174)	12.0	88.0	100.0	
모름/무응답	(21)	9.2	90.8	100.0	
소득					
199만원이하	(303)	9.4	90.6	100.0	
200-399만원	(569)	11.4	88.6	100.0	
400만원이상	(346)	14.6	85.4	100.0	
모름/무응답	(275)	8.4	91.6	100.0	

<표 2> 경남 고성군 방문 횟수

		응답수	1회	2회	3회	4회 이상	모름/ 무응답	계
전 체		(167)	45.8	25.4	11.9	16.4	0.6	100.0
성별								
	남자	(91)	38.2	28.7	13.5	19.6	0.0	100.0
	여자	(76)	54.8	21.4	10.0	12.6	1.2	100.0
연령								
	19-29 세	(10)	31.9	52.2	4.7	11.2	0.0	100.0
	30대	(51)	48.4	22.5	7.8	20.4	0.9	100.0
	40대	(45)	45.0	25.4	14.2	15.4	0.0	100.0
	50세이상	(60)	46.4	23.3	14.8	14.7	0.8	100.0
지역								
	서울	(22)	53.1	20.2	26.7	0.0	0.0	100.0
	부산	(32)	40.3	19.4	10.5	26.9	3.0	100.0
	대구	(15)	50.8	19.7	9.9	19.7	0.0	100.0
	인천	(2)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0

	광주	(7)	42.4	42.6	7.5	7.5	0.0	100.0
	대전	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	울산	(8)	29.7	47.4	11.5	11.4	0.0	100.0
	경기	(15)	70.2	19.8	0.0	10.0	0.0	100.0
	강원	(5)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	충북	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	전북	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	전남	(6)	46.2	38.6	15.2	0.0	0.0	100.0
	경북	(9)	49.9	16.5	17.0	16.5	0.0	100.0
	경남	(36)	24.0	34.5	14.3	27.2	0.0	100.0
권역								
	1차표적	(89)	33.2	31.1	12.2	22.3	1.1	100.0
	2차표적	(34)	56.9	21.3	8.8	13.0	0.0	100.0
	3차표적	(44)	62.4	17.0	13.5	7.1	0.0	100.0
학력								
	중졸이하	(22)	43.7	25.2	5.8	23.1	2.2	100.0
	고등학교졸업	(42)	50.8	27.8	8.8	12.5	0.0	100.0
	대학재학이상	(98)	44.3	23.2	14.7	17.3	0.5	100.0
	모름/무응답	(5)	40.8	49.4	9.8	0.0	0.0	100.0
직업								
	전문/관리/사무직	(45)	41.3	30.0	8.9	19.7	0.0	100.0
	서비스/판매/영업직	(13)	54.5	25.1	7.2	13.3	0.0	100.0
	자영업	(22)	41.3	14.6	22.8	21.4	0.0	100.0
	생산/기능직	(5)	19.7	10.1	55.7	14.5	0.0	100.0
	농/임/어업	(7)	26.4	49.4	9.7	14.5	0.0	100.0
	학생	(5)	39.8	38.4	0.0	21.8	0.0	100.0
	주부	(47)	61.3	19.5	7.3	9.9	2.0	100.0
	은퇴/무직/기타	(21)	35.0	30.6	12.7	21.7	0.0	100.0
	모름/무응답	(2)	25.6	49.2	25.3	0.0	0.0	100.0
소득								
	199만원이하	(28)	50.3	31.6	5.6	12.5	0.0	100.0
	200-399만원	(65)	45.5	27.4	10.9	16.2	0.0	100.0
	400만원이상	(51)	52.0	25.4	7.0	15.6	0.0	100.0
	모름/무응답	(23)	27.2	11.9	33.3	23.5	4.1	100.0

<표 3> 경남 고성군 방문 목적

		응 답 수	여가/ 위락/휴가	친구/ 친지방문	사업/ 학술	건강/ 치료	종교/ 순례	기타	모름/ 무응답	계
전 체		(167)	63.1	18.7	5.3	0.6	5.9	6.2	0.3	100.0
성별										
	남자	(91)	65.1	16.8	9.7	1.1	1.7	5.7	0.0	100.0
	여자	(76)	60.6	21.0	0.0	0.0	10.9	6.8	0.6	100.0
연령										
	19-29 세	(10)	46.1	29.9	4.5	0.0	0.0	19.5	0.0	100.0
	30대	(51)	73.0	15.6	5.0	0.0	2.9	3.5	0.0	100.0
	40대	(45)	64.5	21.8	4.6	1.1	4.8	2.1	1.1	100.0
	50세이상	(60)	56.5	17.1	6.0	0.8	10.1	9.5	0.0	100.0
지역										
	서울	(22)	66.6	6.7	13.4	0.0	13.3	0.0	0.0	100.0
	부산	(32)	46.2	29.9	5.9	0.0	1.5	15.0	1.5	100.0
	대구	(15)	80.2	9.9	0.0	0.0	9.9	0.0	0.0	100.0
	인천	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	광주	(7)	86.0	0.0	14.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	대전	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	울산	(8)	53.2	23.0	11.4	6.2	6.2	0.0	0.0	100.0
	경기	(15)	60.0	29.9	0.0	0.0	10.1	0.0	0.0	100.0
	강원	(5)	59.8	0.0	0.0	0.0	0.0	40.2	0.0	100.0
	충북	(3)	46.7	0.0	0.0	0.0	0.0	53.3	0.0	100.0
	전북	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	전남	(6)	76.9	0.0	7.5	7.9	7.7	0.0	0.0	100.0
	경북	(9)	50.9	31.8	0.0	0.0	17.3	0.0	0.0	100.0
	경남	(36)	65.7	21.9	4.4	0.0	2.2	5.8	0.0	100.0
권역										
	1차표적	(89)	59.9	21.7	6.5	1.1	2.5	7.8	0.5	100
	2차표적	(34)	73.9	12.8	0.0	0.0	8.9	4.4	0.0	100
	3차표적	(44)	61.1	17.3	6.8	0.0	10.2	4.6	0.0	100
학력										
	중졸이하	(22)	58.8	20.1	0.0	2.2	7.4	11.5	0.0	100
	고등학교졸업	(42)	51.0	16.6	5.7	1.2	15.8	8.6	1.1	100
	대학재학이상	(98)	70.5	18.7	6.5	0.0	0.0	4.3	0.0	100
	모름/무응답	(5)	38.9	30.9	0.0	0.0	30.2	0.0	0.0	100
직업										
	전문/관리/사 무직	(45)	73.7	12.0	9.5	0.0	3.4	1.4	0.0	100

	서비스/판매/영업직	(13)	46.7	31.7	10.4	0.0	11.2	0.0	0.0	100
	자영업	(22)	63.9	22.4	5.1	0.0	2.1	6.5	0.0	100
	생산/기능직	(5)	75.6	14.5	0.0	0.0	0.0	9.9	0.0	100
	농/임/어업	(7)	78.2	9.7	0.0	7.3	2.3	2.4	0.0	100
	학생	(5)	69.1	30.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100
	주부	(47)	61.7	16.4	0.0	0.0	13.1	7.9	1.0	100
	은퇴/무직/기타	(21)	40.2	28.8	9.4	2.4	0.0	19.3	0.0	100
	모름/무응답	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100
소득										
	199만원이하	(28)	65.0	11.7	1.6	1.7	12.7	5.6	1.7	100
	200-399만원	(65)	62.8	17.4	3.8	0.0	6.3	9.6	0.0	100
	400만원이상	(51)	66.9	21.2	7.1	1.0	1.0	2.8	0.0	100
	모름/무응답	(23)	53.1	25.5	9.6	0.0	6.8	5.0	0.0	100

<표 4> 경남 고성군 방문 시기

		응답 수	주중	주말	연휴	휴가/방학	기타	모름/무응답	계
전체		(167)	27.6	42.3	8.6	14.9	5.9	0.7	100.0
성별									
	남자	(91)	24.4	39.3	10.9	18.6	6.3	0.5	100.0
	여자	(76)	31.5	45.9	5.9	10.5	5.4	0.8	100.0
연령									
	19-29세	(10)	19.5	22.7	26.3	31.6	0.0	0.0	100.0
	30대	(51)	19.3	52.4	15.1	7.9	5.3	0.0	100.0
	40대	(45)	33.3	44.3	2.1	13.0	5.9	1.4	100.0
	50세이상	(60)	31.8	35.6	5.1	19.4	7.3	0.8	100.0
지역									
	서울	(22)	26.6	26.5	26.8	13.3	6.7	0.0	100.0
	부산	(32)	28.4	44.7	7.5	10.4	7.5	1.5	100.0
	대구	(15)	39.7	50.2	0.0	0.0	10.2	0.0	100.0
	인천	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0

	광주	(7)	36.2	28.3	0.0	35.5	0.0	0.0	100.0
	대전	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	울산	(8)	23.8	41.2	11.5	23.5	0.0	0.0	100.0
	경기	(15)	30.1	40.0	10.0	20.0	0.0	0.0	100.0
	강원	(5)	0.0	0.0	33.0	67.0	0.0	0.0	100.0
	충북	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	전북	(4)	0.0	67.6	0.0	32.4	0.0	0.0	100.0
	전남	(6)	30.9	22.9	7.7	38.6	0.0	0.0	100.0
	경북	(9)	51.2	32.3	0.0	0.0	16.5	0.0	100.0
	경남	(36)	19.5	59.8	4.0	11.3	3.7	1.8	100.0
권역									
	1차표적	(89)	25.1	47.8	5.9	15.8	4.2	1.3	100.0
	2차표적	(34)	39.2	47.7	0.0	4.3	8.8	0.0	100.0
	3차표적	(44)	23.8	27.1	20.8	21.2	7.1	0.0	100.0
학력									
	중졸이하	(22)	29.9	42.3	5.0	14.2	6.5	2.2	100.0
	고등학교졸업	(42)	29.9	41.0	12.1	12.3	4.7	0.0	100.0
	대학재학이상	(98)	25.5	44.0	8.4	14.9	6.6	0.7	100.0
	모름/무응답	(5)	39.9	19.3	0.0	40.8	0.0	0.0	100.0
직업									
	전문/관리/사무직	(45)	23.7	58.7	10.4	4.2	2.9	0.0	100.0
	서비스/판매/영업직	(13)	32.8	26.7	11.2	25.9	3.5	0.0	100.0
	자영업	(22)	20.7	42.3	15.7	10.1	9.1	2.2	100.0
	생산/기능직	(5)	29.8	29.0	9.9	0.0	31.3	0.0	100.0
	농/임/어업	(7)	22.7	41.3	2.3	33.7	0.0	0.0	100.0
	학생	(5)	0.0	18.2	51.1	30.7	0.0	0.0	100.0
	주부	(47)	31.6	49.2	3.1	9.3	5.5	1.4	100.0
	은퇴/무직/기타	(21)	39.4	10.1	0.0	41.1	9.4	0.0	100.0
	모름/무응답	(2)	24.8	49.7	0.0	25.6	0.0	0.0	100.0
소득									
	199만원이하	(28)	33.9	40.8	9.8	12.1	1.7	1.7	100.0

	200-399만원	(65)	21.6	46.2	10.0	16.8	5.5	0.0	100.0
	400만원이상	(51)	26.8	42.4	10.1	14.9	4.6	1.3	100.0
	모름/무응답	(23)	38.7	33.3	0.0	12.7	15.2	0.0	100.0

<표 5> 경남 통영, 거제, 사천 방문 경험

		응답수	있다	없다	계
전체		(1496)	28.5	71.5	100.0
성별					
	남자	(739)	33.1	66.9	100.0
	여자	(758)	24.0	76.0	100.0
연령					
	19-29세	(324)	16.3	83.7	100.0
	30대	(350)	31.2	68.8	100.0
	40대	(339)	29.5	70.5	100.0
	50세이상	(483)	34.1	65.9	100.0
지역					
	서울	(326)	18.8	81.2	100.0
	부산	(116)	52.7	47.3	100.0
	대구	(77)	38.8	61.2	100.0
	인천	(80)	24.4	75.6	100.0
	광주	(42)	39.8	60.2	100.0
	대전	(44)	37.5	62.5	100.0
	울산	(32)	46.5	53.5	100.0
	경기	(328)	18.4	81.6	100.0
	강원	(47)	16.0	84.0	100.0
	충북	(46)	28.7	71.3	100.0
	충남	(62)	22.3	77.7	100.0
	전북	(58)	23.2	76.8	100.0
	전남	(61)	30.1	69.9	100.0
	경북	(85)	22.6	77.4	100.0
	경남	(92)	66.1	33.9	100.0
권역					
	1차표적	(343)	50.1	49.9	100.0
	2차표적	(373)	28.5	71.5	100.0
	3차표적	(781)	19.0	81.0	100.0
학력					

	중졸이하	(212)	24.5	75.5	100.0
	고등학교졸업	(403)	31.7	68.3	100.0
	대학재학이상	(847)	28.7	71.3	100.0
	모름/무응답	(34)	10.0	90.0	100.0
직업					
	전문/관리/사무직	(327)	32.5	67.5	100.0
	서비스/판매/영업직	(93)	31.3	68.7	100.0
	자영업	(190)	32.9	67.1	100.0
	생산/기능직	(29)	41.3	58.7	100.0
	농/임/어업	(61)	31.2	68.8	100.0
	학생	(200)	14.3	85.7	100.0
	주부	(401)	27.9	72.1	100.0
	은퇴/무직/기타	(174)	30.7	69.3	100.0
	모름/무응답	(21)	18.0	82.0	100.0
소득					
	199만원이하	(306)	23.8	76.2	100.0
	200~399만원	(568)	29.8	70.2	100.0
	400만원이상	(346)	35.7	64.3	100.0
	모름/무응답	(276)	22.2	77.8	100.0

<표 6> 국내 개최 박람회, 전시회 또는 엑스포 방문 경험

		응답수	있다	없다	계
전체		(1502)	74.3	25.7	100.0
성별					
	남자	(741)	76.9	23.1	100.0
	여자	(761)	71.9	28.1	100.0
연령					
	19-29 세	(326)	78.4	21.6	100.0

	30대	(352)	82.2	17.8	100.0
	40대	(340)	75.0	25.0	100.0
	50세이상	(485)	65.4	34.6	100.0
지역					
	서울	(326)	74.3	25.7	100.0
	부산	(116)	71.6	28.4	100.0
	대구	(77)	72.8	27.2	100.0
	인천	(80)	77.7	22.3	100.0
	광주	(42)	78.3	21.7	100.0
	대전	(44)	80.5	19.5	100.0
	울산	(32)	81.2	18.8	100.0
	경기	(328)	76.1	23.9	100.0
	강원	(47)	71.2	28.8	100.0
	충북	(46)	66.8	33.2	100.0
	충남	(62)	76.3	23.7	100.0
	전북	(58)	69.2	30.8	100.0
	전남	(61)	65.3	34.7	100.0
	경북	(85)	73.7	26.3	100.0
	경남	(97)	76.6	23.4	100.0
권역					
	1차표적	(349)	73.6	26.4	100.0
	2차표적	(373)	73.2	26.8	100.0
	3차표적	(781)	75.2	24.8	100.0
학력					
	중졸이하	(213)	55.0	45.0	100.0
	고등학교졸업	(405)	68.8	31.2	100.0
	대학재학이상	(850)	82.3	17.7	100.0
	모름/무응답	(34)	64.1	35.9	100.0
직업					
	전문/관리/사무 직	(328)	83.4	16.6	100.0
	서비스/판매/영 업직	(93)	70.3	29.7	100.0
	자영업	(191)	73.7	26.3	100.0
	생산/기능직	(30)	64.2	35.8	100.0
	농/임/어업	(62)	60.8	39.2	100.0
	학생	(201)	76.9	23.1	100.0
	주부	(402)	72.4	27.6	100.0
	은퇴/무직/기타	(175)	70.1	29.9	100.0
	모름/무응답	(21)	58.3	41.7	100.0
소득					

	199만원이하	(308)	62.5	37.5	100.0
	200-399만원	(571)	77.2	22.8	100.0
	400만원이상	(346)	84.0	16.0	100.0
	모름/무응답	(277)	69.7	30.3	100.0

<표 7> 경남 고성 공룡세계엑스포 인지 여부

		응답수	있다	없다	계
전체		(1502)	53.2	46.8	100.0
성별					
	남자	(741)	56.1	43.9	100.0
	여자	(761)	50.3	49.7	100.0
연령					
	19-29 세	(326)	34.0	66.0	100.0
	30대	(352)	63.4	36.6	100.0
	40대	(340)	60.5	39.5	100.0
	50세이상	(485)	53.5	46.5	100.0
지역					
	서울	(326)	44.5	55.5	100.0
	부산	(116)	77.8	22.2	100.0
	대구	(77)	64.3	35.7	100.0
	인천	(80)	54.0	46.0	100.0
	광주	(42)	56.8	43.2	100.0
	대전	(44)	43.8	56.2	100.0
	울산	(32)	65.2	34.8	100.0
	경기	(328)	45.9	54.1	100.0
	강원	(47)	50.2	49.8	100.0
	충북	(46)	32.9	67.1	100.0
	충남	(62)	44.3	55.7	100.0
	전북	(58)	46.1	53.9	100.0
	전남	(61)	57.5	42.5	100.0
	경북	(85)	47.0	53.0	100.0
	경남	(97)	90.1	9.9	100.0
권역					
	1차표적	(349)	74.0	26.0	100.0
	2차표적	(373)	47.8	52.2	100.0
	3차표적	(781)	46.4	53.6	100.0
학력					
	중졸이하	(213)	45.2	54.8	100.0

	고등학교졸업	(405)	59.0	41.0	100.0
	대학재학이상	(850)	52.7	47.3	100.0
	모름/무응답	(34)	45.5	54.5	100.0
직업					
	전문/관리/사무 직	(328)	58.0	42.0	100.0
	서비스/판매/영 업직	(93)	66.3	33.7	100.0
	자영업	(191)	62.0	38.0	100.0
	생산/기능직	(30)	39.8	60.2	100.0
	농/임/어업	(62)	51.6	48.4	100.0
	학생	(201)	32.4	67.6	100.0
	주부	(402)	56.0	44.0	100.0
	은퇴/무직/기타	(175)	48.2	51.8	100.0
	모름/무응답	(21)	47.4	52.6	100.0
소득					
	199만원이하	(308)	48.6	51.4	100.0
	200-399만원	(571)	57.4	42.6	100.0
	400만원이상	(346)	61.3	38.7	100.0
	모름/무응답	(277)	39.2	60.8	100.0

<표 8> 2006 경남 고성 공룡세계엑스포 방문 경험

		응답수	예	아니요	계
전체		(799)	11.1	88.9	100.0
성별					
	남자	(416)	11.4	88.6	100.0
	여자	(382)	10.8	89.2	100.0
연령					
	19-29 세	(111)	2.8	97.2	100.0
	30대	(223)	13.1	86.9	100.0
	40대	(206)	12.4	87.6	100.0
	50세이상	(260)	11.9	88.1	100.0
지역					
	서울	(145)	4.2	95.8	100.0
	부산	(90)	18.5	81.5	100.0
	대구	(49)	11.8	88.2	100.0
	인천	(43)	7.2	92.8	100.0
	광주	(24)	16.1	83.9	100.0
	대전	(19)	15.8	84.2	100.0
	울산	(21)	11.0	89.0	100.0
	경기	(151)	4.0	96.0	100.0
	강원	(24)	8.6	91.4	100.0
	충북	(15)	0.0	100.0	100.0
	충남	(27)	0.0	100.0	100.0
	전북	(27)	5.4	94.6	100.0
	전남	(35)	2.7	97.3	100.0
	경북	(40)	7.3	92.7	100.0
	경남	(88)	39.2	60.8	100.0
권역					
	1차표적	(258)	22.6	77.4	100.0
	2차표적	(178)	7.4	92.6	100.0
	3차표적	(362)	4.8	95.2	100.0
학력					
	중졸이하	(96)	17.4	82.6	100.0
	고등학교졸업	(239)	9.8	90.2	100.0
	대학재학이상	(448)	10.5	89.5	100.0
	모름/무응답	(16)	9.4	90.6	100.0
직업					
	전문/관리/사무 직	(190)	13.1	86.9	100.0
	서비스/판매/영	(62)	8.0	92.0	100.0

	업직				
	자영업	(118)	8.6	91.4	100.0
	생산/기능직	(12)	12.0	88.0	100.0
	농/임/어업	(32)	18.2	81.8	100.0
	학생	(65)	4.1	95.9	100.0
	주부	(225)	11.6	88.4	100.0
	은퇴/무직/기타	(84)	11.8	88.2	100.0
	모름/무응답	(10)	28.3	71.7	100.0
소득					
	199만원이하	(150)	13.4	86.6	100.0
	200-399만원	(328)	11.2	88.8	100.0
	400만원이상	(212)	9.4	90.6	100.0
	모름/무응답	(109)	10.8	89.2	100.0

<표 9> 2009 경남 고성 공릉세계엑스포 인지 여부

		응답수	있다	없다	계
전체		(799)	45.6	54.4	100.0
성별					
	남자	(416)	42.2	57.8	100.0
	여자	(382)	49.3	50.7	100.0
연령					
	19-29 세	(111)	37.4	62.6	100.0
	30대	(223)	38.0	62.0	100.0
	40대	(206)	42.5	57.5	100.0
	50세이상	(260)	58.2	41.8	100.0
지역					
	서울	(145)	49.4	50.6	100.0
	부산	(90)	47.2	52.8	100.0
	대구	(49)	45.8	54.2	100.0
	인천	(43)	38.4	61.6	100.0
	광주	(24)	52.1	47.9	100.0
	대전	(19)	49.2	50.8	100.0
	울산	(21)	42.4	57.6	100.0
	경기	(151)	45.0	55.0	100.0
	강원	(24)	39.8	60.2	100.0
	충북	(15)	32.5	67.5	100.0

	충남	(27)	38.6	61.4	100.0
	전북	(27)	28.9	71.1	100.0
	전남	(35)	53.4	46.6	100.0
	경북	(40)	40.8	59.2	100.0
	경남	(88)	50.9	49.1	100.0
권역					
	1차표적	(258)	49.4	50.6	100.0
	2차표적	(178)	40.3	59.7	100.0
	3차표적	(362)	45.6	54.4	100.0
학력					
	중졸이하	(96)	56.0	44.0	100.0
	고등학교졸업	(239)	51.0	49.0	100.0
	대학재학이상	(448)	40.3	59.7	100.0
	모름/무응답	(16)	52.3	47.7	100.0
직업					
	전문/관리/사무직	(190)	39.8	60.2	100.0
	서비스/판매/영업직	(62)	39.1	60.9	100.0
	자영업	(118)	47.4	52.6	100.0
	생산/기능직	(12)	53.8	46.2	100.0
	농/임/어업	(32)	38.6	61.4	100.0
	학생	(65)	43.2	56.8	100.0
	주부	(225)	49.9	50.1	100.0
	은퇴/무직/기타	(84)	51.9	48.1	100.0
	모름/무응답	(10)	55.5	44.5	100.0
소득					
	199만원이하	(150)	48.2	51.8	100.0
	200-399만원	(328)	43.7	56.3	100.0
	400만원이상	(212)	44.7	55.3	100.0
	모름/무응답	(109)	50.0	50.0	100.0

<표 10> 2009 경남 고성 공룡세계엑스포 방문 의향

		응답수	꼭 가고싶음 ①	가능하면 가고싶음 ②	①+②	별로가고 싶지않음 ③	전혀가고 싶지않음 ④	③+④	모름/ 무응답
전체		(1502)	8.6	57.5	66.1	22.9	7.7	30.6	3.4
성별									
	남자	(741)	9.2	59.2	68.4	21.0	7.5	28.6	3.0
	여자	(761)	8.1	55.7	63.8	24.6	7.9	32.5	3.7
연령									
	19-29 세	(326)	3.9	59.1	62.9	24.8	7.9	32.6	4.4
	30대	(352)	9.4	63.9	73.3	18.9	5.7	24.6	2.1
	40대	(340)	8.9	56.2	65.1	26.3	5.7	32.0	2.9
	50세이상	(485)	11.1	52.6	63.7	22.0	10.4	32.4	3.9
지역									
	서울	(326)	5.0	56.9	62.0	25.2	11.4	36.6	1.4
	부산	(116)	11.5	60.5	72.0	15.2	9.9	25.1	2.9
	대구	(77)	9.7	54.9	64.6	19.4	6.2	25.5	9.9
	인천	(80)	3.5	59.2	62.7	26.0	3.8	29.8	7.5
	광주	(42)	14.7	58.0	72.7	23.8	2.3	26.1	1.2
	대전	(44)	7.0	49.0	56.0	31.6	6.2	37.8	6.2
	울산	(32)	11.7	62.1	73.7	19.0	1.5	20.5	5.8
	경기	(328)	6.4	56.9	63.3	26.2	7.8	33.9	2.7
	강원	(47)	14.0	46.9	61.0	20.6	18.4	39.0	0.0
	충북	(46)	13.1	57.4	70.5	20.1	9.3	29.5	0.0
	충남	(62)	7.6	57.6	65.2	20.0	4.9	24.9	9.9
	전북	(58)	7.3	59.0	66.3	20.4	10.6	31.0	2.7
	전남	(61)	5.4	65.4	70.8	16.9	9.2	26.1	3.1
	경북	(85)	12.7	54.3	67.0	27.7	1.7	29.5	3.6
	경남	(97)	20.4	62.0	82.4	15.3	0.2	15.4	2.1
권역									
	1차표적	(349)	13.3	61.6	75.0	16.9	5.4	22.3	2.8
	2차표적	(373)	9.8	55.4	65.2	23.1	6.0	29.1	5.7
	3차표적	(781)	6.0	56.5	62.6	25.4	9.5	34.9	2.5
학력									
	중졸이하	(213)	10.5	52.2	62.7	20.0	11.1	31.1	6.3
	고등학교졸업	(405)	8.1	60.0	68.1	22.6	5.3	27.9	4.0
	대학재학이상	(850)	8.4	58.7	67.1	23.4	7.5	30.9	2.0
	모름/무응답	(34)	10.2	28.1	38.3	30.9	20.3	51.2	10.5
직업									
	전문/관리/사	(328)	9.9	59.4	69.3	22.2	7.3	29.5	1.2

	무직								
	서비스/판매/ 영업직	(93)	6.0	67.4	73.4	19.1	2.1	21.2	5.4
	자영업	(191)	8.5	52.5	61.0	27.9	9.0	36.9	2.1
	생산/기능직	(30)	1.6	58.4	60.0	27.1	8.3	35.4	4.6
	농/임/어업	(62)	12.7	53.8	66.4	16.8	7.5	24.3	9.3
	학생	(201)	2.7	60.6	63.3	23.9	8.4	32.2	4.5
	주부	(402)	10.7	55.8	66.5	23.2	6.6	29.9	3.7
	은퇴/무직/기 타	(175)	10.1	57.5	67.5	19.3	11.2	30.4	2.1
	모름/무응답	(21)	6.4	38.9	45.3	28.8	11.7	40.5	14.2
소득									
	199만원이하	(308)	9.5	55.3	64.8	22.8	9.6	32.4	2.8
	200-399만원	(571)	9.7	63.9	73.5	20.6	4.7	25.2	1.2
	400만원이상	(346)	9.5	57.6	67.0	24.6	6.8	31.4	1.6
	모름/무응답	(277)	4.5	46.4	51.0	25.5	12.9	38.4	10.6

<표 11> 2009 경남 고성 공룡세계엑스포 관람료 제시 후 방문의향

		응답수	꼭 가고싶 음 ①	가능하면 가고싶음 ②	①+②	별로가고 싶지않음 ③	전혀가고 싶지않음 ④	③+④	모름/ 무응답
전		(1502)	6.9	49.5	56.4	30.6	10.9	41.5	2.2
성별									
	남자	(741)	8.7	50.3	58.9	28.2	10.1	38.3	2.8
	여자	(761)	5.1	48.7	53.9	33.0	11.6	44.6	1.5
연령									
	19-29 세	(326)	6.1	44.6	50.7	37.4	10.2	47.5	1.8
	30대	(352)	6.3	57.4	63.7	27.3	8.8	36.1	0.3
	40대	(340)	5.5	51.9	57.3	33.7	6.9	40.6	2.1
	50세이상	(485)	8.8	45.4	54.2	26.3	15.6	42.0	3.8
지역									
	서울	(326)	4.6	51.4	56.0	29.4	13.3	42.7	1.4
	부산	(116)	9.1	54.3	63.4	24.7	8.3	32.9	3.7

	대구	(77)	7.8	44.9	52.7	29.3	11.9	41.3	6.1
	인천	(80)	3.7	52.1	55.8	34.9	7.5	42.3	1.9
	광주	(42)	12.5	51.0	63.4	26.3	10.2	36.6	0.0
	대전	(44)	3.1	55.3	58.4	35.4	6.2	41.6	0.0
	울산	(32)	7.1	60.9	68.0	14.6	11.5	26.1	5.8
	경기	(328)	6.4	45.0	51.4	36.3	9.6	45.9	2.7
	강원	(47)	12.7	43.4	56.1	24.0	19.9	43.9	0.0
	충북	(46)	3.5	39.4	42.9	47.4	9.7	57.1	0.0
	충남	(62)	5.2	48.0	53.2	32.1	12.1	44.2	2.7
	전북	(58)	2.7	53.6	56.3	27.9	15.8	43.7	0.0
	전남	(61)	5.4	56.0	61.4	25.5	9.2	34.7	3.9
	경북	(85)	12.4	43.6	56.1	31.7	10.4	42.1	1.8
	경남	(97)	13.1	54.3	67.3	23.3	8.3	31.6	1.0
권역									
	1차표적	(349)	9.8	54.8	64.6	23.7	9.0	32.7	2.7
	2차표적	(373)	6.5	47.0	53.6	33.1	11.3	44.3	2.1
	3차표적	(781)	5.8	48.3	54.0	32.5	11.5	44.0	1.9
학력									
	중졸이하	(213)	8.0	46.0	53.9	24.9	16.2	41.1	5.0
	고등학교졸업	(405)	8.3	52.2	60.5	30.5	7.7	38.2	1.3
	대학재학이상	(850)	6.1	49.5	55.6	32.6	10.3	42.9	1.5
	모름/무응답	(34)	2.5	37.7	40.2	17.5	30.3	47.9	11.9
직업									
	전문/관리/사무직	(328)	7.6	50.9	58.5	31.6	9.1	40.8	0.8
	서비스/판매/영업 직	(93)	9.6	56.5	66.1	25.7	6.5	32.2	1.7
	자영업	(191)	8.3	49.4	57.6	29.7	9.2	38.9	3.4
	생산/기능직	(30)	1.6	49.0	50.6	41.2	8.2	49.4	0.0
	농/임/어업	(62)	8.9	52.3	61.1	23.4	9.5	32.9	5.9
	학생	(201)	3.1	44.5	47.6	39.2	11.4	50.6	1.8
	주부	(402)	5.4	52.0	57.4	29.8	11.8	41.6	1.0
	은퇴/무직/기타	(175)	10.9	43.9	54.8	26.6	14.5	41.1	4.1
	모름/무응답	(21)	3.3	35.9	39.2	16.3	27.9	44.3	16.5
소득									
	199만원이하	(308)	10.3	44.1	54.4	30.5	13.5	44.0	1.6
	200~399만원	(571)	6.3	56.6	63.0	29.0	6.9	36.0	1.1
	400만원이상	(346)	7.6	51.1	58.7	31.2	8.9	40.1	1.2
	모름/무응답	(277)	3.3	38.8	42.1	33.2	18.5	51.7	6.2

<표 12> 2009 경남 고성 공룡세계엑스포 방문 시 동행인

		응답수	혼자서	가족/ 친지	친구/ 연인/ 선후배	직장/ 단체동료	기타	모름/ 무응답	계
전 체		(1502)	2.2	72.6	20.9	2.2	1.2	0.9	100.0
성별									
	남자	(741)	3.1	67.4	24.3	2.6	1.6	1.0	100.0
	여자	(761)	1.2	77.6	17.7	1.7	0.9	0.9	100.0
연령									
	19-29 세	(326)	2.3	43.7	52.5	0.5	1.0	0.1	100.0
	30대	(352)	1.3	87.2	9.8	1.4	0.4	0.0	100.0
	40대	(340)	1.8	90.4	6.2	1.2	0.0	0.4	100.0
	50세이상	(485)	3.0	68.9	18.1	4.5	2.9	2.6	100.0
지역									
	서울	(326)	1.8	70.5	24.0	1.4	0.5	1.8	100.0
	부산	(116)	0.0	74.4	23.1	1.2	0.4	0.8	100.0
	대구	(77)	5.8	68.7	21.3	0.0	4.1	0.0	100.0
	인천	(80)	3.7	79.5	13.2	3.6	0.0	0.0	100.0
	광주	(42)	1.2	72.5	21.7	4.6	0.0	0.0	100.0
	대전	(44)	0.0	79.4	20.6	0.0	0.0	0.0	100.0
	울산	(32)	1.4	78.1	19.0	1.5	0.0	0.0	100.0
	경기	(328)	2.7	76.7	17.3	0.9	1.4	0.9	100.0
	강원	(47)	4.3	66.9	21.0	0.0	7.8	0.0	100.0
	충북	(46)	3.5	60.0	30.1	0.0	3.2	3.2	100.0
	충남	(62)	0.0	65.2	22.3	10.0	0.0	2.5	100.0
	전북	(58)	2.6	71.6	20.7	2.6	2.5	0.0	100.0
	전남	(61)	2.3	74.6	18.4	1.6	1.6	1.5	100.0
	경북	(85)	1.8	64.5	28.4	5.3	0.0	0.0	100.0
	경남	(97)	0.9	75.5	16.6	5.3	1.3	0.4	100.0
권역									
	1차표적	(349)	0.9	74.9	19.9	2.8	0.8	0.7	100.0
	2차표적	(373)	2.5	67.8	24.0	3.3	1.6	0.8	100.0
	3차표적	(781)	2.6	73.8	19.9	1.3	1.2	1.1	100.0
학력									
	중졸이하	(213)	2.5	60.9	22.9	6.6	3.5	3.6	100.0
	고등학교졸 업	(405)	1.9	81.8	13.2	2.3	0.8	0.1	100.0
	대학재학이 상	(850)	2.0	72.1	23.9	1.1	0.5	0.4	100.0
	모름/무응 답	(34)	6.0	48.6	25.3	0.0	10.0	10.1	100.0

직업									
	전문/관리/ 사무직	(328)	2.3	76.0	17.4	2.9	0.9	0.5	100.0
	서비스/판 매/영업직	(93)	0.0	82.9	12.3	3.2	0.0	1.6	100.0
	자영업	(191)	1.9	80.6	15.4	1.9	0.2	0.0	100.0
	생산/기능 직	(30)	0.0	91.1	8.9	0.0	0.0	0.0	100.0
	농/임/어업	(62)	4.0	49.7	32.1	9.8	1.0	3.5	100.0
	학생	(201)	2.2	37.9	59.1	0.0	0.8	0.0	100.0
	주부	(402)	0.9	87.0	8.4	2.0	0.9	0.9	100.0
	은퇴/무직/ 기타	(175)	4.5	67.7	21.4	1.3	3.3	1.8	100.0
	모름/무응 답	(21)	14.2	40.2	17.6	0.0	16.3	11.7	100.0
소득									
	199만원이 하	(308)	4.4	65.0	22.3	4.2	2.3	1.8	100.0
	200-399만 원	(571)	1.1	80.4	16.7	1.6	0.3	0.0	100.0
	400만원이 상	(346)	0.0	81.2	16.7	1.2	0.4	0.4	100.0
	모름/무응 답	(277)	4.6	54.1	33.4	2.2	3.0	2.6	100.0

<표 13> 2009 경남 고성 공룡세계엑스포 방문 시 동행인 수

		응답수	1 명	2 명	3 명	4 명	5 명	6-9 명	10명 이상	모름/무응답	평균
전체		(1502)	2.2	13.0	17.8	38.4	12.8	7.9	6.8	1.2	4.99
성별											
	남자	(741)	3.1	15.6	18.4	38.8	11.1	5.9	6.0	1.0	4.79
	여자	(761)	1.2	10.3	17.2	38.0	14.5	9.8	7.6	1.3	5.18
연령											
	19-29세	(326)	2.3	15.4	23.9	37.6	12.7	5.1	2.9	0.0	3.84
	30대	(352)	1.3	8.3	18.5	49.4	11.7	8.8	2.0	0.0	4.14
	40대	(340)	1.8	7.8	14.6	49.6	14.1	8.1	4.1	0.0	4.85
	50세이상	(485)	3.0	18.3	15.5	22.9	12.8	9.0	14.9	3.6	6.52
지역											
	서울	(326)	1.8	12.4	22.4	38.1	13.7	7.3	3.2	0.9	4.30
	부산	(116)	0.0	12.0	19.3	36.9	16.1	9.1	6.2	0.4	4.43
	대구	(77)	5.8	17.8	5.9	41.2	15.5	7.8	5.9	0.0	4.94
	인천	(80)	3.7	14.9	9.3	40.6	16.4	7.4	7.6	0.0	5.18
	광주	(42)	1.2	10.3	21.5	36.3	5.7	12.5	11.5	1.1	6.18
	대전	(44)	0.0	10.8	30.7	44.8	6.9	6.9	0.0	0.0	3.75
	울산	(32)	1.4	14.3	13.1	37.6	15.9	10.2	7.4	0.0	5.17
	경기	(328)	2.7	14.6	19.3	40.4	10.1	7.8	4.1	0.9	4.24
	강원	(47)	4.3	16.4	11.6	41.3	4.3	7.5	6.9	7.8	4.83
	충북	(46)	3.5	6.9	27.1	40.0	10.0	3.2	6.1	3.2	5.14
	충남	(62)	0.0	14.6	13.9	29.7	17.4	4.6	14.9	4.9	5.83
	전북	(58)	2.6	15.4	31.0	30.6	5.1	7.7	7.6	0.0	5.76
	전남	(61)	2.3	10.1	11.6	40.5	17.0	9.3	8.5	0.8	5.95
	경북	(85)	1.8	12.4	7.0	41.5	16.0	8.6	10.8	1.8	6.16
	경남	(97)	0.9	7.6	13.1	31.9	15.9	10.0	20.2	0.5	7.70
권역											
	1차표적	(349)	0.9	10.4	15.9	36.1	14.9	9.9	11.2	0.5	5.89
	2차표적	(373)	2.5	13.5	16.9	38.0	12.6	6.7	8.1	1.6	5.37
	3차표적	(781)	2.6	13.8	19.1	39.5	11.9	7.6	4.3	1.2	4.40
학력											
	중졸이하	(213)	2.5	17.9	11.1	15.1	14.7	10.0	22.1	6.6	8.80
	고등학교졸업	(405)	1.9	12.6	13.6	41.2	13.1	10.7	6.6	0.4	4.91
	대학재학이상	(850)	2.0	11.7	21.4	43.3	12.7	5.6	3.1	0.2	4.14
	모름/무응답	(34)	6.0	17.1	21.0	25.7	1.1	18.6	8.6	1.8	4.73

직업											
	전문/관리/ 사무직	(328)	2.3	11.1	19.8	47.4	10.0	5.0	4.4	0.0	4.42
	서비스/판 매/영업직	(93)	0.0	7.5	19.6	48.3	8.2	9.7	6.6	0.0	4.53
	자영업	(191)	1.9	13.6	11.6	42.6	16.0	7.7	5.8	0.8	5.26
	생산/기능 직	(30)	0.0	16.8	11.5	55.8	8.8	3.1	3.9	0.0	3.95
	농/임/어업	(62)	4.0	13.4	11.4	15.0	12.3	7.1	29.1	7.7	12.44
	학생	(201)	2.2	17.3	25.5	38.3	11.1	4.4	1.2	0.0	3.63
	주부	(402)	0.9	10.3	15.0	38.6	15.2	10.5	7.7	1.9	4.98
	은퇴/무직/ 기타	(175)	4.5	17.9	20.2	18.8	15.6	11.2	10.1	1.7	5.39
	모름/무응 답	(21)	14.2	23.2	24.7	17.7	1.0	11.6	4.6	3.0	4.18
소득											
	199만원이 하	(308)	4.4	16.1	17.4	22.3	13.6	10.5	12.8	2.8	6.40
	200-399만 원	(571)	1.1	9.3	16.6	49.6	11.9	7.3	4.2	0.1	4.49
	400만원이 상	(346)	0.0	13.6	19.9	38.7	16.6	6.5	4.7	0.0	4.55
	모름/무응 답	(277)	4.6	16.3	18.3	32.6	9.0	8.0	8.3	3.1	5.02

<표 14> 2009 경남 고성 공룡세계엑스포 방문 시 체류기간

		응답수	당일 하루	1박2일	2박3일	3박4일 이상	모름/ 무응답	계
전 체		(1502)	44.4	40.0	9.0	1.6	4.9	100.0
성별								
	남자	(741)	42.1	43.1	9.3	2.0	3.4	100.0
	여자	(761)	46.7	37.0	8.7	1.3	6.4	100.0
연령								
	19-29	(326)	49.9	39.2	5.5	1.4	4.0	100.0

	세							
	30대	(352)	46.5	41.9	8.0	1.5	2.1	100.0
	40대	(340)	41.8	44.5	9.0	1.0	3.6	100.0
	50세이상	(485)	41.1	36.0	12.1	2.3	8.5	100.0
지역								
	서울	(326)	32.6	47.2	11.9	3.7	4.6	100.0
	부산	(116)	61.7	28.4	6.2	0.0	3.7	100.0
	대구	(77)	68.9	17.3	0.0	1.9	11.9	100.0
	인천	(80)	45.9	44.4	7.8	0.0	1.9	100.0
	광주	(42)	45.8	44.0	5.6	0.0	4.5	100.0
	대전	(44)	45.5	50.6	3.8	0.0	0.0	100.0
	울산	(32)	51.9	35.0	8.7	0.0	4.4	100.0
	경기	(328)	34.8	48.7	11.9	1.4	3.2	100.0
	강원	(47)	33.3	41.9	4.3	2.9	17.5	100.0
	충북	(46)	53.2	36.8	6.8	0.0	3.2	100.0
	충남	(62)	36.0	49.2	7.6	0.0	7.2	100.0
	전북	(58)	48.1	28.3	13.0	2.7	8.0	100.0
	전남	(61)	40.7	42.3	8.6	2.3	6.2	100.0
	경북	(85)	52.3	29.9	12.5	1.7	3.5	100.0
	경남	(97)	71.2	19.2	3.9	0.9	4.8	100.0
권역								
	1차표적	(349)	57.9	30.7	6.1	0.6	4.6	100.0
	2차표적	(373)	51.7	33.6	7.5	1.2	6.1	100.0
	3차표적	(781)	34.9	47.2	11.0	2.3	4.5	100.0
학력								
	중졸이하	(213)	37.8	36.3	13.5	0.1	12.3	100.0
	고등학교졸업	(405)	47.5	35.1	11.2	2.6	3.7	100.0
	대학재학이상	(850)	44.8	44.6	7.2	1.5	2.0	100.0
	모름/무응답	(34)	40.6	7.2	1.4	4.4	46.5	100.0
직업								
	전문/관리/사무직	(328)	39.1	50.8	6.9	1.1	2.1	100.0
	서비스/판매/영업직	(93)	43.5	45.7	5.6	3.1	2.1	100.0
	자영업	(191)	41.5	40.1	13.9	2.1	2.4	100.0
	생산/기능직	(30)	45.9	21.5	22.5	5.1	5.0	100.0
	농/임/어업	(62)	53.4	21.9	14.8	0.7	9.1	100.0
	학생	(201)	52.0	37.3	4.9	1.5	4.3	100.0
	주부	(402)	46.6	37.9	8.7	0.8	6.0	100.0
		(175)	41.8	37.8	11.6	2.6	6.3	100.0

	은퇴/무직/기 타								
	모름/무응답	(21)	37.2	9.2	0.0	7.1	46.6	100.0	
소득									
	199만원이하	(308)	48.3	33.6	10.9	1.7	5.6	100.0	
	200-399만 원	(571)	45.2	44.7	8.0	0.8	1.2	100.0	
	400만원이상	(346)	41.1	46.1	8.8	1.8	2.2	100.0	
	모름/무응답	(277)	42.6	29.8	9.3	3.2	15.2	100.0	

<표 15> 2009 경남 고성 공룡세계엑스포 방문 시 고성 지역에서 지출 예상 금액

		응답수	9천원 이하	1~2만원 이하	3~4만원 이하	5~6만원 이하	7~8만원 이하	9만원 이상	모름/ 무응답	계
전 체		(1502)	2.9	17.7	26.7	20.6	4.1	15.7	12.4	100.0
성별										
	남자	(741)	2.3	15.5	24.2	22.7	5.9	19.6	9.8	100.0
	여자	(761)	3.5	19.8	29.1	18.5	2.3	11.8	14.9	100.0
연령										
	19-29 세	(326)	2.2	20.1	30.0	20.8	5.3	14.5	7.1	100.0
	30대	(352)	3.7	20.0	30.1	23.2	3.3	15.7	4.0	100.0
	40대	(340)	2.8	17.6	27.0	21.9	5.8	17.2	7.8	100.0
	50세이상	(485)	2.9	14.4	21.8	17.5	2.7	15.4	25.3	100.0
지역										
	서울	(326)	3.2	13.8	23.4	23.0	6.9	20.2	9.6	100.0
	부산	(116)	2.5	22.2	25.9	19.3	2.1	14.4	13.6	100.0
	대구	(77)	3.9	17.7	32.8	21.9	0.0	11.7	12.0	100.0
	인천	(80)	1.9	16.7	27.7	22.2	9.4	11.1	11.0	100.0
	광주	(42)	5.7	16.0	27.2	23.9	6.7	12.3	8.1	100.0
	대전	(44)	3.1	7.2	34.5	24.2	3.0	18.0	10.0	100.0
	울산	(32)	4.4	18.8	23.3	23.1	7.1	17.4	5.9	100.0
	경기	(328)	1.8	13.3	31.2	21.1	4.1	15.6	12.8	100.0
	강원	(47)	4.3	32.4	17.8	11.0	0.0	14.3	20.1	100.0
	충북	(46)	3.2	20.2	28.7	24.6	0.0	10.3	12.9	100.0
	충남	(62)	0.0	17.0	23.7	12.5	2.2	27.5	17.1	100.0
	전북	(58)	5.0	17.6	10.1	28.8	2.5	10.3	25.7	100.0
	전남	(61)	3.1	14.6	26.9	13.8	2.3	23.0	16.3	100.0
	경북	(85)	0.0	26.5	26.6	20.5	3.4	14.2	8.8	100.0
	경남	(97)	6.6	31.9	30.3	13.0	2.3	4.9	11.0	100.0

권역										
	1차 표적	(349)	4.3	22.5	27.2	17.5	3.2	13.3	12.0	100.0
	2차 표적	(373)	2.4	18.7	26.0	21.7	1.9	15.2	14.1	100.0
	3차 표적	(781)	2.6	15.0	26.8	21.4	5.6	17.0	11.8	100.0
학력										
	중졸이하	(213)	3.9	15.4	18.8	13.5	1.2	11.2	35.9	100.0
	고등학교졸업	(405)	3.9	16.8	28.1	21.0	3.9	16.3	10.0	100.0
	대학재학이상	(850)	2.1	18.9	29.0	22.4	5.0	17.1	5.4	100.0
	모름/무응답	(34)	5.8	9.6	2.0	13.1	1.4	1.4	66.7	100.0
직업										
	전문/관리/사무직	(328)	1.4	14.2	27.0	29.0	7.5	18.3	2.7	100.0
	서비스/판매/영업직	(93)	4.3	26.2	23.4	13.1	3.0	17.3	12.8	100.0
	자영업	(191)	3.1	13.5	21.6	20.7	5.4	26.8	9.1	100.0
	생산/기능직	(30)	1.6	37.2	26.1	8.8	6.7	14.6	5.0	100.0
	농/임/어업	(62)	3.9	16.3	29.4	9.0	0.0	11.7	29.6	100.0
	학생	(201)	3.3	23.0	31.7	19.5	5.3	10.7	6.5	100.0
	주부	(402)	3.4	19.1	31.3	20.5	1.1	9.4	15.1	100.0
	은퇴/무직/기타	(175)	3.1	13.2	19.1	16.6	3.2	21.6	23.2	100.0
	모름/무응답	(21)	2.4	6.9	3.2	14.3	7.1	0.0	66.2	100.0
소득										
	199만원이하	(308)	3.9	23.1	25.4	17.2	1.5	13.0	16.0	100.0
	200-399만원	(571)	3.6	17.2	30.7	22.0	4.3	16.5	5.6	100.0
	400만원이상	(346)	1.1	14.0	25.6	25.3	6.6	22.4	4.9	100.0
	모름/무응답	(277)	2.7	17.0	21.1	15.3	3.6	8.6	31.6	100.0

<표 16> 국제행사로서 2009 경남 고성 공룡세계엑스포에 대한 평가

		응답수	매우 그렇다 ①	대체로 그렇다 ②	①+②	보통 ③	별로 그렇지않 다 ④	전혀 그렇지않 다 ⑤	④+⑤	모름/ 무응답
전 체		(1502)	10.9	23.7	34.6	29.7	11.6	2.9	14.5	21.1
성별										
	남자	(741)	12.9	27.7	40.6	29.1	9.8	4.0	13.8	16.4
	여자	(761)	8.9	19.8	28.8	30.3	13.5	1.8	15.3	25.7
연령										
	19-29 세	(326)	7.8	26.5	34.2	35.4	11.9	3.5	15.4	15.0
	30대	(352)	8.9	24.1	33.0	35.5	14.2	5.4	19.6	11.9
	40대	(340)	8.9	21.1	30.0	32.4	13.1	2.0	15.1	22.5
	50세이상	(485)	15.8	23.5	39.3	19.9	8.6	1.3	9.9	31.0
지역										
	서울	(326)	9.2	24.3	33.5	30.3	14.2	3.7	17.9	18.3
	부산	(116)	13.6	28.0	41.6	29.2	11.1	1.6	12.7	16.5
	대구	(77)	13.7	17.7	31.4	25.1	1.9	3.9	5.9	37.6
	인천	(80)	9.4	12.6	22.0	32.9	12.9	3.8	16.7	28.3
	광주	(42)	13.5	28.5	42.0	28.3	6.9	1.1	8.0	21.7
	대전	(44)	7.2	27.9	35.1	37.2	17.7	3.1	20.8	6.9
	울산	(32)	8.6	23.1	31.7	39.1	10.0	1.5	11.5	17.6
	경기	(328)	7.8	24.8	32.6	30.3	14.2	2.8	17.0	20.2
	강원	(47)	10.1	19.5	29.6	18.8	8.3	0.0	8.3	43.4
	충북	(46)	23.3	11.8	35.1	30.8	6.9	3.5	10.4	23.7
	충남	(62)	9.7	31.4	41.1	31.8	10.2	2.4	12.5	14.5
	전북	(58)	13.2	22.8	36.0	20.9	15.0	5.1	20.1	23.1
	전남	(61)	13.1	19.2	32.3	29.2	7.7	2.3	10.0	28.5
	경북	(85)	10.4	26.2	36.7	27.8	9.0	3.5	12.5	23.0
	경남	(97)	17.0	27.3	44.3	32.5	9.2	1.7	10.9	12.3
권역										
	1차표적	(349)	14.0	25.9	39.9	30.9	9.4	1.7	11.1	18.1
	2차표적	(373)	12.6	23.2	35.8	28.3	9.5	3.6	13.1	22.8
	3차표적	(781)	8.7	23.0	31.7	29.9	13.7	3.1	16.8	21.6
학력										
	중졸이하	(213)	21.9	22.2	44.0	16.9	4.5	0.7	5.2	33.9
	고등학교졸 업	(405)	11.7	27.0	38.7	26.9	9.4	1.7	11.1	23.3
	대학재학이 상	(850)	8.0	23.2	31.2	35.0	15.0	3.9	18.9	14.9
	모름/무응답	(34)	5.5	7.2	12.7	13.0	0.0	4.4	4.4	70.0

직업										
	전문/관리/사무직	(328)	10.1	26.0	36.1	33.6	13.6	4.3	17.9	12.4
	서비스/판매/영업직	(93)	12.1	23.3	35.4	36.2	8.1	0.3	8.4	20.0
	자영업	(191)	9.0	24.9	33.9	27.4	10.7	6.6	17.3	21.4
	생산/기능직	(30)	11.5	26.0	37.5	36.6	12.7	0.0	12.7	13.3
	농/임/어업	(62)	22.2	27.5	49.8	17.7	5.1	1.5	6.7	25.9
	학생	(201)	7.7	27.7	35.4	34.9	12.0	3.2	15.2	14.5
	주부	(402)	10.4	16.1	26.5	29.5	14.8	1.3	16.1	27.9
	은퇴/무직/기타	(175)	15.8	31.8	47.7	22.1	6.0	2.2	8.2	22.0
	모름/무응답	(21)	1.0	4.5	5.6	4.6	6.9	0.0	6.9	83.0
소득										
	199만원이하	(308)	17.2	26.0	43.2	27.4	7.1	1.6	8.7	20.6
	200-399만원	(571)	9.9	23.5	33.5	33.1	11.6	2.2	13.7	19.7
	400만원이상	(346)	9.3	22.7	32.0	33.2	17.7	4.7	22.3	12.5
	모름/무응답	(277)	7.8	22.8	30.7	21.0	9.3	3.6	13.0	35.4

<표 17> 2009 경남 고성 공룡세계엑스포의 경남 지역 발전 기여도

		응답수	매우 도움됨 ①	대체로 도움됨 ②	①+②	보통 ③	별로도움 되지않음 ④	전혀도움 되지않음 ⑤	④+⑤	모름/ 무응답
전체		(97)	23.5	43.7	67.2	19.1	8.6	0.2	8.8	4.9
성별										
	남자	(48)	27.9	48.7	76.6	13.0	8.5	0.5	9.0	1.3
	여자	(49)	19.3	38.8	58.1	25.1	8.6	0.0	8.6	8.3
연령										
	19-29 세	(20)	26.6	42.2	68.8	23.4	4.4	0.0	4.4	3.3
	30대	(22)	6.5	43.0	49.5	23.0	23.4	1.1	24.5	3.0
	40대	(22)	26.3	47.9	74.2	14.0	7.9	0.0	7.9	3.9
	50세이상	(33)	31.4	42.2	73.5	17.4	1.4	0.0	1.4	7.7
학력										
	중졸이하	(21)	32.0	44.7	76.8	16.9	0.0	0.0	0.0	6.3
	고등학교졸업	(30)	17.2	49.2	66.4	18.3	8.8	0.0	8.8	6.5
	대학재학이상	(45)	23.5	40.7	64.2	21.2	12.6	0.5	13.1	1.5
	모름/무응답	(1)	31.4	0.0	31.4	0.0	0.0	0.0	0.0	68.6
직업										
	전문/관리/사무 직	(15)	17.8	59.7	77.5	8.6	13.9	0.0	13.9	0.0
	서비스/판매/영 업직	(6)	14.9	50.4	65.3	3.8	26.6	4.3	30.9	0.0
	자영업	(10)	18.5	46.5	65.0	25.3	3.5	0.0	3.5	6.2
	생산/기능직	(2)	0.0	85.2	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	농/임/어업	(16)	28.4	37.7	66.1	23.1	4.1	0.0	4.1	6.7
	학생	(13)	29.9	53.4	83.4	15.0	1.6	0.0	1.6	0.0
	주부	(25)	21.4	33.4	54.9	25.3	13.7	0.0	13.7	6.1
	은퇴/무직/기타	(9)	37.2	30.7	67.9	24.6	0.0	0.0	0.0	7.5
	모름/무응답	(1)	21.2	0.0	21.2	0.0	0.0	0.0	0.0	78.8
소득										
	199만원이하	(29)	31.5	36.9	68.4	20.0	6.2	0.0	6.2	5.4
	200-399만원	(38)	20.4	47.7	68.2	19.2	10.9	0.0	10.9	1.8
	400만원이상	(14)	19.7	44.6	64.3	16.4	17.5	1.8	19.3	0.0
	모름/무응답	(17)	19.6	45.7	65.3	19.8	0.0	0.0	0.0	14.9

<표 18> 2009 경남 고성 공룡세계엑스포의 고성 지역 발전 기여도

		응답수	매우 도움됨 ①	대체로 도움됨 ②	①+②	보통 ③	별로도움 되지않음 ④	전혀도움 되지않음 ⑤	④+⑤	모름/ 무응답
전체		(97)	23.5	43.7	67.2	19.1	8.6	0.2	8.8	4.9
성별										
	남자	(48)	27.9	48.7	76.6	13.0	8.5	0.5	9.0	1.3
	여자	(49)	19.3	38.8	58.1	25.1	8.6	0.0	8.6	8.3
연령										
	19-29 세	(20)	26.6	42.2	68.8	23.4	4.4	0.0	4.4	3.3
	30대	(22)	6.5	43.0	49.5	23.0	23.4	1.1	24.5	3.0
	40대	(22)	26.3	47.9	74.2	14.0	7.9	0.0	7.9	3.9
	50세이상	(33)	31.4	42.2	73.5	17.4	1.4	0.0	1.4	7.7
학력										
	중졸이하	(21)	32.0	44.7	76.8	16.9	0.0	0.0	0.0	6.3
	고등학교졸업	(30)	17.2	49.2	66.4	18.3	8.8	0.0	8.8	6.5
	대학재학이상	(45)	23.5	40.7	64.2	21.2	12.6	0.5	13.1	1.5
	모름/무응답	(1)	31.4	0.0	31.4	0.0	0.0	0.0	0.0	68.6
직업										
	전문/관리/사무 직	(15)	17.8	59.7	77.5	8.6	13.9	0.0	13.9	0.0
	서비스/판매/영 업직	(6)	14.9	50.4	65.3	3.8	26.6	4.3	30.9	0.0
	자영업	(10)	18.5	46.5	65.0	25.3	3.5	0.0	3.5	6.2
	생산/기능직	(2)	0.0	85.2	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	농/임/어업	(16)	28.4	37.7	66.1	23.1	4.1	0.0	4.1	6.7
	학생	(13)	29.9	53.4	83.4	15.0	1.6	0.0	1.6	0.0
	주부	(25)	21.4	33.4	54.9	25.3	13.7	0.0	13.7	6.1
	은퇴/무직/기타	(9)	37.2	30.7	67.9	24.6	0.0	0.0	0.0	7.5
	모름/무응답	(1)	21.2	0.0	21.2	0.0	0.0	0.0	0.0	78.8
소득										
	199만원이하	(29)	31.5	36.9	68.4	20.0	6.2	0.0	6.2	5.4
	200-399만원	(38)	20.4	47.7	68.2	19.2	10.9	0.0	10.9	1.8
	400만원이상	(14)	19.7	44.6	64.3	16.4	17.5	1.8	19.3	0.0
	모름/무응답	(17)	19.6	45.7	65.3	19.8	0.0	0.0	0.0	14.9

조사설문지

문1. (경남 고성군 거주자 제외) 귀하께서는 2005년 이후 경상남도 고성군을 방문한

경험이 있습니까?

- 1) 있다 → 문1-1로
- 2) 없다 → 문1-4로

문1-1. (경남 고성군 거주자 제외) 2005년 이후 경상남도 고성군을 몇 번 방문하셨습니다?

- 1) 1회 2) 2회 3) 3회 4) 4회 이상

문1-2. (경남 고성군 거주자 제외) 경상남도 고성군을 방문한 주요 목적은 무엇이었습니까?

- 1) 여가/워락/휴가 2) 친구/친지방문 3) 사업/학술
- 4) 건강/치료 5) 종교/순례 6) 기타(_____)

문1-3. (경남 고성군 거주자 제외) 경상남도 고성군을 주로 어떤 시기에 방문하셨습니다?

- 1) 주중 2) 주말 3) 연휴
- 4) 휴가/방학 5) 기타(_____)

문1-4. (경남 통영시, 거제시, 사천시 거주자 제외 / 경남 고성군 거주자 포함)

귀하께서는 2005년 이후 경상남도 통영시, 거제시, 사천시를 방문한 경험이 있습니까?

- 1) 있다
- 2) 없다

문2. 귀하께서는 이전에 국내에서 개최된 박람회, 전시회 또는 엑스포 등의 행사에 방문한 경험이 있으십니까?

- 1) 있다
- 2) 없다

문3. 귀하께서는 경남 고성 공룡세계엑스포에 대해 들어보신 적이 있습니까?

- 1) 있다 → 문3-1로
- 2) 없다 → 문4로

문3-1. 작년 2006년에 경남 고성에서 개최되었던 공룡세계엑스포에 가 보셨습니까?

- 1) 예
- 2) 아니요

문3-2. 귀하께서는 2009년에 경남 고성에서 공룡세계엑스포가 개최될 예정이라는 것을 들어보신 적이 있습니까?

- 1) 있다
- 2) 없다

2009 경남 고성 공룡엑스포는 세계 3대 공룡발자국 화석 발견지의 한 곳인 경남 고성군 일대에서 2009년 3월 하순부터 6월 초순까지 개최될 예정인 국제박람회로서, 공룡의 실제 화석과 모형을 비롯하여 입체 애니메이션과 연극 공연, 공룡 테마 파크 등 다양한 볼거리와 체험을 제공할 것입니다.

문4. 귀하께서는 2009 경남고성공룡세계엑스포를 방문할 의향이 어느 정도 있으십니까?

- 1) 꼭 가고 싶다 → 문4-1로
- 2) 가능하면 가고 싶다 → 문4-1로
- 3) 별로 가고 싶지 않다 → 문4-2로
- 4) 전혀 가고 싶지 않다 → 문4-2로

문4-1. 가시고 싶은 가장 큰 이유는 무엇입니까? 구체적으로 말씀해 주시기 바랍니다.

문4-2. 가고 싶지 않으신 가장 큰 이유는 무엇입니까? 구체적으로 말씀해 주시기 바랍니다. (☞ 면접원 : 보기를 먼저 불러주지 말 것)

- 1) 경남 고성이 방문하기에 너무 멀어서
- 2) 개인적으로 공룡에 대한 관심이 없어서
- 3) 공룡을 좋아하는 아이들이 없어서
- 4) 기타(구체적으로 적을 것 : _____)

문5. 2009 경남고성공룡세계엑스포의 관람료로 성인 기준 12,000원이라면, 귀하께서는 방문할 의향이 어느 정도 있으십니까?

- 1) 꼭 가고 싶다
- 2) 가능하면 가고 싶다

