

발 간 등 록 번 호

76-5370000-000179-01

2019년 거제시 청소년실태조사 보고서



거제시 / 청소년상담복지센터

목 차

제 1 장 조사 개요	11
1. 조사 개요	13
가. 조사 목적	13
나. 조사 대상	13
다. 조사 기관	13
라. 조사 기간	13
마. 분석 기관 및 방법	13
2. 조사 내용	14
가. 설문 문항	14
 제 2 장 거제시 청소년실태조사 결과	 15
I. 일반 영역	17
1. 개인 영역	17
가. 조사 참여 청소년 특성	17
나. 주 양육자의 물질적 지원 인지	18
다. 주 양육자의 정서적 지원 인지	19
라. 도움 요청지인 유무	19
마. 도움 요청 대상	20
2. 기관 영역	20
가. 헬프콜 청소년전화1388 인지	20
나. 헬프콜 청소년전화1388 이용 경험 여부	21
다. 헬프콜 청소년전화1388 이용 동기	21
라. 거제시청소년상담복지센터 인지	22
마. 거제시청소년상담복지센터 이용 경험 여부	22
바. 거제시청소년상담복지센터 이용 희망 프로그램	23
사. 거제시청소년상담복지센터 이용 동기	23
아. 거제시청소년상담복지센터 프로그램 미이용 이유	24
II. 세부 영역	27
1. 스트레스(자해 행위 충동 및 유형)	27
가. 청소년 우울 · 스트레스 인식 및 대처 방법	27
1) 우울 인식	27
2) 스트레스 인식	28
가) 현재 스트레스 인식	28
나) 스트레스 이유	29
다) 스트레스 해소 방법	29
라) 스트레스 상황 의논 대상	30
나. 청소년 자해 행위 유형 및 이유	30
1) 스트레스 상황 자해 행위 충동	30
2) 스트레스 상황 자해 행위 유형	31

가) 칼로 피부를 긁거나 새기는 행위	31
나) 고의로 자신을 때리거나 몸에 있는 상처를 꼬집는 행위	32
다) 머리카락을 뽑는 행위	32
라) 억지로 숨을 참는 행위	33
마) 목을 조르는 행위	33
바) 기타 행위	33
3) 자해 행위 이유	34
4) 자해 행위 중 죽으려는 의도	34
다. 스트레스 예방 교육	35
1) 스트레스 예방 교육 내용 선호도	35
2) 효과적인 스트레스 예방 방법	35
2. 진로 및 직업 인식	36
가. 진로교육과 진로체험 및 활동	36
1) 진로와 직업 과목 수업	36
2) 현장 학습이나 견학	36
3) 상담 선생님의 진로상담	37
4) 진로 관련 심리검사	37
5) 소집단 혹은 동아리 활동	38
6) 저명인사나 선배의 초청 강연	38
7) 재량활동(창의적 체험활동)	39
8) 직업 박람회(잡월드, 키자니아)	39
9) 청소년 관련 기관, 사회복지관 등에서 실시하는 진로 체험 프로그램	40
10) 직업현장에서 실시하는 진로 및 취업 관련 프로그램	40
11) 대학에서 실시하는 학과(전공) 관련 견학 프로그램	41
나. 향후 3년 이내 진로 계획	41
다. 직업 선택 시 우선순위	42
3. 스마트폰	43
가. 스마트폰 소지 여부	43
나. 스마트폰 소지 시기	43
다. 스마트폰 사용 시간	44
1) 주중(월~금) 사용 시간	44
2) 주말(토~일) 사용 시간	44
라. 스마트폰 사용 이유	45
마. 스마트폰 사용 경험	47
1) 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인한 타인과의 갈등	47
2) 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인한 계획 미이행	47
3) 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인한 일상생활 방해	48
4. 성	49
가. 성교육 내용	49
나. 성교육 내용 우선순위	50
다. 성 지식 습득 경로	50
라. 성 고민 의논 대상	51

마. 성 매체	51
1) 처음 접촉 성 매체 종류	51
2) 성 매체 최초 접촉 시기	52
3) 최근 접촉 성 매체 우선순위	52
4) 성 매체 접촉 주기	53
5) 성 매체 접촉 후 느낌	53
6) 성 매체 접촉 경로	54
바. 성관계 경험	54
1) 성관계 경험 여부	54
2) 첫 성관계 대상	55
3) 첫 성관계 시기	55
4) 첫 성관계 상태	56
사. 성매매 및 성폭력 경험	56
1) 성매매 유혹 및 권유 경험 여부	56
2) 성매매 경험 여부	57
3) 성폭력 피해 경험 여부	57
4) 성폭력 가해 경험 여부	58
5. 학교폭력	59
가. 학교폭력 피해	59
1) 학교폭력 피해 경험 여부	59
2) 학교폭력 피해 유형	59
3) 학교폭력 피해 장소	60
4) 학교폭력 피해 시간대	60
5) 학교폭력 대처 방법	61
나. 학교폭력 가해	61
1) 학교폭력 가해 경험 여부	61
2) 학교폭력 가해 이유	62
3) 학교폭력 가해 장소	62
4) 학교폭력 가해 시간대	63
다. 청소년이 생각하는 가장 심각한 학교폭력 피해 유형	63
라. 청소년이 생각하는 효과적이고 현실적인 학교폭력 대처 방법	64
6. 권리(인권·아르바이트)	65
가. 인권	65
1) 인권존중 경험 인식	65
2) 차별 경험	66
가) 성차별	66
나) 성적(학업) 차별	66
다) 경제적 차별	67
라) 지역적 차별	67
마) 다문화 가정 차별	68
바) 한 부모·조부모 가정 차별	68
사) 장애 유무에 따른 차별	69

아) 외모 및 신체조건 차별	69
3) 인권교육 경험 여부	70
4) 인권교육 방법	70
5) 인권교육 도움 정도	71
나. 아르바이트	71
1) 아르바이트 경험	71
2) 아르바이트 실태	72
가) 아르바이트 시간	72
나) 아르바이트 시간당 임금	72
다) 근로계약서 작성 여부	73
라) 근로계약서 내용 이해도	73
마) 근로계약서 미작성 이유	74
바) 부모동의서 제출 여부	74
사) 아르바이트 형태	75
아) 아르바이트 동기	75
자) 아르바이트 선택 시 중요도	76
차) 아르바이트 구직 경로	76
카) 아르바이트 기간	77
타) 아르바이트 부당 대우 경험	77
파) 아르바이트 중 부당 대우 대처 방법	78
3) 근로기준법 및 근로 권익교육 필요성	79
4) 아르바이트 청소년을 위한 개선사항	79
5) 아르바이트 부당 대우 시 가장 좋은 대처 방법	80
제 3 장 결론	81
1. 개요	83
2. 일반 영역	83
가. 개인 영역	83
나. 기관 영역	83
3. 세부 영역	83
가. 스트레스(자해 행위 충동 및 유형)	83
나. 진로 및 직업 인식	84
다. 스마트폰	84
라. 성	85
마. 학교폭력	85
바. 권리(인권 · 아르바이트)	85
1) 인권	85
2) 아르바이트	86
4. 마무리	86
참고 문헌	87
부 록	89

표 목 차

<표 1-1> 설문 문항 구성	14
<표 2-1> 조사 참여 청소년 특성	17
<표 2-2> 주 양육자의 물질적 지원 인지	18
<표 2-3> 주 양육자의 정서적 지원 인지	19
<표 2-4> 도움 요청지인 유무	19
<표 2-5> 도움 요청 대상	20
<표 2-6> 헬프콜 청소년전화1388 인지	20
<표 2-7> 헬프콜 청소년전화1388 이용 경험 여부	21
<표 2-8> 헬프콜 청소년전화1388 이용 동기	21
<표 2-9> 거제시청소년상담복지센터 인지	22
<표 2-10> 거제시청소년상담복지센터 이용 경험 여부	22
<표 2-11> 거제시청소년상담복지센터 이용 희망 프로그램	23
<표 2-12> 거제시청소년상담복지센터 이용 동기	23
<표 2-13> 거제시청소년상담복지센터 프로그램 미이용 이유	24
<표 2-14> <표 2-14-1> 우울 인식	27
<표 2-15> 현재 스트레스 인식	28
<표 2-16> 스트레스 이유	29
<표 2-17> 스트레스 해소 방법	29
<표 2-18> 스트레스 상황 의논 대상	30
<표 2-19> 스트레스 상황 자해 행위 충동	30
<표 2-20> 스트레스 상황 자해 행위 유형	31
<표 2-21> 칼로 피부를 긁거나 새기는 행위	31
<표 2-22> 고의로 자신을 때리거나 몸에 있는 상처를 꼬집는 행위	32
<표 2-23> 머리카락을 뽑는 행위	32
<표 2-24> 역지로 숨을 참는 행위	33
<표 2-25> 목을 조르는 행위	33
<표 2-26> 기타 행위	33
<표 2-27> 자해 행위 이유	34
<표 2-28> 자해 행위 중 죽으려는 의도	34
<표 2-29> 스트레스 예방 교육 내용 선호도	35
<표 2-30> 효과적인 스트레스 예방 방법	35
<표 2-31> 진로와 직업 과목 수업	36
<표 2-32> 현장 학습이나 견학	36
<표 2-33> 상담 선생님의 진로상담	37
<표 2-34> 진로 관련 심리검사	37
<표 2-35> 소집단 혹은 동아리 활동	38
<표 2-36> 저명인사나 선배의 초청 강연	38
<표 2-37> 재량활동(창의적 체험활동)	39
<표 2-38> 직업 박람회(잡월드, 키자니아)	39
<표 2-39> 청소년 관련 기관, 사회복지관 등에서 실시하는 진로 체험 프로그램	40

<표 2-40> 직업현장에서 실시하는 진로 및 취업 관련 프로그램	40
<표 2-41> 대학에서 실시하는 학과(전공) 관련 견학 프로그램	41
<표 2-42> 향후 3년 이내 진로 계획	41
<표 2-43> 직업 선택 시 우선순위	42
<표 2-44> 스마트폰 소지 여부	43
<표 2-45> 스마트폰 소지 시기	43
<표 2-46> 주중(월~금) 사용 시간	44
<표 2-47> 주말(토~일) 사용 시간	44
<표 2-48> <표 2-48-1> 스마트폰 사용 이유	45
<표 2-49> 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인한 타인과의 갈등	47
<표 2-50> 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인한 계획 미이행	47
<표 2-51> 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인한 일상생활 방해	48
<표 2-52> 성교육 내용	49
<표 2-53> 성교육 내용 우선순위	50
<표 2-54> 성 지식 습득 경로	50
<표 2-55> 성 고민 의논 대상	51
<표 2-56> 처음 접촉 성 매체 종류	51
<표 2-57> 성 매체 최초 접촉 시기	52
<표 2-58> 최근 접촉 성 매체 우선순위	52
<표 2-59> 성 매체 접촉 주기	53
<표 2-60> 성 매체 접촉 후 느낌	53
<표 2-61> 성 매체 접촉 경로	54
<표 2-62> 성관계 경험 여부	54
<표 2-63> 첫 성관계 대상	55
<표 2-64> 첫 성관계 시기	55
<표 2-65> 첫 성관계 상태	56
<표 2-66> 성매매 유혹 및 권유 경험 여부	56
<표 2-67> 성매매 경험 여부	57
<표 2-68> 성폭력 피해 경험 여부	57
<표 2-69> 성폭력 가해 경험 여부	58
<표 2-70> 학교폭력 피해 경험 여부	59
<표 2-71> 학교폭력 피해 유형	59
<표 2-72> 학교폭력 피해 장소	60
<표 2-73> 학교폭력 피해 시간대	60
<표 2-74> 학교폭력 대처 방법	61
<표 2-75> 학교폭력 가해 경험 여부	61
<표 2-76> 학교폭력 가해 이유	62
<표 2-77> 학교폭력 가해 장소	62
<표 2-78> 학교폭력 가해 시간대	63
<표 2-79> 청소년이 생각하는 가장 심각한 학교폭력 피해 유형	63
<표 2-80> 청소년이 생각하는 효과적이고 현실적인 학교폭력 대처 방법	64
<표 2-81> <표 2-81-1> 인권존중 경험 인식	65

<표 2-82> 성차별	66
<표 2-83> 성적(학업) 차별	66
<표 2-84> 경제적 차별	67
<표 2-85> 지역적 차별	67
<표 2-86> 다문화 가정 차별	68
<표 2-87> 한 부모·조부모 가정 차별	68
<표 2-88> 장애 유무에 따른 차별	69
<표 2-89> 외모 및 신체조건 차별	69
<표 2-90> 인권교육 경험 여부	70
<표 2-91> 인권교육 방법	70
<표 2-92> 인권교육 도움 정도	71
<표 2-93> 아르바이트 경험	71
<표 2-94> 아르바이트 시간	72
<표 2-95> 아르바이트 시간당 임금	72
<표 2-96> 근로계약서 작성 여부	73
<표 2-97> 근로계약서 내용 이해도	73
<표 2-98> 근로계약서 미작성 이유	74
<표 2-99> 부모동의서 제출 여부	74
<표 2-100> 아르바이트 형태	75
<표 2-101> 아르바이트 동기	75
<표 2-102> 아르바이트 선택 시 중요도	76
<표 2-103> 아르바이트 구직 경로	76
<표 2-104> 아르바이트 기간	77
<표 2-105> 아르바이트 부당 대우 경험	78
<표 2-106> 아르바이트 중 부당 대우 대처 방법	78
<표 2-107> 근로기준법 및 근로 권익교육 필요성	79
<표 2-108> 아르바이트 청소년을 위한 개선사항	79
<표 2-109> 아르바이트 부당 대우 시 가장 좋은 대처 방법	80

제 1 장
조 사 개 요

1. 조사 개요
2. 조사 내용

제 1 장 조사 개요

1. 조사 개요

가. 조사 목적

「2019년 거제시 청소년실태조사」는 거제시 청소년을 위한 정책의 주요 대상인 청소년의 현황 및 욕구를 파악하여 청소년을 이해하고 특성에 맞는 지원 방안을 마련하고자 실시했다.

또한, 거제시 청소년을 위한 정책과 서비스 계획을 수립하는 데 기초자료로 활용하여 청소년의 건강한 성장을 도모하고자 한다.

나. 조사 대상

중·고등학생 10,834명, 부정확 응답자 32명 제외, 총 10,802명 최종 분석
(중학생 1~3학년 19개교 7,142명, 고등학생 1~2학년 8개교 3,660명)

다. 조사 기관

거제시 / 청소년상담복지센터

라. 조사 기간

2019. 9. 30.(월) ~ 10. 23.(수)

마. 분석 기관 및 방법

한국학습클리닉 부산 지부 / SPSS V22.0 통계프로그램

2. 조사 내용

가. 설문 문항

<표 1-1> 설문 문항

영역	구분	세부 내용
일반 영역	개인	성별, 연령, 거주 지역, 재학 학교, 재학 학년, 동거인, 주 양육자 출신나라, 경제적 지원 여부, 주 양육자 물질적·정서적 지원 인지, 도움 요청지인 유무, 도움 요청 대상
	기관	헬프콜 청소년전화1388 인지·이용 경험 여부·이용 동기, 거제시청소년상담복지센터 인지·이용 경험 여부·이용 희망 프로그램·이용 동기·프로그램 미이용 이유
세부 영역	스트레스 (자해 행위 충동 및 유형)	우울 인식, 스트레스 인식(현재 스트레스 인식·이유·해소 방법, 스트레스 상황 의논 대상), 스트레스 상황 자해 행위 충동, 스트레스 상황 자해 행위 유형(칼로 피부를 긁거나 새기는 행위, 고의로 자신을 때리거나 몸에 있는 상처를 꼬집는 행위, 머리카락을 뽑는 행위, 억지로 숨을 참는 행위, 목을 조르는 행위, 기타 행위), 자해 행위 이유, 자해 행위 중 죽으려는 의도, 스트레스 예방 교육 내용 선호도, 효과적 스트레스 예방 방법
	진로 및 직업	진로교육과 진로체험 및 활동(진로와 직업 과목 수업, 현장 학습이나 견학, 상담 선생님의 진로상담, 진로 관련 심리검사, 소집단 혹은 동아리 활동, 저명인사나 선배의 초청 강연, 재량활동, 직업박람회, 청소년 관련 기관·사회복지관 등에서 실시하는 진로 체험 프로그램, 직업현장에서 실시하는 진로 및 취업 관련 프로그램, 대학에서 실시하는 학과 관련 견학 프로그램), 향후 3년 이내 진로 계획, 직업 선택 시 우선순위
	스마트폰	스마트폰 소지 여부·소지 시기·사용 시간(주중·주말 사용 시간)·사용이유·사용 경험 (스마트폰 게임, 채팅 등 사용으로 인한 타인과의 갈등·계획 미이행·일상생활 방해)
	성	성교육 내용·내용 우선순위, 성 지식 습득 경로·성 고민 의논 대상, 성 매체(처음 접촉 성 매체 종류, 성 매체 최초 접촉 시기, 최근 접촉 성 매체 우선순위, 성 매체 접촉 주기·접촉 후 느낌·접촉 경로), 성관계 경험(성관계 경험 여부, 첫 성관계 대상·시기·상태), 성매매 및 성폭력 경험(성매매 유혹 및 권유 경험 여부·경험 여부·성폭력 피해·가해 경험 여부)
	학교폭력	학교폭력 피해(학교폭력 피해 경험 여부·유형·장소·시간대·대처 방법), 학교폭력 가해 (학교폭력 가해 경험 여부·이유·장소·시간대), 청소년이 생각하는 가장 심각한 학교폭력 피해 유형 및 효과적·현실적 학교폭력 대처 방법
	권리 (인권·아르바이트)	인권존중 경험 인식, 차별 경험(성·성적(학업)·경제적·지역적·다문화 가정, 한 부모·조부모 가정, 장애 유무·외모 및 신체조건), 인권교육 경험 여부·방법·도움 정도, 아르바이트 경험, 아르바이트 실태(아르바이트 시간·시간당 임금, 근로계약서 작성 여부·내용 이해도·미작성 이유, 부모동의서 제출 여부, 아르바이트 형태·동기·선택 시 중요도·구직 경로·기간·부당 대우 경험·부당 대우 대처 방법), 근로기준법 및 근로 권익교육 필요성, 아르바이트 청소년을 위한 개선 사항, 아르바이트 부당 대우 시 가장 좋은 대처 방법

제 2 장

거제시 청소년실태조사 결과

1. 일반 영역

1. 개인 영역
2. 기관 영역

제 2 장 거제시 청소년실태조사 결과

I 일반 영역

1. 개인 영역

가. 조사 참여 청소년 특성

본 조사에 참여한 거제시 청소년은 10,802명이며, 조사에 참여한 거제시 청소년의 특성은 <표 2-1>과 같다.

성별로는 남자 청소년 52.5%, 여자 청소년 47.5%, 연령별로는 14~16세 청소년 66.2%, 17~18세 청소년 33.8%로 조사했다.

<표 2-1> 조사 참여 청소년 특성

(단위 : %)

구분	사례수	구성 비율	
성별 (N = 10,792명)	남자	5,663명	52.5
	여자	5,129명	47.5
연령 (N = 10,802명)	14~16세	7,152명	66.2
	17~18세	3,650명	33.8
재학 학교 (N = 10,802명)	중학교	7,142명	66.1
	인문계고	3,269명	30.3
	특성화고	391명	3.6
재학 학년 (N = 10,802명)	중학교 1학년	2,418명	22.4
	중학교 2학년	2,242명	20.8
	중학교 3학년	2,482명	23.0
	고등학교 1학년	1,863명	17.2
	고등학교 2학년	1,797명	16.6
주 양육자 국적 (N = 10,802명)	한국인	10,666명	98.7
	다문화	107명	1.0
	새터민	6명	0.1
	모름	23명	0.2

<표 계속>

구분		사례수	구성 비율
경제적 지원 여부 (중복응답 N = 11,589명)	없음	5,086명	48.0
	기초수급대상자	105명	1.0
	차상위대상자	25명	0.2
	의료비 지원	195명	1.8
	급식비 지원	910명	8.6
	교육비 지원	573명	5.4
	긴급복지 지원	40명	0.4
	모름	4,592명	43.3
	기타	63명	0.6

나. 주 양육자의 물질적 지원 인지

거제시 청소년이 인식하는 주 양육자(부모 혹은 조부모, 친척 등)의 물질적 지원(학비, 학원비, 용돈 등)에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-2>와 같다.

성별로는 남자 청소년 56.9%, 여자 청소년 58.5%, 연령별로는 14~16세 청소년 58.2%, 17~18세 청소년 56.7%로 모두 '충분히 받고 있다'에 가장 많이 응답했고, '받고 있다', '보통이다' 순으로 나타났다.

<표 2-2> 주 양육자의 물질적 지원 인지

(단위 : %)

구분	사례수	전혀 받지 못하고 있다	부족하다	보통이다	받고 있다	충분히 받고 있다	
전체	10,763명	1.2	3.7	15.9	21.5	57.7	
성별 (N = 10,753명)	남자	5,642명	1.5	3.8	16.1	21.7	56.9
	여자	5,111명	1.0	3.6	15.7	21.2	58.5
연령 (N = 10,763명)	14~16세	7,118명	1.1	3.4	16.2	21.1	58.2
	17~18세	3,645명	1.5	4.4	15.4	22.0	56.7

다. 주 양육자의 정서적 지원 인지

거제시 청소년이 인식하는 주 양육자(부모 혹은 조부모, 친척 등)의 정서적 지원(고민 상담, 대화, 관심, 칭찬 등)에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-3>과 같다.

성별로는 남자 청소년 47.9%, 여자 청소년 48.7%, 연령별로는 14~16세 청소년 47.9%, 17~18세 청소년 49%로 모두 '충분히 받고 있다'에 가장 많이 응답했고, '받고 있다', '보통이다' 순으로 나타났다.

<표 2-3> 주 양육자의 정서적 지원 인지

(단위 : %)

구분	사례수	전혀 받지 못하고 있다	부족하다	보통이다	받고 있다	충분히 받고 있다	
전체	10,745명	1.6	3.8	22.4	23.9	48.3	
성별 (N = 10,735명)	남자	5,628명	2.0	3.2	23.0	23.9	47.9
	여자	5,107명	1.2	4.5	21.6	24.0	48.7
연령 (N = 10,745명)	14~16세	7,113명	1.5	3.8	22.7	24.1	47.9
	17~18세	3,632명	1.9	4.0	21.6	23.5	49.0

라. 도움 요청지인 유무

거제시 청소년이 인식하는 어렵고 힘들 때 도움을 청할 사람이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-4>와 같다.

성별로는 남자 청소년 93.5%, 여자 청소년 94.3%, 연령별로는 14~16세 청소년 93.8%, 17~18세 청소년 94%가 모두 '있다'에 응답했다.

<표 2-4> 도움 요청지인 유무

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	
전체	10,709명	93.9	6.1	
성별 (N = 10,699명)	남자	5,604명	93.5	6.5
	여자	5,095명	94.3	5.7
연령 (N = 10,709명)	14~16세	7,075명	93.8	6.2
	17~18세	3,634명	94.0	6.0

마. 도움 요청 대상

거제시 청소년이 인식하는 도움을 청할 사람이 있다면 누구인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-5>와 같다.

성별로 남자 청소년은 '부모' 82.5%, '동성 친구', '학교 교사', 여자 청소년은 '동성 친구' 83.5%, '부모', '형제, 자매' 순으로 응답했다.

연령별로 14~16세 청소년은 '부모' 81.7%, '동성 친구', '형제, 자매', 17~18세 청소년은 '동성 친구' 83.5%, '부모', '형제, 자매' 순으로 나타났다.

<표 2-5> 도움 요청 대상

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	동성 친구	이성 친구	선배	형제, 자매	부모	학교 교사	상담 선생님	온라인 친구	기타	
전체	10,070명	79.1	23.1	12.1	40.4	81.3	36.9	15.1	10.1	1.3	
성별 (N = 10,060명)	남자	5,252명	75.1	25.6	14.7	40.0	82.5	40.7	15.2	8.4	1.1
	여자	4,808명	83.5	20.4	9.2	40.8	80.1	32.7	15.0	12.1	1.5
연령 (N = 10,070명)	14~16세	6,664명	76.9	19.4	11.1	38.5	81.7	37.2	15.4	10.9	1.1
	17~18세	3,406명	83.5	30.3	13.9	44.0	80.7	36.2	14.7	8.7	1.6

2. 기관 영역

가. 헬프콜 청소년전화1388 인지

거제시 청소년이 헬프콜 청소년전화1388을 알고 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-6>과 같다.

성별로는 남자 청소년 33.9%, 여자 청소년 46%, 연령별로는 14~16세 39.7%, 17~18세 청소년 39.7%가 모두 '알고 있다'에 응답했다.

<표 2-6> 헬프콜 청소년전화1388 인지

(단위 : %)

구분	사례수	알고 있다	모른다	
전체	9,703명	39.7	60.3	
성별 (N = 9,694명)	남자	5,022명	33.9	66.1
	여자	4,672명	46.0	54.0
연령 (N = 9,703명)	14~16세	6,329명	39.7	60.3
	17~18세	3,374명	39.7	60.3

나. 헬프콜 청소년전화1388 이용 경험 여부

거제시 청소년이 헬프콜 청소년전화1388을 이용한 경험이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-7>과 같다.

성별로는 남자 청소년 1.6%, 여자 청소년 2.8%, 연령별로는 14~16세 청소년 1.7%, 17~18세 청소년 3.4%가 모두 '이용 경험이 있다'라고 응답했다.

<표 2-7> 헬프콜 청소년전화1388 이용 경험 여부

(단위 : %)

구분	사례수	이용 경험 있다	이용 경험 없다	
전체	4,813명	2.2	97.8	
성별 (N = 4,810명)	남자	2,230명	1.6	98.4
	여자	2,580명	2.8	97.2
연령 (N = 4,813명)	14~16세	3,203명	1.7	98.3
	17~18세	1,610명	3.4	96.6

다. 헬프콜 청소년전화1388 이용 동기

거제시 청소년이 헬프콜 청소년전화1388을 어떻게 이용하게 되었는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-8>과 같다.

성별로는 남자 청소년 54.3%, 여자 청소년 70.3%, 연령별로는 14~16세 청소년 52.6%, 17~18세 청소년 74.6%로 모두 '본인 스스로'에 가장 많이 응답했고, '부모님 권유', '선생님 권유' 순으로 나타났다.

<표 2-8> 헬프콜 청소년전화1388 이용 동기

(단위 : %)

구분	사례수	본인 스스로	부모님 권유	선생님 권유	징계 (보호처분 등)	선·후배 권유	친구 권유	기타	
전체	120명	64.2	11.7	10.0	0.7	1.7	1.7	10.0	
성별 (N = 120명)	남자	46명	54.3	15.2	15.2	2.2	0.0	2.2	10.9
	여자	74명	70.3	9.5	6.6	0.0	2.7	1.4	9.5
연령 (N = 120명)	14~16세	57명	52.6	15.8	15.7	1.8	1.8	0.0	12.3
	17~18세	63명	74.6	7.9	4.8	0.0	1.6	3.2	7.9

라. 거제시청소년상담복지센터 인지

거제시 청소년이 거제시청소년상담복지센터를 알고 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-9>와 같다.

성별로는 남자 청소년 41%, 여자 청소년 55.5%, 연령별로는 14~16세 청소년 47.6%, 17~18세 청소년 48.7%로 모두 '알고 있다'에 응답했다.

<표 2-9> 거제시청소년상담복지센터 인지

(단위 : %)

구분	사례수	알고 있다	모른다	
전체	10,536명	47.9	52.1	
성별 (N = 10,526명)	남자	5,482명	41.0	59.0
	여자	5,044명	55.5	44.5
연령 (N = 10,536명)	14~16세	6,945명	47.6	52.4
	17~18세	3,591명	48.7	51.3

마. 거제시청소년상담복지센터 이용 경험 여부

거제시 청소년이 거제시청소년상담복지센터를 이용한 경험이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-10>과 같다.

성별로는 남자 청소년 6.8%, 여자 청소년 6%, 연령별로는 14~16세 청소년 6.4%, 17~18세 청소년 6.2%가 모두 '이용 경험이 있다'에 응답했다.

<표 2-10> 거제시청소년상담복지센터 이용 경험 여부

(단위 : %)

구분	사례수	이용 경험 있다	이용 경험 없다	
전체	5,296명	6.3	93.7	
성별 (N = 5,290명)	남자	2,404명	6.8	93.2
	여자	2,886명	6.0	94.0
연령 (N = 5,296명)	14~16세	3,489명	6.4	93.6
	17~18세	1,807명	6.2	93.8

바. 거제시청소년상담복지센터 이용 희망 프로그램

거제시 청소년이 거제시청소년상담복지센터에서 진행하고 있는 프로그램 중 이용하고 싶은 프로그램이 무엇인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-11>과 같다.

성별로는 남자 청소년 50.7%, 여자 청소년 78.4%로 '심리검사'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '개인 상담', '없다', 여자 청소년은 '개인 상담', '청소년 활동' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 61.7%, 17~18세 청소년 68.2%로 '심리검사'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '개인 상담', '없다', 17~18세 청소년은 '개인 상담', '청소년 활동' 순으로 나타났다.

<표 2-11> 거제시청소년상담복지센터 이용 희망 프로그램

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	개인 상담	집단상담 및 교육	심리검사	찾아가는 전문상담	아웃리치 및 캠페인	청소년 활동	없다	
전체	10,606명	39.3	6.6	63.9	5.5	3.7	22.6	21.9	
성별 (N = 10,596명)	남자	5,526명	32.2	6.6	50.7	5.1	3.9	20.3	31.2
	여자	5,070명	47.0	6.6	78.4	6.1	3.4	25.1	11.7
연령 (N = 10,606명)	14~16세	7,001명	35.7	5.9	61.7	4.6	3.2	21.4	24.3
	17~18세	3,605명	46.1	7.9	68.2	7.5	4.7	24.9	17.2

사. 거제시청소년상담복지센터 이용 동기

거제시 청소년이 거제시청소년상담복지센터를 이용한 동기가 무엇인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-12>와 같다.

성별로는 남자 청소년 29.1%, 여자 청소년 29.9%로 '부모님 권유'에 가장 많이 응답했고, '선생님 권유', '본인 스스로' 순으로 나타났다.

연령별로 14~16세 청소년은 '부모님 권유' 32.6%, '선생님 권유', '본인 스스로', 17~18세 청소년은 '본인 스스로' 30.2%, '부모님 권유', '선생님 권유' 순으로 응답했다.

<표 2-12> 거제시청소년상담복지센터 이용 동기

(단위 : %)

구분	사례수	본인 스스로	부모님 권유	선생님 권유	선·후배 권유	징계 (보호자분 등)	친구 권유	기타	
전체	342명	21.1	29.0	26.1	1.8	5.9	2.9	13.2	
성별 (N = 342명)	남자	165명	17.0	29.1	26.1	0.6	10.3	2.4	14.5
	여자	177명	24.9	29.9	26.6	1.7	1.6	3.4	11.9
연령 (N = 342명)	14~16세	236명	16.9	32.6	29.7	0.8	3.9	2.5	13.6
	17~18세	106명	30.2	22.6	18.9	1.9	10.3	3.8	12.3

아. 거제시청소년상담복지센터 프로그램 미이용 이유

거제시 청소년이 거제시청소년상담복지센터에서 진행 중인 프로그램을 이용하지 않는 이유가 무엇인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-13>과 같다.

성별로는 남자 청소년 41.6%, 여자 청소년 31.7%, 연령별로는 14~16세 청소년 38.6%, 17~18세 청소년 38.9%로 모두 '이용하고 싶지 않아서'에 가장 많이 응답했고, '무엇을 하는 곳인지 몰라서', '필요한 프로그램이 없어서' 순으로 나타났다.

<표 2-13> 거제시청소년상담복지센터 프로그램 미이용 이유

(단위 : %)

구분	사례수	무엇을 하는 곳인지 몰라서	부모님이 좋아하지 않을 것 같아서	이용할 시간이 없어서	어디 있는지 몰라서	필요한 프로그램이 없어서	시설이 안 좋아서	이용하고 싶지 않아서	혼자 가기 불편해서	기타	
전체	2,579명	22.4	0.6	9.7	5.7	15.4	0.1	38.7	0.6	6.8	
성별 (N = 2,577명)	남자	1,807명	22.4	0.4	8.4	5.1	14.7	0.2	41.6	0.4	6.8
	여자	770명	22.5	0.8	12.7	7.1	17.1	0.0	31.7	0.8	7.3
연령 (N = 2,579명)	14~16세	1,888명	23.1	0.5	9.2	6.2	15.3	0.1	38.6	0.3	6.7
	17~18세	691명	20.5	0.4	11.0	4.5	15.9	0.3	38.9	1.2	7.3

제 2 장

거제시 청소년실태조사 결과

II. 세부 영역

1. 스트레스(자해 행위 충동 및 유형)
2. 진로 및 직업 인식
3. 스마트폰
4. 성
5. 학교폭력
6. 권리(인권 · 아르바이트)

II 세부 영역

1. 스트레스(자해 행위 충동 및 유형)

가. 청소년 우울 · 스트레스 인식 및 대처 방법

1) 우울 인식

거제시 청소년의 우울 인식('나는 불행한 사람이다', '나에게는 더 이상 희망이 없다', '아무도 나를 이해하지 못 한다', '나는 늘 슬프다')에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-14>와 같다.

성별로는 남자 청소년 1.63점, 여자 청소년 1.83점, 연령별로는 14~16세 청소년 1.71점, 17~18세 청소년 1.76점으로 응답했다.

<표 2-14> 우울 인식

(단위 : 평균점수(표준편차), 5점 척도)

구분	사례수	평균점수(표준편차)
전체	10,618명	1.73(0.880)
성별 (N = 10,608명)	남자	5,567명 1.63(0.756)
	여자	5,041명 1.83(0.818)
연령 (N = 10,618명)	14~16세	7,019명 1.71(0.780)
	17~18세	3,599명 1.76(0.816)
재학 학교 (N = 10,618명)	중학교	7,006명 1.71(0.780)
	인문계고	3,228명 1.77(0.812)
	특성화고	384명 1.63(0.826)
재학 학년 (N = 10,618명)	중학교 1	2,362명 1.70(0.782)
	중학교 2	2,197명 1.70(0.779)
	중학교 3	2,450명 1.73(0.779)
	고등학교 1	1,837명 1.71(0.808)
	고등학교 2	1,772명 1.80(0.820)

<표 2-14-1> 우울 인식

(단위 : %)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
나는 불행한 사람이다	성별 (N = 10,600명)	남자	5,563명	53.5	27.2	15.0	3.6	0.7
		여자	5,037명	41.8	32.1	21.1	4.2	0.8
	연령 (N = 10,610명)	14~16세	7,012명	48.2	29.5	17.9	3.7	0.7
		17~18세	3,598명	47.3	29.5	18.2	4.2	0.8
나에게는 더 이상 희망이 없다	성별 (N = 10,600명)	남자	5,563명	60.7	26.7	10.6	1.6	0.4
		여자	5,037명	50.0	32.0	15.0	2.3	0.7
	연령 (N = 10,610명)	14~16세	7,012명	57.1	29.0	11.7	1.7	0.5
		17~18세	3,598명	52.8	29.7	14.4	2.3	0.8
아무도 나를 이해하지 못 한다	성별 (N = 10,601명)	남자	5,564명	54.3	29.0	12.9	2.9	0.9
		여자	5,037명	43.7	33.6	17.1	4.5	1.1
	연령 (N = 10,611명)	14~16세	7,014명	49.0	31.7	14.8	3.6	0.9
		17~18세	3,597명	49.9	30.1	15.1	3.7	1.2
나는 늘 슬프다	성별 (N = 10,602명)	남자	5,564명	57.4	27.6	12.3	2.1	0.6
		여자	5,038명	44.1	33.7	17.3	3.8	1.1
	연령 (N = 10,612명)	14~16세	7,014명	51.9	30.7	13.9	2.8	0.7
		17~18세	3,598명	49.4	30.0	16.4	3.1	1.1

2) 스트레스 인식

가) 현재 스트레스 인식

거제시 청소년이 현재 스트레스를 받고 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-15>와 같다.

성별로 남자 청소년은 '전혀 그렇지 않다' 33.1%, '보통이다', '그렇지 않다', 여자 청소년은 '보통이다' 35%, '그렇지 않다', '전혀 그렇지 않다' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 31%, 17~18세 청소년 32%로 '보통이다'에 가장 많이 응답했고, '전혀 그렇지 않다', '그렇지 않다' 순으로 나타났다.

<표 2-15> 현재 스트레스 인식

(단위 : %)

구분		사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
전체		10,610명	25.3	20.9	31.3	16.5	6.0
성별 (N = 10,600명)	남자	5,564명	33.1	22.4	28.0	12.2	4.3
	여자	5,036명	16.7	19.2	35.0	21.3	7.8
연령 (N = 10,610명)	14~16세	7,012명	25.6	22.4	31.0	15.2	5.8
	17~18세	3,598명	24.8	17.9	32.0	19.0	6.3

나) 스트레스 이유

거제시 청소년이 최근 1년 동안 스트레스를 받은 이유에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-16>과 같다.

성별로는 남자 청소년 66.4%, 여자 청소년 76.1%, 연령별로는 14~16세 청소년 66.6%, 17~18세 청소년 79.7%로 모두 '학업 문제'에 가장 많이 응답했고, '미래 불안', '또래 관계', '외모·신체조건' 순으로 나타났다.

<표 2-16> 스트레스 이유

(복수 응답, 단위: %)

구분	사례수	학업 문제	가정 불화	또래 관계	경제적 어려움	외모·신체 조건	미래 불안	학교 폭력	이성 문제	주변인 자살	기타	
전체	10,426명	71.1	11.9	32.8	6.0	23.8	46.6	1.0	9.3	0.8	6.7	
성별 (N = 10,417명)	남자	5,361명	66.4	9.7	19.1	4.7	15.1	39.1	1.2	8.7	0.6	9.5
	여자	5,056명	76.1	14.2	47.1	7.3	33.1	54.7	0.8	9.9	1.0	3.8
연령 (N = 10,426명)	14~16세	6,864명	66.6	11.5	34.7	5.2	24.3	40.0	1.1	8.3	0.4	8.0
	17~18세	3,562명	79.7	12.5	29.0	7.6	22.9	59.5	0.8	11.3	1.5	4.2

다) 스트레스 해소 방법

거제시 청소년이 스트레스를 받을 때 해소 방법에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-17>과 같다.

성별로 남자 청소년은 '게임' 79%, '운동', '잠자기', '먹기', 여자 청소년은 '잠자기' 58.4%, '먹기', '노래방', '게임' 순으로 응답했다.

연령별로는 14~16세 청소년 59.4%, 17~18세 청소년 54%로 '게임'에 가장 많이 응답했고, '잠자기', '먹기', '노래방' 순으로 나타났다.

<표 2-17> 스트레스 해소 방법

(복수 응답, 단위: %)

구분	사례수	주변인 도움 요청	운동	독서	게임	노래방	먹기	잠자기	전문 기관	기타	
전체	10,688명	12.6	29.5	9.7	57.6	34.9	40.3	46.8	0.4	14.6	
성별 (N = 10,678명)	남자	5,583명	6.1	43.8	9.5	79.0	25.3	32.5	36.3	0.2	9.1
	여자	5,095명	19.8	13.9	9.9	34.0	45.5	48.9	58.4	0.5	20.5
연령 (N = 10,688명)	14~16세	7,065명	10.7	28.4	9.6	59.4	33.3	38.8	44.4	0.3	14.5
	17~18세	3,623명	16.3	31.7	9.8	54.0	38.1	43.4	51.5	0.5	14.8

라) 스트레스 상황 의논 대상

거제시 청소년이 스트레스 상황일 때 가장 먼저 의논하고 싶은 사람에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-18>과 같다.

성별로는 남자 청소년 50.1%, 여자 청소년 53.9%, 연령별로는 14~16세 청소년 50.1%, 17~18세 청소년 55.5%로 모두 '친구'에 가장 많이 응답했고, '부모', '형제, 자매' 순으로 나타났다.

<표 2-18> 스트레스 상황 의논 대상

(단위 : %)

구분	사례수	친구	부모	형제, 자매	친척	학교 선생님	상담 선생님	기타	의논하지 않음	
전체	10,669명	51.9	26.2	4.2	0.2	1.1	1.2	14.0	1.2	
성별 (N = 10,660명)	남자	5,575명	50.1	28.9	3.4	0.2	1.5	0.9	1.3	13.7
	여자	5,085명	53.9	23.3	5.0	0.2	0.6	1.6	1.2	14.2
연령 (N = 10,669명)	14~16세	7,052명	50.1	28.0	3.7	0.2	1.3	1.3	1.2	14.2
	17~18세	3,617명	55.5	22.6	5.0	0.3	0.7	1.1	1.3	13.5

나. 청소년 자해 행위 유형 및 이유

1) 스트레스 상황 자해 행위 총동

거제시 청소년이 스트레스 상황일 때 자해 행위를 하고 싶은 생각을 한 적이 있었는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-19>와 같다.

성별로는 남자 청소년 8.4%, 여자 청소년 18.6%, 연령별로는 14~16세 청소년 14.2%, 17~18세 청소년 11.4%가 모두 '있다'에 응답했다.

<표 2-19> 스트레스 상황 자해 행위 총동

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	
전체	10,671명	13.2	86.8	
성별 (N = 10,662명)	남자	5,583명	8.4	91.6
	여자	5,079명	18.6	81.4
연령 (N = 10,671명)	14~16세	7,054명	14.2	85.8
	17~18세	3,617명	11.4	88.6
재학학년 (N = 10,671명)	중학교 1	2,376명	16.5	83.5
	중학교 2	2,212명	15.0	85.0
	중학교 3	2,456명	11.3	88.7
	고등학교 1	1,842명	12.4	87.6
	고등학교 2	1,785명	10.3	89.7

2) 스트레스 상황 자해 행위 유형

스트레스 상황에서 자해 행위 충동을 느꼈던 청소년 중 구체적 자해 행위 유형에 대해 분석한 결과를 제시하면 <표 2-20>과 같다.

<표 2-20> 스트레스 상황 자해 행위 유형

(단위 : %)

구분	전혀 없음	1회	2회	3회	4회	5회	6회 이상
칼로 피부를 긁거나 피부에 무엇인가를 새겼다	53.0	13.4	10.6	7.2	3.5	1.4	10.9
고의로 나를 때리거나 몸에 있는 상처를 꼬집었다	44.6	13.3	11.4	9.8	3.9	1.6	15.6
머리카락을 뽑았다	64.1	9.2	5.2	4.9	2.3	1.3	13.0
억지로 숨을 참았다	63.7	11.4	7.5	5.5	2.4	1.4	8.1
목을 졸랐다	78.5	8.4	4.7	2.8	1.3	0.4	3.9
기타	84.5	2.8	2.5	2.1	1.4	0.6	6.1

가) 칼로 피부를 긁거나 새기는 행위

스트레스 상황에서 자해 행위 충동을 느꼈던 청소년 중 칼로 피부를 긁거나 피부에 무엇인가를 새기는 행위에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-21>과 같다.

성별로는 남자 청소년 35.1%, 여자 청소년 52.8%, 연령별로는 14~16세 청소년 49.7%, 17~18세 청소년 40.1%가 모두 '칼로 피부를 긁거나 새기는 행위'를 했다고 응답했다.

<표 2-21> 칼로 피부를 긁거나 새기는 행위

(단위 : %)

구분	사례수	전혀 없음	1회	2회	3회	4회	5회	6회 이상	
전체	1,390명	53.0	13.4	10.6	7.2	3.5	1.4	10.9	
성별 (N = 1,390명)	남자	459명	64.9	11.5	9.4	4.6	2.8	0.9	5.9
	여자	931명	47.2	14.2	11.3	8.5	3.9	1.6	13.3
연령 (N = 1,390명)	14~16세	991명	50.3	13.3	11.7	8.0	4.0	1.5	11.2
	17~18세	399명	59.9	13.5	8.0	5.3	2.3	1.0	10.0

나) 고의로 자신을 때리거나 몸에 있는 상처를 꼬집는 행위

스트레스 상황에서 자해 행위 충동을 느꼈던 청소년 중 고의로 자신을 때리거나, 몸에 있는 상처를 꼬집는 행위에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-22>와 같다.

성별로는 남자 청소년 57.1%, 여자 청소년 54.8%, 연령별로는 14~16세 청소년 56.3%, 17~18세 청소년 53.6%가 모두 '고의로 자신을 때리거나, 몸에 있는 상처를 꼬집는 행위'를 했다고 응답했다.

<표 2-22> 고의로 자신을 때리거나 몸에 있는 상처를 꼬집는 행위

(단위 : %)

구분	사례수	전혀 없음	1회	2회	3회	4회	5회	6회 이상	
전체	1,395명	44.6	13.2	11.4	9.7	3.9	1.6	15.6	
성별 (N = 1,395명)	남자	464명	42.9	13.4	11.1	8.4	3.9	1.3	19.0
	여자	931명	45.2	13.1	11.5	10.4	4.0	1.8	14.0
연령 (N = 1,395명)	14~16세	994명	43.7	13.4	12.0	10.2	3.9	1.7	15.1
	17~18세	401명	46.4	12.4	10.0	8.7	4.0	1.5	17.0

다) 머리카락을 뽑는 행위

스트레스 상황에서 자해 행위 충동을 느꼈던 청소년 중 머리카락을 뽑는 행위에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-23>과 같다.

성별로는 남자 청소년 36.5%, 여자 청소년 35.7%, 연령별로는 14~16세 청소년 37.7%, 17~18세 청소년 31.4%가 모두 '머리카락을 뽑는 행위'를 했다고 응답했다.

<표 2-23> 머리카락을 뽑는 행위

(단위 : %)

구분	사례수	전혀 없음	1회	2회	3회	4회	5회	6회 이상	
전체	1,378명	64.1	9.2	5.2	4.9	2.3	1.3	13.0	
성별 (N = 1,378명)	남자	455명	63.5	9.6	4.6	4.4	3.1	0.7	14.1
	여자	923명	64.3	9.0	5.5	5.1	2.0	1.6	12.5
연령 (N = 1,378명)	14~16세	983명	62.3	9.4	5.8	5.2	2.3	1.3	13.7
	17~18세	395명	68.6	8.8	3.8	4.1	2.3	1.3	11.1

라) 억지로 숨을 참는 행위

스트레스 상황에서 자해 행위 충동을 느꼈던 청소년 중 억지로 숨을 참는 행위에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-24>와 같다.

성별로는 남자 청소년 33.4%, 여자 청소년 37.7%, 연령별로는 14~16세 청소년 38.2%, 17~18세 청소년 31.4%가 모두 '억지로 숨을 참는 행위'를 했다고 응답했다.

<표 2-24> 억지로 숨을 참는 행위

(단위 : %)

구분	사례수	전혀 없음	1회	2회	3회	4회	5회	6회 이상	
전체	1,379명	63.7	11.4	7.5	5.5	2.4	1.4	8.1	
성별 (N = 1,379명)	남자	458명	66.6	9.8	5.7	5.5	1.7	1.5	9.2
	여자	921명	62.3	12.1	8.5	5.5	2.7	1.3	7.6
연령 (N = 1,379명)	14~16세	984명	61.8	12.1	7.3	5.6	3.2	1.6	8.4
	17~18세	395명	68.6	9.4	8.1	5.3	0.5	0.8	7.3

마) 목을 조르는 행위

스트레스 상황에서 자해 행위 충동을 느꼈던 청소년 중 목을 조르는 행위에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-25>와 같다.

성별로는 남자 청소년 18.2%, 여자 청소년 23.1%, 연령별로는 14~16세 청소년 22.3%, 17~18세 청소년 19.4%가 모두 '목을 조르는 행위'를 했다고 응답했다.

<표 2-25> 목을 조르는 행위

(단위 : %)

구분	사례수	전혀 없음	1회	2회	3회	4회	5회	6회 이상	
전체	1,376명	78.5	8.4	4.7	2.8	1.3	0.4	3.9	
성별 (N = 1,376명)	남자	455명	81.8	6.2	3.7	2.4	1.5	0.2	4.2
	여자	921명	76.9	9.6	5.1	2.9	1.2	0.5	3.8
연령 (N = 1,376명)	14~16세	980명	77.7	8.7	5.0	2.2	1.5	0.6	4.3
	17~18세	396명	80.6	7.8	3.8	4.0	0.8	0.0	3.0

바) 기타 행위

스트레스 상황에서 자해 행위 충동을 느꼈던 청소년 중 기타 행위로는 '자살 생각 또는 시도', '손톱으로 상처 내기', '머리 또는 몸을 때림', '약물 또는 수면제 복용'으로 기재했다.

<표 2-26> 기타 행위

(단위 : 명)

구분	사례수	전혀 없음	자살 생각 또는 시도	손톱으로 상처 내기	머리 또는 몸을 때림	약물 또는 수면제 복용
전체	652	596	20	17	14	5

3) 자해 행위 이유

스트레스 상황에서 자해 행위를 한 청소년 중 그 이유가 무엇인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-27>과 같다.

성별로 남자 청소년은 '스스로를 처벌하기 위해' 24.7%, '학교, 일 또는 다른 어떤 활동 및 사람을 회피하기 위해', '편안함을 느끼기 위해', 여자 청소년은 '학교, 일 또는 다른 어떤 활동 및 사람을 회피하기 위해' 24%, '편안함을 느끼기 위해', '외로움과 허전함을 완화시키기 위해' 순으로 응답했다.

연령별로 14~16세 청소년은 '학교, 일 또는 다른 어떤 활동 및 사람을 회피하기 위해' 22%, '편안함을 느끼기 위해', '스스로를 처벌하기 위해', 17~18세 청소년은 '학교, 일 또는 다른 어떤 활동 및 사람을 회피하기 위해' 25%, '스스로를 처벌하기 위해', '편안함을 느끼기 위해' 순으로 나타났다.

'기타' 내용은 '스트레스를 풀기 위해', '화나고 짜증나서', '죽고 싶어서'로 기재했다.

<표 2-27> 자해 행위 이유

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	학교, 일 또는 다른 어떤 활동 및 사람을 회피하기 위해	외로움과 허전함을 완화시키기 위해	스스로를 처벌하기 위해	고통스럽더라도 무엇인가를 느끼기 위해	부모님 또는 친구들로부터 더 많은 관심을 얻기 위해	사회적 상황 또는 대인관계를 통제하기 위해	편안함을 느끼기 위해	기타	
전체	1,301명	22.8	19.3	21.3	18.9	4.5	5.5	22.0	33.3	
성별 (N = 1,301명)	남자	433명	20.6	16.2	24.7	15.7	3.7	5.1	19.9	31.9
	여자	868명	24.0	20.9	19.6	20.5	5.0	5.8	23.0	34.0
연령 (N = 1,301명)	14~16세	945명	22.0	19.3	20.0	18.1	4.2	6.5	21.5	33.2
	17~18세	356명	25.0	19.4	24.7	21.1	5.3	3.1	23.3	33.4

4) 자해 행위 중 죽으려는 의도

스트레스 상황에서 자해 행위를 한 청소년 중 죽으려는 의도가 있었는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-28>과 같다.

성별로는 남자 청소년 23%, 여자 청소년 28.5%, 연령별로는 14~16세 청소년 27.4%, 17~18세 청소년 25.3%가 모두 '자해 행위 중 죽으려는 의도가 있었다'고 응답했다.

<표 2-28> 자해 행위 중 죽으려는 의도

(단위 : %)

구분	사례수	있었다	없었다	
전체	1,244명	26.8	73.2	
성별 (N = 1,244명)	남자	395명	23.0	77.0
	여자	849명	28.5	71.5
연령 (N = 1,244명)	14~16세	880명	27.4	72.6
	17~18세	364명	25.3	74.7

다. 스트레스 예방 교육

1) 스트레스 예방 교육 내용 선호도

거제시 청소년이 스트레스 예방 교육을 받는다면, 어떤 교육 내용이 도움이 되겠는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-29>와 같다.

성별로는 남자 청소년 77%, 여자 청소년 80.1%, 연령별로는 14~16세 청소년 78%, 17~18세 청소년 79.6%가 모두 '일상생활 스트레스 대처 방법'에 가장 많이 응답했고, '대인관계를 잘 해나가는 방법', '위기상황 대처 방법' 순으로 나타났다.

<표 2-29> 스트레스 예방 교육 내용 선호도

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	일상생활 스트레스 대처 방법	대인관계를 잘해나가는 방법	생명존중 태도	위기상황 대처 방법	학교폭력 대처 방법	사회적 지지망	
전체	1,301명	78.5	53.5	13.2	21.9	12.4	7.3	
성별 (N = 1,301명)	남자	433명	77.0	43.8	14.5	24.4	14.7	6.3
	여자	868명	80.1	64.1	11.8	19.2	9.9	8.4
연령 (N = 1,301명)	14~16세	945명	78.0	51.6	12.9	21.7	13.5	6.9
	17~18세	356명	79.6	57.3	13.9	22.4	10.3	8.1

2) 효과적인 스트레스 예방 방법

거제시 청소년이 스트레스 예방으로 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-30>과 같다.

성별로는 남자 청소년 56.2%, 여자 청소년 67.2%, 연령별로는 14~16세 청소년 58.4%, 17~18세 청소년 67.4%가 모두 '개인 상담'에 가장 많이 응답했고, '캠프 및 수련활동 프로그램', '집단상담' 순으로 나타났다.

<표 2-30> 효과적인 스트레스 예방 방법

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	개인 상담	집단 상담	일회성 방송교육	일회성 학급단위 교육	교과과정에 포함된 교육 프로그램	캠프 및 수련활동 프로그램	기타	
전체	10,678명	61.4	8.5	5.3	3.1	5.6	36.0	9.1	
성별 (N = 10,669명)	남자	5,578명	56.2	9.2	6.9	3.5	5.6	36.5	9.8
	여자	5,091명	67.2	7.8	3.5	2.8	5.7	35.4	8.3
연령 (N = 10,678명)	14~16세	7,066명	58.4	8.9	5.3	2.9	4.9	38.2	8.7
	17~18세	3,612명	67.4	7.8	5.2	3.6	7.0	31.6	9.7

2. 진로 및 직업 인식

가. 진로교육과 진로체험 및 활동

1) 진로와 직업 과목 수업

거제시 청소년의 진로와 직업 과목 수업 경험 여부와 도움 정도에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-31>과 같다.

성별로는 남자 청소년 89.1%, 여자 청소년 93.3%, 연령별로는 14~16세 청소년 93.1%, 17~18세 청소년 87.2%가 모두 '경험이 있다'고 응답했고, 성별로는 남자 청소년 38.2%, 여자 청소년 33.6%, 연령별로는 14~16세 청소년 36.3%, 17~18세 청소년 35%가 모두 '도움이 되었다'로 나타났다.

<표 2-31> 진로와 직업 과목 수업

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통이다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	
전체	10,691명	91.1	8.9	6.5	14.4	43.2	27.1	8.8	
성별 (N = 10,682명)	남자	5,595명	89.1	10.9	7.0	12.1	42.7	27.7	10.5
	여자	5,087명	93.3	6.7	6.0	16.9	43.5	26.6	7.0
연령 (N = 10,691명)	14~16세	7,074명	93.1	6.9	5.9	13.7	44.1	27.6	8.7
	17~18세	3,617명	87.2	12.8	7.7	16.0	41.3	26.2	8.8

2) 현장 학습이나 견학

거제시 청소년의 현장 학습이나 견학 경험 여부와 도움 정도에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-32>와 같다.

성별로는 남자 청소년 84.4%, 여자 청소년 87.8%, 연령별로는 14~16세 청소년 89.4%, 17~18세 청소년 79.3%가 모두 '경험이 있다'고 응답했고, 성별로는 남자 청소년 42.1%, 여자 청소년 38.4%, 연령별로는 14~16세 청소년 40.9%, 17~18세 청소년 38.8%가 모두 '도움이 되었다'로 나타났다.

<표 2-32> 현장 학습이나 견학

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통이다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	
전체	10,664명	86.0	14.0	4.2	10.2	45.3	27.7	12.6	
성별 (N = 10,655명)	남자	5,583명	84.4	15.6	4.7	8.9	44.3	27.6	14.5
	여자	5,072명	87.8	12.2	3.7	11.7	46.2	27.9	10.5
연령 (N = 10,664명)	14~16세	7,061명	89.4	10.6	4.0	10.0	45.1	28.3	12.6
	17~18세	3,603명	79.3	20.7	4.7	10.8	45.7	26.4	12.4

3) 상담 선생님의 진로상담

거제시 청소년이 상담 선생님과 진로상담 경험 여부와 도움 정도에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-33>과 같다.

성별로는 남자 청소년 43.9%, 여자 청소년 41.8%, 연령별로는 14~16세 청소년 39.8%, 17~18세 청소년 48.8%가 모두 '경험이 있다'고 응답했고, 성별로는 남자 청소년 42.3%, 여자 청소년 41.5%, 연령별로는 14~16세 청소년 40.3%, 17~18세 청소년 44.8%가 모두 '도움이 되었다'로 나타났다.

<표 2-33> 상담 선생님의 진로상담

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통이다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	
전체	10,648명	42.8	57.2	8.0	10.2	39.9	28.5	13.4	
성별 (N = 10,639명)	남자	5,564명	43.9	56.1	8.1	8.0	41.6	28.3	14.0
	여자	5,075명	41.8	58.2	7.9	12.5	38.1	28.8	12.7
연령 (N = 10,648명)	14~16세	7,042명	39.8	60.2	9.3	10.4	40.0	27.1	13.2
	17~18세	3,606명	48.8	51.2	5.9	9.6	39.7	31.0	13.8

4) 진로 관련 심리검사

거제시 청소년의 진로 관련 심리검사 경험 여부와 도움 정도에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-34>와 같다.

성별로는 남자 청소년 66%, 여자 청소년 75.2%, 연령별로는 14~16세 청소년 66.4%, 17~18세 청소년 78.2%가 모두 '경험이 있다'고 응답했고, 성별로는 남자 청소년 39.6%, 여자 청소년 46.1%, 연령별로는 14~16세 청소년 43%, 17~18세 청소년 42.8%가 모두 '도움이 되었다'로 나타났다.

<표 2-34> 진로 관련 심리검사

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통이다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	
전체	10,647명	70.4	29.6	5.7	10.3	41.1	30.5	12.4	
성별 (N = 10,638명)	남자	5,564명	66.0	34.0	7.2	10.4	42.8	27.1	12.5
	여자	5,074명	75.2	24.8	4.2	10.3	39.4	33.8	12.3
연령 (N = 10,647명)	14~16세	7,035명	66.4	33.6	6.0	9.8	41.2	29.7	13.3
	17~18세	3,612명	78.2	21.8	5.1	11.2	40.9	31.9	10.9

5) 소집단 혹은 동아리 활동

거제시 청소년의 소집단 혹은 동아리 활동 경험 여부와 도움 정도에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-35>와 같다.

성별로는 남자 청소년 74.6%, 여자 청소년 75.8%, 연령별로는 14~16세 청소년 72.4%, 17~18세 청소년 80.7%가 모두 '경험이 있다'고 응답했고, 성별로는 남자 청소년 40.2%, 여자 청소년 38.3%, 연령별로는 14~16세 청소년 38.7%, 17~18세 청소년 40.4%가 모두 '도움이 되었다'로 나타났다.

<표 2-35> 소집단 혹은 동아리 활동

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통 이다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	
전체	10,651명	75.2	24.8	5.5	10.7	44.5	26.1	13.2	
성별 (N = 10,642명)	남자	5,570명	74.6	25.4	6.0	9.2	44.6	25.3	14.9
	여자	5,072명	75.8	24.2	5.0	12.4	44.3	26.9	11.4
연령 (N = 10,651명)	14~16세	7,038명	72.4	27.6	5.7	10.6	45.0	25.5	13.2
	17~18세	3,613명	80.7	19.3	5.1	10.8	43.7	27.2	13.2

6) 저명인사나 선배의 초청 강연

거제시 청소년의 저명인사나 선배의 초청 강연 경험 여부와 도움 정도에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-36>과 같다.

성별로는 남자 청소년 41.5%, 여자 청소년 42.1%, 연령별로는 14~16세 청소년 32.3%, 17~18세 청소년 60.2%가 모두 '경험이 있다'고 응답했고, 성별로는 남자 청소년 34.7%, 여자 청소년 33.1%, 연령별로는 14~16세 청소년 29%, 17~18세 청소년 39.5%가 모두 '도움이 되었다'로 나타났다.

<표 2-36> 저명인사나 선배의 초청 강연

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통 이다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	
전체	10,618명	41.8	58.2	9.8	13.2	43.1	23.1	10.8	
성별 (N = 10,609명)	남자	5,553명	41.5	58.5	11.0	11.3	43.0	22.7	12.0
	여자	5,056명	42.1	57.9	8.5	15.3	43.1	23.7	9.4
연령 (N = 10,618명)	14~16세	7,013명	32.3	67.7	11.8	13.7	45.5	19.7	9.3
	17~18세	3,605명	60.2	39.8	7.4	12.5	40.6	27.5	12.0

7) 재량활동(창의적 체험활동)

거제시 청소년의 재량활동(창의적 체험활동) 경험 여부와 도움 정도에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-37>과 같다.

성별로는 남자 청소년 60.6%, 여자 청소년 60.6%, 연령별로는 14~16세 청소년 57.8%, 17~18세 청소년 65.9%가 모두 '경험이 있다'고 응답했고, 성별로는 남자 청소년 35.5%, 여자 청소년 30.5%, 연령별로는 14~16세 청소년 33.6%, 17~18세 청소년 32.5%가 모두 '도움이 되었다'로 나타났다.

<표 2-37> 재량활동(창의적 체험활동)

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통이다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	
전체	10,559명	60.6	39.4	7.0	11.5	48.3	23.5	9.7	
성별 (N = 10,550명)	남자	5,523명	60.6	39.4	7.5	10.1	46.9	23.6	11.9
	여자	5,027명	60.6	39.4	6.5	13.1	49.9	23.3	7.2
연령 (N = 10,559명)	14~16세	6,970명	57.8	42.2	6.8	10.9	48.7	23.8	9.8
	17~18세	3,589명	65.9	34.1	7.4	12.6	47.5	23.1	9.4

8) 직업 박람회(잡월드, 키자니아)

거제시 청소년의 직업 박람회(잡월드, 키자니아) 경험 여부와 도움 정도에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-38>과 같다.

성별로는 남자 청소년 63.3%, 여자 청소년 67.9%, 연령별로는 14~16세 청소년 68.2%, 17~18세 청소년 60.2%가 모두 '경험이 있다'고 응답했고, 성별로는 남자 청소년 40.1%, 여자 청소년 43%, 연령별로는 14~16세 청소년 43.2%, 17~18세 청소년 37.6%가 모두 '도움이 되었다'로 나타났다.

<표 2-38> 직업 박람회(잡월드, 키자니아)

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통이다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	
전체	10,638명	65.5	34.5	7.6	12.1	38.7	26.7	14.9	
성별 (N = 10,629명)	남자	5,558명	63.3	36.7	9.3	11.9	38.7	24.1	16.0
	여자	5,071명	67.9	32.1	6.0	12.3	38.7	29.3	13.7
연령 (N = 10,638명)	14~16세	7,033명	68.2	31.8	7.3	11.6	37.9	27.5	15.7
	17~18세	3,605명	60.2	39.8	8.4	13.4	40.6	24.6	13.0

9) 청소년 관련 기관, 사회복지관 등에서 실시하는 진로 체험 프로그램

거제시 청소년의 청소년 관련 기관, 사회복지관 등에서 실시하는 진로 체험 프로그램 경험 여부와 도움 정도에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-39>와 같다.

성별로는 남자 청소년 40.1%, 여자 청소년 38.4%, 연령별로는 14~16세 청소년 42.2%, 17~18세 청소년 33.6%가 모두 '경험이 있다'고 응답했고, 성별로는 남자 청소년 34.1%, 여자 청소년 29.7%, 연령별로는 14~16세 청소년 32.2%, 17~18세 청소년 31.8%가 모두 '도움이 되었다'로 나타났다.

<표 2-39> 청소년 관련 기관, 사회복지관 등에서 실시하는 진로 체험 프로그램

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통 이다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	
전체	10,552명	39.3	60.6	8.4	10.6	48.8	21.9	10.3	
성별 (N = 10,543명)	남자	5,509명	40.1	59.9	9.2	9.6	47.1	21.7	12.4
	여자	5,034명	38.4	61.6	7.6	11.9	50.8	21.9	7.8
연령 (N = 10,552명)	14~16세	6,968명	42.2	57.8	8.6	11.0	48.2	22.3	9.9
	17~18세	3,584명	33.6	66.4	8.1	9.7	50.4	20.5	11.3

10) 직업현장에서 실시하는 진로 및 취업 관련 프로그램

거제시 청소년의 직업현장에서 실시하는 진로 및 취업 관련 프로그램 경험 여부와 도움 정도에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-40>과 같다.

성별로는 남자 청소년 37.2%, 여자 청소년 34.4%, 연령별로는 14~16세 청소년 37.2%, 17~18세 청소년 33.1%가 모두 '경험이 있다'고 응답했고, 성별로는 남자 청소년 37.3%, 여자 청소년 34.4%, 연령별로는 14~16세 청소년 34.5%, 17~18세 청소년 39.3%가 모두 '도움이 되었다'로 나타났다.

<표 2-40> 직업현장에서 실시하는 진로 및 취업 관련 프로그램

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통 이다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	
전체	10,571명	35.8	64.2	8.5	8.6	46.9	22.6	13.4	
성별 (N = 10,562명)	남자	5,516명	37.2	62.8	9.1	7.6	46.0	21.9	15.4
	여자	5,047명	34.4	65.6	7.8	9.9	47.9	23.5	10.9
연령 (N = 10,571명)	14~16세	6,981명	37.2	62.8	9.1	9.4	47.0	22.0	12.5
	17~18세	3,590명	33.1	66.9	7.0	6.9	46.8	24.0	15.3

11) 대학에서 실시하는 학과(전공) 관련 견학 프로그램

거제시 청소년의 대학에서 실시하는 학과(전공) 관련 견학 프로그램 경험 여부와 도움 정도에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-41>과 같다.

성별로는 남자 청소년 30.6%, 여자 청소년 31.6%, 연령별로는 14~16세 청소년 25.6%, 17~18세 청소년 41.8%가 모두 '경험이 있다'고 응답했고, 성별로는 남자 청소년 41.8%, 여자 청소년 45.8%, 연령별로는 14~16세 청소년 38.2%, 17~18세 청소년 51.4%가 모두 '도움이 되었다'로 나타났다.

<표 2-41> 대학에서 실시하는 학과(전공) 관련 견학 프로그램

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	전혀 도움이 되지 않는다	별로 도움이 되지 않는다	보통이다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	
전체	10,584명	31.1	68.9	9.3	8.5	38.6	25.7	18.0	
성별 (N = 10,575명)	남자	5,526명	30.6	69.4	10.6	7.1	40.5	23.8	18.0
	여자	5,049명	31.6	68.4	7.8	10.0	36.4	27.7	18.1
연령 (N = 10,584명)	14~16세	6,989명	25.6	74.4	11.8	9.4	40.6	21.6	16.6
	17~18세	3,595명	41.8	58.2	5.7	7.2	35.7	31.3	20.1

나. 향후 3년 이내 진로 계획

거제시 청소년이 향후 3년 이내(2020년~2022년)에 진로에 관해 어떤 계획이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-42>와 같다.

성별로는 남자 청소년 41%, 여자 청소년 48.2%로 '상급학교 진학'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '진로를 정하지 못함', '취업', 여자 청소년은 '진로를 정하지 못함', '직업 관련 자격증 취득' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 37.9%, 17~18세 청소년 57.2%로 '상급학교 진학'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '진로를 정하지 못함', '취업', 17~18세 청소년은 '취업', '진로를 정하지 못함' 순으로 나타났다.

<표 2-42> 향후 3년 이내 진로 계획

(단위 : %)

구분	사례수	상급학교 진학	취업	창업	부모님 사업	검정고시 취득	직업 관련 자격증 취득	진로를 정하지 못함	기타	
전체	10,645명	44.4	15.6	1.3	0.6	0.5	10.2	24.0	3.4	
성별 (N = 10,636명)	남자	5,560명	41.0	20.2	1.8	0.8	0.5	8.3	23.2	4.2
	여자	5,076명	48.2	10.4	0.7	0.3	0.6	12.4	24.9	2.5
연령 (N = 10,645명)	14~16세	7,035명	37.9	13.1	1.1	0.6	0.7	11.9	30.6	4.1
	17~18세	3,610명	57.2	20.3	1.5	0.5	0.2	7.0	11.1	2.2
재학 학교 (N = 10,645명)	중학교	7,021명	37.9	13.1	1.1	0.6	0.7	11.9	30.6	4.1
	인문계고	3,232명	63.5	13.1	1.5	0.5	0.2	7.4	11.6	2.2
	특성화고	392명	5.4	79.3	1.5	0.3	0.5	3.3	7.7	2.0

다. 직업 선택 시 우선순위

거제시 청소년이 향후 직업을 선택할 때 중요 우선순위에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-43>과 같다.

성별로는 남자 청소년 40.5%, 여자 청소년 33.6%, 연령별로는 14~16세 청소년 40.1%, 17~18세 청소년 31.5%가 1순위로 모두 '자신의 능력'이라고 응답했고, 다음으로 '경제적 수입', '안정성' 순으로 나타났다.

※ 직업 선택 시 중요 우선순위 중 높은 응답률 5개 선정

<표 2-43> 직업 선택 시 우선순위

(1순위(1순위+2순위), 단위 : %)

구분	사례수	자신의 능력	안정성	직업의 장래성	경제적 수입	창의성 발휘 및 자신의 적성	
전체	10,475명(10,443명)	37.2(49.9)	15.2(37.9)	3.9(10.2)	22.1(53.9)	12.4(23.3)	
성별 (N = 10,466명) (10,434명)	남자	5,439명(5,418명)	40.5(52.6)	14.5(37.7)	3.7(10.2)	21.0(50.7)	10.2(20.8)
	여자	5,027명(5,016명)	33.6(46.9)	16.1(38.2)	4.1(10.2)	23.2(57.1)	14.8(26.0)
연령 (N = 10,475명) (10,443명)	14~16세	6,917명(6,892명)	40.1(52.9)	15.1(38.6)	3.8(9.5)	21.0(52.6)	11.1(21.8)
	17~18세	3,558명(3,551명)	31.5(44.0)	15.5(36.6)	4.2(11.7)	24.1(56.2)	14.9(26.2)
재학 학교 (N = 10,475명) (10,443명)	중학교	6,903명(6,878명)	40.2(52.9)	15.1(38.6)	3.8(9.5)	21.0(52.6)	11.1(21.8)
	인문계고	3,195명(3,192명)	31.7(44.6)	14.4(34.5)	4.1(11.8)	23.7(55.7)	15.9(27.4)
	특성화고	377명(373명)	28.9(38.6)	25.7(54.4)	5.0(10.7)	27.3(60.0)	6.4(15.7)

3. 스마트폰

가. 스마트폰 소지 여부

거제시 청소년이 현재 스마트폰을 소지하고 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-44>와 같다.

성별로는 남자 청소년 95.3%, 여자 청소년 98.4%, 연령별로는 14~16세 청소년 97.2%, 17~18세 청소년 95.8%가 모두 '있다'에 응답했다.

<표 2-44> 스마트폰 소지 여부

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	
전체	10,724명	96.8	3.2	
성별 (N = 10,715명)	남자	5,610명	95.3	4.7
	여자	5,105명	98.4	1.6
연령 (N = 10,724명)	14~16세	7,097명	97.2	2.8
	17~18세	3,627명	95.8	4.2

나. 스마트폰 소지 시기

거제시 청소년이 스마트폰을 처음 가지게 된 시기가 언제인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-45>와 같다.

성별로 남자 청소년은 '초등학교 고학년' 48.2%, 여자 청소년은 '초등학교 저학년' 50.5%, 연령별로 14~16세 청소년은 '초등학교 저학년' 48.7%, 17~18세 청소년은 '초등학교 고학년' 50.2%로 응답했다.

<표 2-45> 스마트폰 소지 시기

(단위 : %)

구분	사례수	초등 입학 전	초등 저학년	초등 고학년	중1	중2	중3	고1	고2	
전체	10,429명	5.3	43.0	42.6	7.1	1.3	0.4	0.2	0.1	
성별 (N = 10,421명)	남자	5,391명	3.9	36.0	48.2	9.4	1.8	0.6	0.1	0.0
	여자	5,030명	6.8	50.5	36.8	4.7	0.7	0.3	0.2	0.0
연령 (N = 10,429명)	14~16세	6,934명	6.8	48.7	38.8	4.9	0.6	0.2	0.0	0.0
	17~18세	3,495명	2.4	31.7	50.2	11.5	2.6	1.0	0.5	0.1

다. 스마트폰 사용 시간

1) 주중(월~금) 사용 시간

거제시 청소년이 최근 한 달 동안 주중(월~금) 하루 평균 얼마나 스마트폰을 사용하고 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-46>과 같다.

성별로는 남자 청소년 32.3%, 여자 청소년 42.8%, 연령별로는 14~16세 청소년 36.3%, 17~18세 청소년 39.4%가 모두 '3시간 이상'으로 응답했다.

<표 2-46> 주중(월~금) 사용 시간

(단위 : %)

구분	사례수	30분 미만	30분 이상~ 1시간 미만	1시간 이상~ 2시간 미만	2시간 이상~ 3시간 미만	3시간 이상	
전체	10,428명	2.8	8.9	26.0	25.0	37.3	
성별 (N = 10,420명)	남자	5,390명	3.2	10.6	29.3	24.6	32.3
	여자	5,030명	2.4	7.1	22.3	25.4	42.8
연령 (N = 10,428명)	14~16세	6,934명	3.0	9.3	26.5	24.9	36.3
	17~18세	3,494명	2.5	8.2	24.7	25.2	39.4

2) 주말(토~일) 사용 시간

거제시 청소년이 최근 한 달 동안 주말(토~일) 하루 평균 얼마나 스마트폰을 사용하고 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-47>과 같다.

성별로는 남자 청소년 60.4%, 여자 청소년 73.5%, 연령별로는 14~16세 청소년 65.2%, 17~18세 청소년 69.9%가 모두 '3시간 이상'으로 응답했다.

<표 2-47> 주말(토~일) 사용 시간

(단위 : %)

구분	사례수	30분 미만	30분 이상~ 1시간 미만	1시간 이상~ 2시간 미만	2시간 이상~ 3시간 미만	3시간 이상	
전체	10,163명	1.7	3.1	10.1	18.4	66.7	
성별 (N = 10,155명)	남자	5,207명	2.0	4.4	12.3	20.9	60.4
	여자	4,948명	1.3	1.7	7.7	15.8	73.5
연령 (N = 10,163명)	14~16세	6,731명	1.8	3.4	10.6	19.0	65.2
	17~18세	3,432명	1.4	2.5	8.9	17.3	69.9

라. 스마트폰 사용 이유

거제시 청소년이 스마트폰을 사용하는 이유가 무엇인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-48>과 같다.

성별로는 남자 청소년 3.95점, 여자 청소년 4.12점으로 '혼자 있는 동안 무료함·지루함을 줄일 수 있어서'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '장소와 시간의 제한 없이 이용할 수 있어서', '다른 사람(친구, 가족)들과 쉽게 대화할 수 있어서', 여자 청소년은 '다른 사람(친구, 가족)들과 쉽게 대화할 수 있어서', '장소와 시간의 제한 없이 이용할 수 있어서' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 4.03점, 17~18세 청소년 4.02점으로 '혼자 있는 동안 무료함·지루함을 줄일 수 있어서'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '다른 사람(친구, 가족)들과 쉽게 대화할 수 있어서', '장소와 시간의 제한 없이 이용할 수 있어서', 17~18세 청소년은 '장소와 시간의 제한 없이 이용할 수 있어서', '다른 사람(친구, 가족)들과 쉽게 대화할 수 있어서' 순으로 나타났다.

<표 2-48> 스마트폰 사용 이유

(단위 : 평균점수(표준편차), 5점 척도)

구분	사례수	나도 모르게 습관적으로	재미있고 오락적 내용을 즐길 수 있어서	학습, 숙제, 교육적 정보와 다양한 정보를 얻기 위해서	다른 사람(친구, 가족)들과 쉽게 대화할 수 있어서	스트레스를 해소하기 위해서	장소와 시간의 제한 없이 이용할 수 있어서	내가 원하는 기능을 자유롭게 추가할 수 있어서	혼자 있는 동안 무료함·지루함을 줄일 수 있어서	친구들로 부터 소외되지 않기 위해서	
전체	10,427명	3.13 (1.111)	3.70 (0.972)	3.17 (0.985)	3.85 (1.050)	3.65 (1.080)	3.76 (0.982)	3.61 (1.005)	4.03 (0.917)	2.52 (1.133)	
성별 (N = 10,419명)	남자	5,388명	2.94 (1.113)	3.73 (0.965)	3.05 (1.017)	3.73 (1.089)	3.66 (1.080)	3.75 (1.004)	3.58 (1.023)	3.95 (0.958)	2.45 (1.112)
	여자	5,031명	3.33 (1.054)	3.67 (0.978)	3.29 (0.934)	3.97 (0.992)	3.65 (1.079)	3.77 (0.957)	3.65 (0.983)	4.12 (0.862)	2.60 (1.150)
연령 (N = 10,427명)	14~16세	6,932명	3.03 (1.114)	3.70 (0.973)	3.07 (0.987)	3.84 (1.058)	3.63 (1.094)	3.71 (1.006)	3.59 (1.006)	4.03 (0.924)	2.53 (1.145)
	17~18세	3,495명	3.32 (1.079)	3.70 (0.969)	3.37 (0.949)	3.85 (1.034)	3.70 (1.049)	3.86 (0.922)	3.66 (1.001)	4.02 (0.905)	2.50 (1.109)

<표 2-48-1> 스마트폰 사용 이유

(단위 : %)

구분	사례수	전혀 그렇지 않다					매우 그렇다	
		그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다			
나도 모르게 습관적으로	성별 (N = 10,419명)	남자	5,388명	13.4	19.3	34.6	25.2	7.5
		여자	5,031명	6.2	13.9	33.2	34.6	12.1
	연령 (N = 10,427명)	14~16세	6,932명	11.2	18.4	34.8	27.2	8.4
		17~18세	3,495명	7.3	13.2	32.4	34.8	12.3
재미있고 오락적 내용을 즐길 수 있어서	성별 (N = 10,425명)	남자	5,389명	3.8	5.9	23.6	47.4	19.3
		여자	5,036명	3.6	8.0	24.7	45.8	17.9
	연령 (N = 10,433명)	14~16세	6,937명	3.7	6.9	24.2	46.4	18.8
		17~18세	3,496명	3.7	6.9	23.9	47.1	18.4
학습, 숙제, 교육적 정보와 다양한 정보를 얻기 위해서	성별 (N = 10,422명)	남자	5,388명	8.1	17.6	42.4	24.6	7.3
		여자	5,034명	3.7	14.0	40.2	33.9	8.2
	연령 (N = 10,430명)	14~16세	6,934명	6.8	18.5	42.4	25.7	6.6
		17~18세	3,496명	4.3	10.7	39.2	35.8	10.0
다른 사람 (친구, 가족)들과 쉽게 대화할 수 있어서	성별 (N = 10,426명)	남자	5,392명	5.2	7.6	22.8	38.2	26.2
		여자	5,034명	2.7	6.2	15.7	41.8	33.6
	연령 (N = 10,434명)	14~16세	6,937명	4.2	6.9	19.2	39.8	29.9
		17~18세	3,497명	3.5	7.0	19.7	40.3	29.5
스트레스를 해소하기 위해서	성별 (N = 10,425명)	남자	5,391명	5.2	8.1	26.1	37.2	23.4
		여자	5,034명	4.4	9.6	26.4	35.6	24.0
	연령 (N = 10,433명)	14~16세	6,939명	5.1	9.3	26.6	35.4	23.6
		17~18세	3,494명	4.3	7.9	25.5	38.5	23.8
장소와 시간의 제한 없이 이용할 수 있어서	성별 (N = 10,417명)	남자	5,387명	3.9	5.8	25.5	41.2	23.6
		여자	5,030명	2.7	6.2	25.0	43.6	22.5
	연령 (N = 10,425명)	14~16세	6,931명	3.7	7.0	26.4	40.7	22.2
		17~18세	3,494명	2.6	3.9	23.1	45.5	24.9
내가 원하는 기능을 자유롭게 추가할 수 있어서	성별 (N = 10,415명)	남자	5,382명	4.8	7.2	31.2	38.3	18.5
		여자	5,033명	3.1	8.2	29.3	39.9	19.5
	연령 (N = 10,423명)	14~16세	6,931명	4.0	8.2	30.9	38.5	18.4
		17~18세	3,492명	4.0	6.8	29.0	40.0	20.2
혼자 있는 동안 무료함·지루함을 줄일 수 있어서	성별 (N = 10,424명)	남자	5,389명	2.9	3.9	19.5	42.8	30.9
		여자	5,035명	1.4	3.3	13.8	45.3	36.2
	연령 (N = 10,432명)	14~16세	6,936명	2.4	3.4	16.4	44.0	33.8
		17~18세	3,496명	1.8	3.7	17.5	44.1	32.9
친구들로부터 소외되지 않기 위해서	성별 (N = 10,418명)	남자	5,386명	23.8	28.4	32.1	10.8	4.9
		여자	5,032명	19.2	29.4	30.0	14.6	6.8
	연령 (N = 10,426명)	14~16세	6,932명	21.5	28.8	30.9	12.4	6.4
		17~18세	3,494명	21.6	29.1	31.4	13.2	4.7

마. 스마트폰 사용 경험

1) 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인한 타인과의 갈등

거제시 청소년이 최근 한 달 동안 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인해 타인(친구, 부모, 교사 등)과 심한 갈등을 일으킨 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-49>와 같다.

성별로는 남자 청소년 12.4%, 여자 청소년 15.9%, 연령별로는 14~16세 청소년 15.1%, 17~18세 청소년 12.2%가 모두 '그렇다', '매우 그렇다'에 응답했다.

<표 2-49> 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인한 타인과의 갈등

(단위 : %)

구분	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	10,384명	43.3	26.6	16.0	11.1	3.0	
성별 (N = 10,376명)	남자	5,354명	45.5	26.1	16.0	9.7	2.7
	여자	5,022명	41.0	27.1	16.0	12.6	3.3
연령 (N = 10,384명)	14~16세	6,903명	41.8	26.6	16.5	11.7	3.4
	17~18세	3,481명	46.5	26.3	15.0	9.9	2.3

2) 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인한 계획 미이행

거제시 청소년이 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인해 계획한 일을 제대로 못 한 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-50>과 같다.

성별로는 남자 청소년 23.3%, 여자 청소년 38.2%, 연령별로는 14~16세 청소년 28.2%, 17~18세 청소년 35.1%가 모두 '그렇다', '매우 그렇다'에 응답했다.

<표 2-50> 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인한 계획 미이행

(단위 : %)

구분	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	10,378명	22.8	21.8	24.9	23.0	7.6	
성별 (N = 10,370명)	남자	5,349명	29.0	24.0	23.7	18.2	5.1
	여자	5,021명	16.2	19.5	26.1	28.1	10.1
연령 (N = 10,378명)	14~16세	6,899명	23.4	23.6	24.8	21.3	6.9
	17~18세	3,479명	21.7	18.2	25.0	26.2	8.9

3) 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인한 일상생활 방해

거제시 청소년이 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인해 일상생활을 못한 적(결석, 지각, 불규칙한 식사 및 수면 등)이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-51>과 같다.

성별로는 남자 청소년 14.7%, 여자 청소년 22.7%, 연령별로는 14~16세 청소년 17.7%, 17~18세 청소년 20%가 모두 '그렇다', '매우 그렇다'에 응답했다.

<표 2-51> 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인한 일상생활 방해

(단위 : %)

구분	사례수	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
전체	10,378명	39.6	24.2	17.6	13.4	5.1	
성별 (N = 10,330명)	남자	5,330명	43.9	24.4	17.0	10.8	3.9
	여자	5,000명	35.0	24.0	18.3	16.3	6.4
연령 (N = 10,378명)	14~16세	6,899명	40.2	24.8	17.3	12.8	4.9
	17~18세	3,479명	38.5	23.0	18.5	14.6	5.4

4. 성

가. 성교육 내용

거제시 청소년이 성교육 시간에 주로 받은 교육 내용에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-52>와 같다.

성별로는 남자 청소년 48.5%, 여자 청소년 63.5%가 '성폭력 예방'에 가장 많이 응답했고, '성평등', '사춘기와 2차 성장' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 55.5%, 17~18세 청소년 56.1%가 '성폭력 예방'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '사춘기와 2차 성장', '성평등', 17~18세 청소년은 '성평등', '피임' 순으로 나타났다.

<표 2-52> 성교육 내용

(복수 응답, 단위 : %)

성교육 내용	남자	여자	14~16세	17~18세
사례수	5,481명	5,052명	6,955명	3,586명
성평등	39.2	28.3	31.4	38.7
자위	3.5	0.6	2.0	2.3
사랑과 데이트	3.2	2.3	2.2	3.8
동성애	1.0	0.6	0.8	0.9
사춘기와 2차 성장	25.2	27.4	34.6	10.0
임신과 출산	15.2	16.6	16.8	14.0
피임	16.6	15.1	12.3	23.0
성병/에이즈 예방	2.7	2.3	1.0	5.4
인공임신중절(낙태)	1.4	1.4	1.4	1.6
성폭력 예방	48.5	63.5	55.5	56.1
성매매 예방	7.9	9.6	6.6	12.9
남녀 성기의 기능과 구조	7.6	8.9	10.8	3.2
성관계 준비	2.6	1.5	2.0	2.1
성적 의사소통	1.0	0.9	0.7	1.3
음란물 대처	5.9	5.4	6.8	3.6
경계존중	0.8	0.3	0.6	0.6
성인지 감수성	1.7	0.9	1.3	1.2
성적 자기 결정권	9.9	12.2	8.4	16.0
기타	0.2	0.2	0.2	0.1
없다	3.3	1.2	2.7	1.6

나. 성교육 내용 우선순위

거제시 청소년이 성교육 시 알고 싶은 내용의 우선순위에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-53>과 같다.

성별로는 남자 청소년 14.7%, 여자 청소년 15.6%가 '성평등'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '성관계 준비', '사랑과 데이트', 여자 청소년은 '피임', '사랑과 데이트' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 16.2%, 17~18세 청소년 13.1%가 '성평등'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '사랑과 데이트', '성폭력 예방', 17~18세 청소년은 '피임', '성관계 준비' 순으로 나타났다.

※ 성교육 시 알고 싶은 내용 중 높은 응답률 5개 선정

<표 2-53> 성교육 내용 우선순위

(1순위(1순위+2순위), 단위 : %)

구분	사례수	성평등	사랑과 데이트	피임	성폭력 예방	성관계 준비	
전체	10,136명(9,746명)	15.1(20.3)	9.7(16.9)	9.0(14.7)	8.0(14.7)	8.1(17.5)	
성별 (N = 10,131명 (9,741명))	남자	5,196명(4,965명)	14.7(19.3)	9.7(17.6)	6.5(11.0)	7.7(15.0)	10.1(20.5)
	여자	4,935명(4,776명)	15.6(21.4)	9.7(16.2)	11.6(18.6)	8.4(14.6)	6.0(14.3)
연령 (N = 10,136명 (9,746명))	14~16세	6,662명(6,450명)	16.2(21.7)	10.3(17.6)	7.3(12.4)	9.2(16.7)	7.2(15.6)
	17~18세	3,474명(3,296명)	13.1(17.8)	8.5(15.5)	12.3(19.3)	5.8(11.0)	9.9(21.2)

다. 성 지식 습득 경로

거제시 청소년이 성에 대한 지식을 어디에서 가장 많이 얻고 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-54>와 같다.

성별로는 남자 청소년 64.1%, 여자 청소년 67.5%, 연령별로는 14~16세 청소년 69.3%, 17~18세 청소년 58.8%가 모두 '성교육 시간'에 가장 많이 응답했고, '온라인', '친구' 순으로 나타났다.

<표 2-54> 성 지식 습득 경로

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	성교육 시간	TV	온라인	성교육 전문도서	인쇄물	친구	부모	기타	
전체	10,554명	65.7	6.6	32.8	4.2	1.9	20.3	5.3	3.6	
성별 (N = 10,546명)	남자	5,503명	64.1	6.1	31.0	3.6	1.8	19.9	3.6	4.7
	여자	5,043명	67.5	7.0	34.8	4.9	2.0	20.6	7.1	2.4
연령 (N = 10,554명)	14~16세	6,976명	69.3	4.8	28.0	4.3	1.5	20.9	5.4	3.3
	17~18세	3,578명	58.8	10.0	42.2	4.0	2.7	19.0	4.9	4.2

라. 성 고민 의논 대상

거제시 청소년이 성에 대한 고민이 있을 경우 누구와 의논하는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-55>와 같다.

성별로는 남자 청소년 29%, 여자 청소년 28%, 연령별로는 14~16세 청소년 25.7%, 17~18세 청소년 34%로 모두 '동성 친구', '부모' 순으로 응답했다.

이 외에도 전체 청소년 31.2%는 '고민이 없다'고 나타났다.

<표 2-55> 성 고민 의논 대상

(단위 : %)

구분	사례수	동성 친구	이성 친구	선배	형제, 자매	부모	학교 선생님	성교육 및 상담 전문가	온라인 친구 (카톡, 페북 등)	의논한 적이 없다	고민이 없다	기타	
전체	10,620명	28.5	1.6	0.3	1.3	8.7	0.4	0.9	0.5	26.3	31.2	0.3	
성별 (N = 10,612명)	남자	5,546명	29.0	2.1	0.3	0.8	6.5	0.6	1.1	0.4	27.8	30.9	0.5
	여자	5,066명	28.0	1.1	0.1	1.7	11.1	0.2	0.7	0.6	24.7	31.6	0.2
연령 (N = 10,620명)	14~16세	7,019명	25.7	1.5	0.3	1.1	9.5	0.5	1.0	0.5	26.8	32.6	0.5
	17~18세	3,601명	34.0	1.9	0.2	1.6	7.0	0.3	0.7	0.4	25.3	28.5	0.1

마. 성 매체

1) 처음 접촉 성 매체 종류

거제시 청소년이 가장 처음 접했던 성 매체는 무엇인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-56>과 같다.

성별로는 남자 청소년 '야동' 39.3%, '야사', '야설', 여자 청소년은 '팬픽' 16.5%, '야동', '야설' 순으로 응답했다.

연령별로는 14~16세 청소년 26.6%, 17~18세 청소년 32%가 '야동'에 가장 많이 응답했고, '야사', '야설' 순이었다.

이 외에도 전체 청소년 27.2%는 '본 적이 없다'고 응답했다.

<표 2-56> 처음 접촉 성 매체 종류

(단위 : %)

구분	사례수	야동	야사	야설	팬픽	야오이	성관련 ASMR	야애니	모바일 화보	본적 없다	
전체	10,533명	28.4	15.2	11.6	9.7	0.9	0.3	3.9	2.8	27.2	
성별 (N = 10,523명)	남자	5,495명	39.3	20.9	9.3	0.9	0.3	4.1	3.3	21.6	
	여자	5,028명	16.5	9.1	14.1	19.4	1.5	0.4	3.6	2.2	33.2
연령 (N = 10,533명)	14~16세	6,954명	26.6	12.9	11.2	8.8	1.0	0.4	4.3	3.0	31.8
	17~18세	3,579명	32.0	19.9	12.3	11.5	0.5	0.2	3.1	2.3	18.2

2) 성 매체 최초 접촉 시기

거제시 청소년이 언제 처음 성 매체를 접촉하게 되었는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-57>과 같다.

성별로는 남자 청소년 26.3%, 여자 청소년 25.8%가 '초등학교 6학년 시기'로 응답했고, 연령별로는 14~16세 청소년 29.5%가 '초등학교 6학년 시기', 17~18세 청소년 22.6%는 '중학교 1학년'으로 나타났다.

<표 2-57> 성 매체 최초 접촉 시기

(단위 : %)

구분	사례수	초등 입학 전	초1	초2	초3	초4	초5	초6	중1	중2	중3	고1	고2	
전체	7,689명	1.8	1.3	2.7	6.2	11.4	17.4	26.1	21.8	8.6	2.1	0.5	0.1	
성별 (N = 7,681명)	남자	4,331명	2.2	1.4	2.9	6.6	10.7	17.4	26.3	22.9	7.8	1.4	0.3	0.1
	여자	3,350명	1.3	1.1	2.6	5.7	12.1	17.3	25.8	20.5	9.7	3.1	0.7	0.1
연령 (N = 7,689명)	14~16세	4,754명	1.7	1.5	2.7	6.4	11.9	18.5	29.5	21.4	5.6	0.7	0.0	0.1
	17~18세	2,935명	1.9	1.0	2.8	6.0	10.3	15.6	20.5	22.6	13.4	4.6	1.2	0.1

3) 최근 접촉 성 매체 우선순위

거제시 청소년이 최근 1년 동안 많이 접촉해 본 성 매체의 우선순위에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-58>과 같다.

성별로는 남자 청소년 74.1%, 여자 청소년 28.2%가 '야동'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '야사', '야설', 여자 청소년은 '팬픽', '야설' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 50.8%, 17~18세 청소년 60%로 '야동'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '팬픽', '야설', 17~18세 청소년은 '팬픽', '야사' 순으로 나타났다.

<표 2-58> 최근 접촉 성 매체 우선순위

(1순위(1순위+2순위), 단위 : %)

구분	사례수	야동	야사	야설	팬픽	야오이	성관련 ASMR	야애니	모바일 화보	본적 없다	
전체	7,352명 (6,497명)	54.3 (66.5)	9.4 (42.9)	9.3 (26.7)	12.3 (19.0)	2.8 (6.4)	0.7 (3.4)	3.3 (12.6)	3.3 (8.0)	4.6 (14.5)	
성별 (N = 7,344명) (6,490명)	남자	4,172명 (3,798명)	74.1 (84.5)	9.4 (56.3)	5.3 (18.9)	1.2 (3.4)	0.2 (1.0)	0.4 (2.3)	3.6 (14.9)	2.8 (7.2)	2.8 (11.2)
	여자	3,172명 (2,692명)	28.2 (43.0)	9.4 (23.9)	14.5 (37.2)	26.9 (40.0)	6.1 (13.8)	1.2 (5.0)	2.8 (9.2)	3.9 (9.0)	6.9 (19.0)
연령 (N = 7,352명) (6,497명)	14~16세	4,558명 (4,079명)	50.8 (63.0)	9.8 (39.0)	10.5 (28.4)	13.4 (20.2)	2.7 (6.5)	0.9 (3.8)	4.0 (14.5)	3.6 (8.4)	4.4 (16.2)
	17~18세	2,794명 (2,418명)	60.0 (72.2)	8.8 (49.5)	7.4 (23.9)	10.5 (17.0)	3.0 (6.3)	0.5 (2.9)	2.1 (9.3)	2.8 (7.4)	4.9 (11.6)

4) 성 매체 접촉 주기

거제시 청소년이 얼마나 자주 성 매체를 접촉하는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-59>와 같다.

성별로 남자 청소년은 '일주일에 1~2회' 30.1%, '거의 보지 않는다', '일주일에 3회 이상', 여자 청소년은 '거의 보지 않는다' 47.9%, '한 달에 한두 번', '일주일에 1~2회' 순으로 응답했다.

연령별로는 14~16세 청소년 36%, 17~18세 청소년 27%로 '거의 보지 않는다'에 가장 많이 응답했고, '일주일에 1~2회', '한 달에 한두 번' 순으로 나타났다.

<표 2-59> 성 매체 접촉 주기

(단위 : %)

구분	사례수	매일	일주일에 1~2회	일주일에 3회 이상	한 달에 한두 번	세 달에 한두 번	거의 보지 않는다	
전체	7,384명	7.8	22.9	13.9	16.5	6.3	32.6	
성별 (N = 7,377명)	남자	4,225명	10.4	30.1	18.4	15.6	4.3	21.2
	여자	3,152명	4.4	13.3	7.8	17.6	9.0	47.9
연령 (N = 7,384명)	14~16세	4,587명	6.9	20.4	13.2	16.9	6.6	36.0
	17~18세	2,797명	9.4	27.1	15.0	15.7	5.8	27.0

5) 성 매체 접촉 후 느낌

거제시 청소년의 성 매체 접촉 후 느낌에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-60>과 같다.

성별로는 남자 청소년 35.7%, 여자 청소년 58.5%로 '느낌 없음'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '성충동 해소', '호기심 해소', 여자 청소년은 '신기함', '호기심 해소' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 48%, 17~18세 청소년 41.6%로 '느낌 없음'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '호기심 해소', '신기함', 17~18세 청소년은 '성충동 해소', '호기심 해소' 순으로 나타났다.

<표 2-60> 성 매체 접촉 후 느낌

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	호기심 해소	스트레스 해소	성충동 해소	신기함	성충동 자극	더럽고 추함	불안감	느낌 없음	기타	
전체	7,534명	22.52	15.0	17.4	17.2	6.8	12.5	1.7	45.6	3.2	
성별 (N = 7,526명)	남자	4,291명	24.2	20.8	25.9	13.3	9.0	8.5	1.6	35.7	2.8
	여자	3,235명	20.3	7.1	6.2	22.4	3.9	17.7	1.9	58.5	3.6
연령 (N = 7,534명)	14~16세	4,680명	22.9	11.8	13.1	17.5	5.9	13.1	1.5	48.0	2.9
	17~18세	2,854명	21.9	20.0	24.4	16.8	8.4	11.4	2.0	41.6	3.6

6) 성 매체 접촉 경로

거제시 청소년이 성 매체를 어떤 경로로 접촉하게 되었는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-61>과 같다.

성별로 남자 청소년은 '스마트폰 앱' 42.4%, '온라인', '파일 공유사이트', 여자 청소년은 '스마트폰 앱' 43.5%, '온라인', '사이트 배너 광고' 순으로 응답했다.

연령별로는 14~16세 청소년 42.4%, 17~18세 청소년 43.7%로 '스마트폰 앱'에 가장 많이 응답했고, '온라인', '사이트 배너 광고' 순으로 나타났다.

<표 2-61> 성 매체 접촉 경로

(복수 응답, 단위: %)

구분	사례수	인쇄물	스팸 메일	스마트폰 앱	인터넷 커뮤니티	파일 공유 사이트	온라인	사이트 배너 광고	야한 전단지	기타	
전체	7,452명	3.8	4.9	42.9	8.7	12.6	33.8	15.9	2.2	7.3	
성별 (N = 7,444명)	남자	4,245명	4.0	4.7	42.4	7.8	14.7	31.7	12.6	2.1	7.7
	여자	3,199명	3.6	5.0	43.5	9.9	9.8	36.4	20.3	2.2	6.8
연령 (N = 7,452명)	14~16세	4,637명	3.3	5.0	42.4	7.9	11.4	34.0	15.9	2.1	7.7
	17~18세	2,815명	4.5	4.6	43.7	10.0	14.6	33.3	16.0	2.3	6.6

바. 성관계 경험

1) 성관계 경험 여부

거제시 청소년의 성관계 경험이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-62>와 같다.

성별로는 남자 청소년 3.1%, 여자 청소년의 2.1%, 연령별로는 14~16세 청소년 1.2%, 17~18세 청소년 5.4%로 모두 '있다'에 응답했다.

<표 2-62> 성관계 경험 여부

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	
전체	10,696명	2.7	97.3	
성별 (N = 10,686명)	남자	5,591명	3.1	96.9
	여자	5,095명	2.1	97.9
연령 (N = 10,696명)	14~16세	7,068명	1.2	98.8
	17~18세	3,628명	5.4	94.6

2) 첫 성관계 대상

거제시 청소년 중 성관계 경험이 있는 청소년의 처음 성관계 대상은 누구인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-63>과 같다.

성별로는 남자 청소년 48.6%, 여자 청소년 37.6%로 '친구'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '선배', '후배', 여자 청소년은 '선배', '기타(남자친구 등)' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 32.3%, 17~18세 청소년 49.7%로 '친구'에 가장 많이 응답했고, '선배', '후배' 순으로 나타났다.

<표 2-63> 첫 성관계 대상

(단위 : %)

구분	사례수	선배	후배	친구	이웃	친척	가족	성매매 종사자	채팅을 통해 알게 된 상대	기타
전체	284명	26.8	11.6	44.4	0.4	1.3	2.8	1.1	2.8	8.8
성별 (N = 284명)	남자	175명	26.9	16.0	48.6	0.6	1.1	0.6	1.1	3.4
	여자	109명	26.6	4.6	37.6	0.0	1.8	6.5	0.9	17.4
연령 (N = 284명)	14~16세	87명	32.1	10.3	32.3	0.0	3.5	6.9	3.4	6.9
	17~18세	197명	24.4	12.2	49.7	0.5	0.6	1.0	0.0	9.6

3) 첫 성관계 시기

거제시 청소년 중 성관계 경험이 있는 청소년의 처음 성관계를 가진 시기는 언제인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-64>와 같다.

성별로는 남자 청소년 25.9%, 여자 청소년 23.1%가 '중학교 3학년'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '고등학교 1학년', '고등학교 2학년', 여자 청소년은 '고등학교 1학년', '중학교 2학년' 순으로 나타났다.

연령별로 14~16세 청소년은 '중학교 2학년', '중학교 3학년' 24.4%, '중학교 1학년', 17~18세 청소년은 '고등학교 1학년' 29.6%, '중학교 3학년', '고등학교 2학년' 순으로 응답했다.

<표 2-64> 첫 성관계 시기

(단위 : %)

구분	사례수	초등 저학년	초등 고학년	중1	중2	중3	고1	고2
전체	282명	7.8	6.7	10.3	17.4	24.8	20.6	12.4
성별 (N = 282명)	남자	174명	8.0	5.8	10.9	16.1	25.9	12.6
	여자	108명	7.4	8.4	9.3	19.4	23.1	12.0
연령 (N = 282명)	14~16세	86명	15.1	15.1	19.8	24.4	0.0	1.2
	17~18세	196명	4.6	3.1	6.1	14.3	25.0	17.3

4) 첫 성관계 상태

거제시 청소년 중 성관계 경험이 있는 청소년의 처음 성관계는 어떤 상태에서 이루어졌는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-65>와 같다.

성별로는 남자 청소년 64.5%, 여자 청소년 54.2%, 14~16세 청소년 50.5%, 17~18세 청소년 65.1%가 모두 '서로가 원해서'에 가장 많이 응답했고, '술 마신 상태', '충동적으로' 순으로 나타났다.

<표 2-65> 첫 성관계 상태

(단위 : %)

구분	사례수	술 마신 상태	충동적으로	서로가 원해서	상대가 원해서 어쩔 수 없이	상대가 싫어 했지만 강제로	나는 싫지만 상대가 강제로	돈거래를 하고	또래 친구의 압력으로	기타	
전체	279명	17.6	8.2	60.6	4.7	0.7	3.2	2.1	0.4	2.5	
성별 (N = 279명)	남자	172명	20.3	5.8	64.5	1.8	0.0	1.2	2.9	0.0	3.5
	여자	107명	13.1	12.1	54.2	9.5	1.9	6.5	0.9	0.9	0.9
연령 (N = 279명)	14~16세	84명	17.9	8.3	50.0	7.1	1.1	6.0	4.8	1.2	3.6
	17~18세	195명	17.4	8.2	65.1	3.6	0.5	2.1	1.0	0.0	2.1

사. 성매매 및 성폭력 경험

1) 성매매 유혹 및 권유 경험 여부

거제시 청소년이 성매매 유혹을 느끼거나 권유받은 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-66>과 같다.

성별로는 남자 청소년 2%, 여자 청소년 1%, 연령별로는 14~16세 청소년 1.3%, 17~18세 청소년 1.9%가 모두 '있다'에 응답했다.

<표 2-66> 성매매 유혹 및 권유 경험 여부

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	
전체	10,548명	1.5	98.5	
성별 (N = 10,538명)	남자	5,514명	2.0	98.0
	여자	5,024명	1.0	99.0
연령 (N = 10,548명)	14~16세	6,976명	1.3	98.7
	17~18세	3,572명	1.9	98.1

2) 성매매 경험 여부

거제시 청소년이 성매매한 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-67>과 같다.

성별로는 남자 청소년 0.3%, 여자 청소년 0.1%, 연령별로는 14~16세 청소년 0.1%, 17~18세 청소년 0.4%가 모두 '있다'에 응답했다.

<표 2-67> 성매매 경험 여부

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	
전체	10,548명	0.2	99.8	
성별 (N = 10,538명)	남자	5,516명	0.3	99.7
	여자	5,022명	0.1	99.9
연령 (N = 10,548명)	14~16세	6,976명	0.1	99.9
	17~18세	3,572명	0.4	99.6

3) 성폭력 피해 경험 여부

거제시 청소년이 성폭력 피해 경험이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-68>과 같다.

성별로는 남자 청소년 0.6%, 여자 청소년 0.9%, 연령별로는 14~16세 청소년 0.7%, 17~18세 청소년 0.9%가 모두 '있다'에 응답했다.

<표 2-68> 성폭력 피해 경험 여부

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	
전체	10,550명	0.8	99.2	
성별 (N = 10,540명)	남자	5,518명	0.6	99.4
	여자	5,022명	0.9	99.1
연령 (N = 10,550명)	14~16세	6,978명	0.7	99.3
	17~18세	3,572명	0.9	99.1

4) 성폭력 가해 경험 여부

거제시 청소년의 성폭력 시도 및 가해 경험이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-69>와 같다.

성별로는 남자 청소년 0.4%, 여자 청소년 0.1%, 연령별로는 14~16세 청소년 0.2%, 17~18세 청소년 0.3%가 모두 '있다'에 응답했다.

<표 2-69> 성폭력 가해 경험 여부

(단위 : %)

구분		사례수	있다	없다
전체		10,546명	0.2	99.8
성별 (N = 10,536명)	남자	5,514명	0.4	99.6
	여자	5,022명	0.1	99.9
연령 (N = 10,546명)	14~16세	6,974명	0.2	99.8
	17~18세	3,572명	0.3	99.7

5. 학교폭력

가. 학교폭력 피해

1) 학교폭력 피해 경험 여부

거제시 청소년이 최근 1년 동안 학교폭력을 당한 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-70>과 같다.

성별로는 남자 청소년 1.7%, 여자 청소년 1.7%, 연령별로는 14~16세 청소년 2%, 17~18세 청소년 1.1%가 모두 '있다'에 응답했다.

<표 2-70> 학교폭력 피해 경험 여부

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	
전체	10,696명	1.7	98.3	
성별 (N = 10,686명)	남자	5,589명	1.7	98.3
	여자	5,097명	1.7	98.3
연령 (N = 10,696명)	14~16세	7,065명	2.0	98.0
	17~18세	3,631명	1.1	98.9

2) 학교폭력 피해 유형

거제시 청소년 중 학교폭력 피해 경험이 있는 청소년의 최근 1년 동안 당한 학교폭력 피해는 어떤 것이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-71>과 같다.

성별로는 남자 청소년 65.3%, 여자 청소년 55.4%로 '말로 하는 협박이나 욕설'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '집단 따돌림', '돈 또는 물건을 빼앗김', 여자 청소년은 '집단 따돌림', '온라인과 휴대전화로 하는 욕설과 비방' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 58.6%, 17~18세 청소년 68.4%로 '말로 하는 협박이나 욕설'에 가장 많이 응답했고, '집단 따돌림', '온라인과 휴대전화로 하는 욕설과 비방' 순으로 나타났다.

<표 2-71> 학교폭력 피해 유형

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	말로 하는 협박이나 욕설	집단 따돌림	강제 심부름과 같은 괴롭힘	돈 또는 물건을 빼앗김	상해, 폭행, 감금	성폭력	온라인과 휴대전화로 하는 욕설과 비방
전체	178명	60.7	34.8	6.7	12.9	11.8	12.4	27.5
성별 (N = 178명)	남자	95명	65.3	26.3	11.6	20.0	17.9	16.8
	여자	83명	55.4	44.6	1.2	4.8	4.8	39.8
연령 (N = 178명)	14~16세	140명	58.6	32.1	7.9	15.7	14.3	27.9
	17~18세	38명	68.4	44.7	2.6	2.6	2.6	26.3

3) 학교폭력 피해 장소

거제시 청소년 중 학교폭력 피해 경험이 있는 청소년의 최근 1년 동안 당한 학교폭력 장소는 주로 어느 곳이었는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-72>와 같다.

성별로는 남자 청소년 66%, 여자 청소년 54.1%로 '교실'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '화장실 또는 복도', '온라인', 여자 청소년은 '온라인', '화장실 또는 복도' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 59.7%, 17~18세 청소년 63.2%로 '교실'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '온라인', '화장실 또는 복도', 17~18세 청소년은 '화장실 또는 복도', '그 외 학교 내 장소' 순으로 나타났다.

<표 2-72> 학교폭력 피해 장소

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	교실	운동장	화장실 또는 복도	그 외 학교내 장소	등·하교 길	학원이나 학원 주변	오락실, PC방, 노래방	온라인	공터나 빈건물, 주차장	기타
전체	182명	60.4	8.2	29.7	22.5	12.1	4.4	4.4	29.7	3.3	7.1
성별 (N = 182명)	남자	97명	66.0	11.3	28.9	17.5	13.4	4.1	7.2	20.6	5.2
	여자	85명	54.1	4.7	30.6	28.2	10.6	4.7	1.2	40.0	1.2
연령 (N = 182명)	14~16세	144명	59.7	9.7	31.3	22.2	12.5	4.9	4.9	31.9	4.2
	17~18세	38명	63.2	2.6	23.7	23.7	10.5	2.6	2.6	21.1	0.0

4) 학교폭력 피해 시간대

거제시 청소년 중 학교폭력 피해 경험이 있는 청소년의 최근 1년 동안 학교폭력을 당한 시간은 어느 시간대인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-73>과 같다.

성별로는 남자 청소년 69.8%, 여자 청소년 60.5%, 연령별로는 14~16세 청소년 66.4%, 17~18세 청소년 61.5%로 모두 '쉬는 시간'에 가장 많이 응답했고, '점심시간', '하교 이후' 순으로 나타났다.

<표 2-73> 학교폭력 피해 시간대

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	쉬는 시간	점심 시간	하교 이후	수업 시간	하교 시간	학교 밖 체험활동 시간	등교 시간	방과 후 수업	기타
전체	182명	65.4	35.7	26.4	20.9	15.9	6.0	6.6	7.7	10.4
성별 (N = 182명)	남자	96명	69.8	33.3	26.0	15.6	15.6	7.3	7.3	12.5
	여자	86명	60.5	38.4	26.7	26.7	16.3	4.7	5.8	2.3
연령 (N = 182명)	14~16세	143명	66.4	37.8	26.6	18.9	14.7	5.6	5.6	5.6
	17~18세	39명	61.5	28.2	25.6	28.2	20.5	7.7	10.3	15.4

5) 학교폭력 대처 방법

거제시 청소년 중 학교폭력 피해 경험이 있는 청소년의 최근 1년 동안 내가 시도한 학교폭력 대처 방법은 무엇인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-74>와 같다.

성별로 남자 청소년은 '학교 선생님께 도움 요청' 55.9%, '가족이나 보호자에게 도움 요청', '미신고', 여자 청소년은 '가족이나 보호자에게 도움 요청' 48.3%, '학교 선생님께 도움 요청', '친구나 선배(후배)에게 도움 요청' 순으로 응답했다.

연령별로는 14~16세 청소년 51%, 17~18세 청소년 54.8%로 모두 '학교 선생님께 도움 요청'에 가장 많이 응답했고, '가족이나 보호자에게 도움 요청', '미신고' 순으로 나타났다.

<표 2-74> 학교폭력 대처 방법

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	학교 선생님께 도움 요청	117신고센터, 경찰관에게 알림	가족이나 보호자에게 도움 요청	친구나 선배(후배)에게 도움 요청	미신고	기타	
전체	189명	51.9	5.3	39.7	20.1	22.2	7.9	
성별 (N = 189명)	남자	102명	55.9	6.9	32.4	16.7	21.6	6.9
	여자	87명	47.1	3.4	48.3	24.1	23.0	9.2
연령 (N = 189명)	14~16세	47명	51.0	4.8	40.1	21.1	22.4	6.8
	17~18세	42명	54.8	7.1	38.1	16.7	21.4	11.9

나. 학교폭력 가해

1) 학교폭력 가해 경험 여부

거제시 청소년이 최근 1년 동안 학교폭력을 가한 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-75>와 같다.

성별로는 남자 청소년 1.8%, 여자 청소년 0.5%, 연령별로는 14~16세 청소년 1.4%, 17~18세 청소년 0.8%로 모두 '있다'에 응답했다.

<표 2-75> 학교폭력 가해 경험 여부

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	
전체	10,694명	1.2	98.8	
성별 (N = 10,684명)	남자	5,588명	1.8	98.2
	여자	5,096명	0.5	99.5
연령 (N = 10,694명)	14~16세	7,065명	1.4	98.6
	17~18세	3,629명	0.8	99.2

2) 학교폭력 가해 이유

거제시 청소년 중 학교폭력 가해 경험이 있는 청소년의 최근 1년 동안 학교폭력을 가한 이유는 무엇인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-76>과 같다.

성별로는 남자 청소년 35.8%, 여자 청소년 50%로 '먼저 괴롭혀서'에 가장 많이 응답했고, '마음에 안 들어서', '장난으로' 순으로 나타났다.

연령별로 14~16세 청소년은 '먼저 괴롭혀서' 39.2%, '장난으로', '마음에 안 들어서', 17~18세 청소년은 '마음에 안 들어서' 55.2%, '먼저 괴롭혀서', '장난으로' 순으로 응답했다.

<표 2-76> 학교폭력 가해 이유

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	먼저 괴롭혀서	장난으로	마음에 안 들어서	특별한 이유 없이	다른 친구가 하나까	화풀이 또는 스트레스 때문에	친구나 선배가 시켜서	내 힘을 보여 주려고	부모님과 선생님께 관심을 받고 싶어서	기타	
전체	131명	38.9	28.2	33.6	17.6	12.2	9.9	2.3	4.6	1.5	9.2	
성별 (N = 130명)	남자	106명	35.8	30.2	32.1	19.8	14.2	11.3	2.8	5.7	0.9	9.4
	여자	24명	50.0	20.8	41.7	4.2	4.2	4.2	0.0	0.0	4.2	8.3
연령 (N = 131명)	14~16세	102명	39.2	31.4	27.5	19.6	14.7	9.8	2.9	3.9	2.0	6.9
	17~18세	29명	37.9	17.2	55.2	10.3	3.4	10.3	0.0	6.9	0.0	17.2

3) 학교폭력 가해 장소

거제시 청소년 중 학교폭력 가해 경험이 있는 청소년의 최근 1년 동안 학교폭력을 가한 장소가 주로 어느 곳이었는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-77>과 같다.

성별로는 남자 청소년 60%, 여자 청소년 50%로 '교실'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '화장실 또는 복도', 여자 청소년은 '온라인' 순으로 나타났다.

연령별로 14~16세 청소년은 '교실' 60%, '화장실 또는 복도', '온라인', 17~18세 청소년은 '교실' 50%, '온라인', '공터나 빈 건물, 주차장' 순으로 응답했다.

<표 2-77> 학교폭력 가해 장소

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	교실	운동장	화장실 또는 복도	그 외 학교 내 장소	등·하교 길	학원이나 학원 주변	오락실, PC방, 노래방	온라인	공터나 빈 건물, 주차장	기타	
전체	130명	57.7	3.9	17.7	10.0	7.7	3.9	6.1	18.4	6.9	7.7	
성별 (N = 129명)	남자	105명	60.0	3.8	19.0	11.4	7.6	3.8	7.6	18.1	6.7	6.7
	여자	24명	50.0	4.2	8.3	4.2	8.3	0.0	0.0	20.8	8.3	12.5
연령 (N = 130명)	14~16세	100명	60.0	3.0	20.0	10.0	8.0	4.0	5.0	16.0	4.0	6.0
	17~18세	30명	50.0	6.7	10.0	10.0	6.7	3.3	10.0	26.7	16.7	13.3

4) 학교폭력 가해 시간대

거제시 청소년 중 학교폭력 가해 경험이 있는 청소년의 최근 1년 동안 학교폭력을 가한 시간은 어느 시간대인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-78>과 같다.

성별로는 남자 청소년 62.7%, 여자 청소년 45.8%로 '쉬는 시간'에 가장 많이 응답했고, '하교 이후', '점심시간' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 65.7%, 17~18세 청소년 39.3%로 '쉬는 시간'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '점심시간', '하교 이후' 17~18세 청소년은 '하교 이후', '점심시간' 순으로 나타났다.

<표 2-78> 학교폭력 가해 시간대

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	쉬는 시간	점심 시간	하교 이후	수업 시간	하교 시간	학교 밖 체험활동 시간	등교 시간	방과 후 수업	기타
전체	127명	59.8	18.9	20.5	12.6	6.3	4.7	4.7	3.9	11.0
성별 (N = 126명)	남자	102명	62.7	18.5	18.6	14.8	5.9	4.9	3.9	10.8
	여자	24명	45.8	20.8	29.2	4.2	4.2	0.0	4.2	12.5
연령 (N = 127명)	14~16세	99명	65.7	19.2	17.2	11.1	5.1	3.0	2.0	10.1
	17~18세	28명	39.3	17.9	32.1	17.9	10.7	3.6	10.7	14.3

다. 청소년이 생각하는 가장 심각한 학교폭력 피해 유형

거제시 청소년이 생각하는 학교폭력 피해 유형 중 가장 심각한 것은 무엇인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-79>와 같다.

성별로 남자 청소년은 '집단 따돌림' 37.1%, '말로 하는 협박이나 욕설', '상해, 폭행, 감금 등', 여자 청소년은 '집단 따돌림' 29.1%, '상해, 폭행, 감금 등', '성폭력(성희롱, 성추행, 성폭행)' 순으로 응답했다.

연령별로는 14~16세 청소년 31.9%, 17~18세 청소년 35.9%로 '집단 따돌림'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '상해, 폭행, 감금 등', '성폭력(성희롱, 성추행, 성폭행)', 17~18세 청소년은 '상해, 폭행, 감금 등', '말로 하는 협박이나 욕설' 순으로 나타났다.

<표 2-79> 청소년이 생각하는 가장 심각한 학교폭력 피해 유형

(단위 : %)

구분	사례수	말로 하는 협박이나 욕설	집단 따돌림	강제 심부름과 같은 괴롭힘	돈 또는 물건을 빼앗김	상해, 폭행, 감금 등	성폭력(성희롱, 성추행, 성폭행)	온라인과 휴대전화로 하는 욕설과 비방
전체	10,451명	16.9	33.3	1.1	5.1	23.2	17.4	3.0
성별 (N = 10,441명)	남자	5,432명	20.2	37.1	1.5	7.9	19.3	3.0
	여자	5,009명	13.2	29.1	0.6	2.2	27.5	3.1
연령 (N = 10,451명)	14~16세	6,915명	16.2	31.9	1.1	5.4	24.5	3.2
	17~18세	3,536명	18.2	35.9	1.1	4.6	20.6	2.8

라. 청소년이 생각하는 효과적이고 현실적인 학교폭력 대처 방법

거제시 청소년이 생각하는 가장 효과적이고 현실적인 학교폭력 대처 방법은 무엇인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-80>과 같다.

성별로는 남자 청소년 48.4%, 여자 청소년 50.3%로 '경찰 개입'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '힘이 있는 선배를 통한 개입', '학교 선생님 개입', 여자 청소년은 '없다 : 어떤 도움도 되지 않음', '학교 선생님의 개입' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 48.2%, 17~18세 청소년 51.5%로 '경찰 개입'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '학교 선생님의 개입', '힘이 있는 선배를 통한 개입', 17~18세 청소년은 '없다 : 어떤 도움도 되지 않음', '힘이 있는 선배를 통한 개입' 순으로 나타났다.

<표 2-80> 청소년이 생각하는 효과적이고 현실적인 학교폭력 대처 방법

(단위 : %)

구분	사례수	힘이 있는 선배를 통한 개입	경찰 개입	부모 개입	친구 개입	학교 선생님 개입	없다 : 어떤 도움도 되지 않음	기타	
전체	10,572명	11.6	49.3	7.2	5.3	12.1	11.9	2.6	
성별 (N = 10,563명)	남자	5,521명	13.5	48.4	7.4	6.8	13.5	7.9	2.5
	여자	5,042명	9.5	50.3	7.0	3.7	10.6	16.2	2.7
연령 (N = 10,572명)	14~16세	680명	10.8	48.2	8.5	5.3	14.9	10.2	2.1
	17~18세	3,592명	13.0	51.5	4.8	5.4	6.6	15.1	3.6

6. 권리(인권 · 아르바이트)

가. 인권

1) 인권존중 경험 인식

거제시 청소년이 각 영역(가정, 학교, 내가 살고 있는 지역, 우리나라 전체, 인터넷과 같은 사이버공간)에서 나의 인권이 얼마나 존중받고 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-81>과 같다.

성별로는 남자 청소년 4.35점, 여자 청소년 4.26점, 연령별로는 14~16세 청소년 4.3점, 17~18세 청소년 4.3점으로 모두 '가정'에서 인권존중 인식이 가장 높았으며, '학교', '내가 살고 있는 지역' 순으로 응답했다.

<표 2-81> 인권존중 경험 인식

(단위 : 평균점수(표준편차), 5점 척도)

구분	사례수	가정	학교	내가 살고 있는 지역	우리나라 전체	인터넷과 같은 사이버공간	
전체	10,649명	4.30(0.816)	3.99(0.848)	3.98(0.830)	3.81(0.933)	3.80(0.936)	
성별 (N = 10,640명)	남자	5,564명	4.35(0.807)	4.07(0.865)	4.07(0.846)	3.90(0.961)	3.81(1.004)
	여자	5,076명	4.26(0.822)	3.91(0.822)	3.89(0.802)	3.71(0.892)	3.79(0.855)
연령 (N = 10,649명)	14~16세	7,029명	4.30(0.811)	3.99(0.835)	3.98(0.825)	3.82(0.924)	3.82(0.926)
	17~18세	3,620명	4.30(0.824)	4.00(0.874)	3.99(0.840)	3.78(0.952)	3.76(0.954)

<표 2-81-1> 인권존중 경험 인식

(단위 : %)

구분	사례수	전혀 존중받지 못한다	존중받지 못하는 편이다	보통이다	존중받는 편이다	매우 존중받는다	
가정 (N = 10,649명)	성별	남자 5,564명	0.7	1.2	13.5	32.0	52.6
		여자 5,076명	0.5	2.1	15.1	36.0	46.3
	연령	14~16세 7,029명	0.6	1.5	14.2	34.2	49.5
		17~18세 3,620명	0.6	1.7	14.4	33.4	49.9
학교 (N = 10,638명)	성별	남자 5,562명	1.1	2.0	21.6	39.5	35.8
		여자 5,076명	0.9	2.6	25.8	46.2	24.5
	연령	14~16세 7,028명	0.8	2.2	23.9	43.5	29.6
		17~18세 3,619명	1.2	2.5	23.0	41.2	32.1
내가 살고 있는 지역 (N = 10,637명)	성별	남자 5,563명	0.8	1.1	24.5	37.7	35.9
		여자 5,074명	0.5	1.3	31.3	42.6	24.3
	연령	14~16세 7,026명	0.5	1.1	28.2	40.2	30.0
		17~18세 3,620명	0.8	1.4	27.0	39.7	31.1
우리나라 전체 (N = 10,632명)	성별	남자 5,560명	1.9	3.3	30.8	31.4	32.6
		여자 5,072명	1.5	4.3	36.7	36.8	20.7
	연령	14~16세 7,023명	1.6	3.3	33.5	34.3	27.3
		17~18세 3,618명	1.9	4.7	33.7	33.4	26.3
인터넷과 같은 사이버공간 (N = 10,626명)	성별	남자 5,554명	3.0	4.0	31.5	31.8	29.7
		여자 5,072명	1.1	2.9	34.0	40.1	21.9
	연령	14~16세 7,019명	2.0	3.2	32.1	36.4	26.3
		17~18세 3,616명	2.3	4.0	33.8	34.5	25.4

2) 차별 경험

가) 성 차별

거제시 청소년이 최근 1년 동안 주위 사람들로부터 남자 또는 여자라는 이유로 차별당한 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-82>와 같다.

성별로는 남자 청소년 72.8%, 여자 청소년 45.9%, 연령별로는 14~16세 청소년 61.2%, 17~18세 청소년 57.3%로 모두 '한 번도 없음'에 가장 많이 응답했고, '1년에 1~2회 정도', '2~3개월에 1~2회 정도' 순으로 나타났다.

<표 2-82> 성 차별

(단위 : %)

구분	사례수	한 번도 없음	1년에 1~2회 정도	2~3개월에 1~2회 정도	한 달에 1~2회 정도	1주일에 1~2회 이상	
전체	10,553명	59.9	22.8	9.2	5.7	2.4	
성별 (N = 10,544명)	남자	5,487명	72.8	15.1	6.2	4.0	1.9
	여자	5,057명	45.9	31.0	12.5	7.5	3.1
연령 (N = 10,553명)	14~16세	6,962명	61.2	22.1	8.7	5.5	2.5
	17~18세	3,591명	57.3	24.0	10.1	6.1	2.5

나) 성적(학업) 차별

거제시 청소년이 최근 1년 동안 주위 사람들로부터 공부를 못한다는 이유로 차별당한 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-83>과 같다.

성별로는 남자 청소년 64.6%, 여자 청소년 51%, 연령별로는 14~16세 청소년 60.2%, 17~18세 청소년 53.9%로 모두 '한 번도 없음'에 가장 많이 응답했고, '1년에 1~2회 정도', '2~3개월에 1~2회 정도' 순으로 나타났다.

<표 2-83> 성적(학업) 차별

(단위 : %)

구분	사례수	한 번도 없음	1년에 1~2회 정도	2~3개월에 1~2회 정도	한 달에 1~2회 정도	1주일에 1~2회 이상	
전체	10,558명	58.1	19.9	10.4	7.8	3.8	
성별 (N = 10,549명)	남자	5,493명	64.6	16.7	9.0	6.0	3.7
	여자	5,056명	51.0	23.3	11.8	9.8	4.1
연령 (N = 10,558명)	14~16세	6,969명	60.2	19.3	9.5	7.5	3.5
	17~18세	3,589명	53.9	21.0	12.1	8.5	4.5

다) 경제적 차별

거제시 청소년이 최근 1년 동안 주위 사람들로부터 가정형편이 어렵다는 이유로 차별 당한 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-84>와 같다.

성별로는 남자 청소년 95.4%, 여자 청소년 94%, 연령별로는 14~16세 청소년 95.5%, 17~18세 청소년 93.4%로 모두 '한 번도 없음'에 가장 많이 응답했고, '1년에 1~2회 정도', '2~3개월에 1~2회 정도' 순으로 나타났다.

<표 2-84> 경제적 차별

(단위 : %)

구분	사례수	한 번도 없음	1년에 1~2회 정도	2~3개월에 1~2회 정도	한 달에 1~2회 정도	1주일에 1~2회 이상	
전체	10,551명	94.7	3.2	1.5	0.4	0.2	
성별 (N = 10,542명)	남자	5,486명	95.4	2.4	1.6	0.4	0.2
	여자	5,056명	94.0	4.0	1.4	0.3	0.3
연령 (N = 10,551명)	14~16세	6,961명	95.5	2.8	1.2	0.3	0.2
	17~18세	3,590명	93.4	4.0	2.1	0.4	0.1

라) 지역적 차별

거제시 청소년이 최근 1년 동안 주위 사람들로부터 사는 지역(면·동)이 다르다는 이유로 차별 당한 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-85>와 같다.

성별로는 남자 청소년 92.4%, 여자 청소년 87.5%, 연령별로는 14~16세 청소년 92.3%, 17~18세 청소년 85.6%로 모두 '한 번도 없음'에 가장 많이 응답했고, '1년에 1~2회 정도', '2~3개월에 1~2회 정도' 순으로 나타났다.

<표 2-85> 지역적 차별

(단위 : %)

구분	사례수	한 번도 없음	1년에 1~2회 정도	2~3개월에 1~2회 정도	한 달에 1~2회 정도	1주일에 1~2회 이상	
전체	10,549명	90.0	6.2	2.4	0.8	0.6	
성별 (N = 10,540명)	남자	5,489명	92.4	4.3	2.2	0.6	0.5
	여자	5,051명	87.5	8.4	2.5	1.0	0.6
연령 (N = 10,549명)	14~16세	6,961명	92.3	5.1	1.9	0.5	0.2
	17~18세	3,588명	85.6	8.6	3.3	1.3	1.2

마) 다문화 가정 차별

거제시 청소년이 최근 1년 동안 주위 사람들로부터 다문화 가정(양육자 중 한 분 이상이 외국인)이라는 이유로 차별당한 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-86>과 같다.

성별로는 남자 청소년 98.1%, 여자 청소년 99%로 '한 번도 없음'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '2~3개월에 1~2회 정도', '1년에 1~2회 정도', 여자 청소년은 '1년에 1~2회 정도', '2~3개월에 1~2회 정도' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 98.8%, 17~18세 청소년 98.1%로 '한 번도 없음'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '1년에 1~2회 정도', '2~3개월에 1~2회 정도', 17~18세 청소년은 '2~3개월에 1~2회 정도', '1년에 1~2회 정도' 순으로 나타났다.

<표 2-86> 다문화 가정 차별

(단위 : %)

구분	사례수	한 번도 없음	1년에 1~2회 정도	2~3개월에 1~2회 정도	한 달에 1~2회 정도	1주일에 1~2회 이상	
전체	10,534명	98.6	0.5	0.7	0.1	0.1	
성별 (N = 10,525명)	남자	5,483명	98.1	0.6	1.1	0.1	0.1
	여자	5,042명	99.0	0.5	0.3	0.1	0.1
연령 (N = 10,534명)	14~16세	6,947명	98.8	0.5	0.5	0.1	0.1
	17~18세	3,587명	98.1	0.6	1.1	0.1	0.1

바) 한 부모·조부모 가정 차별

거제시 청소년이 최근 1년 동안 주위 사람들로부터 어머니나 아버지가 안 계시거나 혹은 조부모와 같이 산다는 이유로 차별당한 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-87>과 같다.

성별로는 남자 청소년 97.8%, 여자 청소년 97.8%로 '한 번도 없음'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '2~3개월에 1~2회 정도', '1년에 1~2회 정도', 여자 청소년은 '1년에 1~2회 정도', '2~3개월에 1~2회 정도' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 98.1%, 17~18세 청소년 97.2%로 '한 번도 없음'에 가장 많이 응답했고, '1년에 1~2회 정도', '2~3개월에 1~2회 정도' 순으로 나타났다.

<표 2-87> 한 부모·조부모 가정 차별

(단위 : %)

구분	사례수	한 번도 없음	1년에 1~2회 정도	2~3개월에 1~2회 정도	한 달에 1~2회 정도	1주일에 1~2회 이상	
전체	10,533명	97.8	1.1	0.8	0.2	0.1	
성별 (N = 10,524명)	남자	5,481명	97.8	0.7	1.1	0.2	0.2
	여자	5,043명	97.8	1.2	0.6	0.2	0.2
연령 (N = 10,533명)	14~16세	6,945명	98.1	1.0	0.5	0.2	0.2
	17~18세	3,588명	97.2	1.3	1.3	0.1	0.1

사) 장애 유무에 따른 차별

거제시 청소년이 최근 1년 동안 주위 사람들로부터 장애가 있다는 이유로 차별당한 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-88>과 같다.

성별로는 남자 청소년 98.1%, 여자 청소년 99.1%로 '한 번도 없음'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '2~3개월에 1~2회 정도', '1년에 1~2회 정도', 여자 청소년은 '1년에 1~2회 정도', '2~3개월에 1~2회 정도' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 98.9%, 17~18세 청소년 98.1%로 '한 번도 없음'에 가장 많이 응답했고, '2~3개월에 1~2회 정도', '1년에 1~2회 정도' 순으로 나타났다.

<표 2-88> 장애 유무에 따른 차별

(단위 : %)

구분	사례수	한 번도 없음	1년에 1~2회 정도	2~3개월에 1~2회 정도	한 달에 1~2회 정도	1주일에 1~2회 이상	
전체	10,528명	98.6	0.5	0.7	0.1	0.1	
성별 (N = 10,519명)	남자	5,480명	98.1	0.6	1.1	0.1	0.1
	여자	5,039명	99.1	0.4	0.4	0.0	0.1
연령 (N = 10,528명)	14~16세	6,943명	98.9	0.4	0.5	0.1	0.1
	17~18세	3,585명	98.1	0.6	1.1	0.1	0.1

아) 외모 및 신체조건 차별

거제시 청소년이 최근 1년 동안 주위 사람들로부터 외모나 신체조건(키, 몸무게 등)이 다르다는 이유로 차별당한 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-89>와 같다.

성별로는 남자 청소년 77.6%, 여자 청소년 71.7%, 연령별로는 14~16세 청소년 73.8%, 17~18세 청소년 76.6%로 모두 '한 번도 없음'에 가장 많이 응답했고, '1년에 1~2회 정도', '2~3개월에 1~2회 정도' 순으로 나타났다.

<표 2-89> 외모 및 신체조건 차별

(단위 : %)

구분	사례수	한 번도 없음	1년에 1~2회 정도	2~3개월에 1~2회 정도	한 달에 1~2회 정도	1주일에 1~2회 이상	
전체	10,538명	74.8	12.3	5.3	4.1	3.5	
성별 (N = 10,529명)	남자	5,482명	77.6	9.7	5.1	3.6	4.0
	여자	5,047명	71.7	15.2	5.5	4.5	3.1
연령 (N = 10,538명)	14~16세	6,951명	73.8	13.0	5.2	4.3	3.7
	17~18세	3,587명	76.6	10.9	5.5	3.7	3.3

3) 인권교육 경험 여부

거제시 청소년이 최근 1년 동안 인권교육을 받은 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-90>과 같다.

성별로는 남자 청소년 50.1%, 여자 청소년은 58.9%, 연령별로는 14~16세 청소년 55.4%, 17~18세 청소년 52.1%가 모두 '있다'에 응답했다.

<표 2-90> 인권교육 경험 여부

(단위 : %)

구분	사례수	있다	없다	
전체	10,622명	54.3	45.7	
성별 (N = 10,613명)	남자	5,542명	50.1	49.9
	여자	5,071명	58.9	41.1
연령 (N = 10,622명)	14~16세	7,017명	55.4	44.6
	17~18세	3,605명	52.1	47.9

4) 인권교육 방법

거제시 청소년 중 인권교육을 받은 적이 있는 청소년에게 최근 1년 동안 어떤 방법으로 받았는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-91>과 같다.

성별로는 남자 청소년 47.4%, 여자 청소년 51.8%로 '학교 정규교과 시간'에 가장 많이 응답했고, '외부 강사 인권교육', '학교 창의적 체험활동' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 53.5%, 17~18세 청소년 41.6%로 '학교 정규교과 시간'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '외부 강사 인권교육', '학교 창의적 체험활동', 17~18세 청소년은 '학교 창의적 체험활동', '외부 강사 인권교육' 순으로 나타났다.

<표 2-91> 인권교육 방법

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	학교 정규교과 시간	학교 창의적 체험활동	외부 강사 인권교육	기타	
전체	5,789명	49.7	25.2	43.3	1.7	
성별 (N = 5,785명)	남자	2,796명	47.4	27.6	42.6	2.1
	여자	2,989명	51.8	22.8	44.0	1.4
연령 (N = 5,789명)	14~16세	3,892명	53.5	17.8	44.8	1.9
	17~18세	1,897명	41.6	40.3	40.2	1.4

5) 인권교육 도움 정도

거제시 청소년 중 인권교육을 받은 적이 있는 청소년에게 최근 1년 동안 얼마나 도움이 되었는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-92>와 같다.

성별로는 남자 청소년 40%, 여자 청소년 32.8%, 연령별로는 14~16세 청소년 37.4%, 17~18세 청소년 33.8%가 모두 '도움이 되었다'고 응답했다.

<표 2-92> 인권교육 도움 정도

(단위 : %)

구분	사례수	전혀 도움이 되지 않았다	별로 도움이 되지 않았다	보통이다	약간 도움이 되었다	매우 도움이 되었다	
전체	5,778명	8.6	10.3	44.9	25.7	10.5	
성별 (N = 5,774명)	남자	2,785명	9.4	7.0	43.6	25.4	14.6
	여자	2,989명	7.9	13.3	46.0	26.1	6.7
연령 (N = 5,778명)	14~16세	3,884명	7.2	9.1	46.3	26.1	11.3
	17~18세	1,894명	11.5	12.8	41.9	24.9	8.9

나. 아르바이트

1) 아르바이트 경험

거제시 청소년이 최근 1년간 아르바이트를 하고 있거나, 한 적이 있는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-93>과 같다.

성별로는 남자 청소년 5.4%, 여자 청소년 6.4%, 연령별로는 14~16세 청소년은 2.2%, 17~18세 청소년 13.2%가 모두 '현재하고 있다', '1년 이내에 한 적이 있다'고 응답했다.

<표 2-93> 아르바이트 경험

(단위 : %)

구분	사례수	현재하고 있다	1년 이내에 한 적이 있다	한 적이 없다	
전체	10,591명	3.5	2.4	94.1	
성별 (N = 10,582명)	남자	5,524명	1.8	3.6	94.6
	여자	5,058명	2.9	3.5	93.6
연령 (N = 10,591명)	14~16세	7,000명	0.7	1.5	97.8
	17~18세	3,591명	5.7	7.5	86.8
재학 학교 (N = 10,591명)	중학교	6,986명	0.7	1.5	97.9
	인문계고	3,220명	5.5	7.3	87.1
	특성화고	385명	7.0	9.4	83.6
재학 학년 (N = 10,591명)	중학교 1	2,355명	0.3	0.4	99.3
	중학교 2	2,189명	0.8	1.5	97.7
	중학교 3	2,445명	0.9	2.5	96.6
	고등학교 1	1,829명	3.7	5.8	90.5
	고등학교 2	1,773명	7.8	9.4	82.9

2) 아르바이트 실태

가) 아르바이트 시간

거제시 청소년 중 최근 1년간 아르바이트를 한 경험이 있는 청소년을 대상으로 하루 동안 일한 시간에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-94>와 같다.

성별로는 남자 청소년 '평균 5.08시간', 여자 청소년 '평균 5.26시간', 연령별로는 14~16세 청소년 '평균 4.82시간', 17~18세 청소년 '평균 5.26시간'으로 응답했다.

<표 2-94> 아르바이트 시간

(단위 : 시간)

구분	사례수	평균
전체	526명	5.04
성별 (N = 525명)	남자	5.08
	여자	5.26
연령 (N = 526명)	14~16세	4.82
	17~18세	5.26
재학 학교 (N = 526명)	중학교	4.82
	인문계고	5.14
	특성화고	6.13
재학 학년 (N = 526명)	중학교 1	3.44
	중학교 2	5.47
	중학교 3	4.68
	고등학교 1	4.84
	고등학교 2	5.49

나) 아르바이트 시간당 임금

거제시 청소년 중 최근 1년간 아르바이트를 한 경험이 있는 청소년을 대상으로 시간당 임금에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-95>와 같다.

성별로 남자 청소년은 '평균 9,893원', 여자 청소년 '평균 8,721원', 연령별로는 14~16세 청소년 '평균 11,184원', 17~18세 청소년 '평균 8,844원'으로 응답했다.

<표 2-95> 아르바이트 시간당 임금

(단위 : 원)

구분	사례수	평균
전체	527명	10,000
성별 (N = 526명)	남자	9,893
	여자	8,721
연령 (N = 527명)	14~16세	11,184
	17~18세	8,844

다) 근로계약서 작성 여부

거제시 청소년 중 최근 1년간 아르바이트를 한 경험이 있는 청소년을 대상으로 근로계약서 작성 여부에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-96>과 같다.

성별로는 남자 청소년 37.2%, 여자 청소년 39.7%, 연령별로는 14~16세 청소년 22.5%, 17~18세 청소년 42.3%가 모두 '작성했다'라고 응답했다.

<표 2-96> 근로계약서 작성 여부

(단위 : %)

구분	사례수	작성했다	작성하지 않았다	
전체	544명	38.6	61.4	
성별 (N = 542명)	남자	250명	37.2	62.8
	여자	292명	39.7	60.3
연령 (N = 544명)	14~16세	102명	22.5	77.5
	17~18세	442명	42.3	57.7

라) 근로계약서 내용 이해도

거제시 청소년 중 최근 1년간 아르바이트를 한 경험이 있는 청소년을 대상으로 근로계약서 작성 시 청소년이 근로계약서 내용 이해도에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-97>과 같다.

성별로는 남자 청소년 82.3%, 여자 청소년 88.7%, 연령별로는 14~16세 청소년 78.5%, 17~18세 청소년 87%가 모두 '일부 이해하고 있는 것도 있고 잘 모르는 것도 있음', '대체로 잘 이해하고 있음'에 응답했다.

<표 2-97> 근로계약서 내용 이해도

(단위 : %)

구분	사례수	근로계약서 내용에 대해 잘 모름	근로계약서 내용 중 일부 이해하고 있는 것도 있고 잘 모르는 것도 있음	근로계약서의 내용을 대체로 잘 이해하고 있음	
전체	213명	14.1	45.5	40.4	
성별 (N = 211명)	남자	96명	17.7	37.5	44.8
	여자	115명	11.3	52.2	36.5
연령 (N = 213명)	14~16세	28명	21.5	46.4	32.1
	17~18세	185명	13.0	45.4	41.6

마) 근로계약서 미작성 이유

거제시 청소년 중 최근 1년간 아르바이트를 한 경험이 있는 청소년을 대상으로 근로계약서를 작성하지 않은 이유에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-98>과 같다.

성별로는 남자 청소년 25.2%, 여자 청소년 48.9%가 '고용주가 작성하자고 하지 않아서'에 가장 많이 응답했고, '아르바이트를 할 때 근로계약서를 작성해야 하는지 몰라서', '내가 먼저 쓰자고 하면 채용이 안 될까 봐'로 나타났다.

연령별로 14~16세 청소년은 '아르바이트를 할 때 근로계약서를 작성해야 하는지 몰라서' 23.9%, '고용주가 작성하자고 하지 않아서', '내가 먼저 쓰자고 하면 채용이 안 될까 봐', 17~18세 청소년은 '고용주가 작성하자고 하지 않아서' 43.8%, '아르바이트를 할 때 근로계약서를 작성해야 하는지 몰라서', '내가 먼저 쓰자고 하면 채용이 안 될까 봐'로 응답했다.

'기타' 내용은 '부모님 가게', '친척, 지인 부탁', '하루 단기 아르바이트'로 기재했다.

<표 2-98> 근로계약서 미작성 이유

(단위 : %)

구분	사례수	고용주가 작성 하자고 하지 않음	내가 먼저 쓰자고 하면 채용이 안 될까 봐	아르바이트를 할 때 근로계약서를 작성 해야 하는지 몰라서	기타	
전체	265명	37.4	3.0	19.2	40.4	
성별 (N = 264명)	남자	127명	25.2	2.3	21.3	51.2
	여자	137명	48.9	2.9	17.5	30.7
연령 (N = 265명)	14~16세	71명	19.7	2.9	23.9	53.5
	17~18세	194명	43.8	3.1	17.5	35.6

바) 부모동의서 제출 여부

거제시 청소년 중 최근 1년간 아르바이트를 한 경험이 있는 청소년을 대상으로 부모동의서 제출 여부에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-99>와 같다.

성별로는 남자 청소년 43.5%, 여자 청소년 52.3%, 연령별로는 14~16세 청소년 43.1%, 17~18세 청소년 49.5%가 모두 '제출하였음'에 응답했다.

<표 2-99> 부모동의서 제출 여부

(단위 : %)

구분	사례수	제출하였음	제출하지 않았음	
전체	551명	48.3	51.7	
성별 (N = 549명)	남자	262명	43.5	56.5
	여자	287명	52.3	47.7
연령 (N = 551명)	14~16세	109명	43.1	56.9
	17~18세	442명	49.5	50.5

사) 아르바이트 형태

거제시 청소년 중 최근 1년간 아르바이트를 한 경험이 있는 청소년을 대상으로 아르바이트 형태에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-100>과 같다.

성별로는 남자 청소년 41.4%, 여자 청소년 47.9%가 '식당'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '전단지', '편의점', 여자 청소년은 '편의점', '패스트푸드점' 순으로 나타났다.

연령별로 14~16세 청소년은 '식당·전단지' 22.3%, '편의점', '카페', 17~18세 청소년은 '식당' 50.8%, '편의점', '패스트푸드점'으로 응답했다.

'기타' 내용은 '주차요원', '미용실'로 기재했다.

※ 아르바이트 형태 중 높은 응답률 6개 선정

<표 2-100> 아르바이트 형태

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	편의점	식당	카페	패스트 푸드점	전단지	기타	
전체	557명	15.8	45.1	9.1	11.7	12.0	19.6	
성별 (N = 555명)	남자	263명	12.5	41.4	5.3	8.7	14.4	23.2
	여자	292명	18.8	47.9	12.7	14.4	9.9	16.4
연령 (N = 557명)	14~16세	112명	18.8	22.3	10.7	4.5	22.3	31.3
	17~18세	445명	15.1	50.8	8.8	13.5	9.4	16.6

아) 아르바이트 동기

거제시 청소년 중 최근 1년간 아르바이트를 한 경험이 있는 청소년을 대상으로 아르바이트 동기에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-101>과 같다.

성별로는 남자 청소년 67.9%, 여자 청소년 74.1%, 연령별로는 14~16세 청소년 29.6%, 17~18세 청소년 73.9%로 모두 '용돈'에 가장 많이 응답했고, '기타', '사회생활 경험' 순으로 나타났다.

'기타' 내용은 '부모님 돕기 위해', '친구 제의·추천', '대타', '사고 싶은 게 있어서'로 기재했다.

<표 2-101> 아르바이트 동기

(단위 : %)

구분	사례수	생계비 마련	수업료 등 학업 관련	용돈	유형비 마련	사회생활 경험	기타	
전체	558명	4.1	1.4	71.2	1.1	10.0	12.2	
성별 (N = 556명)	남자	262명	3.4	1.5	67.9	1.5	10.3	15.4
	여자	294명	4.8	1.4	74.1	0.7	9.5	9.5
연령 (N = 558명)	14~16세	109명	1.8	1.9	59.6	1.8	11.0	23.9
	17~18세	449명	4.7	1.3	73.9	0.9	9.8	9.4

자) 아르바이트 선택 시 중요도

거제시 청소년 중 최근 1년간 아르바이트를 한 경험이 있는 청소년을 대상으로 아르바이트 선택 시 중요도에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-102>와 같다.

성별로는 남자 청소년 39.1%, 여자 청소년 47.5%로 '근무 시간대'에 가장 많이 응답했고, 남자 청소년은 '급여 수준', '하는 일', 여자 청소년은 '하는 일', '급여 수준' 순으로 나타났다.

연령별로는 14~16세 청소년 26.6%, 17~18세 청소년 45%로 '근무 시간대'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '하는 일', '급여 수준', 17~18세 청소년은 '급여 수준', '하는 일' 순으로 나타났다.

<표 2-102> 아르바이트 선택 시 중요도

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	근무 시간대	급여 수준	하는 일	집 또는 학교와의 거리	안정적으로 장기간 일할 수 있는 곳 인지 여부	일하는 곳이 직영점(브랜드) 인지 여부	먼저 그 일을 해본 친구 또는 선후배의 평가	나의 진로·적성과 업무와의 연관성	기타	
전체	563명	43.3	21.3	14.7	6.7	6.7	0.3	2.5	0.9	3.6	
성별 (N = 561명)	남자	266명	39.1	27.1	12.4	6.3	6.8	0.4	3.0	1.5	3.4
	여자	295명	47.5	16.3	16.9	6.8	6.4	0.1	2.0	0.3	3.7
연령 (N = 563명)	14~16세	112명	36.6	19.6	21.4	7.1	8.1	0.9	0.9	1.8	3.6
	17~18세	451명	45.0	21.7	13.1	6.7	6.4	0.0	2.9	0.7	3.5

차) 아르바이트 구직 경로

거제시 청소년 중 최근 1년간 아르바이트를 한 경험이 있는 청소년을 대상으로 아르바이트 구직 경로에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-103>과 같다.

성별로는 남자 청소년 44.3%, 여자 청소년 36.9%로 '친구나 지인 소개'에 가장 많이 응답했고, '가족 또는 친척 소개', '인터넷 알바 사이트' 순으로 나타났다.

연령별로 14~16세 청소년은 '가족 또는 친척 소개' 40.5%, '친구나 지인 소개', '기타(부모님 가게라서, 가게 주인이 하자고 해서)', 17~18세 청소년은 '친구나 지인 소개' 43.1%, '인터넷 알바 사이트', '가족 또는 친척 소개' 순으로 응답했다.

<표 2-103> 아르바이트 구직 경로

(단위 : %)

구분	사례수	친구나 지인 소개	학교 또는 선생님 소개	가족 또는 친척 소개	인터넷 알바 사이트	온라인 워크넷	생활 정보지	직업 소개소	업소 구인 광고	기타
전체	561명	40.3	0.7	20.5	18.4	12.3	0.4	0.2	0.4	6.4
성별 (N = 559명)	남자	264명	44.3	1.1	20.1	17.0	7.2	1.1	0.4	8.0
	여자	295명	36.9	0.3	20.7	19.7	16.6	0.0	0.0	5.1
연령 (N = 561명)	14~16세	111명	28.8	1.8	40.5	6.3	3.6	0.9	0.9	15.4
	17~18세	450명	43.1	0.4	15.6	21.3	14.4	0.4	0.2	4.4

카) 아르바이트 기간

거제시 청소년 중 최근 1년간 아르바이트를 한 경험이 있는 청소년을 대상으로 아르바이트 기간에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-104>와 같다.

성별로 남자 청소년은 '1개월 이상~3개월 미만' 21.2%, '하루', '1주일~1개월 미만', 여자 청소년은 '1개월 이상~3개월 미만' 22.9%, '2일~1주일 미만', '1주일~1개월 미만' 순으로 응답했다.

연령별로 14~16세 청소년은 '1주일~1개월 미만' 25.5%, '하루', '2일~1주일 미만', 17~18세 청소년은 '1개월 이상~3개월 미만' 23.2%, '2일~1주일 미만', '1주일~1개월 미만·3개월 이상~6개월 미만' 순으로 나타났다.

<표 2-104> 아르바이트 기간

(단위 : %)

구분	사례수	하루	2일 ~ 1주일 미만	1주일 ~ 1개월 미만	1개월 이상 ~ 3개월 미만	3개월 이상 ~ 6개월 미만	6개월 이상 ~ 1년 미만	1년 이상	
전체	559명	15.2	14.5	15.7	22.0	11.6	11.1	9.9	
성별 (N = 557명)	남자	264명	18.9	14.4	17.4	21.2	12.5	7.2	8.4
	여자	293명	11.9	14.7	14.3	22.9	10.9	14.0	11.3
연령 (N = 559명)	14~16세	110명	24.5	18.2	25.5	17.3	4.5	6.4	3.6
	17~18세	449명	12.9	13.6	13.4	23.2	13.4	12.2	11.3

타) 아르바이트 부당 대우 경험

거제시 청소년 중 최근 1년간 아르바이트를 한 경험이 있는 청소년을 대상으로 아르바이트 중 부당 대우 경험에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-105>와 같다.

성별로 남자 청소년은 '최저시급 기준 이하' 25.3%, '임금을 정해진 날짜에 못 받음', '주휴수당 미지급', 여자 청소년은 '임금을 정해진 날짜에 못 받음' 19.5%, '최저시급 기준 이하', '초과 근무 수당 미지급' 순으로 응답했다.

연령별로 14~16세 청소년은 '최저시급 기준 이하' 33.3%, '휴일 근로 수당 미지급', '주휴수당 미지급·임금을 정해진 날짜에 못 받음', 17~18세 청소년은 '임금을 정해진 날짜에 못 받음' 21%, '최저시급 기준 이하', '초과 근무 수당 미지급' 순으로 나타났다.

'기타' 내용은 '교통비 미지급', '밥을 제때 안 줌', '세금 내는 것', '진상손님'으로 기재했다.

<표 2-105> 아르바이트 부당 대우 경험

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	최저시급 이하	초과근무수당 미지급	휴일근로수당 미지급	주휴수당 미지급	임금을 정해진 날짜에 못 받음	부당한 업무지시	폭언 및 인격모독	구타 및 폭행	성희롱 및 성폭력	부당한 손해배상 청구	기타	
전체	349명	21.2	13.2	10.3	11.2	18.3	8.0	8.3	1.7	2.3	2.6	40.4	
성별 (N = 348명)	남자	158명	25.3	10.1	7.6	12.0	17.1	7.6	4.4	1.9	1.3	2.5	43.0
	여자	190명	17.9	15.8	12.1	10.5	19.5	8.4	11.6	1.6	3.2	2.6	38.4
연령 (N = 349명)	14~16세	78명	33.3	7.7	9.0	9.0	9.0	5.1	7.7	5.1	3.8	3.8	51.3
	17~18세	271명	17.7	14.8	10.7	11.8	21.0	8.9	8.5	0.7	1.8	2.2	37.3

파) 아르바이트 중 부당 대우 대처 방법

거제시 청소년 중 최근 1년간 아르바이트를 한 경험이 있는 청소년을 대상으로 아르바이트 중 부당 대우의 대처 방법에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-106>과 같다.

성별로 남자 청소년은 '전문기관에 신고' 30.5%, '아무것도 하지 않음', '친구, 지인에게 도움', 여자 청소년은 '아무것도 하지 않음' 27.8%, '전문기관에 신고', '친구, 지인에게 도움' 순으로 응답했다.

연령별로 14~16세 청소년은 '전문기관에 신고' 31.8%, '아무것도 하지 않음', '친구, 지인에게 도움', 17~18세 청소년은 '아무것도 하지 않음' 27.7%, '전문기관에 신고', '친구, 지인에게 도움' 순으로 나타났다.

<표 2-106> 아르바이트 중 부당 대우 대처 방법

(단위 : %)

구분	사례수	친구, 지인에게 도움	학교 선생님과 상담	가족들과 상담	전문기관에 신고	아무것도 하지 않음	기타	
전체	446명	20.0	0.8	11.2	27.8	26.5	13.7	
성별 (N = 444명)	남자	203명	19.7	2.0	11.3	30.5	25.1	11.4
	여자	241명	19.9	0.0	11.2	25.3	27.8	15.8
연령 (N = 446명)	14~16세	85명	15.3	0.0	14.1	31.8	21.2	17.6
	17~18세	361명	21.1	1.1	10.5	26.9	27.7	12.7

3) 근로기준법 및 근로 권익교육 필요성

거제시 청소년이 근로기준법 및 근로 권익교육 필요성에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-107>과 같다.

성별로는 여자 청소년 91.4%, 남자 청소년 81.2%, 연령별로는 17~18세 청소년 91.4%, 14~16세 청소년 83.4%가 모두 '필요하다'라고 응답했다.

<표 2-107> 근로기준법 및 근로 권익교육 필요성

(단위 : %)

구분	사례수	필요하다	필요하지 않다	
전체	10,542명	86.1	13.9	
성별 (N = 10,533명)	남자	5,493명	81.2	18.8
	여자	5,040명	91.4	8.6
연령 (N = 10,542명)	14~16세	6,953명	83.4	16.6
	17~18세	3,589명	91.4	8.6

4) 아르바이트 청소년을 위한 개선사항

거제시 청소년이 향후 아르바이트를 할 경우 개선되어야 한다고 생각하는 것은 무엇인지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-108>과 같다.

성별로 남자 청소년은 '최저임금 준수' 53.8%, '인격적 대우', '시급인상', 여자 청소년은 '인격적 대우' 70%, '최저임금 준수', '휴게시간 보장' 순으로 응답했다.

연령별로는 14~16세 청소년 58%, 17~18세 청소년 65.7%로 '인격적 대우'에 가장 많이 응답했고, 14~16세 청소년은 '최저임금 준수', '휴게시간 보장', 17~18세 청소년은 '최저임금 준수', '근로계약서 작성' 순으로 나타났다.

<표 2-108> 아르바이트 청소년을 위한 개선사항

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	시급인상	최저임금 준수	주휴수당 지급	근로계약서 작성	휴게시간 보장	인격적 대우	기타	
전체	10,511명	45.2	57.0	28.6	41.4	50.6	60.6	1.9	
성별 (N = 10,502명)	남자	5,480명	48.9	53.8	24.8	34.6	46.2	52.0	2.3
	여자	5,022명	41.1	60.4	32.9	48.9	55.4	70.0	1.4
연령 (N = 10,511명)	14~16세	6,924명	47.4	53.5	24.7	35.5	50.3	58.0	1.8
	17~18세	3,587명	40.8	63.7	36.4	52.8	51.1	65.7	1.9

5) 아르바이트 부당 대우 시 가장 좋은 대처 방법

거제시 청소년이 향후 아르바이트를 하게 될 때 부당한 대우를 받는다면 가장 좋은 대처 방법은 무엇이라고 생각하는지에 대해 청소년 특성별로 분석한 결과를 제시하면 <표 2-109>와 같다.

성별로는 남자 청소년 70.5%, 여자 청소년 81%, 연령별로는 14~16세 청소년 72.5%, 17~18세 청소년 81.5%로 모두 '전문기관에 신고'에 가장 많이 응답했고, '가족들과 상담', '친구, 지인의 도움' 순으로 나타났다.

<표 2-109> 아르바이트 부당 대우 시 가장 좋은 대처 방법

(복수 응답, 단위 : %)

구분	사례수	친구, 지인의 도움	학교 선생님과 상담	가족들과 상담	전문기관에 신고	아무것도 하지 않음	기타	
전체	10,552명	26.0	16.6	31.6	75.5	3.8	3.3	
성별 (N = 10,543명)	남자	5,492명	27.8	18.3	28.5	70.5	5.0	4.0
	여자	5,051명	24.0	14.7	34.8	81.0	2.4	2.6
연령 (N = 10,552명)	14~16세	6,955명	26.8	17.2	31.9	72.5	4.0	3.0
	17~18세	3,597명	24.4	15.4	30.9	81.5	3.2	3.8

제 3 장

결

론

제 3 장 결 론

1. 개요

거제시 청소년의 현황 및 욕구를 파악하여 청소년을 이해하고 특성에 맞는 지원 방안을 마련하고자 거제시 관내 중·고등학교 27개교(중학생 1~3학년 19개교, 고등학생 1~2학년 8개교) 10,834명에게 설문 조사를 시행하여, 부정확한 응답자 32명을 제외하고 10,802명의 자료를 최종분석에 사용하였다.

설문내용은 7개 영역 130문항으로, 「2019년 거제시 청소년실태조사」 결론은 다음과 같다.

2. 일반 영역

가. 개인 영역

거제시 청소년의 물질적·정서적 지원에 대한 인지는 대체로 긍정적인 것으로 응답했으나, '전혀 받지 못하거나 부족하다' 약 5%, '어렵고 힘들 때 도움을 요청할 사람이 없다' 6.1%로 나타났다. 청소년기가 물질적·정서적 지원이 절실한 시기인 만큼 도움이 필요한 청소년을 적극적으로 발굴하고 지원할 수 있는 사회안전망 강화 정책이 요구된다.

나. 기관 영역

헬프콜 청소년전화1388 및 청소년상담복지센터에 대한 인지도와 이용률을 높이기 위해 구체적·체계적인 계획과 차별화된 홍보 전략을 수립하고, 청소년 특성 및 문화에 적합한 매체를 활용한 온·오프라인 홍보가 강화되어야 한다.

또한, 위기상황 및 도움이 필요한 청소년과 시민이 손쉽게 이용하고 찾을 수 있도록 청소년 안전망으로서의 역할을 충실히 수행하고, 청소년의 행복과 건강한 삶을 지원해야 한다.

3. 세부 영역

가. 스트레스(자해 행위 충동 및 유형)

거제시 청소년의 전반적 우울 인식은 높게 나타나지 않았으나 성별·연령별·재학 학교·학년별로는 차이가 나타났으며, 스트레스의 원인은 학업·미래 불안·또래 관계·외모나 신체 조건 등이었다. '스트레스 상황에서 자해 행위를 하고 싶다는 생각'을 한다는 청소년이 13.2%, 스트레스 상황에서 자해 행위를 하는 청소년 중 '죽으려는 의도가 있다'는 청소년이 25.7%로 조사되었다.

청소년 우울 인식의 변화를 위해서는 청소년 특성별로 차별화된 전략이 필요하며, 사회적·개인적 요인들이 포함된 스트레스 원인을 반영한 다양한 개입방법이 요구된다. 특히 스트레스 상황에서 자해 행위 및 죽으려는 의도가 있다고 응답한 고위기 청소년이 쉽게 도움을 받고 회복할 수 있도록 위험 수준별 위기관리 체계 마련이 필요하다.

또한, 청소년 자해 행위를 전문적으로 상담 개입할 수 있는 전문성 확보와 상담 매뉴얼이 요구되며, 부모의 관심과 사회적 지지체계가 완충 요소로 중요한 역할을 함으로 부모교육 및 부모 상담, 청소년 유관기관 간의 연계 협력이 강화되어야 한다.

나. 진로 및 직업 인식

거제시 청소년은 다양한 진로교육과 진로체험 및 활동을 받고 있고, 전체적으로 선생님과의 진로 상담 및 진로 관련 심리검사가 성별·연령별로 도움이 된다는 인식이 높았다. 청소년의 진로발달단계로 살펴볼 때, 진로 탐색 시기인 14~16세 청소년은 '직업박람회', '현장 학습' 등 진로에 대한 체험 위주의 경험을 선호했고, 진로설계 시기인 17~18세 청소년은 '대학 학과 견학 프로그램', '소집단 동아리' 등 진학에 직접적으로 도움이 되는 활동을 선호했다.

진로 도움 정도는 '보통이다'가 40% 이상으로 가장 많고, 향후 3년 이내 진로 계획 중 '정하지 못함'에 20% 이상으로 응답했으며, 직업 선택 시 자신의 능력을 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

청소년 스스로 자신의 미래와 진로를 위해 주도성을 가지고 진로설계에 참여할 수 있도록 자신의 능력 계발과 자신에 대한 이해를 도와야 한다. 또한, 진로 관련 경험에 대한 만족도를 높이기 위해 진로발달 단계 특성을 고려한 체계적이고 지속적인 진로교육·체험·활동 등이 요구된다.

다. 스마트폰

거제시 청소년의 96.8%가 현재 스마트폰을 소지하고 있고, 폰을 처음 가지게 된 시기로는 초등학교 때라고 응답했다. 청소년들이 스마트폰을 3시간 이상 사용하는 비율이 주중 37.3%, 주말 66.7%로 나타났으며, 폰을 사용하는 이유로는 '혼자 있는 동안 무료함·지루함을 줄일 수 있어서', '장소와 시간의 제한 없이 이용할 수 있어서', '다른 사람(친구, 가족)들과 쉽게 대화할 수 있어서'로 나타났다. 청소년 스스로는 스마트폰 사용으로 인한 '타인과의 갈등', '계획 미이행', '일상생활 방해' 등이 높지 않다고 응답했다.

스마트폰은 청소년 문화형성의 중요한 매체이며 의사소통의 수단이나 순기능 및 역기능이 있으므로, 올바른 사용습관을 위한 교육이 필요하다. 또한, 스마트폰 소지가 저연령화되고 있음을 고려하여 대상·연령별 세분화된 접근이 필요하며, 가정에서부터 스마트폰을 바르게 사용할 수 있도록 부모의 적절한 지도와 역할이 요구된다.

청소년들이 무료함과 지루함을 달래기 위해 스마트폰을 사용함으로 건전한 여가선용 및 다양한 청소년 문화 활동이 마련되어야 한다.

라. 성

거제시 청소년이 성교육 시간에 받은 내용과 받기를 희망하는 내용에는 차이가 있는 것으로 조사되었고 특히 성평등 교육에 대한 욕구가 높았다. 약 65%의 청소년이 성교육 시간을 통해 성 지식을 습득한다고 응답하였으며 성 고민이 있을 때는 동성 친구와 의논한다는 응답이 가장 높았다. 또한, 성 매체를 최초 접촉한 시기는 초등6~중1 사이가 가장 많았으며 성관계 경험은 2.7%, 성폭력 피해 경험은 0.8%가 있다고 응답했다. 청소년의 욕구를 적절히 반영하여 성교육 내용을 구성할 필요가 있으며 인간의 존엄성과 다양성을 인정하는 성평등 교육을 강화해야 할 것으로 보인다. 또한, 청소년이 초기 접촉하는 성 매체가 대부분 온라인상에서 이루어지고 있어 이에 대한 부모의 적절한 지도·관리가 필요하며 적극적 역할을 위한 부모교육이 강화되어야 할 것이다. 또한, 최초 접촉 시기가 초등 고학년임을 볼 때 초등시기 건전한 성 가치관 형성을 위한 성 매체 교육을 강화할 필요가 있다.

거제시 청소년의 성관계 경험, 성매매 권유 및 경험, 성폭력 피해 및 가해 경험 비율이 소수 이기는 하나 위기 상황에 노출될 가능성이 높으므로 성 고민을 쉽게 상담할 수 있도록 다양한 지원이 필요하며, 건전한 청소년 성문화 형성을 위한 노력이 요구된다.

마. 학교폭력

거제시 청소년의 1.7%가 학교폭력 피해 경험이 있다고 응답하였고, 학교폭력 유형으로는 언어적 폭력과 집단 따돌림의 비율이 높았다. 학교폭력 피해 장소로는 교실이 가장 많았으나, 성별에 따른 차이를 보였고, 쉬는 시간, 점심시간에 피해가 많이 일어나는 것으로 나타났다. 가해의 이유는 '먼저 괴롭혀서', '마음에 안 들어서' 순으로 조사되었고, 대처 방법으로는 학교 선생님에게 도움을 요청한다는 응답이 가장 많았다. 청소년이 생각하는 가장 효과적인 대처 방법은 경찰을 통한 개입이라고 조사되었다.

학교폭력 예방 교육 중 언어적 폭력에 대한 교육을 강화할 필요가 있으며 학교폭력이 일어나는 장소가 성별에 따른 차이를 보이고 있어, 여자 청소년이 주로 피해를 겪고 있는 온라인 공간에서의 폭력 예방 노력이 요구된다. 또한, 학교폭력이 언어적 폭력, 따돌림 등 밖으로 드러나기 어렵다는 점을 감안하면 인성함양과 함께 치유·회복에 초점을 둔 교육을 통해 청소년 학교폭력 인식에 대한 변화와 안전한 학교문화 조성을 위한 노력이 필요하다.

바. 권리

1) 인권

거제시 청소년은 가정·학교·지역에서는 존중받고 있다고 인식하고 있으나, 인터넷과 같은 사이버 공간에서는 상대적으로 인권존중 인식이 낮은 것으로 나타났다.

성차별 경험을 살펴보면 여자 청소년이 남자 청소년보다 더 많은 것을 알 수 있으며, 다른 영역(경제적, 지역적, 다문화 등)에 비해 성적(학업)차별 경험은 남·여 청소년 모두 많은 것으로

나타났다. 또한, 거제시 청소년의 50% 이상이 학교 정규시간 등을 통해 인권교육을 받은 적이 있으며, 인권교육을 받은 청소년의 80% 이상이 '보통이거나 도움이 되었다'고 응답했다. 학교·가정·지역사회 등에서 다양한 청소년 참여 활동의 확대로 청소년들이 자유롭게 의견을 표현할 수 있는 기회의 장을 마련하는 인권 친화적 문화조성이 요구된다.

또한, 청소년 스스로가 경험하는 일상생활 속에서 인권 감수성을 향상시킬 수 있는 인권교육 및 정보 제공이 필요하다.

2) 아르바이트

거제시 청소년의 아르바이트 경험은 6% 정도 나타났고, 근로계약서 작성 및 부모동의서 제출 등 기본 근로계약에 대한 준수 비율이 낮게 조사되었다. 주로 식당에서 용돈을 벌기 위한 수단으로 아르바이트를 하고 있으며, 아르바이트 선택 시 근무 시간대를 중요한 고려 사항으로 두는 것을 알 수 있었다. 아르바이트 경험이 있는 청소년들이 최저 시급 기준 이하의 시급과 정해진 날짜에 임금을 받지 못하는 등의 부당 대우를 받은 경험이 있다고 응답하였다. 아르바이트 경험 여부와 관계없이 부당 대우에 대한 대처 방법으로 '전문기관 신고'가 높은 비율로 나타났다.

대부분의 청소년의 아르바이트 형태가 단기 및 일시 비율이 높아 부당 대우를 경험하더라도 적절한 대처를 하지 않는 것으로 보이며, 14~16세 청소년의 경우 주로 가족·지인 등을 통한 아르바이트를 경험하고 있어 근로계약서 미작성 비율이 높고 최저시급 이상을 받고 있었다.

청소년 대상 근로 관련 법률 지식 및 권리의식 강화 교육을 통해 보인 스스로 근로권리가 있음을 인지하고, 부당 대우 시 적절한 지원을 받을 수 있도록 정보를 제공해야 한다.

또한, 청소년 근로환경 개선을 위한 홍보·캠페인을 통해 고용주의 인식개선과 올바른 문화 조성이 필요하다.

4. 마무리

청소년 종합실태에 대한 정기적인 조사가 여성가족부와 청소년 관련 기관을 통해 이루어지고 있지만, 거제시 청소년의 특성과 현황을 파악하기에는 한계가 있었다. 이에 2019년 거제시 청소년 실태조사를 시행하였고 향후 보완사항을 제시하면 다음과 같다.

「2019년 거제시 청소년실태조사」는 거제시 전체 중·고등학교 학생을 대상으로 한 전수조사이다.

전수조사를 통해 전체 중·고등학교 학생의 특성을 파악할 수 있는 장점이 있으나 많은 문항으로 인해 참여하는 청소년들의 어려움이 있었으며, 조사에 많은 시간과 비용이 발생하는 만큼 필요성에 따라 주기를 계획하여 실시해야 할 것이다.

또한, 청소년들의 특성 및 사회적 현상 등을 반영한 세부 영역에 대한 상세 조사가 필요하며, 성 매체와 스마트폰 영역 부분은 접촉 시기와 소지 시기가 저연령화되고 있어 초등학생도 표본에 포함해야 할 필요성이 있다.

이 조사를 통해 보다 나은 정책 방향 수립 및 효과적인 서비스 제공을 기대하며, 거제시 청소년의 건강하고 행복한 성장을 위한 디딤돌이 되길 희망한다.

참고문헌

- 경상남도청소년지원재단(2011). 2011년 경상남도 청소년 욕구조사.
- 교육부(2014). **학교폭력 실태조사**.
- 김영지, 김희진(2017). **아동·청소년 권리에 관한 국제협약 이행 연구-한국 아동·청소년 인권 실태 2017 통계**. 한국청소년정책연구원.
- 백혜정, 임희진, 김현철, 유성렬(2017). 2017년 청소년 종합 실태조사. 여성가족부.
- 안선영, 황여정, 이수정, 이로사(2014). **청소년 아르바이트 실태조사 및 정책방안 연구 I**. 한국청소년정책연구원.
- 이영선, 이동훈, 김은영, 강석영, 김래선, 최영희, 윤민지(2013). **청소년 스마트폰 중독 예방 프로그램 개발**. 한국청소년정책연구원.
- 유성렬, 최창욱(2014). 2014년 청소년 종합 실태조사. 여성가족부.
- 유홍식, 김찬원, 나재은(2013). **청소년 스마트폰 중독실태조사 연구**. 한국청소년상담복지개발원.
- 전주시청소년성문화센터(2014). **전주·완주 청소년 성의식 실태조사**.
- 황순길, 김동민, 강태훈, 손재환, 김화연, 김지혜(2016). 2016년 전국 청소년 위기 실태조사. 한국청소년상담복지개발원.
- 황순길, 박재연, 이해정(2016). **청소년 자살예방교육 모형 개발 -초·중·고 학교급별 중심-**. 한국청소년상담복지개발원.
- 황순길, 이윤주, 이해정(2017). **자존감 향상을 통한 청소년 스트레스 관리 프로그램개발**. 한국청소년상담복지개발원.
- 황여정, 김정숙, 이수정, 변정현, 이미영, 안시영(2015). **청소년 아르바이트 실태조사 및 정책 방안 연구 II**. 한국청소년정책연구원.

부 록

2019년 거제시 청소년실태조사 설문지

2019년 거제시 청소년실태조사

안녕하세요?

거제시 청소년 여러분!

소중한 시간을 내어 주셔서 감사합니다.

거제시청소년상담복지센터는 **청소년복지지원법 제29조**에 의거하여, 거제시에서 운영하는 청소년상담 전문기관으로, 청소년의 건강한 성장 및 복지증진을 도모하고 있습니다.

본 설문 『거제시 청소년실태조사』는 여러분의 평소 생각을 그대로 답하는 것이므로 맞거나 틀린 답이 없으며, 좋거나 나쁜 답도 없습니다.

여러분이 느끼고 생각하는 바를 솔직하게 답해주시면 됩니다.

무기명으로 실시되며 여러분이 응답한 내용은 [통계법 제33조 비밀의 보호]에 의거하여 비밀이 보장되고, 모든 자료는 통계적인 처리를 통해서만 사용이 되며 본 연구 이외의 다른 목적으로는 사용되지 않습니다.

이 자료는 거제시 청소년을 위한 제도나 지원을 마련하기 위한 소중한 기초 자료가 될 것이므로 설문 문항에 응답하기가 다소 힘드시더라도 한 문항도 빠뜨리지 말고, 솔직하고 성실히 응답해주시기 바랍니다.

참여해 주셔서 진심으로 감사드립니다.



거제시 / 청소년상담복지센터

9. 현재 주 양육자(부모 혹은 조부모, 친척 등)로부터 물질적 지원(예-학비, 학원비, 용돈 등)을 어느 정도 받고 있습니까?
 ① 전혀 받지 못하고 있다 () ② 부족 하다 () ③ 보통이다 ()
 ④ 받고 있다 () ⑤ 충분히 받고 있다 ()

10. 현재 주 양육자(부모 혹은 조부모, 친척 등)로부터 정서적 지원(예-고민상담, 대화, 관심, 칭찬 등)을 어느 정도 받고 있습니까?
 ① 전혀 받지 못하고 있다 () ② 부족 하다 () ③ 보통이다 ()
 ④ 받고 있다 () ⑤ 충분히 받고 있다 ()

11. 어렵고 힘들 때 도움을 청할 사람이 있습니까?
 ① 예 () **(12번으로 이동)** ② 아니요 () **(13번으로 이동)**

12. 도움을 청할 사람이 있다면 누구입니까?
 (해당되는 번호에 모두 체크 √ 하세요)
 ① 동성 친구 () ② 이성 친구 () ③ 선배 ()
 ④ 형제, 자매 () ⑤ 부모 () ⑥ 학교 교사 ()
 ⑦ 상담선생님 () ⑧ 온라인 친구(인터넷, SNS 등) ()
 ⑨ 기타(구체적으로 :)

13. 헬프콜 청소년전화1388에 대해 알고 있습니까?
 ① 예 () **(14번으로 이동)** ② 아니요 () **(16번으로 이동)**

14. 헬프콜 청소년전화1388을 이용한 경험이 있습니까?
 ① 예 () **(15번으로 이동)** ② 아니요 () **(16번으로 이동)**

15. 헬프콜 청소년전화1388을 어떻게 이용하게 되었습니까?
 ① 본인 스스로 () ② 부모님 권유 () ③ 선생님 권유 ()
 ④ 징계(보호처분 등) () ⑤ 선·후배 권유 () ⑥ 친구 권유 ()
 ⑦ 기타(구체적으로 :)

16. 거제시청소년상담복지센터에 대해 알고 있습니까?
 ① 예 () **(17번으로 이동)** ② 아니요 () **(19번으로 이동)**

17. 거제시청소년상담복지센터를 이용한 경험이 있습니까?
 ① 예 () **(18번으로 이동)** ② 아니요 () **(19번으로 이동)**

26. 최근 1년 동안 어떤 이유로 스트레스를 받았습니까?

(해당되는 번호에 모두 체크 √ 하세요)

- ① 학업 문제(학업부담, 성적 등) () ② 가정 불화(부모님과의 갈등, 부모님 이혼 등) ()
- ③ 또래와의 관계 () ④ 경제적인 어려움 ()
- ⑤ 외모·신체조건 () ⑥ 미래(진로)에 대한 불안 ()
- ⑦ 학교 폭력 () ⑧ 이성문제 ()
- ⑨ 가까운 주변인(가족, 친척, 친구 등)의 자살 ()
- ⑩ 기타(구체적으로 :)

27. 스트레스를 받을 때 어떤 방식으로 해소하고 있습니까?

(해당되는 번호에 모두 체크 √ 하세요)

- ① 상담 및 주변사람 도움 요청 () ② 운동 ()
- ③ 독서 () ④ 게임 ()
- ⑤ 노래방 () ⑥ 먹기 ()
- ⑦ 잠자기 () ⑧ 전문기관(117, 청소년상담기관 등)에 도움 요청 ()
- ⑨ 기타(구체적으로 :)

28. 스트레스 상황일 때 가장 먼저 의논하고 싶은 사람은 누구입니까?

- ① 친구 () ② 부모 ()
- ③ 형제, 자매 () ④ 친척 ()
- ⑤ 학교 선생님 () ⑥ 상담 선생님 ()
- ⑦ 누구와도 의논하지 않겠다 () ⑧ 기타(구체적으로 :)

29. 최근 1년 동안 스트레스 상황일 때 자해하고 싶은 생각을 한 적이 있습니까?

- ① 예 ()(30번으로 이동) ② 아니오 ()(38번으로 이동)

※ 최근 1년 동안 스트레스 상황에서 나에게 다음과 같은 행동들을 하였다면 해당하는 번호에 √표시를 해 주십시오.

최근 1년 동안 나는(의)~	행동 빈도						
	전혀 없음	1회	2회	3회	4회	5회	6회 이상
30. 칼로 피부를 긁거나 피부에 무엇인가를 새겼다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
31. 고의로 나를 때리거나, 몸에 있는 상처를 꼬집었다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
32. 머리카락을 뽑았다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
33. 억지로 숨을 참았다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
34. 목을 졸랐다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
35. 기타(구체적으로 :)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

※ 최근 한 달 동안 자신의 경험과 일치하는 곳이 있다면 해당하는 번호에 √표시를 해 주십시오.

최근 한 달 동안 나는~	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
66. 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인해 타인(친구, 부모, 교사 등)과 심한 갈등을 일으킨 적이 있다	①	②	③	④	⑤
67. 스마트폰(게임, 채팅 등) 사용으로 인해 계획한 일을 제대로 못한 적이 있다	①	②	③	④	⑤
68. 스마트폰 게임이나 채팅을 하느라 일상생활을 못한 적 (결석, 지각, 불규칙한 식사 및 수면 등)이 있다	①	②	③	④	⑤

※ 다음은 청소년 성에 대한 질문으로, 아래의 성교육과 관련한 해당 질문에 답해 주십시오.

(보기)		
① 성 평등	② 자위	③ 사랑과 데이트
④ 동성애	⑤ 사춘기와 2차 성징	⑥ 임신과 출산
⑦ 피임	⑧ 성병/에이즈 예방	⑨ 인공임신중절(낙태)
⑩ 성폭력 예방	⑪ 성매매 예방	⑫ 남녀 성기의 기능과 구조
⑬ 성관계 준비	⑭ 성적 의사소통	⑮ 음란물 대처
⑯ 경계존중	⑰ 성인지 감수성	⑱ 성적 자기결정권
⑲ 기타(구체적으로 :)	⑳ 없다(71번으로 이동)	

69. 성교육 시간에 주로 받았던 내용을 (보기)에서 2가지를 골라 번호로 쓰십시오. (,)

70. 성교육 시 알고 싶은 내용을 (보기)에서 우선 순위 2가지를 골라 번호로 쓰십시오.

1 순위		2 순위	
------	--	------	--

71. 성에 대한 지식을 어디에서 가장 많이 얻고 있습니까?

(해당되는 번호에 모두 체크 √ 하세요)

- ① 성교육 시간 () ② TV () ③ 온라인(카톡, 유튜브 등) ()
 ④ 성교육 전문도서 () ⑤ 인쇄물(잡지, 도서) () ⑥ 친구 ()
 ⑦ 부모 () ⑧ 기타(구체적으로 :)

72. 성에 대한 고민이 있을 경우 누구와 의논 하고 있습니까?

- ① 동성 친구 () ② 이성 친구 () ③ 선배 ()
 ④ 형제, 자매 () ⑤ 부모 () ⑥ 학교 선생님 ()
 ⑦ 성교육 및 성상담 전문가 () ⑧ 온라인 친구(카톡, 페이스북 등) ()
 ⑨ 의논한 적이 없다 () ⑩ 고민이 없다 ()
 ⑪ 기타(구체적으로 :)

※ 다음 (보기)는 성 매체와 관련한 질문입니다.

(보기)		
① 아동(야한 동영상)	② 야사(야한 사진)	③ 야설(야한 이야기)
④ 팬픽(팬이 직접 쓰는 소설)	⑤ 야오이(남성 동성애 만화)	⑥ 성관련 ASMR
⑦ 야애니(야한 애니메이션)	⑧ 모바일 화보	⑨ 본 적 없다(79번으로 이동)

73. (보기) 중 가장 처음 접했던 것이 무엇인지 골라 번호로 쓰십시오. ()

74. 73번의 답변을 언제 처음으로 접하게 되었습니까?

- ① 초등입학 전 () ② 초1 () ③ 초2 () ④ 초3 () ⑤ 초4 ()
 ⑥ 초5 () ⑦ 초6 () ⑧ 중1 () ⑨ 중2 () ⑩ 중3 ()
 ⑪ 고1 () ⑫ 고2 ()

75. (보기) 중 최근 1년 동안 많이 접해 본 우선 순위로 2가지를 골라 번호로 쓰십시오.

1 순위		2 순위	
------	--	------	--

76. 75번의 답변을 얼마나 자주 접하게 됩니까?

- ① 매일 () ② 일주일에 1~2회 () ③ 일주일에 3회 이상 ()
 ④ 한 달에 한두 번 () ⑤ 세 달에 한두 번 () ⑥ 거의 보지 않는다 ()

77. (보기)의 내용을 보고 가장 많이 느끼는 느낌을 고르십시오.

(해당되는 번호에 모두 체크 √ 하세요)

- ① 호기심 해소 () ② 스트레스 해소 () ③ 성충동 해소 ()
 ④ 신기함 () ⑤ 성충동 자극 () ⑥ 더럽고 추함 ()
 ⑦ 불안감 () ⑧ 별다른 느낌 없음 () ⑨ 기타(구체적으로 :)

78. (보기)의 성 매체를 어떤 경로로 접하게 되는지 고르십시오.

(해당되는 번호에 모두 체크 √ 하세요)

- ① 인쇄물(잡지, 만화) () ② 스팸 메일 ()
 ③ 스마트폰 앱 () ④ 인터넷 커뮤니티(카페) ()
 ⑤ 파일 공유 사이트(예 : 토렌토 등) () ⑥ 온라인(카톡, 유튜브 등) ()
 ⑦ 사이트 광고 배너 () ⑧ 야한 전단지 ()
 ⑨ 기타(구체적으로 :)

79. 성관계를 가진 경험이 있습니까?

- ① 예 () (80번으로 이동) ② 아니오 () (83번으로 이동)

80. 성관계를 제일 처음으로 한 대상은 누구입니까?

- ① 선배 () ② 후배 () ③ 친구 () ④ 이웃 ()
 ⑤ 친척 () ⑥ 가족 () ⑦ 학교 선생님 () ⑧ 학원 강사 ()
 ⑨ 성매매 종사자 () ⑩ 채팅을 통해 알게 된 상대 ()
 ⑪ 기타(구체적으로 :)

81. 처음 성관계를 가진 시기는 언제 입니까?

- ① 초등 저학년 () ② 초등 고학년 () ③ 중1 () ④ 중2 ()
 ⑤ 중3 () ⑥ 고1 () ⑦ 고2 ()

82. 처음 성관계는 어떤 상태에서 이루어졌습니까?

- ① 술 마신 상태 () ② 충동적으로 ()
 ③ 서로가 위해서 () ④ 상대가 위해서 어쩔 수 없이 ()
 ⑤ 상대가 싫어했지만 강제로 () ⑥ 나는 싫지만 상대가 강제로 ()
 ⑦ 돈 거래를 하고 () ⑧ 또래 친구의 압력으로 ()
 ⑨ 기타(구체적으로 :)

※ 최근 1년 동안 나의 경험과 일치하는 번호에 √표시를 해 주십시오.

최근 1년 동안 나는~	예	아니오
83. 성매매 유혹을 느끼거나 권유 받은 적이 있다	①	②
84. 성매매를 한 적이 있다	①	②
85. 성폭력을 당한 적이 있다	①	②
86. 성폭력을 시도하거나 한 적이 있다	①	②

87. 다음은 청소년 학교폭력에 대한 질문으로, 최근 1년 동안 학교폭력을 당한 적이 있습니까?

- ① 예 () (88번으로 이동) ② 아니오 () (92번으로 이동)

88. 최근 1년 동안 내가 당한 학교폭력 피해는 어떤 것이 있습니까?

(해당되는 번호에 모두 체크 √ 하세요)

- ① 말로 하는 협박이나 욕설 (명예훼손, 모욕, 공갈, 협박) ()
 ② 집단 따돌림 ()
 ③ 강제 심부름과 같은 괴롭힘 ()
 ④ 돈 또는 물건을 빼앗김 (약취) ()
 ⑤ 손, 발 또는 도구로 맞거나 특정한 장소 안에 갇힘 (상해, 폭행, 감금) ()
 ⑥ 성적인 부끄러움을 갖게 하는 말과 행동 또는 강제로 몸을 만지는 행위 ()
 (성폭력 : 성희롱, 성추행, 성폭행)
 ⑦ 게임 채팅, 온라인(카톡, 페이스북 등)과 휴대전화로 하는 욕설과 비방 ()

95. 최근 1년 동안 학교폭력을 가한 시간은 주로 어느 시간대입니까?

(해당되는 번호에 모두 체크 √ 하세요)

- ① 쉬는 시간 () ② 점심 시간 () ③ 하교 이후 ()
- ④ 수업 시간 () ⑤ 하교 시간 () ⑥ 학교 밖 체험 활동 시간 ()
- ⑦ 등교 시간 () ⑧ 방과 후 수업 () ⑨ 기타(구체적으로 :)

96. 내가 생각하는 학교 폭력 피해 유형별 중 가장 심각한 것은 무엇입니까?

- ① 말로 하는 협박이나 욕설(명예훼손, 모욕, 공갈, 협박) ()
- ② 집단 따돌림 ()
- ③ 강제 심부름과 같은 괴롭힘 ()
- ④ 돈 또는 물건을 빼앗김(약취) ()
- ⑤ 손, 발 또는 도구로 맞거나 특정한 장소 안에 갇힘 (상해, 폭행, 감금 등) ()
- ⑥ 성적인 부끄러움을 갖게 하는 말과 행동 또는 강제로 몸을 만지는 행위 ()
(성폭력 : 성희롱, 성추행, 성폭행)
- ⑦ 게임 채팅, 온라인(카톡, 페이스북 등)과 휴대전화로 하는 욕설과 비방 ()

97. 내가 생각하는 가장 효과적이고 현실적인 학교폭력 대처 방법은 무엇이라 생각합니까?

- ① 힘이 있는 선배를 통한 개입 () ② 경찰 개입 ()
- ③ 부모 개입 () ④ 친구 개입 ()
- ⑤ 학교 선생님 개입 () ⑥ 없다 : 어떤 도움도 되지 않았음 ()
- ⑦ 기타(구체적으로 :)

※ 다음은 청소년 인권에 대한 질문으로, 나의 인권이 얼마나 존중받고 있는지 해당하는 번호에 √표시를 해 주십시오.

나는 ~에서 인권을~	전혀 존중 받지 못한다	존중 받지 못하는 편이다	보통이다	존중 받는 편이다	매우 존중 받는다
98. 가정	①	②	③	④	⑤
99. 학교	①	②	③	④	⑤
100. 내가 살고 있는 지역	①	②	③	④	⑤
101. 우리나라 전체	①	②	③	④	⑤
102. 인터넷과 같은 사이버 공간	①	②	③	④	⑤

※ 현재 하고 있거나 최근 1년 동안 아르바이트를 한 경험이 있다면 해당하는 번호에 √표시를 해 주십시오.

구분	주요 내용
115. 하루 일한 시간	하루 약 _____ 시간
116. 한 시간에 받은 임금	시간당 _____ 원
117. 근로계약서 작성 여부	① 작성했음(118번으로 이동) ② 작성하지 않았음(119번으로 이동)
118. 근로계약서 내용 이해도	① 근로계약서 내용에 대해 잘 모름 ② 근로계약서 내용 중 일부 이해하고 있는 것도 있고 잘 모르는 것도 있음 ③ 근로계약서의 내용을 대체로 잘 이해하고 있음
119. 근로계약서 작성 하지 않은 이유	① 고용주가 작성하자고 하지 않음 ② 내가 먼저 쓰자고 하면 채용이 안 될까봐 ③ 아르바이트를 할 때 근로계약서를 작성해야 하는지 몰라서 ④ 기타(구체적으로 : _____)
120. 부모동의서 제출여부 (※ 단, 만18세 이상의 청소년은 근로계약서만 작성)	① 제출하였음 ② 제출하지 않았음
121. 아르바이트 형태 (해당되는 번호에 모두 체크 √ 하세요)	① 편의점 ② PC방 ③ 노래방 ④ 식당 ⑤ 카페 ⑥ 패스트푸드점 ⑦ 주유원 ⑧ 배달 ⑨ 옷 가게 ⑩ 전단지 돌리기 ⑩ 건설현장 노동 ⑫ 공장 ⑬ 기타(구체적으로 : _____)
122. 아르바이트 동기	① 생계비 마련 ② 수업료 등 학업관련 ③ 용돈 ④ 유희비 마련 ⑤ 사회생활 경험 ⑥ 기타(구체적으로 : _____)
123. 아르바이트 선택 시 중요도	① 근무 시간대(평일 또는 주말 휴일 등) ② 급여 수준 ③ 하는 일 ④ 집 또는 학교와의 거리 ⑤ 안정적으로 장기간 일할 수 있는 곳인지 여부 ⑥ 일 하는 곳이 직영점(브랜드)인지의 여부 ⑦ 먼저 그 일을 해본 친구 또는 선후배의 평가 ⑧ 나의 진로·적성과 업무와의 연관성 ⑨ 기타(구체적으로 : _____)
124. 아르바이트 구직 경로	① 친구나 지인 소개 ② 학교 또는 선생님 소개 ③ 가족 또는 친척 소개 ④ 인터넷 알바사이트(예: 알바몬, 알바천국 등) ⑤ 온라인 지역커뮤니티(인터넷 상의 동네모임) ⑥ 워크넷(고용노동부에서 운영하는 사이트) ⑦ 생활정보지(벼룩시장 등) ⑧ 직업소개소 ⑨ 업소 구인광고(길거리나 상점의 광고) ⑩ 기타(구체적으로 : _____)

청소년 여러분! 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다.

거제시청소년상담복지센터 ☎ 055)636-2000, 055)639-4981~8

거제시청소년지원센터 꿈드림 ☎ 055)639-4989, 055)639-4980

거제시 중곡로 46 고현청소년문화의집 2층, <http://counsel.geoje.go.kr>



여러분의 고민과 함께 합니다

2019년 거제시 청소년실태조사 보고서

- 만든 날짜 : 2020. 5. 6.
- 만든 부서명 : 여성가족과 / 거제시청소년상담복지센터
- 만든 이
부 서 장 김정숙
담당주사 유양순
거제시청소년상담복지센터
- 전화 번호 : 055-639-4982
- FAX 번호 : 055-637-9182
- 기타 : 거제시 계룡로 125 거제시청

