

발 간 등 록 번 호

76-6480000-000237-10

활기찬 경남, 행복한 도민

2021년도 수산자원조성사업에 대한 어업인 설문조사 분석결과 보고서



[목 차]

제1장 조사 개요	1
I. 조사 개요	3
1. 조사배경 및 목적	5
2. 조사 설계(Research Design)	5
3. 조사 진행	6
4. 분석 방법	6
5. 조사 내용	7
6. 표본 특성	8
제2장 조사결과 요약	9
I. 조사결과 요약	11
제3장 조사결과 분석	17
I. 인공어초 시설사업	19
1. 인공어초 시설사업 인지도	21
2. 인공어초 시설사업 어업소득 도움 수준	23
2-1. 인공어초 시설사업 어업소득 도움 되지 않는 이유	25
3. 인공어초시설 해역 조업 횟수	26
4. 어획 어패류 종류	28
5. 어획증대효과 시기	30
6. 시설해역과 미시설해역 어획량 비교	32
7. 인공어초시설사업 지속에 대한 의견	34
8. 인공어초시설사업 확대방안	36
II. 수산종자 방류사업	39
1. 종자방류사업 어업소득 도움 수준	41
1-1. 종자방류사업 어업소득증대 도움 되지 않는 이유	43
2. 치어 포획 많은 어업	44
3. 어업소득, 연안 수산자원 위해 집중 방류 필요 품종	45

4. 수산종자 방류수역 조업제한 조치에 대한 의견	47
5. 방류어종 불법포획 목적 여부	49
6. 방류어종 불법포획 목적 후 조치	51
7. 포획제한 어촌계 및 시군 제재 의견	53
8. 불법포획 어업인 해당 어촌계 적합한 제재 방법	55
9. 수산종자 방류사업에 대한 의견	57
10. 수산종자 방류사업 효과증대 위해 노력해야 할 점	59
Ⅲ. 수산자원 조성사업 전반	61
1. 경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전 도움 정도	63
2. 소득증대에 가장 도움 되는 사업	65
3. 수산업 발전과 자원증강 위한 필요사업	67
4. 수산자원조성 효과증대 위해 바라는 점	69
Ⅳ. 건의사항 및 의견	71
제4장 평가 및 제언	77
I. 종합 및 평가	79
제5장 부록	85
I. 통계분석 결과표	87
II. 조사 도구	137

[표 차 례]

<표 1> 조사 내용	7
<표 2> 표본 특성	8
<표 3> 인공어초 시설사업 인지도 및 추이	22
<표 4> 인공어초 시설사업 어업소득 도움 되지 않는 이유	25
<표 5> 인공어초 시설사업 해역에서 조업 횟수 및 추이	26
<표 6> 인공어초 시설해역 조업 횟수 및 추이	27
<표 7> 어획 어패류 종류 및 추이	29
<표 8> 어획증대효과 시기 및 추이	31
<표 9> 시설해역과 미시설해역의 어획량 비교 및 추이	33
<표 10> 인공어초 시설사업 지속에 대한 의견 및 추이	35
<표 11> 인공어초 시설사업 확대방안 및 추이	37
<표 12> 종자방류사업 어업소득 도움 수준 및 추이	42
<표 13> 수산종자 방류사업 어업소득증대 도움 되지 않는 이유	43
<표 14> 치어 포획 많은 어업	44
<표 15> 어업소득증대, 연안 수산자원 증강 위한 집중방류 품종 및 추이	46
<표 16> 수산종자 방류수역 조업제한 조치에 대한 의견 및 추이	48
<표 17> 방류어종 불법포획 목격 여부 및 추이	50
<표 18> 방류어종 불법포획 목격 후 조치 추이	52
<표 19> 포획제한 어촌계 및 시군 제재 의견 및 추이	54
<표 20> 불법포획 해당 어촌계 적합한 제재 방법 추이	56
<표 21> 향후 수산종자 방류사업에 대한 의견 및 추이	58
<표 22> 수산종자 방류사업 효과증대 위해 노력해야 할 점	59
<표 23> 경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전 도움 정도	64
<표 24> 소득증대에 가장 도움 되는 사업 및 추이	66
<표 25> 경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업 및 추이	68
<표 26> 수산자원조성 효과증대 위해 바라는 점	69
<표 27> 수산자원조성사업 관련 건의사항 및 의견	73

[그림 차례]

<그림 1> 인공어초 시설사업 인지도	21
<그림 2> 인공어초 시설사업 인지도 추이	22
<그림 3> 인공어초 시설사업 어업소득 도움 수준	23
<그림 4> 인공어초 시설사업 어업소득 도움 수준 추이	24
<그림 5> 인공어초 시설사업 어업소득 도움 되지 않는 이유	25
<그림 6> 인공어초 시설해역 조업 횟수	26
<그림 7> 인공어초 시설해역 조업 횟수 추이	27
<그림 8> 어획 어패류 종류	28
<그림 9> 어획 어패류 종류 추이	29
<그림 10> 어획증대효과 시기	30
<그림 11> 시설해역과 미시설해역의 어획량 비교	32
<그림 12> 시설해역과 미시설해역의 어획량 비교 추이	33
<그림 13> 인공어초 시설사업 지속에 대한 의견	34
<그림 14> 인공어초 시설사업 지속에 대한 의견 추이	35
<그림 15> 인공어초 시설사업 확대방안	36
<그림 16> 인공어초 시설사업 확대방안 추이	37
<그림 17> 종자방류사업 어업소득 도움 수준	41
<그림 18> 종자방류사업 어업소득 도움 수준 추이	42
<그림 19> 수산종자 방류사업 어업소득증대 도움 되지 않는 이유	43
<그림 20> 치어 포획 많은 어업	44
<그림 21> 어업소득, 연안 수산자원 위해 집중 방류 필요 품종	45
<그림 22> 어업소득, 연안 수산자원 위해 집중 방류 필요 품종 추이	46
<그림 23> 수산종자 방류수역 조업제한 조치에 대한 의견	47
<그림 24> 수산종자 방류수역 조업제한 조치에 대한 의견 추이	48
<그림 25> 방류어종 불법포획 목격 여부	49
<그림 26> 방류어종 불법포획 목격 여부 추이	50

<그림 27> 방류어종 불법포획 목격 후 조치	51
<그림 28> 방류어종 불법포획 목격 후 조치 추이	52
<그림 29> 포획제한 어촌계 및 시군 제재 의견	53
<그림 30> 포획제한 어촌계 및 시군 제재 의견 추이	54
<그림 31> 불법포획 어업인 해당 어촌계 적합한 제재 방법	55
<그림 32> 불법포획 어업인 해당 어촌계 적합한 제재 방법 추이	56
<그림 33> 향후 수산종자 방류사업에 대한 의견	57
<그림 34> 향후 수산종자 방류사업에 대한 의견 추이	58
<그림 35> 수산종자 방류사업 효과증대 위해 노력해야 할 점	59
<그림 36> 수산자원증강 사업 수산업 발전 도움 정도	63
<그림 37> 소득증대에 가장 도움 되는 사업	65
<그림 38> 소득증대에 가장 도움 되는 사업 추이	66
<그림 39> 경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업	67
<그림 40> 경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업 추이	68
<그림 41> 수산자원조성 효과증대 위해 바라는 점	69

제1장. 조사 개요

I. 조사 개요

1. 조사배경 및 목적

2. 조사 설계

3. 조사 진행

4. 분석 방법

5. 조사 내용

6. 표본 특성

활기찬 경남, 행복한 도민

I . 조사 개요

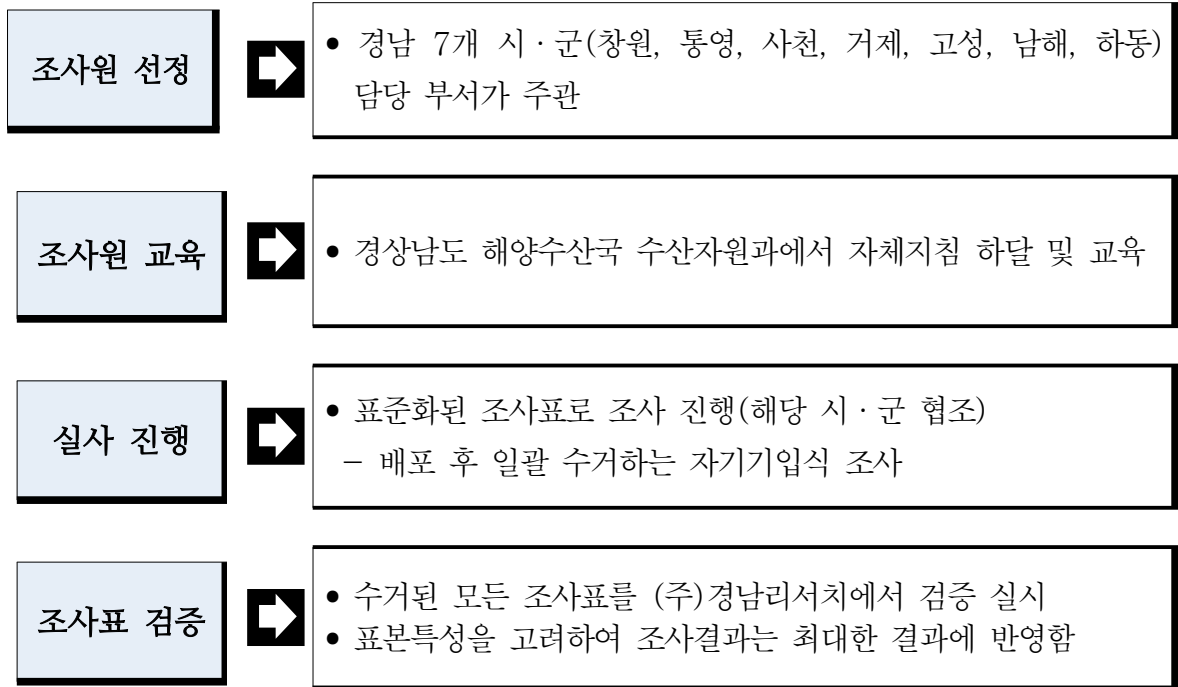
I. 조사배경 및 목적

- 경상남도는 2021년도 수산자원조성사업을 실시하였다.
- 경상남도의 2021년도 수산자원조성사업 성과 평가를 위한 사업수요자인 어업인을 대상으로 수산자원조성사업의 효과 및 만족도를 조사하였다.
- 경상남도는 조사결과를 바탕으로 사업의 성과를 평가하고, 사업의 문제점과 발전방안을 도출하고자 한다.
- 경상남도는 수산자원조성사업이 궁극적으로 어업인의 생산과 소득을 높여 살기 좋은 어촌환경 조성에 기여하고자 한다.

2. 조사 설계(Research Design)

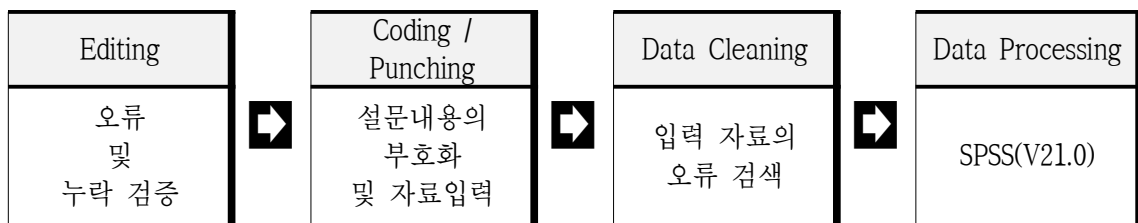
조사 대상	➡	<ul style="list-style-type: none"> • 경남 7개 시·군의 어업인 - 창원, 통영, 사천, 거제, 고성, 남해, 하동
표본 크기	➡	<ul style="list-style-type: none"> • 조사 대상자 : 800명 (해수면 어업종사자) • 조사 응답자 : 760명 (응답율 95.0%)
조사 방법	➡	<ul style="list-style-type: none"> • 표준화된 조사표에 의한 설문조사(자체)
표본 추출	➡	<ul style="list-style-type: none"> • 해수면 어업종사자 중 해당 시·군의 어업인 임의표본추출
조사 기간	➡	<ul style="list-style-type: none"> • 2022. 05. 01 ~ 2022. 05. 31(31일간)

3. 조사 진행



4. 분석 방법

○ 조사결과의 분석은 조사 유효설문지를 추출하여 편집(Editing), 코딩(Coding), 입력(Punching), 오류검증(Data Cleaning)의 과정을 거친 후, 통계적 분석(Statistical Analysis)을 실시하였음



○ 조사결과의 통계적 분석은 사회과학 전산통계분석 프로그램인 SPSS(Version 21.0)에 의하여 이루어졌음

※ 결과분석과 기술을 소수점 둘째 자리에서 반올림한 것임. 통계분석 결과 및 분석표의 합계가 100%가 아닌 경우가 존재함. 이것은 반올림과정에서 발생할 수 있는 결과임

5. 조사 내용

<표 1> 조사 내용

구분	조사내용	척도
응답자 특성	성별	nominal scale
	지역	nominal scale
	나이	nominal scale
	어업 경력	nominal scale
	주 업종	nominal scale
	어선규모	nominal scale
	어업 연간소득	nominal scale
인공어초 시설사업	인공어초시설사업 인지여부	nominal scale
	인공어초시설사업 어업소득 도움정도	nominal scale
	인공어초시설 어업소득 도움 되지 않는 이유	nominal scale
	인공어초시설 조업횟수	nominal scale
	인공어초시설해역 어획 주요 어패류	nominal scale
	어획증대 효과 나타나는 시기	nominal scale
	인공어초시설해역과 미시설해역의 어획량 비교	Likert scale
	인공어초시설사업 지속에 대한 의견	nominal scale
	인공어초시설의 확대 방안	nominal scale
수산종자 방류사업	수산종자방류사업 어업소득증대 도움 되는 정도	Likert scale
	수산종자방류사업 어업소득증대 도움 되지 않는 이유	nominal scale
	치어 포획 많은 어업	nominal scale
	소득증대기여/어업소득증대, 연안 수산자원 증강 위해 집중 방류 필요	nominal scale
	수산종자 방류수역에 조업 제한에 대한 의견	nominal scale
	방류어종의 불법 포획 목적 여부	nominal scale
	불법 포획 목적 후 조치사항	nominal scale
	포획제한 기간 해당수역 조업어민 적발, 어업인 속한 어촌계 및 어획지도 않은 시군 제재 의견	nominal scale
	적합한 제재 방법	nominal scale
	향후 수산종자 방류사업에 대한 의견	nominal scale
	수산종자 방류사업 효과증대 위해 노력해야 할 점	nominal scale
수산자원 조성사업	경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전 도움되는 정도	Likert scale
	어촌계소득증대에 가장 도움 되는 사업	multiple scale
	경남수산업발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업	multiple scale
	수산자원조성 효과증대 위해 바라는 점	nominal scale

6. 표본 특성

<표 2> 표본 특성

구 분		표본(명)	비율(%)
전체		760	100.0%
성별	남	633	83.3%
	여	127	16.7%
지역	창원	45	5.9%
	통영	305	40.1%
	사천	65	8.6%
	거제	185	24.3%
	고성	53	7.0%
	남해	76	10.0%
	하동	31	4.1%
연령	20대	6	0.8%
	30대	39	5.1%
	40대	105	13.8%
	50대	243	32.0%
	60대 이상	367	48.3%
경력	5년 미만	74	9.7%
	5~10년 미만	93	12.2%
	10~20년 미만	227	29.9%
	20년 이상	366	48.2%
주업종(다중)	연안자망	121	15.9%
	연안복합	311	40.9%
	연안통발	151	19.9%
	마을어업	52	6.8%
	기타	125	16.4%
어선규모	2톤 미만	191	25.1%
	2~5톤 미만	428	56.3%
	5~10톤 미만	80	10.5%
	10톤 이상	14	1.8%
	어선 없음	47	6.2%
연간소득	10백만원 미만	109	14.3%
	10~30백만원 미만	195	25.7%
	30~50백만원 미만	292	38.4%
	50백만원 이상	164	21.6%
전체		760	100.0%

제2장. 조사결과 요약

I. 조사결과 요약

활기찬 경남, 행복한 도민

I . 조사결과 요약

1. 어업인 특성

조사내용	조사결과				
	5년 미만	5~10년 미만	10~20년 미만	20년 이상	
어업경력	9.7%	12.2%	29.9%	48.2%	
	연안자망	연안복합	연안통발	마을어업	기타
주업종	15.9%	40.9%	19.9%	6.8%	16.4%
	2톤 미만	2~5톤 미만	5~10톤 미만	10톤 이상	어선 없음
어선규모	25.1%	56.3%	10.5%	1.8%	6.2%
	10백만원 미만	10~30백만원 미만	30~50백만원 미만	50백만원 이상	
연간 어업소득	14.3%	25.7%	38.4%	21.6%	

2. 인공어초 시설사업

조사내용	조사결과				
	인지	비인지			
사업 인지도	66.3%	33.7%			
	어업소득 30% 이상	어업소득 20%~30% 미만	어업소득 10%~20% 미만	어업소득 10% 미만	전혀 도움 되지 않음
어업소득 도움 정도	28.3%	33.5%	21.2%	10.4%	6.6%
	어업시설보다 낚시터로 이용	관리소홀로 효율 없음	어초특성과 적지 맞지 않음	불법 작업 등 단속 미흡	기타
어업소득 도움 되지 않는 이유	31.0%	24.6%	19.0%	11.1%	14.3%
	월 20회 이상	월 10~19회	월 5~9회	월 5회 미만	거의 안함
인공어초 시설해역 조업 횟수	3.5%	20.6%	30.3%	18.1%	27.5%
	불락류	돔류	취치류	전복	해삼
어획 어패류	51.3%	22.5%	8.2%	3.8%	6.1%
	시설 후 바로	시설 1~2년	시설 2~5년	시설 5년 이상	
어획중대 효과 나타나는 시기	2.7%	30.9%	56.4%	10.0%	
	어초시설해역 매우 많다	어초시설해역 조금 많다	비슷하다	어초시설해역 적다	잘 모름
시설해역/미시설해역 어획량 비교	24.3%	46.0%	10.2%	4.8%	14.7%
	현행보다 더 확대 시행	현재 규모 지속 시행	점차 축소	중지	기타
인공어초 시설사업 지속에 대한 의견	50.1%	37.2%	6.5%	4.3%	1.9%
	새로운 수역 계속 시설확대	기존 시설지 추가 보강	기타		
인공어초시설의 확대 방안	62.5%	36.4%	1.1%		

3. 수산종자 방류사업

조사내용	조사결과				
	어업소득증대 도움정도	어업소득 30% 이상	어업소득 20%~30% 미만	어업소득 10%~20% 미만	어업소득 10% 미만
	35.5%	35.0%	20.7%	4.5%	4.2%
어업소득 도움 되지 않는 이유	생태계 미고려 어종 방류	무분별 치어포획	적지에 맞지 않는 어종방류	방류량 적음	기타
	9.7%	32.3%	16.1%	24.2%	17.7%
치어 포획 많은 어업	자망	통발	구획어업	기타	
	5.0%	70.0%	5.0%	20.0%	
소득증대/수산자원 증강 집중 방류 필요 품종	블락류	돔류	취치류	꽃게 등 갑각류	해삼
	53.1%	45.8%	17.3%	16.5%	20.7%
	전복	패류	기타		
	13.6%	8.0%	5.9%		
수산종자 방류수역 조업제한 조치	현행보다 강력시행	현행대로 시행	중지	기타	
	57.3%	34.3%	6.8%	1.6%	
방류해역 불법포획 목적 여부	있다	없다			
	50.3%	49.7%			
불법포획 목적 후 조치	신고	못하도록 이야기	모른척	기타	
	30.2%	46.5%	21.4%	1.9%	
포획제한 기간 조업 어촌계 및 시군 제재 의견	제재	개인만 제재	기타		
	27.9%	69.8%	2.3%		
적합한 제재 방법	1년간 해당 어촌계 각종 수산관련 사업 배제		해당어촌계 및 시군의 1년간 수산자원조성사업 배제 (시군 예산삭감 등)		기타
	67.2%		30.8%		2.0%
향후 수산종자 방류사업	확대 실시	전년 수준 계속 실시	점차 축소	필요 없다	
	66.3%	29.5%	2.5%	1.7%	
사업 효과증대 위해 노력해야 할 점	방류량 증대	무분별 치어포획 방지	생태계 및 적지 고려 어종방류	기타	
	40.9%	41.6%	16.8%	0.7%	

4. 수산자원 조성사업 전반

조사내용	조사결과				
	많이 된다	어느 정도 된다	전혀 안 된다	잘 모르겠다	
수산자원증강 사업 수산업 발전 도움 정도	많이 된다	어느 정도 된다	전혀 안 된다	잘 모르겠다	
	41.7%	47.9%	1.5%	8.9%	
소득증대 도움 되는 사업	인공어초시설사업	수산종자매입 방류사업	수산자원 산란·서식장조성 (구.연안바다목장 조성사업)	소규모바다목장 조성사업	바다숲 조성사업
	37.9%	54.6%	14.3%	12.3%	17.0%
	불가사리·성게 구제사업	대구 수정란 방류사업	해삼 씨뿌림 사업	해삼 서식기반 조성사업	
	19.2%	14.1%	18.7%	6.8%	
수산업발전 수산자원증강 위해 선호, 필요사업	인공어초시설사업	수산종자매입 방류사업	수산자원 산란·서식장 조성	소규모바다목장 조성사업	바다숲 조성사업
	53.2%	65.8%	34.0%	18.5%	28.6%
	불가사리·성게 구제사업	대구 수정란 방류사업	해삼 서식기반·씨뿌림 사업		
	25.9%	18.9%	31.8%		
수산자원조성 효과증대 위해 바라는 점	수산자원조성사업 예산 증대 사업량 증가	방류수역 조업금지 단속 철저 및 제재 강화	선호 사업 집중 추진	기타	
	42.3%	44.0%	13.3%	0.4%	

제3장. 조사결과 분석

I. 인공어초 시설사업

II. 수산종자 방류사업

III. 수산자원 조성사업

IV. 건의사항

활기찬 경남, 행복한 도민

I. 인공어초 시설사업

1. 인공어초 시설사업 인지도

■ 인공어초 시설사업 인지도

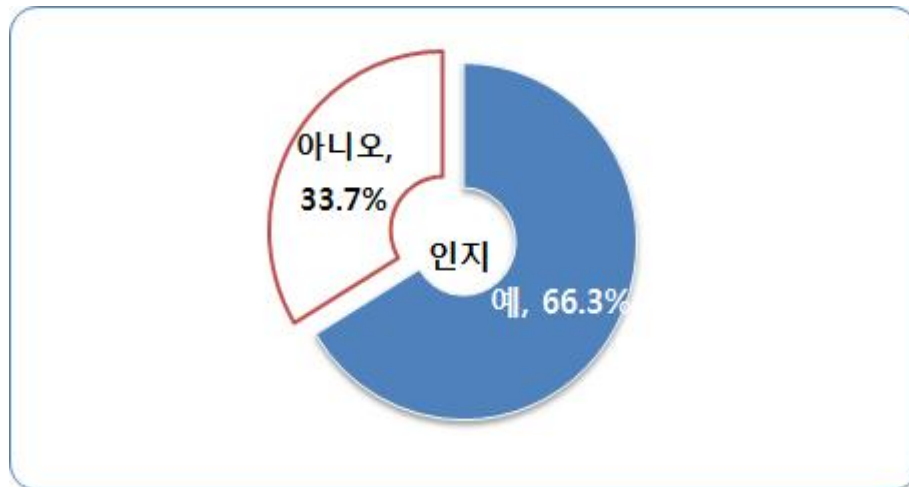
□ 알고 있다 66.3%, 모른다 33.7%

○ 인공어초 시설사업 인지도 66.3%, 어업인 10명 중 6명 이상 인지

■ 인공어초 시설사업 인지도 추이

□ 2012년 80.8%, 2013년 65.6%, 2014년 63.2%, 2015년 37.2%, 2016년 49.9%, 2017년 63.0%, 2018년 65.6%, 2019년 54.7%, 2020년 55.0%, 2021년 66.3%

○ 2021년 인지도 전년 대비 11.3%p 증가

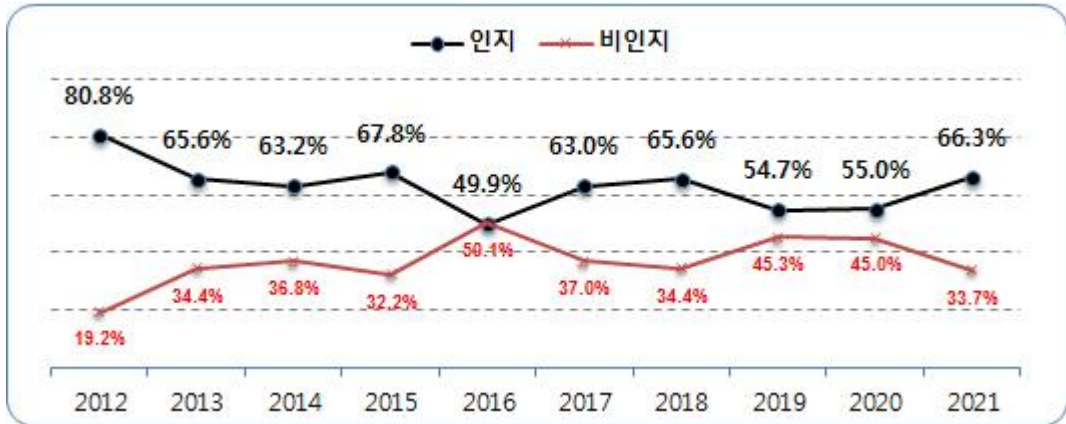


[그림 1] 인공어초 시설사업 인지도

□ 인공어초 시설사업에 대한 인지도 조사결과에 의하면 알고 있다 66.3%, 모른다 33.7%로 나타났음

○ 인공어초 시설사업 인지도 66.3%, 어업인 10명 중 6명 이상 인지하고 있는 것으로 나타남

□ 지역별 인공어초 시설사업 인지도는 고성 98.1%, 거제 71.9%, 사천 67.7%, 통영 61.3%, 하동 61.3%, 남해 59.2%, 창원 53.3% 등의 순이었음



[그림 2] 인공어초 시설사업 인지도 추이

- 인공어초 시설사업 인지도는 2012년 80.8%, 2013년 65.6%, 2014년 63.2%, 2015년 67.8%, 2016년 49.9%, 2017년 63.0%, 2018년 65.6%, 2019년 54.7%, 2020년 55.0%, 2021년 66.3% 등의 추이로 나타났음
- 2021년 인지도는 전년 대비 11.3%p 증가하였음

<표 3> 인공어초 시설사업 인지도 및 추이

구분		인공어초 시설사업 인지도		
		인지도 ¹⁾	비인지	증감
사업년도	2021	66.3%	33.7%	11.3%
	2020	55.0%	45.0%	0.3%
	2019	54.7%	45.3%	-10.9%
	2018	65.6%	34.4%	2.6%
	2017	63.0%	37.0%	13.1%
	2016	49.9%	50.1%	-17.9%
	2015	67.8%	32.2%	4.6%
	2014	63.2%	36.8%	-2.4%
	2013	65.6%	34.4%	-15.2%
	2012	80.8%	19.2%	

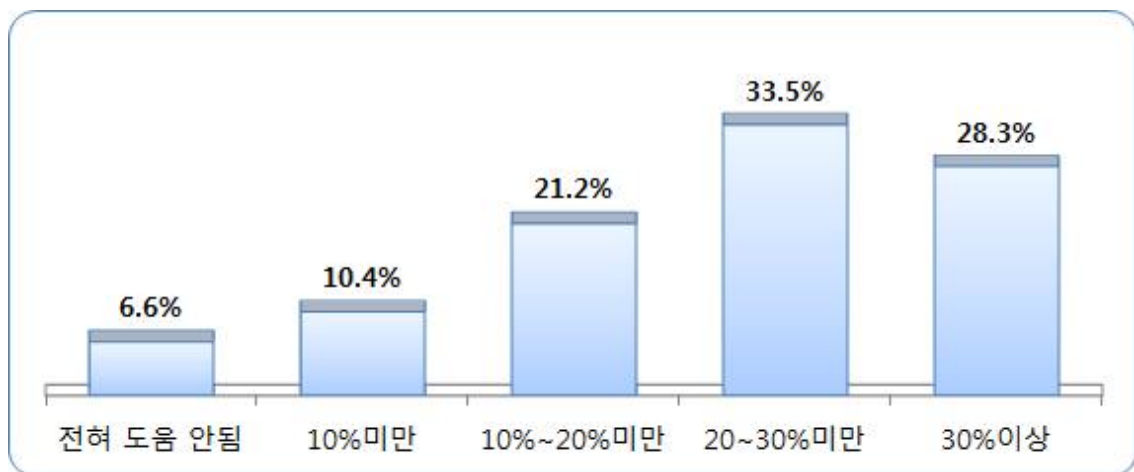
1) 2021년 이전 인지도 = 매우 잘 알고 있다 + 잘 알고 있다

2. 인공어초 시설사업 어업소득 도움 수준

■ 인공어초 시설사업 어업소득 도움 수준

□ 전혀 도움 안됨 6.6%, 10% 미만 10.4%, 10%~20% 미만 21.2%, 20~30% 미만 33.5%, 30% 이상 28.3%

○ 인공어초 시설사업이 어업소득의 20%~30% 미만 정도 도움 응답 많았음

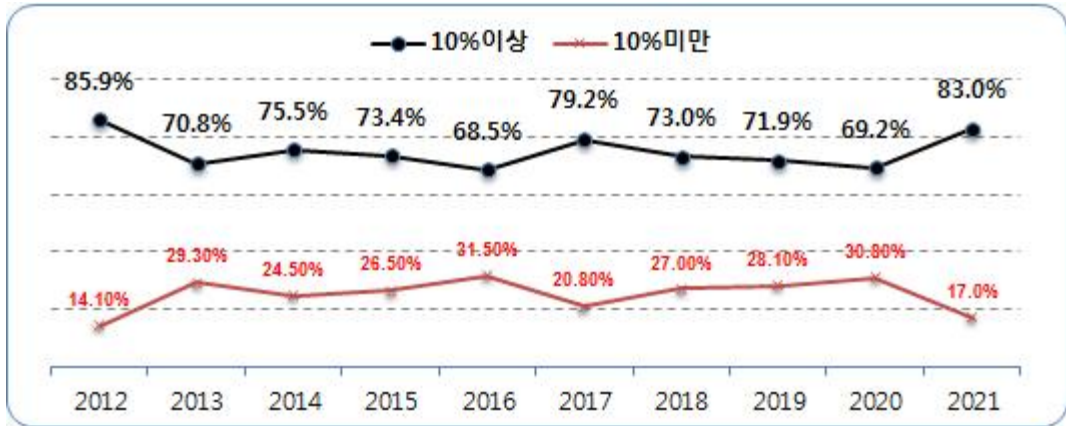


[그림 3] 인공어초 시설사업 어업소득 도움 수준

□ 인공어초 시설사업이 어업소득에 도움 되는 수준이 어느 정도인지를 조사한 결과 전혀 도움 안됨 6.6%, 10% 미만 10.4%, 10%~20% 미만 21.2%, 20~30% 미만 33.5%, 30% 이상 28.3% 등으로 나타났음

○ 인공어초 시설사업이 어업소득의 20%~30% 미만 도움 된다는 응답 많았음

□ 지역별 어업소득 10% 이상 도움 된다는 응답은 고성 100.0%, 사천 91.9%, 창원 90.9%, 하동 90.3%, 남해 89.3%, 통영 80.2%, 거제 74.1% 등의 순이었음



[그림 4] 인공어초 시설사업 어업소득 도움 수준 추이

□ 인공어초 시설사업이 어업소득의 10% 이상 도움이 된다는 응답은 2012년 85.9%, 2013년 70.8%, 2014년 75.5%, 2015년 73.4%, 2016년 68.5%, 2017년 79.2%, 2018년 73.0%, 2019년 71.9%, 2020년 69.2%, 2021년 83.0% 등으로 나타남

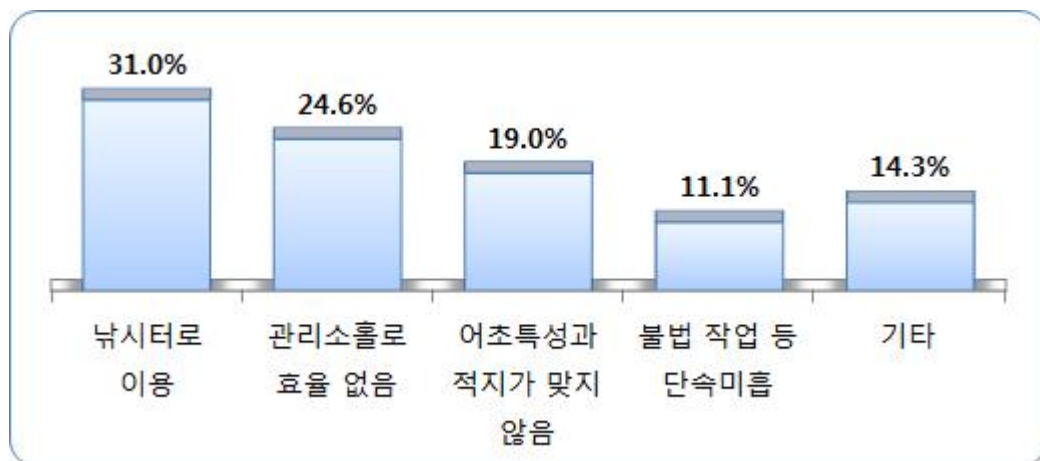
<표 4> 인공어초 시설사업 어업소득 도움 수준 및 추이

구 분		인공어초 시설사업 어업소득 도움 수준				
		10%미만		10%~20%미만	20~30%미만	30%이상
		전혀 안됨	10% 미만			
사업 년도	2021	6.6%	10.4%	21.2%	33.5%	28.3%
	2020	30.8%		37.6%	18.4%	13.2%
	2019	28.1%		37.9%	21.7%	12.3%
	2018	27.0%		40.9%	19.3%	12.8%
	2017	20.8%		42.4%	21.8%	15.0%
	2016	31.5%		35.4%	22.1%	11.0%
	2015	26.5%		31.1%	22.4%	19.9%
	2014	24.5%		45.2%	15.5%	14.8%
	2013	29.3%		31.7%	21.9%	17.2%
	2012	14.1%		33.2%	31.5%	21.2%

2.1. 인공어초 시설사업 어업소득 도움 되지 않는 이유

■ 인공어초 시설사업 어업소득 도움 되지 않는 이유

- 낚시터로 이용 31.0%, 관리소홀로 효율 없음 24.6%, 어초특성과 적지가 맞지 않음 19.0%, 불법 작업 등 단속미흡 11.1%, 기타 14.3%
- 인공어초시설이 어업소득 도움 되지 않는 주요이유는 낚시터로 이용, 관리소홀로 효율 없음, 어초특성과 적지가 맞지 않음



[그림 5] 인공어초 시설사업 어업소득 도움 되지 않는 이유

- 인공어초 시설사업 어업소득 도움 되지 않는 이유를 조사한 결과 낚시터로 이용 31.0%, 관리소홀로 효율 없음 24.6%, 어초특성과 적지가 맞지 않음 19.0%, 불법 작업 등 단속미흡 11.1%, 기타 14.3% 등이었음

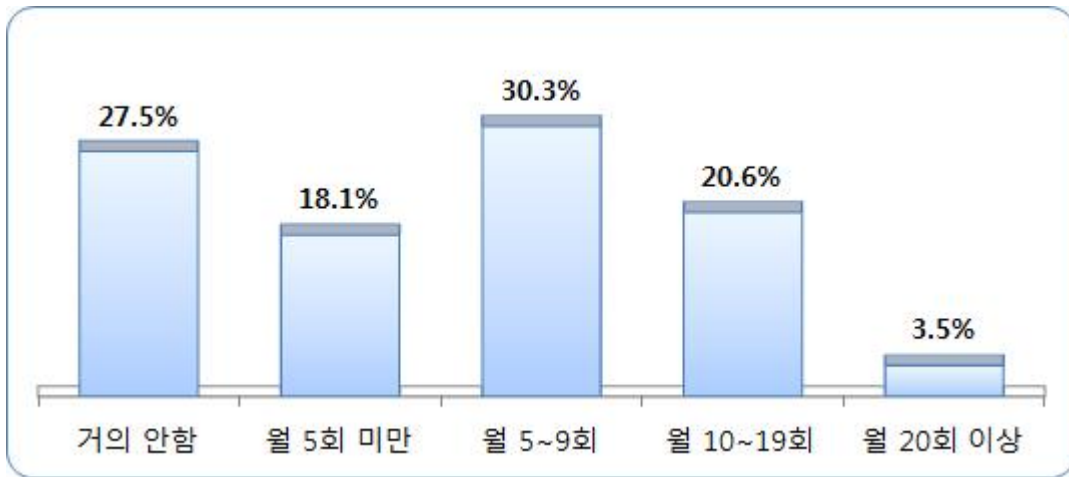
<표 5> 인공어초 시설사업 어업소득 도움 되지 않는 이유

구분	인공어초 시설사업 어업소득 도움 되지 않는 이유					
	어업시설보다 낚시터로 이용	관리소홀로 효율 없음	어초특성과 적지가 맞지 않음	불법 작업 등 단속미흡	기타	
전체	31.0%	24.6%	19.0%	11.1%	14.3%	
지역	창원	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%
	통영	43.1%	29.3%	8.6%	15.5%	3.4%
	사천	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	40.0%
	거제	18.8%	20.8%	31.3%	4.2%	25.0%
	남해	37.5%	25.0%	12.5%	12.5%	12.5%
	하동	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%

3. 인공어초 시설해역 조업 횟수

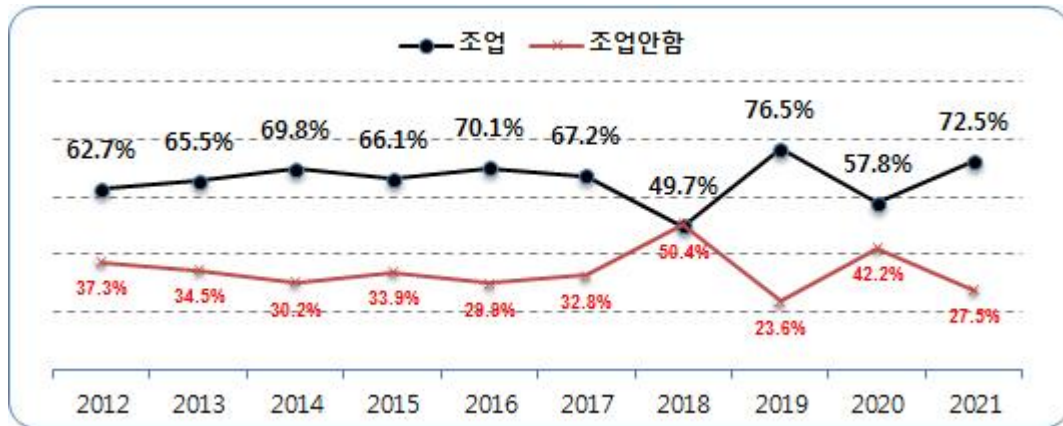
■ 인공어초 시설해역 조업 횟수

- 거의 안함 27.5%, 월 5회 미만 18.1%, 월 5~9회 30.3%, 월 10~19회 20.6%, 월 20회 이상 3.5%
- 어업인 10명 중 7명 이상 월 1회 이상 인공어초 시설해역에서 조업



[그림 6] 인공어초 시설해역 조업 횟수

- 인공어초 시설해역에서 조업하는 횟수에 대한 조사결과 거의 안함 27.5%, 월 5회 미만 18.1%, 월 5~9회 30.3%, 월 10~19회 20.6%, 월 20회 이상 3.5% 등으로 나타남
- 인공어초 시설해역에서 월 1회 이상 조업한다는 응답이 72.5%로, 어업인 10명 중 7명 이상이 월 1회 이상 인공어초시설 해역에서 조업을 하고 있는 것으로 나타남
- 지역별 인공어초 시설해역에서 월 1회 이상 조업하는 어업인의 비율은 고성 100.0%, 사천 90.8%, 하동 86.7%, 창원 86.4%, 남해 84.5%, 거제 74.1%, 통영 56.4% 등의 순이었음



[그림 7] 인공어초 시설해역 조업 횟수 추이

- 인공어초 시설해역 조업 횟수 추이 분석결과 조업을 한다는 응답 비율은 2012년 62.7%, 2013년 65.5%, 2014년 69.8%, 2015년 66.1%, 2016년 70.1%, 2017년 67.2%, 2018년 49.7%, 2019년 76.5%, 2020년 57.8%, 2021년 72.5% 등의 추이로 나타남
- 인공어초 시설해역 조업비율은 전년 대비 14.7%p 증가하였음

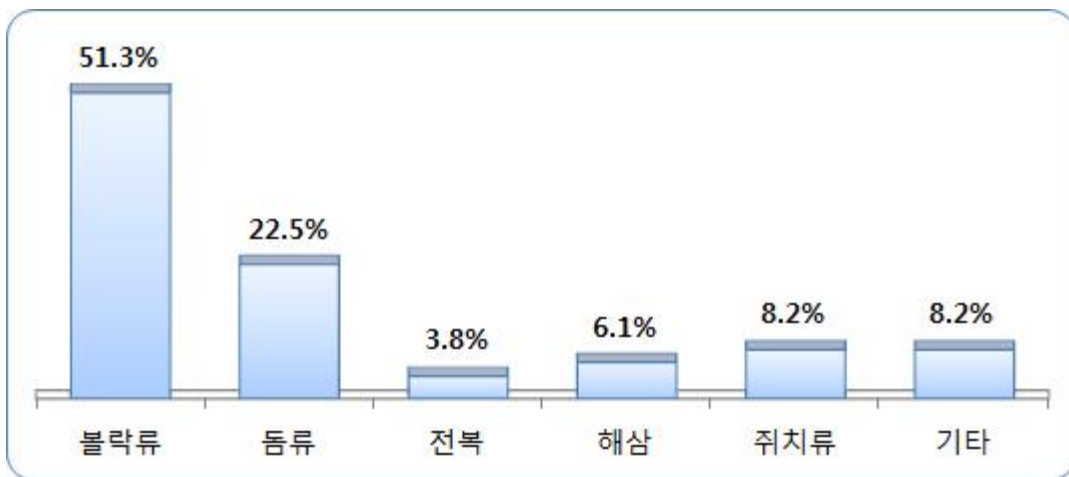
<표 6> 인공어초 시설해역 조업 횟수 및 추이

구 분		인공어초 시설해역 조업 횟수				
		거의 안함	월5회 미만	월5~9회	월10~19회	월20회 이상
사업 년도	2021	27.5%	18.1%	30.3%	20.6%	3.5%
	2020	42.2%	37.6%	11.8%	4.2%	4.2%
	2019	23.6%	49.3%	16.8%	9.2%	1.2%
	2018	50.4%	30.2%	9.7%	6.9%	2.9%
	2017	32.8%	39.6%	14.6%	8.0%	5.0%
	2016	29.9%	44.0%	17.8%	6.5%	1.8%
	2015	33.9%	34.3%	15.6%	10.9%	5.3%
	2014	30.2%	42.4%	16.4%	8.3%	2.7%
	2013	34.5%	37.1%	14.3%	11.0%	3.1%
	2012	37.3%	35.8%	15.7%	7.1%	4.1%

4. 어획 어패류 종류

■ 어초시설해역 어획 어패류 종류(다중응답)

- 불락류 51.3%, 돔류 22.5%, 쥐치류 8.2%, 해삼 6.1%, 전복 3.8% 등의 순
- 주요 어획 어패류는 불락류와 돔류



[그림 8] 어획 어패류 종류

- 어초시설해역에서 어획되는 어패류 종류에 대한 조사결과 불락류 51.3%, 돔류 22.5%, 쥐치류 8.2%, 해삼 6.1%, 전복 3.8% 등의 순이었고, 기타 어패류는 노래미, 문어 등 8.2%이었음
- 어초시설해역 주요 어획 어패류 종류는 불락류와 돔류인 것으로 나타남
- 지역별 어획 어패류 종류 분석결과 창원은 불락류 46.7%, 돔류 24.4%, 통영은 불락류 56.1%, 돔류 14.5%, 사천은 불락류 61.3%, 돔류 29.0%, 거제는 불락류 39.8%, 돔류 23.2%, 고성은 불락류 83.0%, 돔류 15.1%, 남해는 돔류 38.7%, 불락류 37.3%, 하동은 돔류 51.6%, 불락류 38.7% 등의 순으로 많았음



[그림 9] 어획 어패류 종류 추이

- 어획 어패류 종류 추이 분석결과 불락류는 40%대에서 증가하는 경향이 있고, 돔류는 20%대에서 다소의 증감이 있으나 두 번째로 많은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났음

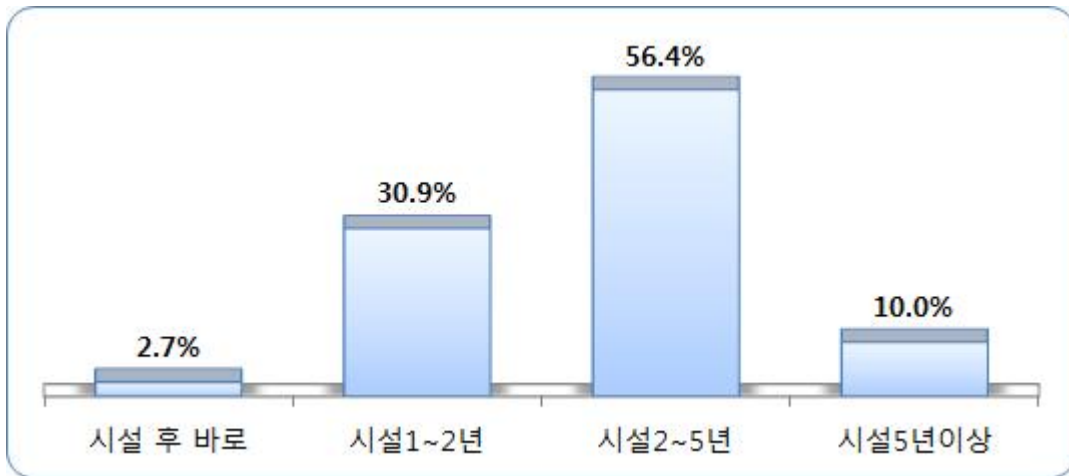
<표 7> 어획 어패류 종류 및 추이

구 분		어획 어패류 종류					
		불락류	돔류	전복	해삼	쥐치류	기타
사업 년도	2021	51.3%	22.5%	3.8%	6.1%	8.2%	8.2%
	2020	41.3%	17.8%	11.7%	8.1%	21.1%	
	2019	38.2%	23.0%	15.4%	9.0%	14.3%	
	2018	41.7%	22.3%	7.3%	7.3%	21.3%	
	2017	40.2%	26.2%	8.2%	3.9%	21.5%	
	2016	39.5%	19.1%	14.3%	3.0%	24.1%	
	2015	46.7%	23.9%	8.6%	2.5%	18.3%	
	2014	41.9%	19.6%	5.9%	4.7%	27.9%	
	2013	39.5%	23.1%	6.9%	4.7%	25.9%	
	2012	48.3%	15.3%	9.5%	3.3%	23.6%	

5. 어획증대효과 시기

■ 어획증대효과 나타나는 시기

- 시설 후 바로 2.7%, 시설 1~2년 30.9%, 시설 2~5년 56.4%, 시설 5년 이상 10.0%
- 시설 2~5년 사이가 어획증대효과 높게 나타남



[그림 10] 어획증대효과 시기

- 인공어초시설 후 어획증대효과 나타나는 시기에 대한 조사결과 시설 후 바로 2.7%, 시설 후 1~2년 30.9%, 시설 후 2~5년 56.4%, 시설 후 5년 이상 10.0% 등으로 나타남
- 시설 후 2~5년 사이가 어획증대 효과 나타난다는 응답이 많았음
- 지역별 어획증대효과 나타나는 시기는 시설 후 2~5년 사이 응답 분석결과 거제 66.5%, 통영 63.4%, 남해 60.3%, 사천 41.0%, 창원 37.8%, 고성 32.1%, 하동 22.6% 등의 순이었음

□ 어획증대효과 나타나는 시기 추이 분석결과는 다음과 같음

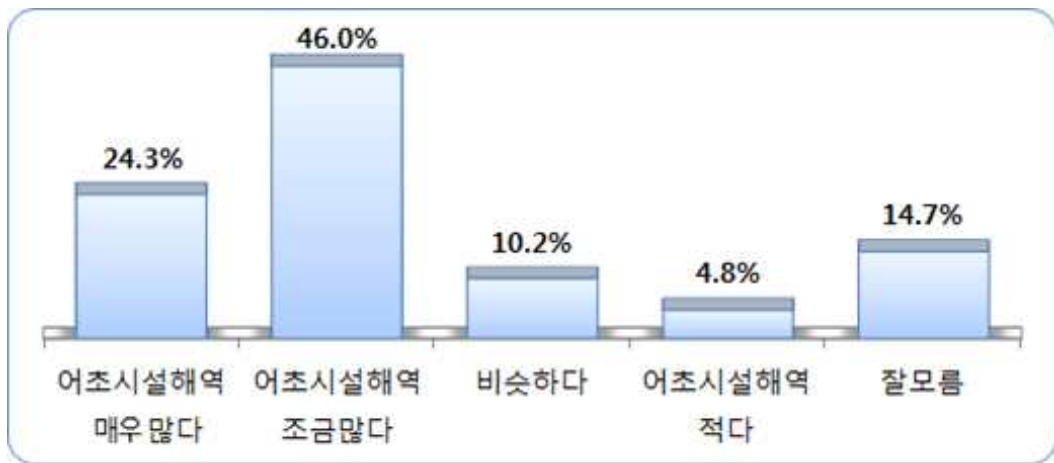
<표 8> 어획증대효과 시기 및 추이

구 분		어획증대효과 나타나는 시기					
			1년 후	2년 후	3년 후	4년 후	
		시설 후 바로	시설 1~2년	시설 2~5년		시설 5년 이상	
사업 년도	2021	2.7%	30.9%	56.4%		10.0%	
	2020		13.4%	32.6%	33.7%	20.3%	
	2019		14.2%	42.3%	30.9%	12.6%	
	2018		14.0%	29.4%	38.8%	17.8%	
	2017		10.9%	42.3%	35.0%	11.8%	
	2016		14.0%	40.3%	35.6%	10.1%	
	2015		13.1%	39.0%	37.3%	10.7%	
	2014		12.9%	43.2%	37.2%	6.7%	
	2013		9.0%	40.9%	36.1%	14.0%	
	2012		12.2%	37.0%	45.0%	5.7%	

6. 시설해역과 미시설해역 어획량 비교

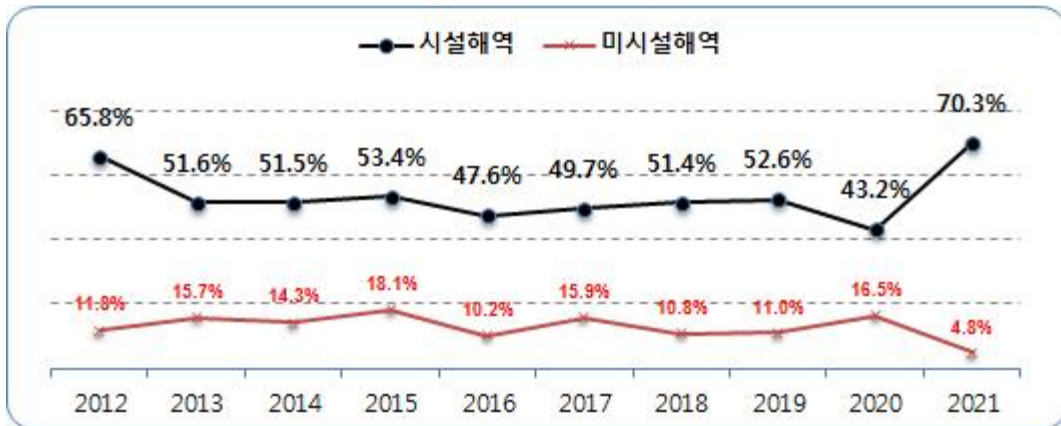
■ 시설해역과 미시설해역의 어획량 비교

- 어초시설해역 매우 많다 24.3%, 어초시설해역 조금 많다 46.0%, 비슷하다 10.2%, 어초시설해역 적다 4.8%, 잘 모름 14.7%,
- 시설해역의 어획량 미시설해역 보다 많음(매우+조금) 70.3%



[그림 11] 시설해역과 미시설해역의 어획량 비교

- 시설해역과 미시설해역의 어획량 비교에 대한 조사결과 어초시설해역 매우 많다 24.3%, 어초시설해역 조금 많다 46.0%, 비슷하다 10.2%, 어초시설해역 적다 4.8%, 잘 모름 14.7% 등으로 나타났음
- 시설해역의 어획량 미시설해역 보다 많다(매우+조금) 70.3%로 나타남
- 지역별 시설해역의 어획량 미시설해역 보다 많다(매우+조금)는 응답은 고성 98.1%, 하동 90.3%, 사천 75.8%, 거제 71.2%, 남해 70.3%, 통영 66.9%, 창원 35.5% 등의 순이었음



[그림 12] 시설해역과 미시설해역의 어획량 비교 추이

- 시설해역과 미시설해역의 어획량 비교 추이 분석결과 어초시설해역이 많다는 응답은 2012년 65.8%, 2013년 51.6%, 2014년 51.5%, 2015년 53.4%, 2016년 47.6%, 2017년 49.7%, 2018년 51.4%, 2019년 52.6%, 2020년 43.2%, 2021년 70.3% 등으로 나타남
- 시설해역 어획량이 많다는 응답은 전년 대비 27.1%p 증가함

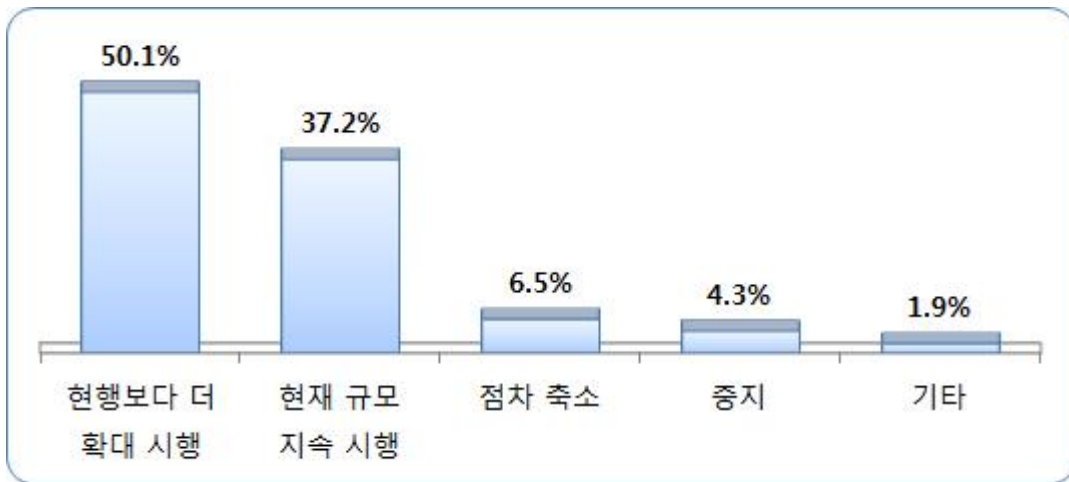
<표 9> 시설해역과 미시설해역의 어획량 비교 및 추이

구 분		시설해역과 미시설해역의 어획량 비교				
		어초시설해역 많다		비슷하다	시설해역 적다	잘 모르겠다
		매우	조금			
사업 년도	2021	24.3%	46.0%	10.2%	4.8%	14.7%
	2020	43.2%		9.1%	16.5%	31.2%
	2019	52.6%		11.4%	11.0%	25.0%
	2018	51.4%		12.2%	10.8%	25.6%
	2017	49.7%		11.7%	15.9%	22.8%
	2016	47.6%		19.3%	10.2%	23.0%
	2015	53.4%		10.9%	18.1%	17.6%
	2014	51.5%		15.3%	14.3%	19.0%
	2013	51.6%		14.8%	15.7%	17.9%
	2012	65.8%		5.1%	11.8%	17.3%

7. 인공어초 시설사업 지속에 대한 의견

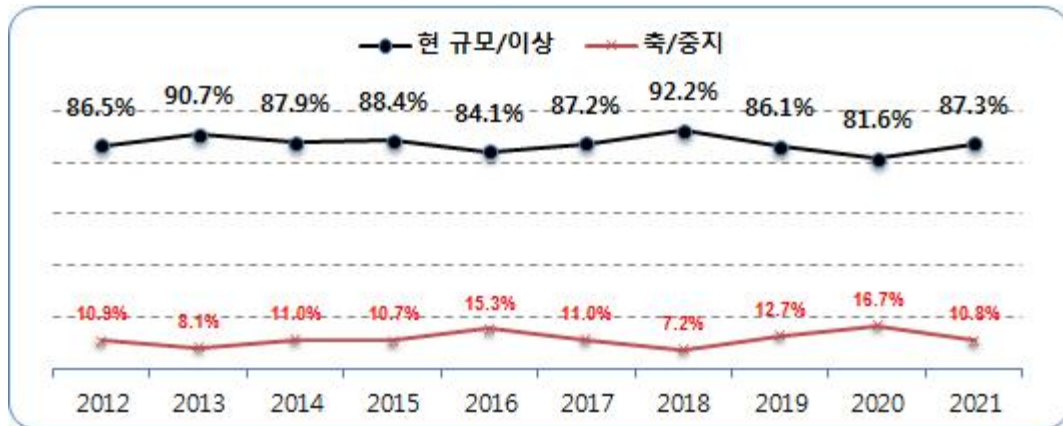
■ 인공어초 시설사업 지속에 대한 의견

- 현행보다 확대 50.1%, 현재 규모 지속 37.2%, 점차 축소 6.5%, 중지 4.3% 등
- 인공어초시설사업 지속·확대 87.3%



[그림 13] 인공어초 시설사업 지속에 대한 의견

- 인공어초 시설사업 지속에 대한 의견 조사결과 현행보다 확대 50.1%, 현재 규모 지속 37.2%, 점차 축소 6.5%, 중지 4.3% 등으로 나타남
- 인공어초 시설사업 현재규모 지속·확대해야 한다는 응답 87.3%로 많았음
- 기타 응답으로 관리 및 단속, 규제강화, 어로행위 금지, 불법어업 성행, 어촌 관리 잘하기 등의 1.9%가 있었음
- 지역별 인공어초 시설사업 현재 규모이상 응답 분석결과 고성 94.3%, 남해 92.0%, 거제 91.8%, 사천 87.7%, 통영 84.8%, 하동 80.6%, 창원 75.0% 등의 순이었음



[그림 14] 인공어초 시설사업 지속에 대한 의견 추이

- 인공어초 시설사업 지속에 대한 의견 추이 분석결과 현재규모 이상 시행해야 된다는 응답은 2012년 86.5%, 2013년 90.7%, 2014년 87.9%, 2015년 88.4%, 2016년 84.1%, 2017년 87.2%, 2018년 92.2%, 2019년 86.1%, 2020년 81.6%, 2021년 87.3% 등으로 나타남
- 인공어초 시설사업 현재 규모 지속하거나 확대 시행해야 한다는 의견은 전년 대비 5.7%p 증가하였음

<표 10> 인공어초 시설사업 지속에 대한 의견 및 추이

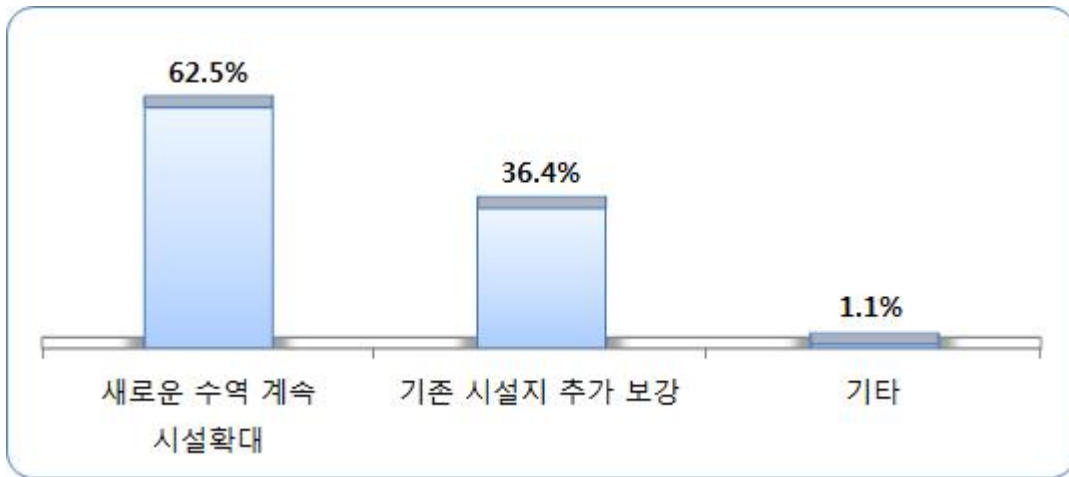
구 분	인공어초 시설사업 지속에 대한 의견					
	현행보다 확대 시행	현재 규모 지속시행	점차 축소	사업 중지	기타	
사업연도	2021	50.1%	37.2%	6.5%	4.3%	1.9%
	2020	39.2%	42.4%	10.8%	5.9%	1.7%
	2019	44.4%	41.7%	7.0%	5.7%	1.2%
	2018	72.8%	19.4%	3.5%	3.7%	0.6%
	2017	45.5%	41.7%	4.8%	6.2%	1.9%
	2016	40.3%	43.8%	10.0%	5.3%	0.6%
	2015	47.5%	40.9%	4.5%	6.2%	0.9%
	2014	42.0%	45.9%	7.7%	3.3%	1.0%
	2013	51.5%	39.2%	5.9%	2.2%	1.2%
	2012	58.3%	28.2%	6.0%	4.9%	2.6%

8. 인공어초 시설사업 확대방안

■ 인공어초 시설사업 확대방안

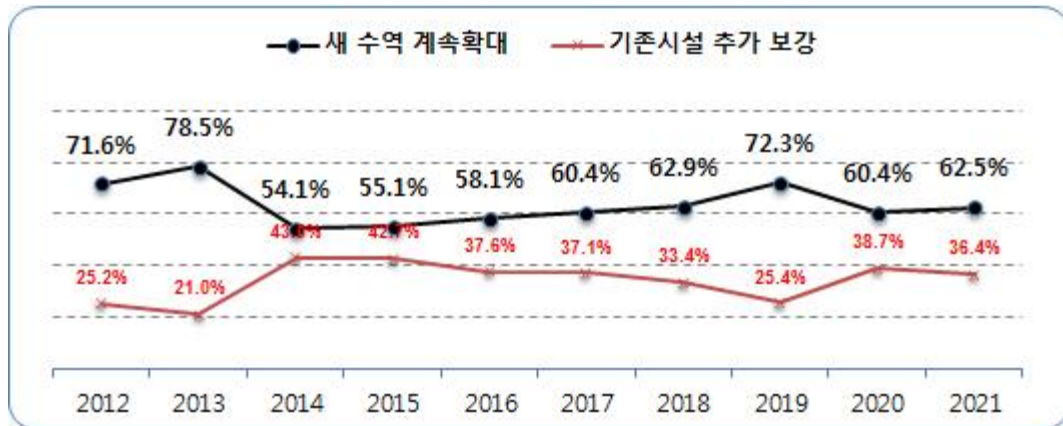
□ 새로운 수역에 계속 시설확대 62.5%, 기존 시설지 추가 보강시설 36.4%

○ 새로운 수역 시설 확대 시행 인건 많음



[그림 15] 인공어초 시설사업 확대방안

- 인공어초 시설사업 확대방안에 대한 조사결과 새로운 수역에 계속 시설확대 해야 한다 62.5%, 기존 시설지 추가 보강 시설해야 한다 36.4% 등으로 나타났음
- 인공어초 시설사업 확대방안은 새로운 수역에 계속 시설을 확대해야 한다는 응답이 많은 비중을 차지하였음
- 기타응답으로 수질검토 후 암초 부근에 지속 및 확대 바람, 추가시설과 새로운 수역에 확대 등이 있었음
- 지역별 새로운 수역 계속 시설확대 해야 한다는 응답 분석결과 고성 89.8%, 통영 81.3%, 창원 54.5%, 남해 52.2%, 거제 49.7%, 사천 35.1%, 하동 8.0% 등의 순이었음



[그림 16] 인공어초 시설사업 확대방안 추이

- 인공어초 시설사업 시행방법 추이 분석결과 새로운 수역 계속 시설확대 해야 한다는 응답은 2012년 71.6%, 2013년 78.5%, 2014년 54.1%, 2015년 55.1%, 2016년 58.1%, 2017년 60.4%, 2018년 62.9%, 2019년 72.3%, 2020년 60.4%, 2021년 62.5% 등으로 나타났음
- 새로운 수역 계속 시설확대 해야 한다는 의견은 전년 대비 2.1%p 증가하였음

<표 11> 인공어초 시설사업 확대방안 및 추이

구 분		인공어초 시설사업 확대방안		
		새로운 수역에 계속 시설확대	기존 시설지 추가 보강 시설	기타
사업 년도	2021	62.5%	36.4%	1.1%
	2020	60.4%	38.7%	0.9%
	2019	72.3%	25.4%	2.2%
	2018	62.9%	33.4%	3.7%
	2017	60.4%	37.1%	2.6%
	2016	58.1%	37.6%	4.3%
	2015	55.1%	42.7%	2.2%
	2014	54.1%	43.0%	2.9%
	2013	78.5%	21.0%	0.5%
	2012	71.6%	25.2%	3.2%

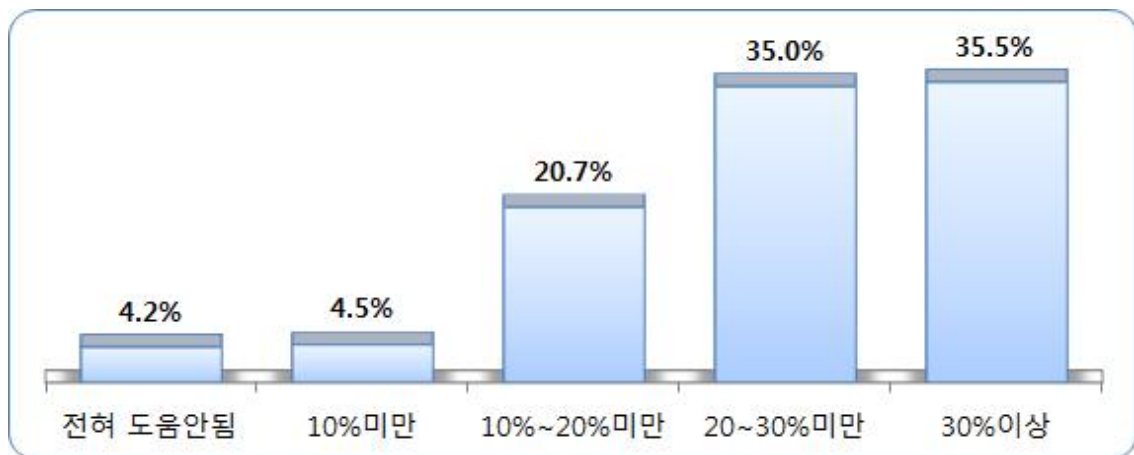
활기찬 경남, 행복한 도민

Ⅱ. 수산종자 방류사업

1. 종자방류사업 어업소득 도움 수준

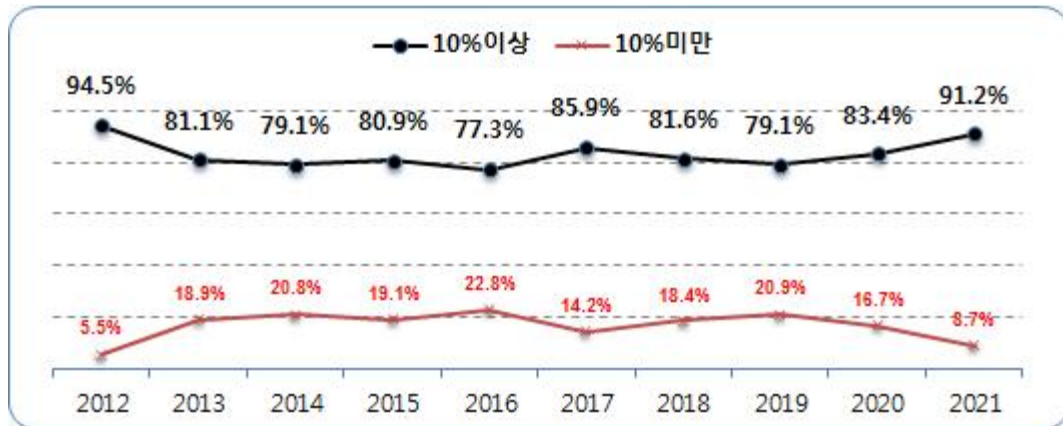
■ 종자방류사업 어업소득 도움 수준

- 전혀 도움 안됨 4.2%, 10% 미만 4.5%, 어업소득 10%~20% 미만 20.7%, 20~30% 미만 35.0%, 30% 이상 35.5%
- 종자방류사업 어업소득의 10% 이상 도움 91.2%



[그림 17] 종자방류사업 어업소득 도움 수준

- 종자방류사업 어업소득에 도움이 되는 수준에 대한 조사결과 어업소득에 전혀 도움 안됨 4.2%, 10% 미만 4.5%, 어업소득 10%~20% 미만 20.7%, 20~30% 미만 35.0%, 30% 이상 35.5% 등으로 나타남
- 종자방류사업이 어업소득의 10% 이상 도움 된다는 응답 91.2%로 매우 많았음
- 지역별 종자방류사업 어업소득 도움 수준 분석결과 사천 100.0%, 고성 100.0%, 창원 97.8%, 하동 96.8%, 남해 93.5%, 통영 90.4%, 거제 83.6% 등의 순이었음



[그림 18] 종자방류사업 어업소득 도움 수준 추이

- 종자방류사업 어업소득 도움 수준 추이 분석결과 어업소득에 10% 이상 도움이 된다는 응답은 2012년 94.5%, 2013년 81.1%, 2014년 79.1%, 2015년 80.9%, 2016년 77.3%, 2017년 85.9%, 2018년 81.6%, 2019년 79.1%, 2020년 83.4%, 2021년 91.2% 등으로 나타남
- 2021년 종자방류사업이 어업소득증대에 10% 이상 도움 된다는 응답은 전년 대비 7.8%p 증가하였음

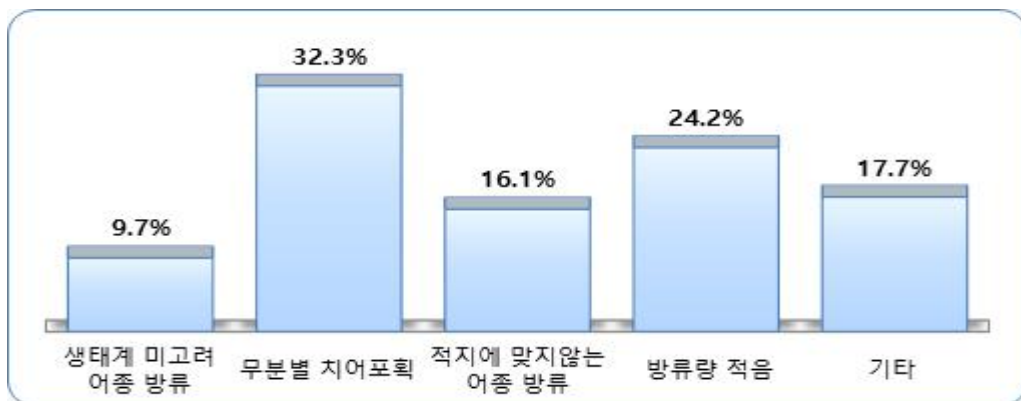
<표 12> 종자방류사업 어업소득 도움 수준 및 추이

구 분	종자방류사업 어업소득 도움 수준					
	전혀 도움 안됨	10% 미만	10%~20% 미만	20~30% 미만	30% 이상	
사업 년도	2021	4.2%	4.5%	20.7%	35.0%	35.5%
	2020		16.7%	37.3%	28.7%	17.4%
	2019		20.9%	36.0%	23.1%	20.0%
	2018		18.4%	36.7%	23.2%	21.7%
	2017		14.2%	43.3%	27.0%	15.6%
	2016		22.8%	34.9%	29.4%	13.0%
	2015		19.1%	35.0%	24.8%	21.1%
	2014		20.8%	37.3%	23.9%	17.9%
	2013		18.9%	29.3%	30.6%	21.2%
	2012		5.5%	33.7%	30.2%	30.6%

1.1 종자방류사업 어업소득증대 도움 되지 않는 이유

■ 종자방류사업 어업소득증대 도움 되지 않는 이유

- 생태계 미고려 어종 방류 9.7%, 무분별 치어포획 32.3%, 적지에 맞지않는 어종 방류 16.1%, 방류량 적음 24.2%, 기타 17.7% 등
- 주요이유는 무분별 치어포획, 방류량 적음 등



[그림 19] 수산종자 방류사업 어업소득증대 도움 되지 않는 이유

- 수산종자 방류사업 어업소득증대 도움 되지 않는 이유에 대한 조사결과 생태계 미고려 어종 방류 9.7%, 무분별 치어포획 32.3%, 적지에 맞지않는 어종 방류 16.1%, 방류량 적음 24.2%, 기타 17.7% 등으로 나타남
- 수산종자 방류사업 어업소득증대 도움 되지 않는 주요이유는 무분별 치어포획, 방류량 적음 등이었음

<표 13> 수산종자 방류사업 어업소득증대 도움 되지 않는 이유

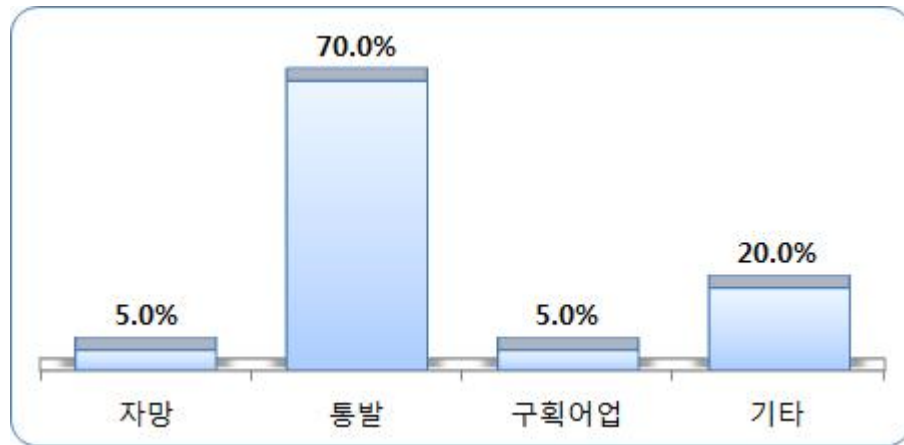
구분	수산종자 방류사업 어업소득증대 도움 되지 않는 이유					
	생태계 미고려 어종 방류	무분별 치어포획	적지에 맞지않는 어종 방류	방류량 적음	기타	
전체	9.7%	32.3%	16.1%	24.2%	17.7%	
지역	창원	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	통영	11.1%	48.1%	14.8%	25.9%	0.0%
	거제	10.7%	14.3%	17.9%	17.9%	39.3%
	남해	0.0%	60.0%	0.0%	40.0%	0.0%
	하동	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

2. 치어 포획 많은 어업

■ 치어 포획 많은 어업

□ 통발 70.0%, 자망 5.0%, 구획어업 5.0%, 기타 20.0% 등

○ 주요어업은 통발이었음



[그림 20] 치어 포획 많은 어업

□ 치어 포획 많은 어업에 대한 조사결과 통발 70.0%, 자망 5.0%, 구획어업 5.0% 등이었고, 기타응답이 정치망 등 20.0%이었음

○ 주요어업은 통발이었음

<표 14> 치어 포획 많은 어업

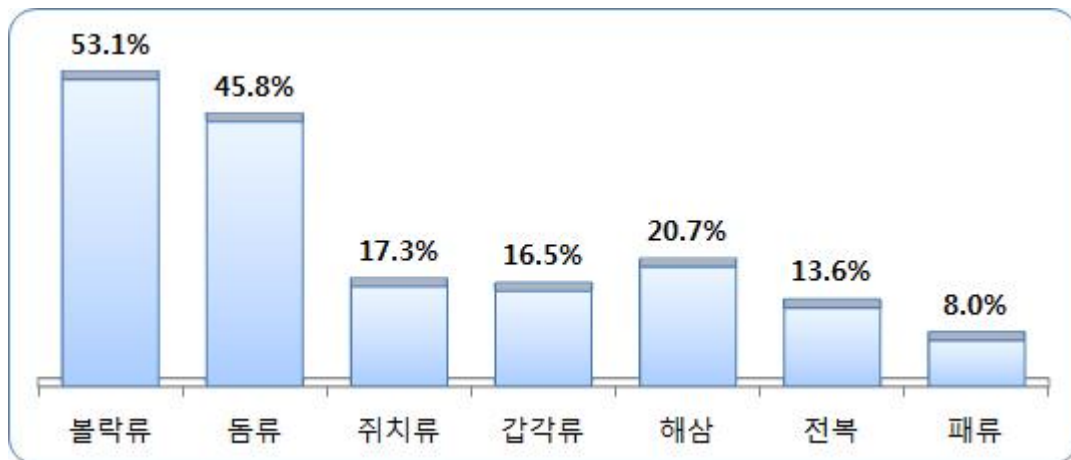
구분		치어 포획 많은 어업			
		자망	통발	구획어업	기타
전체		5.0%	70.0%	5.0%	20.0%
지역	통영	0.0%	76.9%	0.0%	23.1%
	거제	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%
	남해	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%

3. 어업소득, 연안 수산자원 위해 집중 방류 필요 품종

■ 어업소득, 연안 수산자원 위해 집중 방류 필요 품종(다중응답)

□ 불락류 53.1%, 돔류 45.8%, 쥐치류 17.3%, 꽃게 등 갑각류 16.5%, 해삼 20.7%, 전복 13.6%, 패류 8.0%, 기타 5.9%

○ 주요 어업소득, 연안 수산자원 위해 집중 방류 필요 품종은 불락류, 돔류로 나타남

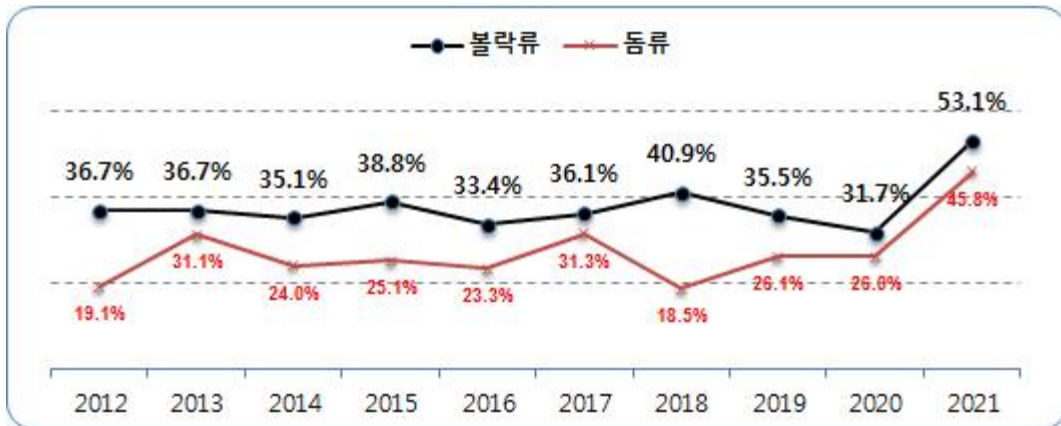


[그림 21] 어업소득, 연안 수산자원 위해 집중 방류 필요 품종

□ 어업소득, 연안 수산자원 위해 집중 방류 필요에 대한 조사결과 불락류 53.1%, 돔류 45.8%, 쥐치류 17.3%, 꽃게 등 갑각류 16.5%, 해삼 20.7%, 전복 13.6%, 패류 8.0% 등으로 나타났고, 기타 응답이 5.9%이었음

○ 주요 어업소득, 연안 수산자원 위해 집중 방류 필요 품종은 불락류와 돔류, 해삼인 것으로 나타남

□ 지역별 어업소득, 연안 수산자원 위해 집중 방류 필요 품종 분석결과 불락류는 하동 87.1%, 고성 81.1%, 창원 73.3%, 거제 58.9%, 사천 53.8%, 통영 45.4%, 남해 23.7% 등의 순이었고, 돔류는 하동 87.1%, 고성 81.1%, 창원 62.2%, 사천 58.5%, 거제 44.3%, 남해 43.4%, 통영 31.9% 등의 순이었음



[그림 22] 어업소득, 연안 수산자원 위해 집중 방류 필요 품종 추이

□ 어업소득, 연안 수산자원 위해 집중 방류 필요 품종 추이 분석결과 불락류는 2012년 36.7%, 2013년 36.7%, 2014년 35.1%, 2015년 38.8%, 2016년 33.4%, 2017년 36.1%, 2018년 40.9%, 2019년 35.5%, 2020년 31.7%, 2021년 53.1% 등이었고, 전년 대비 21.4%p 증가하였으며, 동류는 2012년 19.1%, 2013년 31.1%, 2014년 24.0%, 2015년 25.1%, 2016년 23.3%, 2017년 31.3%, 2018년 18.5%, 2019년 26.1%, 2020년 26.0%, 2021년 45.8% 등이었고, 전년 대비 19.8%p 증가하였음

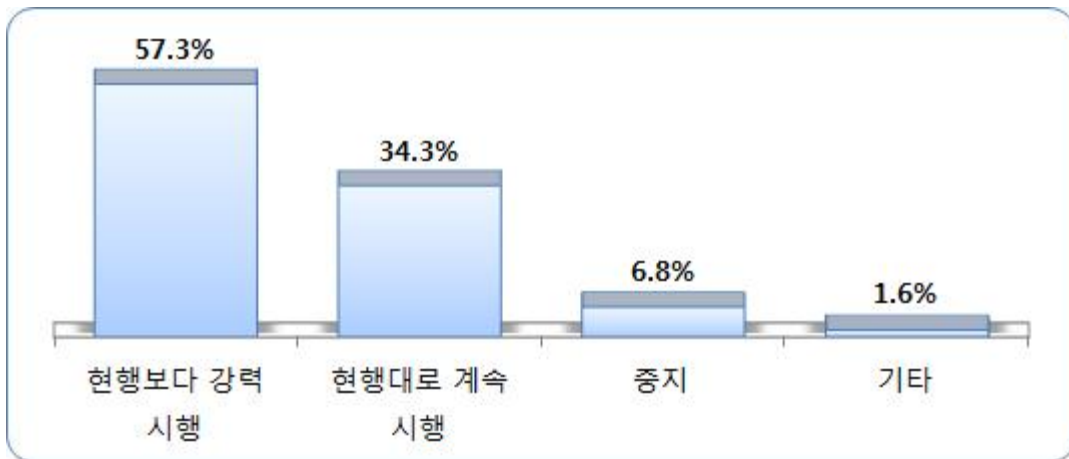
<표 15> 어업소득증대, 연안 수산자원 증강 위한 집중방류 품종 및 추이

구분	어업소득, 연안 수산자원 위해 집중 방류 필요 품종(다중응답)								
	불락류	동류	쥐치류	갑각류 (꽃게 등)	해삼/전복등		패류	기타	
					해삼	전복			
사업 년도	2021	53.1%	45.8%	17.3%	16.5%	20.7%	13.6%	8.0%	5.9%
	2020	31.7%	26.0%	7.5%	8.9%	20.8%			5.2%
	2019	35.5%	26.1%	7.1%	6.2%	20.9%			4.2%
	2018	40.9%	18.5%	5.7%	12.6%	16.2%			6.2%
	2017	36.1%	31.3%	5.0%	8.9%	12.5%			6.3%
	2016	33.4%	23.3%	3.7%	10.5%	23.1%			5.9%
	2015	38.8%	25.1%	4.9%	7.4%	20.4%			3.5%
	2014	35.1%	24.0%	5.3%	9.7%	21.5%			4.4%
	2013	36.7%	31.1%	3.4%	9.5%	18.6%			0.7%
	2012	36.7%	19.1%	4.9%	8.2%	28.8%			2.2%

4. 수산종자 방류수역 조업제한 조치에 대한 의견

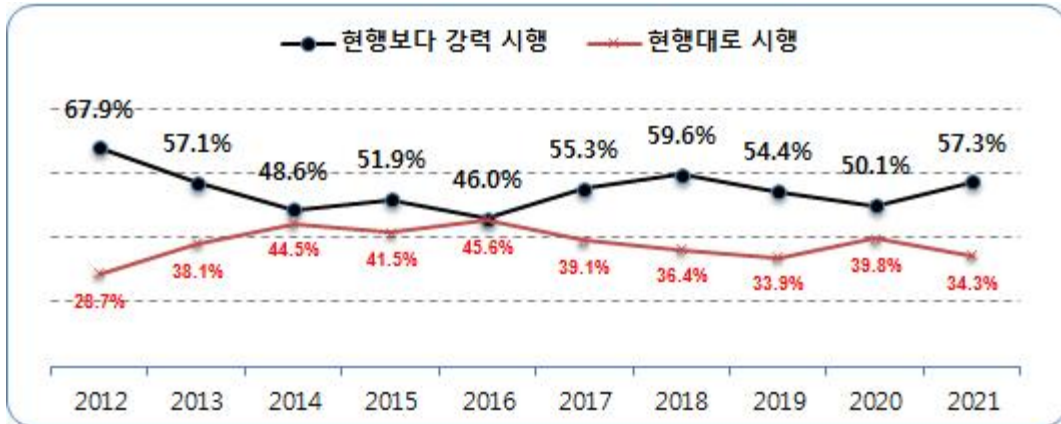
■ 수산종자 방류수역 조업제한 조치에 대한 의견

- 현행보다 강력하게 시행 57.3%, 현행대로 계속시행 34.3%, 중지 6.8%의 순
- 주요의견은 현행보다 더 강력하게 시행으로 나타남



[그림 23] 수산종자 방류수역 조업제한 조치에 대한 의견

- 치어포획 방지 위한 수산종자 방류수역 조업제한 조치에 대한 의견 조사결과 현행보다 더 강력하게 시행해야 한다는 응답이 57.3%, 현행대로 계속 시행해야 한다는 응답이 34.3%, 효과가 미비하므로 중지해야 한다는 응답이 6.8%의 순으로 나타났다
- 수산종자 방류수역 조업제한 조치에 대한 주요 의견은 현행대로 시행하거나 더 강력하게 시행해야 한다는 것이었음
- 기타 응답은 뺑치기 금지, 조업제한보다 규격, 치어방류 후 포획 금지 등이었음
- 지역별 수산종자 방류수역 조업제한 조치에 대한 의견 분석결과 현행보다 더 강력하게 시행해야 한다는 응답은 고성 92.5%, 하동 83.9%, 남해 62.7%, 사천 58.5%, 창원 57.8%, 통영 54.0%, 거제 45.4% 등의 순이었음



[그림 24] 수산종자 방류수역 조업제한 조치에 대한 의견 추이

- 수산종자 방류수역 조업제한 추이분석 결과 현행보다 강력 시행해야 한다는 의견은 2012년 67.9%, 2013년 57.1%, 2014년 48.6%, 2015년 51.9%, 2016년 46.0%, 2017년 55.3%, 2018년 59.6%, 2019년 54.4%, 2020년 50.1%, 2021년 57.3% 등이었음
- 현행보다 더 강력한 시행에 대한 의견은 전년 대비 7.2%p 증가하였음

<표 16> 수산종자 방류수역 조업제한 조치에 대한 의견 및 추이

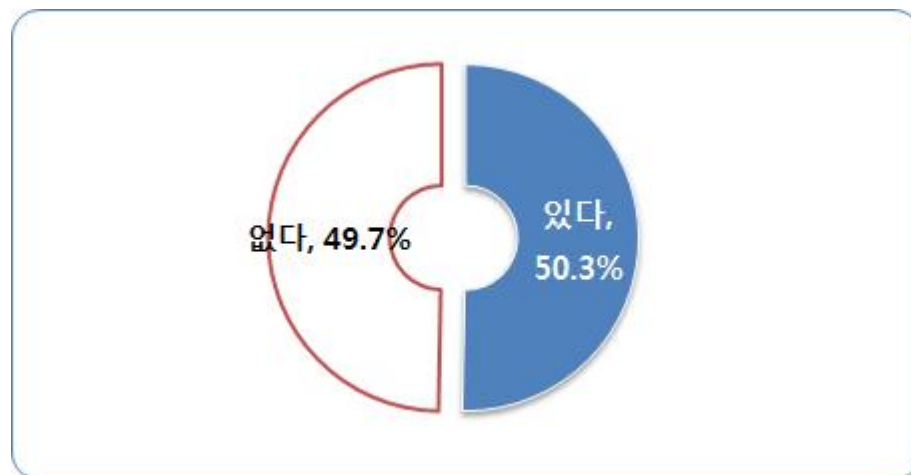
구 분	수산종자 방류수역 조업제한 조치에 대한 의견				
	현행보다 더 강력하게 시행	현행대로 계속 시행	중지	기타	
사업 년도	2021	57.3%	34.3%	6.8%	1.6%
	2020	50.1%	39.8%	9.3%	0.8%
	2019	54.4%	33.9%	9.7%	2.1%
	2018	59.6%	36.4%	3.1%	1.0%
	2017	55.3%	39.1%	5.3%	0.2%
	2016	46.0%	45.6%	8.1%	0.4%
	2015	51.9%	41.5%	6.0%	0.6%
	2014	48.6%	44.5%	4.9%	2.0%
	2013	57.1%	38.1%	3.8%	1.0%
	2012	67.9%	28.7%	2.6%	0.7%

5. 방류어종 불법포획 목적 여부

■ 방류어종 불법포획 목적 여부

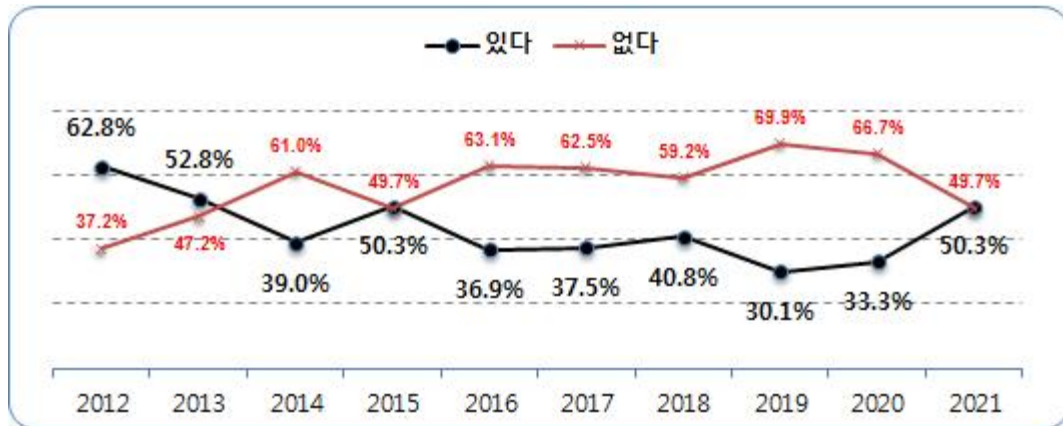
□ 불법포획 목적 경험 있다 50.3%, 없다 49.7%

○ 어민 10명 중 약 5명 불법 포획 목적



[그림 25] 방류어종 불법포획 목적 여부

- 치어포획 방지 위한 방류어종 불법포획 목적 여부 조사결과 목적 경험 있다는 응답이 50.3%, 없다는 응답이 49.7%로 나타났음
- 어민 10명중 약 5명 정도 불법 포획 목적경험 있는 것으로 나타나, 불법포획이 많이 일어나고 있음을 알 수 있었음
- 지역별 방류어종 불법포획 목적 여부 분석결과 불법포획 목적경험이 있다는 응답은 사천 73.8%, 통영 64.8%, 하동 64.5%, 남해 47.4%, 거제 37.6%, 창원 24.4% 등의 순이었음



[그림 26] 방류어종 불법포획 목격 여부 추이

- 방류어종 불법포획 목격 여부 추이 분석결과 목격 경험 있다는 2012년 62.8%, 2013년 52.8%, 2014년 39.0%, 2015년 50.3%, 2016년 36.9%, 2017년 37.5%, 2018년 40.8%, 2019년 30.1%, 2020년 33.3%, 2021년 50.3% 등으로 나타남
- 불법포획 목격했다는 응답은 전년 대비 17.0%p 증가하였음

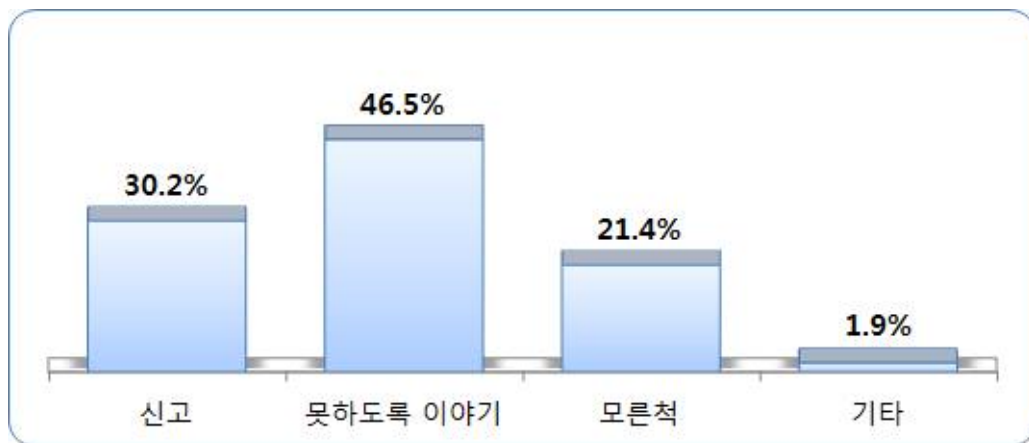
<표 17> 방류어종 불법포획 목격 여부 및 추이

구 분		방류어종 불법포획 목격	
		있다	없다
사업년도	2021	50.3%	49.7%
	2020	33.3%	66.7%
	2019	30.1%	69.9%
	2018	40.8%	59.2%
	2017	37.5%	62.5%
	2016	36.9%	63.1%
	2015	50.3%	49.7%
	2014	39.0%	61.0%
	2013	52.8%	47.2%
	2012	62.8%	37.2%

6. 방류어종 불법포획 목격 후 조치

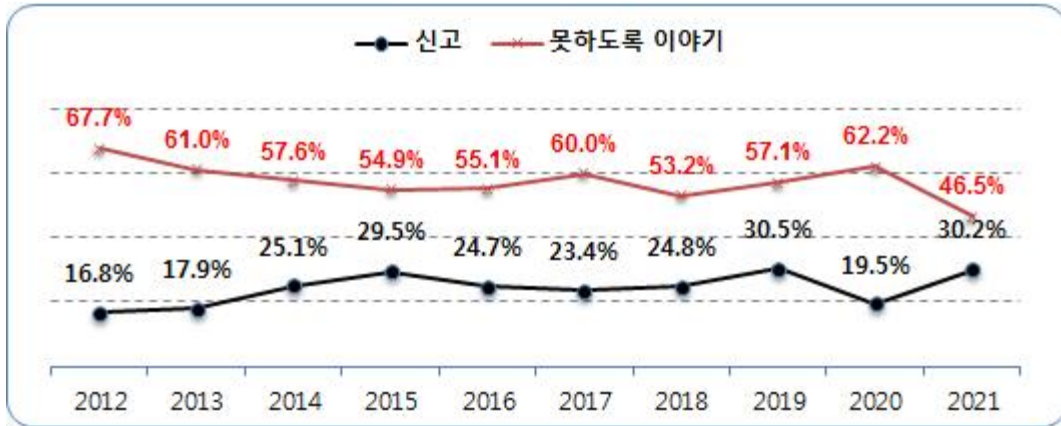
방류어종 불법포획 목격 후 조치(다중응답)

- 불법포획 못하도록 이야기 한다 46.5%, 신고한다 30.2%, 모른척한다 21.4%
- 어민 10명 중 약 4명 이상 불법 포획 목격 후 못하도록 이야기 함



[그림 27] 방류어종 불법포획 목격 후 조치

- 치어포획 방지 위한 방류어종 불법포획 목격 후 조치에 대한 조사결과 못하도록 이야기 한다는 응답이 46.5%, 신고한다는 응답이 30.2%, 그냥 모른척한다는 응답이 21.4% 등으로 나타났음
- 어민 10명 중 약 4명 이상 불법 포획 목격할 경우 못하도록 이야기 하는 것으로 나타났고, 신고한다는 응답의 비율은 상대적으로 낮았음
- 기타 응답은 말이 안 통함, 면식이 있는 사람들이라 신고불가 하므로 관청에서 단속 바람, 못하게 하면 분쟁이 발생할까봐, 신고가 쉽지 않음 등이었음
- 지역별 방류어종 불법포획 목격 후 조치 분석결과 신고한다는 응답은 하동 70.0%, 통영 34.6%, 남해 30.6%, 사천 25.0%, 창원 18.2%, 거제 11.8% 등의 순이었음



[그림 28] 방류어종 불법포획 목격 후 조치 추이

- 방류어종 불법포획 목격 후 조치 추이 분석결과 신고한다는 응답은 2012년 16.8%, 2013년 17.9%, 2014년 25.1%, 2015년 29.5%, 2016년 24.7%, 2017년 23.4%, 2018년 24.8%, 2019년 30.5%, 2020년 19.5%, 2021년 30.2% 등이었음
- 신고한다는 응답은 전년 대비 10.7%p 증가하였음

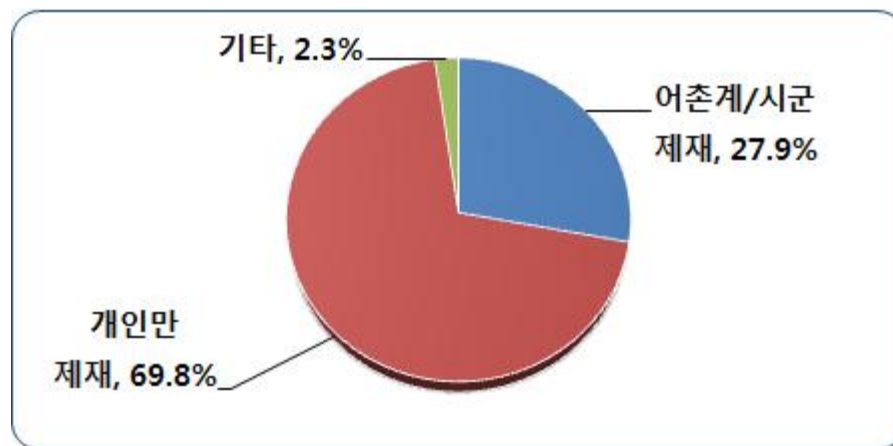
<표 18> 방류어종 불법포획 목격 후 조치 및 추이

구 분		방류어종 불법포획 목격 후 조치(다중응답)			
		신고한다	못하도록 이야기 한다	그냥 모른 척 한다	기타
사업 년도	2021	30.2%	46.5%	21.4%	1.9%
	2020	19.5%	62.2%	18.3%	
	2019	30.5%	57.1%	11.0%	1.3%
	2018	24.8%	53.2%	18.3%	3.7%
	2017	23.4%	60.0%	13.2%	3.4%
	2016	24.7%	55.1%	16.9%	3.3%
	2015	29.5%	54.9%	11.4%	4.1%
	2014	25.1%	57.6%	14.5%	2.8%
	2013	17.9%	61.0%	21.1%	-
	2012	16.8%	67.7%	8.4%	7.2%

7. 포획제한 어촌계 및 시군 제재 의견

■ 포획제한 기간 조업어민 속한 어촌계 및 어획지도 않은 시군 제재 의견

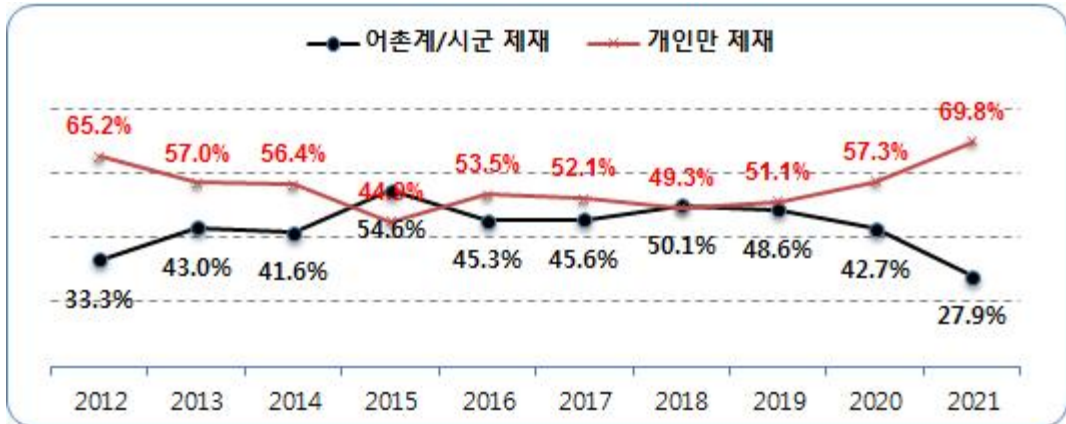
□ 어촌계/시군 제재 27.9%, 개인만 제재 69.8%



[그림 29] 포획제한 어촌계 및 시군 제재 의견

- 포획제한 기간 조업어민 속한 어촌계 및 어획지도 않은 시군 제재 의견에 대한 조사결과 어촌계/시군 제재 27.9%, 개인만 제재 69.8%로 나타났음
- 불법 포획 어업인 개인에 대한 제재에 대한 의견이 많았음
- 기타 응답은 레저단속, 자율에 맡겨야 등이었음

- 지역별 포획제한 기간 조업어민 속한 어촌계 및 어획지도 않은 시군 제재 의견 분석결과 어촌계/시군 제재해야 한다는 응답은 거제 39.5%, 남해 31.6%, 통영 28.4%, 사천 26.2%, 창원 18.2%, 하동 6.7%, 고성 1.9% 등의 순이었음



[그림 30] 포획제한 어촌계 및 시군 제재 의견 추이

- 포획제한 기간 조업어민 속한 어촌계 및 어획지도 않은 시군 제재 의견 추이 분석결과 어촌계/시군 제재는 2012년 33.3%, 2013년 43.0%, 2014년 41.6%, 2015년 54.6%, 2016년 45.3%, 2017년 45.6%, 2018년 50.1%, 2019년 48.6%, 2020년 42.7%, 2021년 27.9%로 나타남
- 어촌계/시군 제재해야 한다는 응답은 전년 대비 14.8%p 감소하였음

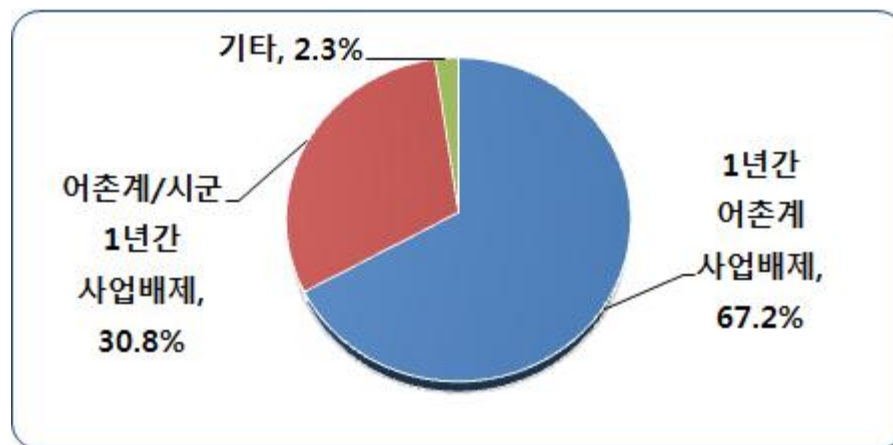
<표 19> 포획제한 어촌계 및 시군 제재 의견 및 추이

구 분		포획제한 기간 조업어민 속한 어촌계 및 어획지도 않은 시군 제재 의견		
		어촌계/시군 제재	개인만 제재	기타
사업 년도	2021	27.9%	69.8%	2.3%
	2020	42.7%	57.3%	
	2019	48.6%	51.1%	0.4%
	2018	50.1%	49.3%	0.6%
	2017	45.6%	52.1%	2.3%
	2016	45.3%	53.5%	1.2%
	2015	54.6%	44.9%	0.4%
	2014	41.6%	56.4%	2.0%
	2013	43.0%	57.0%	-
	2012	33.3%	65.2%	1.5%

8. 불법포획 어업인 해당 어촌계 적합한 제재 방법

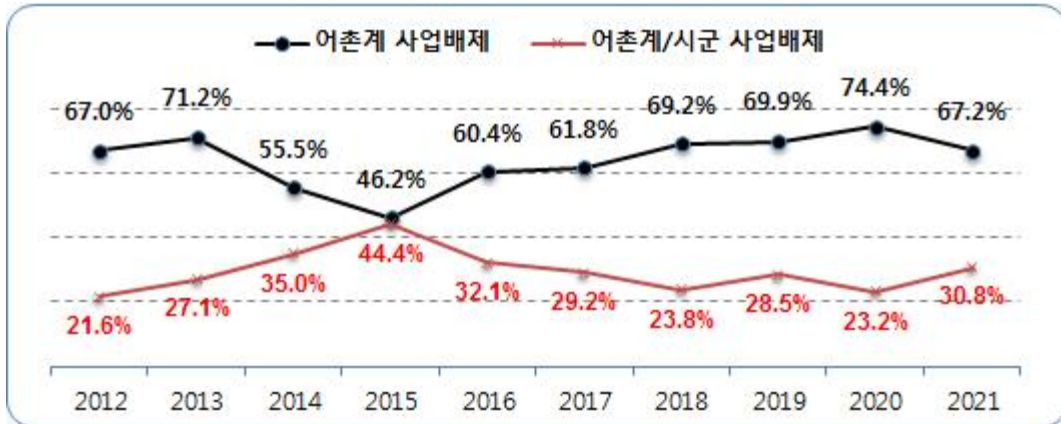
■ 불법포획 어업인 해당 어촌계에 대한 적합한 제재 방법

- 1년간 어촌계 사업배제 67.2%, 어촌계/시군 1년간 사업배제 30.8%,
- 기타 2.3%
- 1년간 어촌계 사업배제해야 한다는 의견이 많았음



[그림 31] 불법포획 어업인 해당 어촌계 적합한 제재 방법

- 치어포획 방지 위한 불법포획 어업인 해당 어촌계 적합한 제재 방법에 대한 조사 결과 1년간 어촌계 사업배제 67.2%, 어촌계/시군 1년간 사업배제 30.8%, 기타 2.3%
- 1년간 어촌계 사업배제 해야 한다는 의견이 많았음
- 기타 응답은 어민에게는 과태료, 해당 어촌계에는 수산자원조성사업 배제 적용, 해당 어선에 대한 제재 필요, 홍보 및 교육 등이었음
- 지역별 불법포획 어업인 해당 어촌계 적합한 제재 방법 분석결과 1년간 해당 어촌계에 대해 각종 수산자원사업을 배제해야 한다는 응답은 고성 100.0%, 통영 75.6%, 거제 75.4%, 창원 57.1%, 사천 52.9%, 하동 50.0%, 남해29.2% 등의 순이었음



[그림 32] 불법포획 어업인 해당 어촌계 적합한 제재 방법 추이

□ 불법포획 어업인 해당 어촌계 적합한 제재 방법 추이 분석결과 1년간 각종 수산 자원사업 배제해야 한다는 응답은 2012년 67.0%, 2013년 71.2%, 2014년 55.5%, 2015년 46.2%, 2016년 60.4%, 2017년 61.8%, 2018년 69.2%, 2019년 69.9%, 2020년 74.4%, 2021년 67.2% 등이었음

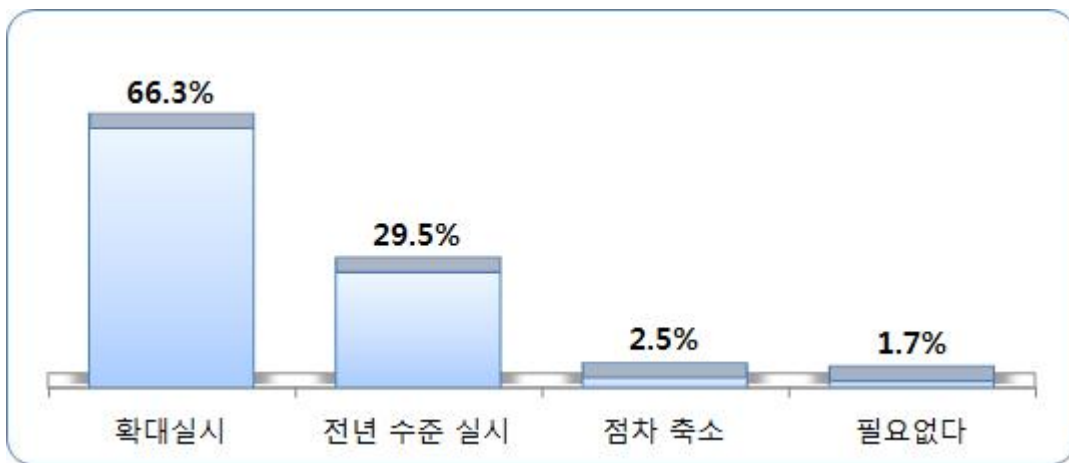
<표 20> 불법포획 어업인 해당 어촌계 적합한 제재 방법 및 추이

구 분	불법포획 어업인 해당 어촌계 적합한 제재 방법			
	1년간 해당 어촌계 각종 수산관련 사업 배제	해당어촌계 및 시군의 1년간 수산자원조성사업 배제(시군 예산삭감 등)	기타	
사업 년도	2021	67.2%	30.8%	2.0%
	2020	74.4%	23.2%	2.4%
	2019	69.9%	28.5%	1.6%
	2018	69.2%	23.8%	6.9%
	2017	61.8%	29.2%	9.0%
	2016	60.4%	32.1%	7.5%
	2015	46.2%	44.4%	9.4%
	2014	55.5%	35.0%	9.5%
	2013	71.2%	27.1%	1.8%
	2012	67.0%	21.6%	11.4%

9. 수산종자 방류사업에 대한 의견

■ 향후 수산종자 방류사업에 대한 의견

- 확대 실시 66.3%, 전년 수준 계속 실시 29.5%, 점차 축소 2.5%, 필요없다 1.7%
- 지속·확대 실시에 대한 의견이 대부분이었음



[그림 33] 향후 수산종자 방류사업에 대한 의견

- 향후 수산종자 방류사업에 대한 의견에 대한 조사결과 자원조성 효과 있으므로 확대 실시해야 한다는 응답이 66.3%, 전년 대비 비슷한 수준으로 계속 실시해야 한다는 응답이 29.5%, 점차 축소해야 한다는 응답이 2.5%, 필요 없다는 응답이 1.7%로 나타났음
- 향후 수산종자 방류사업 확대 실시에 대한 의견이 많았음
- 지역별 향후 수산종자 방류사업에 대한 의견 분석결과 확대실시에 대한 의견은 고성 92.5%, 하동 83.9%, 창원 80.0%, 통영 67.8%, 남해 61.8%, 사천 61.5%, 거제 53.5% 등의 순이었음



[그림 34] 향후 수산종자 방류사업에 대한 의견 추이

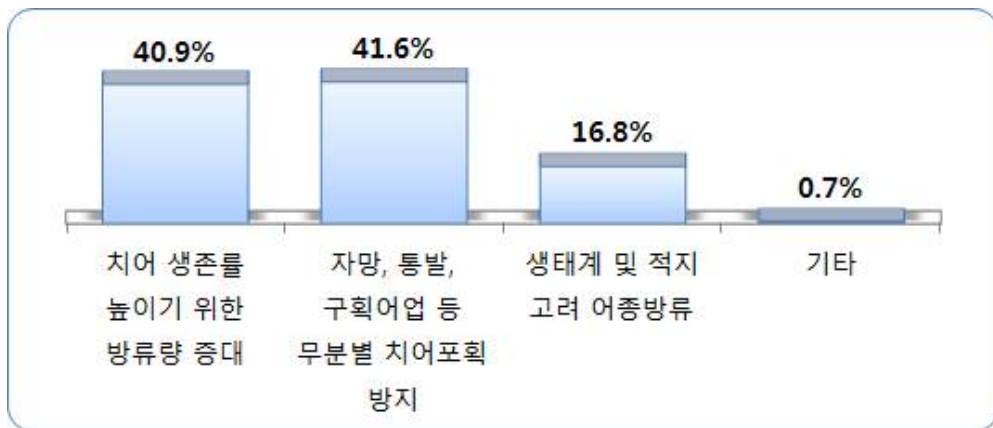
□ 향후 수산종자 방류사업에 대한 의견 추이 분석결과 확대실시에 대한 응답은 2012년 81.6%, 2013년 76.0%, 2014년 61.9%, 2015년 69.7%, 2016년 57.8%, 2017년 67.4%, 2018년 72.8%, 2019년 64.7%, 2020년 60.1%, 2021년 66.3% 등이었음

<표 21> 향후 수산종자 방류사업에 대한 의견 및 추이

구 분		향후 수산종자 방류사업에 대한 의견			
		자원조성 효과가 있으므로 확대 실시	전년 대비 비슷한 수준 계속 실시	점차 축소	필요 없다
사업 년도	2021	66.3%	29.5%	2.5%	1.7%
	2020	60.1%	29.8%	9.3%	0.8%
	2019	64.7%	27.2%	3.7%	4.4%
	2018	72.8%	24.9%	0.6%	1.7%
	2017	67.4%	27.5%	1.6%	3.5%
	2016	57.8%	35.8%	3.7%	2.6%
	2015	69.7%	26.3%	2.3%	1.7%
	2014	61.9%	33.9%	3.0%	1.2%
	2013	76.0%	21.0%	2.4%	0.7%
	2012	81.6%	15.4%	0.7%	2.2%

10. 수산종자 방류사업 효과증대 위해 노력해야 할 점

- 수산종자 방류사업 효과증대 위해 노력해야 할 점
- 치어 생존률 높이기 위한 방류량 증대 40.9%,
- 자망, 통발, 구획어업 등 무분별 치어포획 방지 41.6%,
- 생태계 및 적지 고려 어종방류 16.8%



[그림 35] 수산종자 방류사업 효과증대 위해 노력해야 할 점

- 수산종자 방류사업 효과증대 위해 노력해야 할 점에 대한 조사결과 치어 생존률 높이기 위한 방류량 증대 40.9%, 자망, 통발, 구획어업 등 무분별 치어포획 방지 41.6%, 생태계 및 적지 고려 어종방류 16.8%, 기타 0.7% 등이었음
- 기타 응답은 모두 적용, 소득 증대와 직결되는 사업 등이었음

<표 22> 수산종자 방류사업 효과증대 위해 노력해야 할 점

구분	수산종자 방류사업 효과증대 위해 노력해야 할 점				
	치어 생존률 높이기 위한 방류량 증대	자망, 통발, 구획어업 등 무분별 치어포획 방지	생태계 및 적지 고려 어종방류	기타	
전체	40.9%	41.6%	16.8%	0.7%	
지역	창원	42.2%	51.1%	6.7%	0.0%
	통영	31.9%	47.8%	19.3%	1.0%
	사천	67.2%	17.2%	14.1%	1.6%
	거제	41.6%	49.7%	8.6%	0.0%
	고성	52.8%	17.0%	30.2%	0.0%
	남해	34.2%	34.2%	30.3%	1.3%
	하동	64.5%	29.0%	6.5%	0.0%

활기찬 경남, 행복한 도민

Ⅲ. 수산자원 조성사업 전반

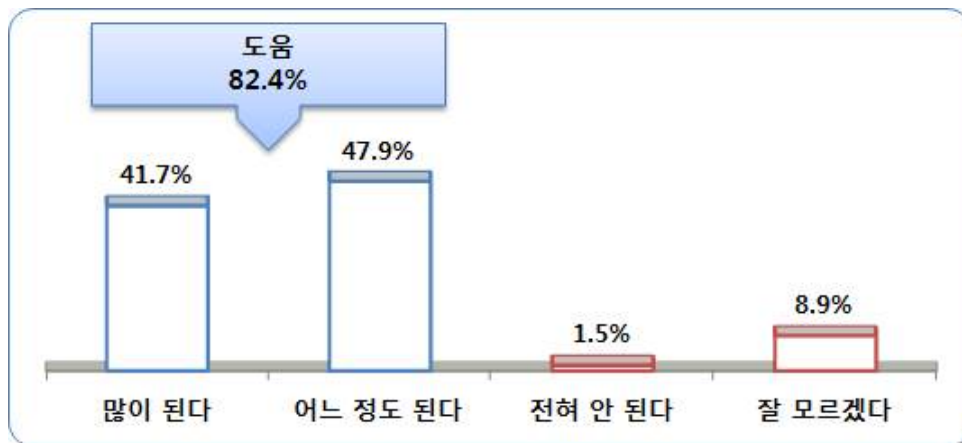
1. 경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전 도움 정도

■ 경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전 도움 되는 정도

□ 많은 도움 41.7%, 어느 정도 도움 47.9%, 전혀 안됨 1.5%, 모르겠다 8.9%

○ 도움(많은+어느 정도) 82.4%

○ 경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전 도움되는 정도 긍정적 평가



[그림 36] 수산자원증강 사업 수산업 발전 도움 정도

- 경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전 도움되는 정도에 대한 조사결과 많은 도움 41.7%, 어느 정도 도움 47.9%, 전혀 안 된다 1.5%, 잘 모르겠다는 응답이 8.9%로 나타났음
- 경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전에 어느 정도 도움 된다는 응답이 가장 많았고, 도움 된다(많이+어느 정도)는 응답은 82.4%, 어업인 10명 중 8명이상 도움이 된다고 인식하고 있는 것으로 나타났음
- 경남 수산자원증강 사업이 수산업 발전 도움되지 않는 이유는 관리 소홀, 관리 감독 아주 소홀함, 불필요한 사업이 많음, 수산직 직원이 현장에 직접 나와서 활동 해보아야 한다고 생각함, 실질적인 효과가 눈에 안보임 등이었음
- 지역별 경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전에 도움(많이+어느 정도)된다는 응답은 고성 100.0%, 하동 100.0%, 사천 93.8%, 통영 90.8%, 남해 89.4%, 창원 84.4%, 거제83.1% 등의 순이었음

<표 23> 경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전 도움 정도

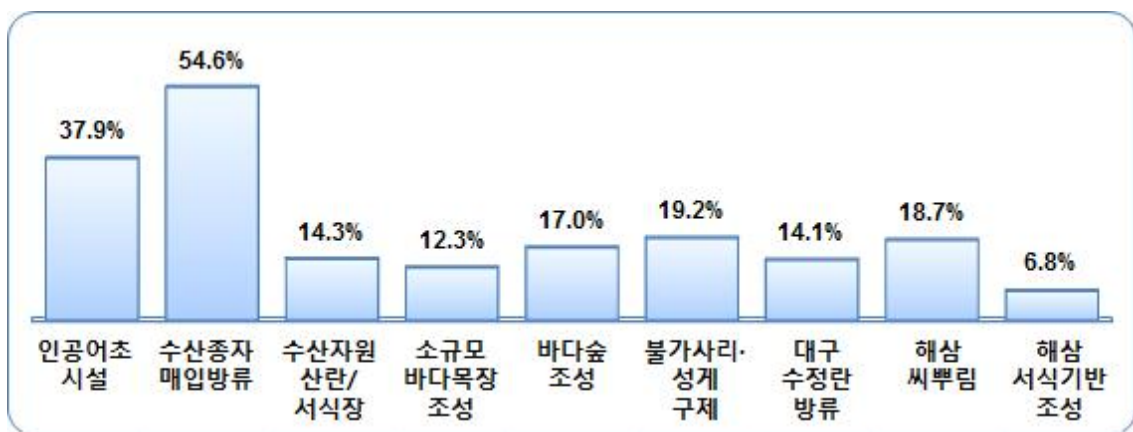
구분	경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전 도움 되는 정도				평가	
	많이 된다	어느 정도 된다	전혀 안 된다	잘 모르겠다	도움 ²⁾	
전체	41.7%	47.9%	1.5%	8.9%	89.6%	
지역	창원	44.4%	40.0%	0.0%	15.6%	84.4%
	통영	36.0%	54.8%	2.3%	6.9%	90.8%
	사천	52.3%	41.5%	1.5%	4.6%	93.8%
	거제	24.6%	58.5%	1.1%	15.8%	83.1%
	고성	96.2%	3.8%	0.0%	0.0%	100.0%
	남해	42.7%	46.7%	1.3%	9.3%	89.4%
	하동	77.4%	22.6%	0.0%	0.0%	100.0%

2) 도움=많이+어느 정도

2. 소득증대에 가장 도움 되는 사업

■ 소득증대에 가장 도움 되는 사업

- 수산종자매입 방류사업 54.6%, 인공어초시설사업 37.9%, 불가사리·성게 구제 사업 19.2%, 해삼 씨뿌림 사업 18.7%, 바다숲 조성사업 17.0%, 수산자원 산란·서식장조성(구.연안바다목장 조성사업) 14.3%, 대구 수정란 방류사업 14.1%, 소규모 바다목장 조성사업 12.3%, 해삼 서식기반 조성사업 6.8% 등의 순
- 소득증대에 도움이 되는 사업은 수산종자매입 방류, 인공어초시설

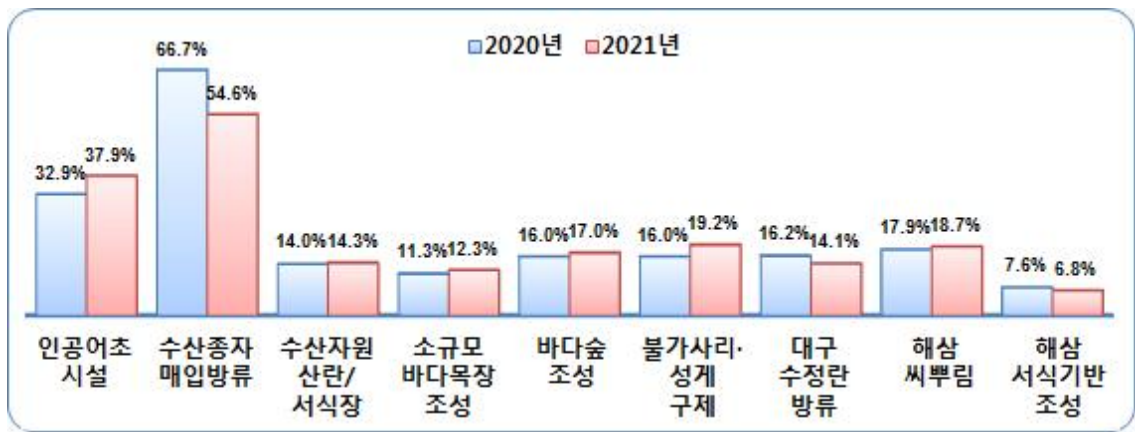


[그림 37] 소득증대에 가장 도움 되는 사업

- 소득증대에 가장 도움 되는 사업에 대한 조사결과(다중응답(케이스)) 수산종자매입 방류사업 54.6%, 인공어초시설사업 37.9%, 불가사리·성게 구제사업 19.2%, 해삼 씨뿌림 사업 18.7%, 바다숲 조성사업 17.0%, 수산자원 산란·서식장조성(구.연안바다목장 조성사업) 14.3%, 대구 수정란 방류사업 14.1%, 소규모바다목장 조성사업 12.3%, 해삼 서식기반 조성사업 6.8% 등의 순으로 나타났음
- 어촌계 소득증대에 가장 도움 되는 사업은 수산종자매입 방류, 인공어초시설 사업인 것으로 나타났음

- 소득증대에 가장 도움 되는 사업 추이분석결과 인공어초시설사업은 2020년 32.9%, 2021년 37.9%로 전년 대비 5.0%, 수산종자매입 방류사업은 2020년 66.7%, 2021년 54.6%로 전년 대비 -12.1%, 수산자원 산란·서식장조성(구.연안

바다목장 조성사업)은 2020년 14.0%, 2021년 14.3%로 전년 대비 0.3%, 소규모 바다목장 조성사업은 2020년 11.3%, 2021년 12.3%로 전년 대비 1.0%, 바다숲 조성사업은 2020년 16.0%, 2021년 17.0%로 전년 대비 1.0%, 불가사리·성게 구제사업은 2020년 16.0%, 2021년 19.2%로 전년 대비 3.2%, 대구 수정란 방류사업은 2020년 16.2%, 2021년 14.1%로 전년 대비 -2.1%, 해삼 씨뿌림 사업은 2020년 17.9%, 2021년 18.7%로 전년 대비 0.8%, 해삼 서식기반 조성사업은 2020년 7.6%, 2021년 6.8%로 전년 대비 -0.8% 등으로 나타남



[그림 38] 소득증대에 가장 도움 되는 사업 추이

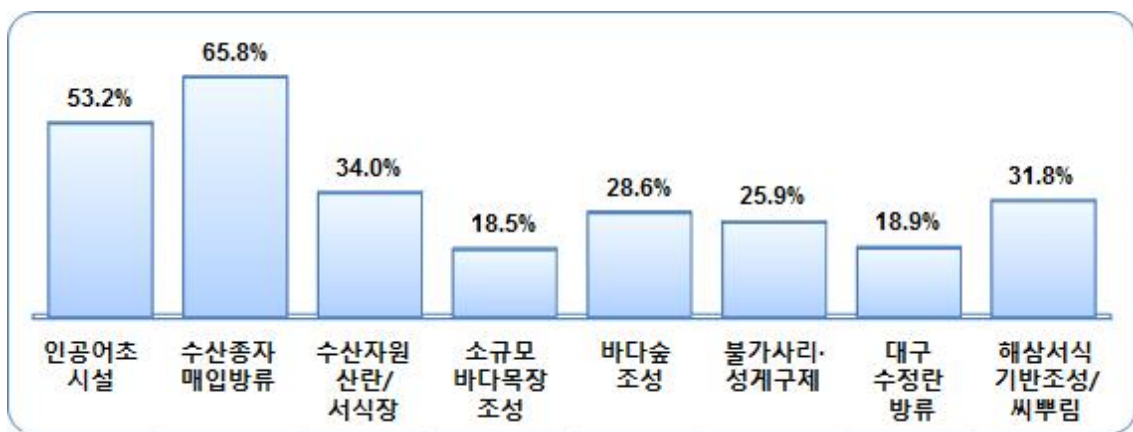
<표 24> 소득증대에 가장 도움 되는 사업 및 추이

구분	소득증대에 가장 도움 되는 사업							
	2021년(A)	2020년(B)	2019년	2018년	2017년	2016년	증감(A-B)	
수산자원 조성사업	인공어초시설사업	37.9%	32.9%	22.2%	21.1%	25.6%	20.4%	5.0%
	수산종자매입 방류사업	54.6%	66.7%	37.5%	34.7%	37.6%	34.2%	-12.1%
	수산자원 산란·서식장 조성(구 연안바다목장 조성사업)	14.3%	14.0%	10.1%	7.2%	8.3%	10.2%	0.3%
	소규모바다목장 조성사업	12.3%	11.3%	5.1%	3.1%	4.1%	5.2%	1.0%
	바다숲 조성사업	17.0%	16.0%	1.9%	2.1%	4.0%	2.9%	1.0%
	불가사리·성게 구제사업	19.2%	16.0%	3.5%	5.4%	3.2%	4.6%	3.2%
	대구수정란 방류사업	14.1%	16.2%	7.5%	7.8%	6.2%	7.0%	-2.1%
	해삼 씨뿌림 사업	18.7%	17.9%	7.5%	9.6%	5.7%	7.9%	0.8%
	해삼 서식기반 조성사업	6.8%	7.6%	1.2%	3.9%	2.1%	3.1%	-0.8%

3. 수산업 발전과 수산자원증강 위한 필요사업

■ 경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업

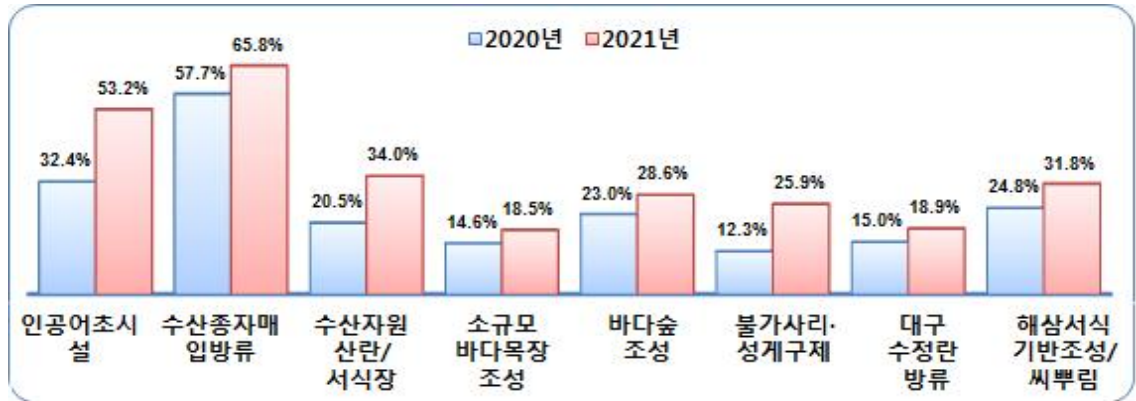
- 수산종자매입 방류사업 65.8%, 인공어초시설사업 53.2%, 수산자원산란·서식장조성 34.0%, 해삼서식기반조성/씨뿌림사업 31.8%, 바다숲 조성사업 28.6%, 불가사리·성게구제사업 25.9%, 대구수정란 방류사업 18.9%, 소규모바다목장 조성사업 18.5% 등의 순
- 경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업은 수산종자매입 방류사업, 인공어초시설사업



[그림 39] 경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업

- 경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업에 대한 조사결과(다중응답(케이스)) 수산종자매입 방류사업 65.8%, 인공어초시설사업 53.2%, 수산자원산란·서식장조성 34.0%, 해삼서식기반조성/씨뿌림사업 31.8%, 바다숲 조성사업 28.6%, 불가사리·성게구제사업 25.9%, 대구수정란 방류사업 18.9%, 소규모바다목장 조성사업 18.5% 등의 순으로 나타남
- 경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업은 수산종자매입 방류사업, 인공어초시설사업 인 것으로 나타남
- 경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업 추이분석결과 인공어초시설사업은 2020년 32.4%, 2021년 53.2%로 전년 대비 20.8%, 수산종자매입 방류사업은 2020년 57.7%, 2021년 65.8%로 전년 대비 8.1%, 수산자원산란·서식장 조성은 2020년 20.5%, 2021년 34.0%로 전년 대비 13.5%, 소규모바다목장 조성

사업은 2020년 14.6%, 2021년 18.5%로 전년 대비 3.9%, 바다숲 조성사업은 2020년 23.0%, 2021년 28.6%로 전년 대비 5.6%, 불가사리·성게구제사업은 2020년 12.3%, 2021년 25.9%로 전년 대비 13.6%, 대구수정란 방류사업은 2020년 15.0%, 2021년 18.9%로 전년 대비 3.9%, 해삼서식기반조성/씨뿌림사업은 2020년 24.8%, 2021년 31.8%로 전년 대비 7.0% 등으로 나타났음



[그림 40] 경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업 추이

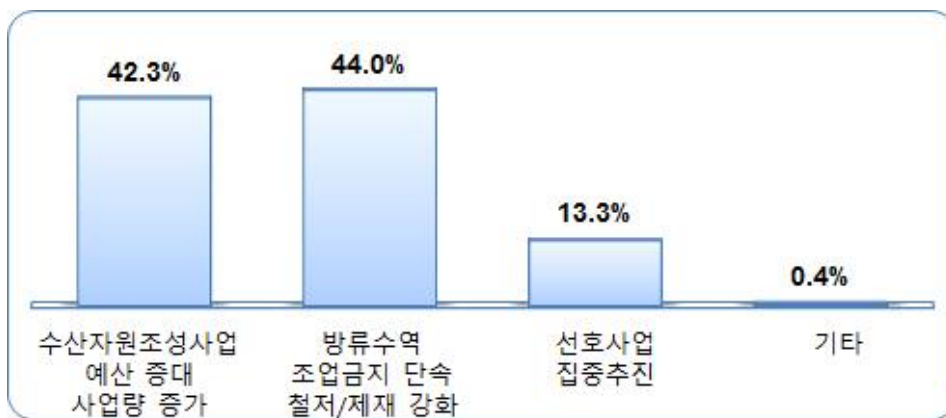
<표 25> 경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업 및 추이

구분		경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업						
		2021년(A)	2020년(B)	2019년	2018년	2017년	2016년	증감(A-B)
수산 자원 조성 사업	인공어초시설사업	53.2%	32.4%	45.0%	41.8%	44.6%	39.4%	20.8%
	수산종자매입 방류사업	65.8%	57.7%	75.5%	61.7%	63.1%	51.1%	8.1%
	수산자원 산란·서식장 조성 (구 연안바다목장 조성사업)	34.0%	20.5%	19.9%	20.5%	26.1%	23.7%	13.5%
	소규모바다목장 조성사업	18.5%	14.6%	6.0%	8.2%	12.7%	12.1%	3.9%
	바다숲 조성사업	28.6%	23.0%	2.9%	7.2%	11.5%	8.5%	5.6%
	불가사리·성게 구제사업	25.9%	12.3%	5.6%	9.5%	6.9%	5.5%	13.6%
	대구수정란 방류사업	18.9%	15.0%	14.7%	15.0%	11.3%	10.5%	3.9%
	해삼 서식기반조성/씨뿌림사업	31.8%	24.8%	17.4%	26.2%	17.5%	18.3%	7.0%

4. 수산자원조성 효과증대 위해 바라는 점

■ 수산자원조성 효과증대 위해 바라는 점

- 수산자원조성사업 예산 증대하여 사업량 증가한다 42.3%, 방류수역 조업금지 단속을 철저히 하고 제재를 강화한다 44.0%, 선호하는 사업에 대하여 집중하여 추진한다 13.3%



[그림 4] 수산자원조성 효과증대 위해 바라는 점

- 수산자원조성 효과증대 위해 바라는 점 분석결과 수산자원조성사업 예산 증대하여 사업량 증가한다 42.3%, 방류수역 조업금지 단속을 철저히 하고 제재를 강화한다 44.0%, 선호하는 사업에 대하여 집중하여 추진한다 13.3% 등으로 나타났고, 기타 응답이 0.4%이었음

<표 26> 수산자원조성 효과증대 위해 바라는 점

구분	수산자원조성 효과증대 위해 바라는 점				
	수산자원조성사업 예산 증대하여 사업량 증가한다	방류수역 조업금지 단속을 철저히 하고 제재를 강화한다	선호하는 사업에 대하여 집중하여 추진한다	기타	
전체	42.3%	44.0%	13.3%	0.4%	
지역	창원	73.3%	24.4%	2.2%	0.0%
	통영	43.8%	45.1%	10.4%	0.7%
	사천	49.2%	32.3%	16.9%	1.5%
	거제	22.8%	67.9%	9.2%	0.0%
	고성	54.7%	18.9%	26.4%	0.0%
	남해	40.0%	26.7%	33.3%	0.0%
	하동	67.7%	29.0%	3.2%	0.0%

활기찬 경남, 행복한 도민

IV. 건의사항 및 의견

1. 수산자원조성사업 관련 건의사항 및 의견

<표 27> 건의사항 및 의견

지역	건의사항 및 의견
거제	❖ 관련 정보가 담긴 지도가 있었으면 함
	❖ 관리에 신경써주길 바람
	❖ 사업 관련 정보 공개 바람
	❖ 사업 확대 요망
	❖ 어초 위치를 알아볼 수 있게 지도로 표시해줬으면 함
	❖ 충분한 사전 적지조사를 실시하여 지역실적에 맞고 어업인 소득 증대에 기여할 수 있는 방류품종을 선정하고, 사후관리에도 많은 관심 필요함
남해	❖ 많은 어종 방류, 이에 대한 연구 필요
	❖ 새로운 고소득 품종 개발과 기존 시설 관리 필요함
	❖ 어망제거
	❖ 품종 확대 방류
	❖ 치어를 수협에 판매하는 행위 단속 바람
	❖ 홍보 필요
사천	❖ 어민을 위한 어민 행정
	❖ 단속 위주가 아닌 계몽 차원 지식 차원 확대
	❖ 현장 경험 반영
	❖ 어업인들의 자발적 노력 필요
	❖ 연안의 산란장과 서식지로의 환경조성
	❖ 해양쓰레기에 대한 적극적인 노력

지역	건의사항 및 의견
	<ul style="list-style-type: none"> ❶ 치어 방류 사업을 꾸준히 하여 수산자원을 더 늘렸으면 함
창원	<ul style="list-style-type: none"> ❶ 방류사업도 좋으나 지속적인 치어 포획 단속 ❶ 수산자원 조성을 위한 마을 어장 종폐사업 등 방류사업 계속추진 요망 ❶ 인공어초 정보 공유 ❶ 수산종자방류 공유 ❶ 마을어장 입어 제한(비어업인) ❶ 희귀성 어종인 감성돔, 참돔 등의 치어를 방류하여 어민 소득증대 요망
통영	<ul style="list-style-type: none"> ❶ 그물, 폐어망 청소 ❶ 금어 기간 동안 불법 강력단속 ❶ 너무 어린치어 때문에 폐사가 많음 ❶ 바다목장 관리수면(제한구역) 폐지하고 보호수면만 유지 ❶ 방류 및 인공어초 관리 ❶ 방류지역 관리 및 단속 강화 ❶ 방류사업 계속 증대 진행 요망 ❶ 바다목장 폐지 ❶ 불법어업 및 위반행위 단속 ❶ 수산자원 증가 연구 요망 ❶ 수산종자방류 확대 ❶ 어초를 작게 해서 낮은 수심에도 설치해주길 바람 ❶ 어초사업과 방류사업 증가 바람

지역	건의사항 및 의견
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 수산업 관련 예산 증대 및 확대
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 인공어초는 3~5년이 지나야 산란장이나 어폐류 바다숲이 조성되니 사후관리 철저히 하길 바람
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 인공어초시설 확대와 종묘 방류 단속
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 조업금지 구역 해지 요망
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 종자방류, 인공어초시설 등 사업에 관해서는 동의하나 사후 관리가 제일문제
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 어초시설을 설치해도 관리가 안 되어 별 효과를 못 봄
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 수산종자 방류는 방류 후 남획되지 않도록 관리감독 강화가 절대적으로 필요함
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 어초 사업량 증가 및 지속적인 관리
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 지속적인 방류사업과 모니터링 인공어초 시설 확대
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 지역특성에 맞는 종묘 방류
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 인공어초는 선택으로 조성되어야 함
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 치어 조업 금지 필요
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 입지 조건 결정시 어촌 의견 수렴 필요
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 어촌계 환경에 맞는 방류사업 필요
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 해삼씨뿌림 사업의 경우 성장환경에 맞는 어촌계에서 실시
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 어장의 어업인이 필요한 어종으로 방류사업 확대 바람
	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 해삼, 어초 많은 보급 바람

제4장. 평가 및 제언

I. 종합 및 평가

활기찬 경남, 행복한 도민

I. 종합 및 평가

1. 조사결과 종합 및 평가

2021년도 수산자원조성사업에 대한 어업인 인식조사는 조사대상 800명 중 760명(95.0%)명이 응답하여 어업인의 의견이 폭넓게 반영된 조사결과라고 평가할 수 있다. 조사결과는 수산업 발전과 어업인을 지원하기 위한 정책수립 과정에 적극 활용되어야 할 것이다.

- 2021년도 수산자원조성사업에 대한 어업인 인식실태조사에 참여한 어업인의 특성은 50대 이상이 전체의 80.3%, 어업경력은 20년 이상이 48.2%, 어선 규모는 5톤 미만이 81.4%, 연간소득은 5천만미만이 78.4% 등으로 나타났다.
- 조사결과에 의하면 어업인의 연령, 어선규모, 연간소득 등 어업에 종사하는 인적, 물리적 환경은 열악한 것으로 평가된다. 수산업의 발전을 위해서는 어업육성과 관련한 적극적인 정책수립과 다양한 지원대책이 마련되어야 할 것으로 평가된다.

인공어초시설사업에 대한 어업인 인식실태조사 결과를 요약하면 다음과 같다.

- 사업인지도는 66.3%, 인공어초시설이 어업소득에 10%이상 도움된다 83.0%, 어업소득 도움 되지 않는 이유는 낚시터로 이용 31.0%, 관리소홀로 효율 없음 24.6%, 어초특성과 적지가 맞지 않음 19.0% 등의 순이었고, 인공어초시설 해역에서 월 1회 이상 조업 72.5%, 어획 어패류는 볼락류 51.3%, 돔류 22.5%, 어획 증대효과 나타나는 시기는 시설 후 2~5년 56.4%, 시설 후 1~2년 30.9%, 시설 해역의 어획량 미시설해역 보다 많다(매우+조금) 70.3%, 인공어초시설사업 현재 규모 지속·확대 87.3%, 인공어초시설사업 확대방안은 새로운 수역 시설확대 62.5%, 기존 시설지 추가 보강 36.4% 등으로 나타남
- 인공어초시설사업관련 조사결과에 의하면 사업 인지도는 높은 수준, 인공어초시설사업에 대한 어업인의 평가는 긍정적, 인공어초시설사업에 대한 어업인의 수요가 있고 필요성에 대한 공감대도 높은 것으로 평가 된다.

수산종자방류사업에 대한 어업인 인식실태조사 결과를 요약하면 다음과 같다.

- 수산종자방류사업 어업소득의 10%이상 도움 된다 91.2%, 어업소득증대 도움 되지 않는 이유는 무분별 치어포획 32.3%, 방류량 적음 24.2%, 적지에 맞지 않는 어종 방류 16.1%, 치어 포획 많은 어업은 통발 70.0%, 어업소득, 연안 수산자원 위해 집중 방류 필요한 품종은 불락류 53.1%, 돔류 45.8%, 해삼 20.7%, 쥐치류 17.3%, 꽃게 등 갑각류 16.5%, 전복 13.6%, 패류 8.0%, 치어포획 방지 위한 수산종자 방류수역 조업제한 조치는 현행보다 더 강력하게 시행 57.3%, 현행대로 계속 시행 34.3%, 방류어종 불법포획 목격 경험 있다 50.3%, 불법포획 목격 후 조치는 못하도록 이야기 46.5%, 신고 30.2%, 모른척 21.4%, 포획제한 기간 조업 어민 속한 어촌계 및 어획지도 않은 시군 제재는 개인만 제재 69.8%, 어촌계/시군 제재 27.9%, 적합한 제재 방법은 1년간 어촌계 사업배제 67.2%, 어촌계/시군 1년간 사업배제 30.8%, 수산종자 방류사업은 확대 실시 66.3%, 수산종자 방류사업 효과증대 위해 무분별 치어포획 방지 41.6%, 방류량 증대 40.9% 등으로 나타남
- 수산종자방류사업에 대한 조사결과에 의하면 사업이 어업인의 소득증대에 긍정적으로 기여하고 있는 것으로 평가, 집중방류를 희망하는 품종은 불락류, 돔류 등으로 나타나 이를 반영한 어업인의 수요 맞춤형 사업 추진이 필요하고, 불법포획과 관련하여 어업인은 강력한 조치를 요구하고 있으므로 불법포획에 대한 적극적인 대처가 필요하다. 수산종자방류사업에 어업인의 수요가 많은 것으로 나타났으므로 적극적인 사업의 추진을 제안한다.

수산자원조성사업 전반에 대한 어업인 인식실태조사 결과를 요약하면 다음과 같다.

- 수산자원조성사업 경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전에 도움 된다(많이+어느 정도) 82.4%, 어촌계 소득증대에 가장 도움되는 사업은 수산종자매입 방류사업 54.6%, 인공어초시설사업 37.9%, 불가사리·성게 구제사업 19.2%, 해삼 씨뿌림 사업 18.7%, 바다숲 조성사업 17.0%, 수산자원 산란·서식장조성(구.연안바다목장 조성사업) 14.3%, 대구 수정란 방류사업 14.1%, 소규모바다목장 조성사업

12.3%, 해삼 서식기반 조성사업 6.8% 등의 순, 경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업은 수산종자매입 방류사업 65.8%, 인공어초시설사업 53.2%, 수산자원산란·서식장조성 34.0%, 해삼서식기반조성/씨뿌림사업 31.8%, 바다숲 조성사업 28.6%, 불가사리·성게구제사업 25.9%, 대구수정란 방류사업 18.9%, 소규모바다목장 조성사업 18.5% 등의 순, 수산자원조성 효과증대 위해 사업량 증가 42.3%, 조업금지 단속 철저/제재를 강화 44.0%, 선호사업 집중추진한다 13.3% 등으로 나타났음

- 수산자원조성사업에 대한 조사결과에 의하면 어업인의 기대 및 수요가 다양하고 기대가 높다는 것을 확인할 수 있었으며 사업의 성공을 위하여 어업인의 수요, 요구 등을 반영한 정책 및 사업계획 수립과 지속적이고 적극적인 추진이 필요하다.

- 2021년 수산자원조성사업에 대한 어업인 인식조사를 통하여 사업의 필요성, 기대, 수요, 공감대 등을 확인하였고, 사업 추진의 당위성을 확보하였다. 향후 어업인의 수요와 기대, 의견이 적극 반영된 사업의 추진이 필요하고, 사업의 성과가 어업인의 실질적 소득증대로 이어질 수 있는 방법에 대한 정책이 뒷받침되어야 할 것이다. 궁극적으로 사업이 수산자원의 확충과 보존, 어업인의 삶의 질 개선에 기여할 수 있는 사업이 될 수 있는 방안을 적극적으로 모색하고, 추진할 것을 제언한다.

제5장. 부록

I. 통계분석 결과표

II. 조사 도구

활기찬 경남, 행복한 도민

I . 통계분석 결과표

1. 인공어초시설사업 인지도

구분		인공어초시설사업 인지도		전체	
		예	아니오		
성별	남	429	204	633	
		67.8%	32.2%	100.0%	
	여	75	52	127	
		59.1%	40.9%	100.0%	
지역	창원	24	21	45	
		53.3%	46.7%	100.0%	
	통영	187	118	305	
		61.3%	38.7%	100.0%	
	사천	44	21	65	
		67.7%	32.3%	100.0%	
	거제	133	52	185	
		71.9%	28.1%	100.0%	
	고성	52	1	53	
		98.1%	1.9%	100.0%	
	남해	45	31	76	
		59.2%	40.8%	100.0%	
	하동	19	12	31	
		61.3%	38.7%	100.0%	
	연령	20대	1	5	6
			16.7%	83.3%	100.0%
30대		20	19	39	
		51.3%	48.7%	100.0%	
40대		67	38	105	
		63.8%	36.2%	100.0%	
50대		148	95	243	
		60.9%	39.1%	100.0%	
60대 이상		268	99	367	
		73.0%	27.0%	100.0%	

구분		인공어초시설사업 인지여부		전체
		예	아니오	
어업종사기간	5년 미만	41	33	74
		55.4%	44.6%	100.0%
	5~10년 미만	50	43	93
		53.8%	46.2%	100.0%
	10~20년 미만	141	86	227
		62.1%	37.9%	100.0%
	20년 이상	272	94	366
		74.3%	25.7%	100.0%
주업종	연안자망	85	36	121
		70.2%	29.8%	100.0%
	연안복합	226	85	311
		72.7%	27.3%	100.0%
	연안통발	96	55	151
		63.6%	36.4%	100.0%
	마을어업	37	15	52
		71.2%	28.8%	100.0%
	기타	60	65	125
		48.0%	52.0%	100.0%
어선규모	2톤 미만	111	80	191
		58.1%	41.9%	100.0%
	2~5톤 미만	299	129	428
		69.9%	30.1%	100.0%
	5~10톤 미만	55	25	80
		68.8%	31.3%	100.0%
	10톤 이상	11	3	14
		78.6%	21.4%	100.0%
	어선 없음	28	19	47
		59.6%	40.4%	100.0%
연간 어업소득	10백만원 미만	75	34	109
		68.8%	31.2%	100.0%
	10~30백만원 미만	96	99	195
		49.2%	50.8%	100.0%
	30~50백만원 미만	203	89	292
		69.5%	30.5%	100.0%
	50백만원 이상	130	34	164
		79.3%	20.7%	100.0%
전체		504	256	760
		66.3%	33.7%	100.0%

2. 인공어초시설사업 어업소득 도움정도

구분		인공어초시설사업 어업소득 도움정도					전체
		어업소득 30% 이상	어업소득 20%~30% 미만	어업소득 10%~20% 미만	어업소득 10% 미만	전혀 도움 되지 않음	
조사	전체	213	252	160	78	50	753
		28.3%	33.5%	21.2%	10.4%	6.6%	100.0%
성별	남	186	218	128	62	35	629
		29.6%	34.7%	20.3%	9.9%	5.6%	100.0%
	여	27	34	32	16	15	124
		21.8%	27.4%	25.8%	12.9%	12.1%	100.0%
지역	창원	11	18	11	4	0	44
		25.0%	40.9%	25.0%	9.1%	0.0%	100.0%
	통영	104	73	66	28	32	303
		34.3%	24.1%	21.8%	9.2%	10.6%	100.0%
	사천	14	29	14	3	2	62
		22.6%	46.8%	22.6%	4.8%	3.2%	100.0%
	거제	35	71	31	33	15	185
		18.9%	38.4%	16.8%	17.8%	8.1%	100.0%
	고성	26	23	4	0	0	53
		49.1%	43.4%	7.5%	0.0%	0.0%	100.0%
	남해	8	27	32	7	1	75
		10.7%	36.0%	42.7%	9.3%	1.3%	100.0%
하동	15	11	2	3	0	31	
	48.4%	35.5%	6.5%	9.7%	0.0%	100.0%	
연령	20대	0	2	4	0	0	6
		0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	30대	10	11	9	3	5	38
		26.3%	28.9%	23.7%	7.9%	13.2%	100.0%
	40대	35	33	15	13	8	104
		33.7%	31.7%	14.4%	12.5%	7.7%	100.0%
	50대	75	67	70	17	10	239
		31.4%	28.0%	29.3%	7.1%	4.2%	100.0%
60대 이상	93	139	62	45	27	366	
	25.4%	38.0%	16.9%	12.3%	7.4%	100.0%	
어업 종사 기간	5년 미만	22	21	13	10	7	73
		30.1%	28.8%	17.8%	13.7%	9.6%	100.0%
	5~10년	27	25	18	6	14	90

구분		인공어초시설사업 어업소득 도움정도					전체	
		어업소득 30% 이상	어업소득 20%~30% 미만	어업소득 10%~20% 미만	어업소득 10% 미만	전혀 도움 되지 않음		
주업종	미만	30.0%	27.8%	20.0%	6.7%	15.6%	100.0%	
	10~20년 미만	66	69	67	14	10	226	
		29.2%	30.5%	29.6%	6.2%	4.4%	100.0%	
	20년 이상	98	137	62	48	19	364	
		26.9%	37.6%	17.0%	13.2%	5.2%	100.0%	
	주업종	연안자망	34	40	18	19	8	119
28.6%			33.6%	15.1%	16.0%	6.7%	100.0%	
연안복합		96	95	66	32	21	310	
		31.0%	30.6%	21.3%	10.3%	6.8%	100.0%	
연안통발		33	47	38	18	12	148	
		22.3%	31.8%	25.7%	12.2%	8.1%	100.0%	
마을어업		14	25	10	1	2	52	
		26.9%	48.1%	19.2%	1.9%	3.8%	100.0%	
기타		36	45	28	8	7	124	
		29.0%	36.3%	22.6%	6.5%	5.6%	100.0%	
어선규모		2톤 미만	53	60	43	18	13	187
			28.3%	32.1%	23.0%	9.6%	7.0%	100.0%
	2~5톤 미만	124	140	88	47	27	426	
		29.1%	32.9%	20.7%	11.0%	6.3%	100.0%	
	5~10톤 미만	20	25	15	9	10	79	
		25.3%	31.6%	19.0%	11.4%	12.7%	100.0%	
	10톤 이상	5	5	4	0	0	14	
		35.7%	35.7%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
	어선 없음	11	22	10	4	0	47	
		23.4%	46.8%	21.3%	8.5%	0.0%	100.0%	
연간 어업소득	10백만원 미만	14	20	23	27	24	108	
		13.0%	18.5%	21.3%	25.0%	22.2%	100.0%	
	10~30백만원 미만	45	64	56	19	9	193	
		23.3%	33.2%	29.0%	9.8%	4.7%	100.0%	
	30~50백만원 미만	101	97	58	23	10	289	
		34.9%	33.6%	20.1%	8.0%	3.5%	100.0%	
	50백만원 이상	53	71	23	9	7	163	
		32.5%	43.6%	14.1%	5.5%	4.3%	100.0%	
전체		213	252	160	78	50	753	
		28.3%	33.5%	21.2%	10.4%	6.6%	100.0%	

2.1 인공어초시설 어업소득 도움 되지 않는 이유

구분		인공어초시설 어업소득 도움 되지 않는 이유					전체	
		어업시설보다 낚시터로 이용	관리소홀로 효율 없음	어초특성과 적지가 맞지 않음	불법 작업 등 단속미흡	기타		
전체		39	31	24	14	18	126	
		31.0%	24.6%	19.0%	11.1%	14.3%	100.0%	
성별	남	29	19	20	11	16	95	
		30.5%	20.0%	21.1%	11.6%	16.8%	100.0%	
	여	10	12	4	3	2	31	
		32.3%	38.7%	12.9%	9.7%	6.5%	100.0%	
지역	창원	1	0	1	1	1	4	
		25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%	
	통영	25	17	5	9	2	58	
		43.1%	29.3%	8.6%	15.5%	3.4%	100.0%	
	사천	1	1	1	0	2	5	
		20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	40.0%	100.0%	
	거제	9	10	15	2	12	48	
		18.8%	20.8%	31.3%	4.2%	25.0%	100.0%	
	남해	3	2	1	1	1	8	
		37.5%	25.0%	12.5%	12.5%	12.5%	100.0%	
	하동	0	1	1	1	0	3	
		0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%	
	연령	30대	0	4	0	2	2	8
			0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	100.0%
40대		4	3	7	4	3	21	
		19.0%	14.3%	33.3%	19.0%	14.3%	100.0%	
50대		8	10	4	2	2	26	
		30.8%	38.5%	15.4%	7.7%	7.7%	100.0%	
60대 이상		27	14	13	6	11	71	
		38.0%	19.7%	18.3%	8.5%	15.5%	100.0%	
어업종사기간	5년 미만	2	5	2	5	3	17	
		11.8%	29.4%	11.8%	29.4%	17.6%	100.0%	
	5~10년 미만	5	7	5	0	3	20	
		25.0%	35.0%	25.0%	0.0%	15.0%	100.0%	
	10~20년 미만	9	6	3	3	3	24	
		37.5%	25.0%	12.5%	12.5%	12.5%	100.0%	

구분		인공어초시설 어업소득 도움 되지 않는 이유					전체	
		어업시설보다 뉴시터로 이용	관리소홀로 효율 없음	어초특성과 적지가 맞지 않음	불법 작업 등 단속미흡	기타		
	20년 이상	23	13	14	6	9	65	
		35.4%	20.0%	21.5%	9.2%	13.8%	100.0%	
주 업 종	연안자망	11	3	8	0	5	27	
		40.7%	11.1%	29.6%	0.0%	18.5%	100.0%	
	연안복합	6	18	12	8	8	52	
		11.5%	34.6%	23.1%	15.4%	15.4%	100.0%	
	연안통발	19	4	1	2	3	29	
		65.5%	13.8%	3.4%	6.9%	10.3%	100.0%	
	마을어업	0	3	0	0	0	3	
		0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	기타	3	3	3	4	2	15	
		20.0%	20.0%	20.0%	26.7%	13.3%	100.0%	
	어 선 규 모	2톤 미만	8	9	1	4	8	30
			26.7%	30.0%	3.3%	13.3%	26.7%	100.0%
2~5톤 미만		26	15	19	6	8	74	
		35.1%	20.3%	25.7%	8.1%	10.8%	100.0%	
5~10톤 미만		4	7	4	2	1	18	
		22.2%	38.9%	22.2%	11.1%	5.6%	100.0%	
어선 없음		1	0	0	2	1	4	
		25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	100.0%	
연 간 어 업 소 득	10백만원 미만	10	8	16	8	9	51	
		19.6%	15.7%	31.4%	15.7%	17.6%	100.0%	
	10~30백만원 미만	4	10	5	3	5	27	
		14.8%	37.0%	18.5%	11.1%	18.5%	100.0%	
	30~50백만원 미만	17	11	2	1	2	33	
		51.5%	33.3%	6.1%	3.0%	6.1%	100.0%	
	50백만원 이상	8	2	1	2	2	15	
		53.3%	13.3%	6.7%	13.3%	13.3%	100.0%	
전체		39	31	24	14	18	126	
		31.0%	24.6%	19.0%	11.1%	14.3%	100.0%	

3. 인공어초시설 해역 조업 횟수

구분		인공어초시설 조업횟수					전체	
		월 20회 이상	월 10~19회	월 5~9회	월 5회 미만	거의 안함		
전체		26	154	226	135	205	746	
		3.5%	20.6%	30.3%	18.1%	27.5%	100.0%	
성별	남	20	127	191	111	175	624	
		3.2%	20.4%	30.6%	17.8%	28.0%	100.0%	
	여	6	27	35	24	30	122	
		4.9%	22.1%	28.7%	19.7%	24.6%	100.0%	
지역	창원	5	13	18	2	6	44	
		11.4%	29.5%	40.9%	4.5%	13.6%	100.0%	
	통영	5	34	74	55	130	298	
		1.7%	11.4%	24.8%	18.5%	43.6%	100.0%	
	사천	2	30	23	4	6	65	
		3.1%	46.2%	35.4%	6.2%	9.2%	100.0%	
	거제	1	10	64	62	48	185	
		.5%	5.4%	34.6%	33.5%	25.9%	100.0%	
	고성	4	42	7	0	0	53	
		7.5%	79.2%	13.2%	0.0%	0.0%	100.0%	
	남해	0	17	32	11	11	71	
		0.0%	23.9%	45.1%	15.5%	15.5%	100.0%	
	하동	9	8	8	1	4	30	
		30.0%	26.7%	26.7%	3.3%	13.3%	100.0%	
	연령	20대	0	0	2	2	2	6
			0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
30대		2	10	9	4	12	37	
		5.4%	27.0%	24.3%	10.8%	32.4%	100.0%	
40대		6	29	26	10	33	104	
		5.8%	27.9%	25.0%	9.6%	31.7%	100.0%	
50대		13	53	78	31	64	239	
		5.4%	22.2%	32.6%	13.0%	26.8%	100.0%	
60대 이상		5	62	111	88	94	360	
		1.4%	17.2%	30.8%	24.4%	26.1%	100.0%	
어업 종사 기간	5년 미만	3	23	16	8	21	71	
		4.2%	32.4%	22.5%	11.3%	29.6%	100.0%	
	5~10년 미만	2	17	26	17	30	92	
		2.2%	18.5%	28.3%	18.5%	32.6%	100.0%	

구분		인공어초시설 조업횟수					전체	
		월 20회 이상	월 10~19회	월 5~9회	월 5회 미만	거의 안함		
주업종	10~20년 미만	14	46	75	37	51	223	
		6.3%	20.6%	33.6%	16.6%	22.9%	100.0%	
	20년 이상	7	68	109	73	103	360	
		1.9%	18.9%	30.3%	20.3%	28.6%	100.0%	
주업종	연안자망	5	43	27	14	28	117	
		4.3%	36.8%	23.1%	12.0%	23.9%	100.0%	
	연안복합	14	58	94	72	71	309	
		4.5%	18.8%	30.4%	23.3%	23.0%	100.0%	
	연안통발	7	28	50	32	32	149	
		4.7%	18.8%	33.6%	21.5%	21.5%	100.0%	
	마을어업	0	11	17	4	17	49	
		0.0%	22.4%	34.7%	8.2%	34.7%	100.0%	
	기타	0	14	38	13	57	122	
		0.0%	11.5%	31.1%	10.7%	46.7%	100.0%	
	어선규모	2톤 미만	12	51	58	15	51	187
			6.4%	27.3%	31.0%	8.0%	27.3%	100.0%
2~5톤 미만		11	81	134	91	105	422	
		2.6%	19.2%	31.8%	21.6%	24.9%	100.0%	
5~10톤 미만		3	9	19	25	24	80	
		3.8%	11.3%	23.8%	31.3%	30.0%	100.0%	
10톤 이상		0	8	3	1	2	14	
		0.0%	57.1%	21.4%	7.1%	14.3%	100.0%	
어선 없음		0	5	12	3	23	43	
		0.0%	11.6%	27.9%	7.0%	53.5%	100.0%	
연간 어업소득	10백만원 미만	2	16	29	19	39	105	
		1.9%	15.2%	27.6%	18.1%	37.1%	100.0%	
	10~30백만원 미만	8	38	70	24	50	190	
		4.2%	20.0%	36.8%	12.6%	26.3%	100.0%	
	30~50백만원 미만	13	59	75	58	82	287	
		4.5%	20.6%	26.1%	20.2%	28.6%	100.0%	
	50백만원 이상	3	41	52	34	34	164	
		1.8%	25.0%	31.7%	20.7%	20.7%	100.0%	
전체		26	154	226	135	205	746	
		3.5%	20.6%	30.3%	18.1%	27.5%	100.0%	

4. 어획 어패류 종류

구분		인공어초시설해역 어획 주요 어패류						전체
		볼락류	돔류	취치류	전복	해삼	기타	
조사	전체	381	167	61	28	45	61	743
		51.3%	22.5%	8.2%	3.8%	6.1%	8.2%	100.0%
성별	남	317	143	50	17	40	52	619
		51.2%	23.1%	8.1%	2.7%	6.5%	8.4%	100.0%
	여	64	24	11	11	5	9	124
		51.6%	19.4%	8.9%	8.9%	4.0%	7.3%	100.0%
지역	창원	21	11	5	0	4	4	45
		46.7%	24.4%	11.1%	0.0%	8.9%	8.9%	100.0%
	통영	166	43	38	9	20	20	296
		56.1%	14.5%	12.8%	3.0%	6.8%	6.8%	100.0%
	사천	38	18	1	2	1	2	62
		61.3%	29.0%	1.6%	3.2%	1.6%	3.2%	100.0%
	거제	72	42	15	13	5	34	181
		39.8%	23.2%	8.3%	7.2%	2.8%	18.8%	100.0%
	고성	44	8	1	0	0	0	53
		83.0%	15.1%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	남해	28	29	1	4	12	1	75
		37.3%	38.7%	1.3%	5.3%	16.0%	1.3%	100.0%
	하동	12	16	0	0	3	0	31
		38.7%	51.6%	0.0%	0.0%	9.7%	0.0%	100.0%
연령	20대	2	0	2	1	1	0	6
		33.3%	0.0%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	100.0%
	30대	21	9	2	1	2	1	36
		58.3%	25.0%	5.6%	2.8%	5.6%	2.8%	100.0%
	40대	57	26	6	1	7	8	105
		54.3%	24.8%	5.7%	1.0%	6.7%	7.6%	100.0%
	50대	129	55	15	10	13	15	237
		54.4%	23.2%	6.3%	4.2%	5.5%	6.3%	100.0%
60대 이상	172	77	36	15	22	37	359	
	47.9%	21.4%	10.0%	4.2%	6.1%	10.3%	100.0%	
어업 종사 기간	5년 미만	37	13	7	2	8	5	72
		51.4%	18.1%	9.7%	2.8%	11.1%	6.9%	100.0%
	5~10년 미만	43	31	4	2	1	11	92
		46.7%	33.7%	4.3%	2.2%	1.1%	12.0%	100.0%

구분		인공어초시설해역 어획 주요 어패류						전체	
		볼락류	돔류	쥐치류	전복	해삼	기타		
10~20년 미만		115	53	14	9	15	14	220	
		52.3%	24.1%	6.4%	4.1%	6.8%	6.4%	100.0%	
20년 이상		186	70	36	15	21	31	359	
		51.8%	19.5%	10.0%	4.2%	5.8%	8.6%	100.0%	
주업종	연안자망	73	23	7	0	1	16	120	
		60.8%	19.2%	5.8%	0.0%	.8%	13.3%	100.0%	
	연안복합	153	84	22	9	14	21	303	
		50.5%	27.7%	7.3%	3.0%	4.6%	6.9%	100.0%	
	연안통발	81	31	12	3	12	8	147	
		55.1%	21.1%	8.2%	2.0%	8.2%	5.4%	100.0%	
	마을어업	18	4	6	10	11	2	51	
		35.3%	7.8%	11.8%	19.6%	21.6%	3.9%	100.0%	
	기타	56	25	14	6	7	14	122	
		45.9%	20.5%	11.5%	4.9%	5.7%	11.5%	100.0%	
	어선규모	2톤 미만	98	37	9	6	21	12	183
			53.6%	20.2%	4.9%	3.3%	11.5%	6.6%	100.0%
2~5톤 미만		219	103	45	9	16	30	422	
		51.9%	24.4%	10.7%	2.1%	3.8%	7.1%	100.0%	
5~10톤 미만		41	21	3	3	4	8	80	
		51.3%	26.3%	3.8%	3.8%	5.0%	10.0%	100.0%	
10톤 이상		7	0	0	1	0	4	12	
		58.3%	0.0%	0.0%	8.3%	0.0%	33.3%	100.0%	
어선 없음		16	6	4	9	4	7	46	
		34.8%	13.0%	8.7%	19.6%	8.7%	15.2%	100.0%	
연간 어업소득	10백만원 미만	39	11	1	15	10	32	108	
		36.1%	10.2%	.9%	13.9%	9.3%	29.6%	100.0%	
	10~30백만원 미만	86	59	21	5	14	8	193	
		44.6%	30.6%	10.9%	2.6%	7.3%	4.1%	100.0%	
	30~50백만원 미만	154	72	28	4	15	12	285	
		54.0%	25.3%	9.8%	1.4%	5.3%	4.2%	100.0%	
	50백만원 이상	102	25	11	4	6	9	157	
		65.0%	15.9%	7.0%	2.5%	3.8%	5.7%	100.0%	
전체		381	167	61	28	45	61	743	
		51.3%	22.5%	8.2%	3.8%	6.1%	8.2%	100.0%	

5. 어획량 증대효과 나타나는 시기

구분		어획증대 효과 나타나는 시기				전체
		시설 후 바로	시설 1~2년	시설 2~5년	시설 5년 이상	
조사	전체	20	226	413	73	732
		2.7%	30.9%	56.4%	10.0%	100.0%
성별	남	15	197	340	57	609
		2.5%	32.3%	55.8%	9.4%	100.0%
	여	5	29	73	16	123
		4.1%	23.6%	59.3%	13.0%	100.0%
지역	창원	3	19	17	6	45
		6.7%	42.2%	37.8%	13.3%	100.0%
	통영	0	78	184	28	290
		0.0%	26.9%	63.4%	9.7%	100.0%
	사천	7	14	25	15	61
		11.5%	23.0%	41.0%	24.6%	100.0%
	거제	1	42	119	17	179
		.6%	23.5%	66.5%	9.5%	100.0%
	고성	1	35	17	0	53
		1.9%	66.0%	32.1%	0.0%	100.0%
	남해	2	21	44	6	73
		2.7%	28.8%	60.3%	8.2%	100.0%
하동	6	17	7	1	31	
	19.4%	54.8%	22.6%	3.2%	100.0%	
연령	20대	1	1	3	1	6
		16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	100.0%
	30대	2	11	18	6	37
		5.4%	29.7%	48.6%	16.2%	100.0%
	40대	5	44	41	11	101
		5.0%	43.6%	40.6%	10.9%	100.0%
50대	6	79	126	26	237	
	2.5%	33.3%	53.2%	11.0%	100.0%	
60대 이상	6	91	225	29	351	
	1.7%	25.9%	64.1%	8.3%	100.0%	
어업 종사 기간	5년 미만	5	21	32	12	70
		7.1%	30.0%	45.7%	17.1%	100.0%
	5~10년 미만	2	36	45	9	92
		2.2%	39.1%	48.9%	9.8%	100.0%

구분		어획증대 효과 나타나는 시기				전체
		시설 후 바로	시설 1~2년	시설 2~5년	시설 5년 이상	
	10~20년 미만	5	66	127	18	216
		2.3%	30.6%	58.8%	8.3%	100.0%
	20년 이상	8	103	209	34	354
		2.3%	29.1%	59.0%	9.6%	100.0%
주업종	연안자망	5	37	61	13	116
		4.3%	31.9%	52.6%	11.2%	100.0%
	연안복합	6	85	189	23	303
		2.0%	28.1%	62.4%	7.6%	100.0%
	연안통발	5	55	73	15	148
		3.4%	37.2%	49.3%	10.1%	100.0%
	마을어업	0	15	29	5	49
		0.0%	30.6%	59.2%	10.2%	100.0%
	기타	4	34	61	17	116
		3.4%	29.3%	52.6%	14.7%	100.0%
어선규모	2톤 미만	3	62	100	17	182
		1.6%	34.1%	54.9%	9.3%	100.0%
	2~5톤 미만	14	118	241	39	412
		3.4%	28.6%	58.5%	9.5%	100.0%
	5~10톤 미만	0	24	47	7	78
		0.0%	30.8%	60.3%	9.0%	100.0%
	10톤 이상	0	4	5	4	13
		0.0%	30.8%	38.5%	30.8%	100.0%
	어선 없음	3	18	20	6	47
		6.4%	38.3%	42.6%	12.8%	100.0%
연간 어업소득	10백만원 미만	2	28	70	8	108
		1.9%	25.9%	64.8%	7.4%	100.0%
	10~30백만원 미만	7	68	86	25	186
		3.8%	36.6%	46.2%	13.4%	100.0%
	30~50백만원 미만	5	90	161	24	280
		1.8%	32.1%	57.5%	8.6%	100.0%
	50백만원 이상	6	40	96	16	158
		3.8%	25.3%	60.8%	10.1%	100.0%
전체		20	226	413	73	732
		2.7%	30.9%	56.4%	10.0%	100.0%

6. 인공어초시설해역과 미시설해역의 어획량 비교

구분		인공어초시설해역과 미시설해역의 어획량 비교					전체
		어초시설해역 매 많다	어초시설해역 조금 많다	비슷하다	어초시설해역 적다	잘모름	
전체		182	344	76	36	110	748
		24.3%	46.0%	10.2%	4.8%	14.7%	100.0%
성별	남	165	286	66	28	78	623
		26.5%	45.9%	10.6%	4.5%	12.5%	100.0%
	여	17	58	10	8	32	125
		13.6%	46.4%	8.0%	6.4%	25.6%	100.0%
지역	창원	6	10	10	3	16	45
		13.3%	22.2%	22.2%	6.7%	35.6%	100.0%
	통영	82	120	46	11	43	302
		27.2%	39.7%	15.2%	3.6%	14.2%	100.0%
	사천	15	32	7	3	5	62
		24.2%	51.6%	11.3%	4.8%	8.1%	100.0%
	거제	14	115	9	16	27	181
		7.7%	63.5%	5.0%	8.8%	14.9%	100.0%
	고성	43	9	0	1	0	53
		81.1%	17.0%	0.0%	1.9%	0.0%	100.0%
	남해	13	39	4	1	17	74
		17.6%	52.7%	5.4%	1.4%	23.0%	100.0%
하동	9	19	0	1	2	31	
	29.0%	61.3%	0.0%	3.2%	6.5%	100.0%	
연령	20대	0	1	1	0	4	6
		0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	66.7%	100.0%
	30대	9	12	1	3	14	39
		23.1%	30.8%	2.6%	7.7%	35.9%	100.0%
	40대	22	45	12	2	21	102
		21.6%	44.1%	11.8%	2.0%	20.6%	100.0%
50대	60	109	28	11	33	241	
	24.9%	45.2%	11.6%	4.6%	13.7%	100.0%	
60대 이상	91	177	34	20	38	360	
	25.3%	49.2%	9.4%	5.6%	10.6%	100.0%	
어업 종사 기간	5년 미만	11	32	5	3	23	74
		14.9%	43.2%	6.8%	4.1%	31.1%	100.0%
	5~10년 미만	17	33	9	7	25	91
		18.7%	36.3%	9.9%	7.7%	27.5%	100.0%

구분		인공어초시설해역과 미시설해역의 어획량 비교					전체
		어초시설해역 매 많다	어초시설해역 조금 많다	비슷하다	어초시설해역 적다	잘모름	
	10~20년 미만	57	93	40	7	28	225
		25.3%	41.3%	17.8%	3.1%	12.4%	100.0%
	20년 이상	97	186	22	19	34	358
		27.1%	52.0%	6.1%	5.3%	9.5%	100.0%
주업종	연안자망	40	50	12	6	11	119
		33.6%	42.0%	10.1%	5.0%	9.2%	100.0%
	연안복합	63	153	38	15	38	307
		20.5%	49.8%	12.4%	4.9%	12.4%	100.0%
	연안통발	37	59	19	6	24	145
		25.5%	40.7%	13.1%	4.1%	16.6%	100.0%
	마을어업	16	24	1	2	9	52
		30.8%	46.2%	1.9%	3.8%	17.3%	100.0%
	기타	26	58	6	7	28	125
		20.8%	46.4%	4.8%	5.6%	22.4%	100.0%
어선 규모	2톤 미만	60	71	12	7	38	188
		31.9%	37.8%	6.4%	3.7%	20.2%	100.0%
	2~5톤 미만	95	211	50	22	42	420
		22.6%	50.2%	11.9%	5.2%	10.0%	100.0%
	5~10톤 미만	13	36	10	5	15	79
		16.5%	45.6%	12.7%	6.3%	19.0%	100.0%
	10톤 이상	3	7	2	0	2	14
		21.4%	50.0%	14.3%	0.0%	14.3%	100.0%
	어선 없음	11	19	2	2	13	47
		23.4%	40.4%	4.3%	4.3%	27.7%	100.0%
연간 어업 소득	10백만원 미만	13	41	13	11	31	109
		11.9%	37.6%	11.9%	10.1%	28.4%	100.0%
	10~30백만원 미만	42	86	22	7	36	193
		21.8%	44.6%	11.4%	3.6%	18.7%	100.0%
	30~50백만원 미만	84	133	23	13	32	285
		29.5%	46.7%	8.1%	4.6%	11.2%	100.0%
	50백만원 이상	43	84	18	5	11	161
		26.7%	52.2%	11.2%	3.1%	6.8%	100.0%
전체		182	344	76	36	110	748
		24.3%	46.0%	10.2%	4.8%	14.7%	100.0%

7. 인공어초시설사업 지속에 대한 의견

구분		인공어초시설사업 지속에 대한 의견					전체	
		현행보다 더 확대 시행	현재 규모 지속 시행	점차 축소	중지	기타		
조사	전체	377	280	49	32	14	752	
		50.1%	37.2%	6.5%	4.3%	1.9%	100.0%	
성별	남	320	229	40	25	13	627	
		51.0%	36.5%	6.4%	4.0%	2.1%	100.0%	
	여	57	51	9	7	1	125	
		45.6%	40.8%	7.2%	5.6%	.8%	100.0%	
지역	창원	25	8	5	6	0	44	
		56.8%	18.2%	11.4%	13.6%	0.0%	100.0%	
	통영	138	119	23	13	10	303	
		45.5%	39.3%	7.6%	4.3%	3.3%	100.0%	
	사천	31	26	4	4	0	65	
		47.7%	40.0%	6.2%	6.2%	0.0%	100.0%	
	거제	83	83	7	5	3	181	
		45.9%	45.9%	3.9%	2.8%	1.7%	100.0%	
	고성	45	5	2	1	0	53	
		84.9%	9.4%	3.8%	1.9%	0.0%	100.0%	
	남해	35	34	2	3	1	75	
		46.7%	45.3%	2.7%	4.0%	1.3%	100.0%	
	하동	20	5	6	0	0	31	
		64.5%	16.1%	19.4%	0.0%	0.0%	100.0%	
	연령	20대	1	5	0	0	0	6
			16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
30대		19	7	6	6	1	39	
		48.7%	17.9%	15.4%	15.4%	2.6%	100.0%	
40대		56	33	4	9	1	103	
		54.4%	32.0%	3.9%	8.7%	1.0%	100.0%	
50대		138	76	17	8	3	242	
		57.0%	31.4%	7.0%	3.3%	1.2%	100.0%	
60대 이상		163	159	22	9	9	362	
		45.0%	43.9%	6.1%	2.5%	2.5%	100.0%	
어업 종사 기간	5년 미만	35	23	5	9	1	73	
		47.9%	31.5%	6.8%	12.3%	1.4%	100.0%	
	5~10년 미만	50	25	8	7	3	93	
		53.8%	26.9%	8.6%	7.5%	3.2%	100.0%	

구분		인공어초시설사업 지속에 대한 의견					전체	
		현행보다 더 확대 시행	현재 규모 지속 시행	점차 축소	중지	기타		
	10~20년 미만	124	80	16	6	0	226	
		54.9%	35.4%	7.1%	2.7%	0.0%	100.0%	
	20년 이상	168	152	20	10	10	360	
		46.7%	42.2%	5.6%	2.8%	2.8%	100.0%	
주업종	연안자망	65	45	5	4	1	120	
		54.2%	37.5%	4.2%	3.3%	.8%	100.0%	
	연안복합	153	113	20	16	6	308	
		49.7%	36.7%	6.5%	5.2%	1.9%	100.0%	
	연안통발	80	51	12	6	0	149	
		53.7%	34.2%	8.1%	4.0%	0.0%	100.0%	
	마을어업	19	23	4	1	4	51	
		37.3%	45.1%	7.8%	2.0%	7.8%	100.0%	
	기타	60	48	8	5	3	124	
		48.4%	38.7%	6.5%	4.0%	2.4%	100.0%	
	어선규모	2톤 미만	125	43	13	5	2	188
			66.5%	22.9%	6.9%	2.7%	1.1%	100.0%
2~5톤 미만		199	180	27	16	2	424	
		46.9%	42.5%	6.4%	3.8%	.5%	100.0%	
5~10톤 미만		30	36	3	7	3	79	
		38.0%	45.6%	3.8%	8.9%	3.8%	100.0%	
10톤 이상		7	4	1	0	2	14	
		50.0%	28.6%	7.1%	0.0%	14.3%	100.0%	
어선 없음		16	17	5	4	5	47	
		34.0%	36.2%	10.6%	8.5%	10.6%	100.0%	
연간 어업소득		10백만원 미만	65	26	5	6	7	109
			59.6%	23.9%	4.6%	5.5%	6.4%	100.0%
	10~30백만원 미만	94	69	16	11	3	193	
		48.7%	35.8%	8.3%	5.7%	1.6%	100.0%	
	30~50백만원 미만	152	106	21	9	2	290	
		52.4%	36.6%	7.2%	3.1%	.7%	100.0%	
	50백만원 이상	66	79	7	6	2	160	
		41.3%	49.4%	4.4%	3.8%	1.3%	100.0%	
전체		377	280	49	32	14	752	
		50.1%	37.2%	6.5%	4.3%	1.9%	100.0%	

8. 인공어초시설의 확대 방안

구분		인공어초시설의 확대 방안			전체	
		새로운 수역 계속 시설확대	기존 시설지 추가 보강	기타		
전체		399	232	7	638	
		62.5%	36.4%	1.1%	100.0%	
성별	남	342	184	7	533	
		64.2%	34.5%	1.3%	100.0%	
	여	57	48	0	105	
		54.3%	45.7%	0.0%	100.0%	
지역	창원	18	15	0	33	
		54.5%	45.5%	0.0%	100.0%	
	통영	200	41	5	246	
		81.3%	16.7%	2.0%	100.0%	
	사천	20	36	1	57	
		35.1%	63.2%	1.8%	100.0%	
	거제	80	81	0	161	
		49.7%	50.3%	0.0%	100.0%	
	고성	44	5	0	49	
		89.8%	10.2%	0.0%	100.0%	
	남해	35	31	1	67	
		52.2%	46.3%	1.5%	100.0%	
	하동	2	23	0	25	
		8.0%	92.0%	0.0%	100.0%	
	연령	20대	2	4	0	6
			33.3%	66.7%	0.0%	100.0%
30대		10	16	0	26	
		38.5%	61.5%	0.0%	100.0%	
40대		47	39	2	88	
		53.4%	44.3%	2.3%	100.0%	
50대		146	62	1	209	
		69.9%	29.7%	.5%	100.0%	
60대 이상		194	111	4	309	
		62.8%	35.9%	1.3%	100.0%	
어업종사기간	5년 미만	32	25	0	57	
		56.1%	43.9%	0.0%	100.0%	
	5~10년 미만	42	28	2	72	
		58.3%	38.9%	2.8%	100.0%	

구분		인공어초시설의 확대 방안			전체	
		새로운 수역 계속 시설확대	기존 시설지 추가 보강	기타		
주업종	10~20년 미만	138	58	2	198	
		69.7%	29.3%	1.0%	100.0%	
	20년 이상	187	121	3	311	
		60.1%	38.9%	1.0%	100.0%	
주업종	연안자망	71	35	0	106	
		67.0%	33.0%	0.0%	100.0%	
	연안복합	143	119	0	262	
		54.6%	45.4%	0.0%	100.0%	
	연안통발	80	44	2	126	
		63.5%	34.9%	1.6%	100.0%	
	마을어업	20	16	2	38	
		52.6%	42.1%	5.3%	100.0%	
	기타	85	18	3	106	
		80.2%	17.0%	2.8%	100.0%	
	어선규모	2톤 미만	102	60	0	162
			63.0%	37.0%	0.0%	100.0%
2~5톤 미만		235	133	3	371	
		63.3%	35.8%	.8%	100.0%	
5~10톤 미만		40	24	0	64	
		62.5%	37.5%	0.0%	100.0%	
10톤 이상		5	6	0	11	
		45.5%	54.5%	0.0%	100.0%	
어선 없음		17	9	4	30	
		56.7%	30.0%	13.3%	100.0%	
연간 어업소득		10백만원 미만	63	20	4	87
			72.4%	23.0%	4.6%	100.0%
	10~30백만원 미만	94	63	1	158	
		59.5%	39.9%	.6%	100.0%	
	30~50백만원 미만	168	82	2	252	
		66.7%	32.5%	.8%	100.0%	
	50백만원 이상	74	67	0	141	
		52.5%	47.5%	0.0%	100.0%	
전체		399	232	7	638	
		62.5%	36.4%	1.1%	100.0%	

9. 수산종자방류사업 어업소득증대 도움 되는 정도

구분		수산종자방류사업 어업소득증대 도움 되는 정도					전체	
		어업소득 30% 이상	어업소득 20%~30% 미만	어업소득 10%~20% 미만	어업소득 10% 미만	전혀 도움 되지 않음		
전체		269	265	157	34	32	757	
		35.5%	35.0%	20.7%	4.5%	4.2%	100.0%	
성별	남	224	213	141	25	28	631	
		35.5%	33.8%	22.3%	4.0%	4.4%	100.0%	
	여	45	52	16	9	4	126	
		35.7%	41.3%	12.7%	7.1%	3.2%	100.0%	
지역	창원	12	20	12	1	0	45	
		26.7%	44.4%	26.7%	2.2%	0.0%	100.0%	
	통영	127	74	74	14	15	304	
		41.8%	24.3%	24.3%	4.6%	4.9%	100.0%	
	사천	30	23	12	0	0	65	
		46.2%	35.4%	18.5%	0.0%	0.0%	100.0%	
	거제	37	86	30	13	17	183	
		20.2%	47.0%	16.4%	7.1%	9.3%	100.0%	
	고성	22	28	3	0	0	53	
		41.5%	52.8%	5.7%	0.0%	0.0%	100.0%	
	남해	16	31	24	5	0	76	
		21.1%	40.8%	31.6%	6.6%	0.0%	100.0%	
	하동	25	3	2	1	0	31	
		80.6%	9.7%	6.5%	3.2%	0.0%	100.0%	
	연령	20대	4	0	2	0	0	6
			66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
30대		19	6	10	1	3	39	
		48.7%	15.4%	25.6%	2.6%	7.7%	100.0%	
40대		39	46	15	1	4	105	
		37.1%	43.8%	14.3%	1.0%	3.8%	100.0%	
50대		99	77	44	18	5	243	
		40.7%	31.7%	18.1%	7.4%	2.1%	100.0%	
60대 이상		108	136	86	14	20	364	
		29.7%	37.4%	23.6%	3.8%	5.5%	100.0%	
어업 종사 기간	5년 미만	32	22	13	2	5	74	
		43.2%	29.7%	17.6%	2.7%	6.8%	100.0%	
	5~10년 미만	44	34	11	3	1	93	
		47.3%	36.6%	11.8%	3.2%	1.1%	100.0%	

구분		수산종자방류사업 어업소득증대 도움 되는 정도					전체	
		어업소득 30% 이상	어업소득 20%~30% 미만	어업소득 10%~20% 미만	어업소득 10% 미만	전혀 도움 되지 않음		
10-20년 미만	10-20년 미만	80	70	59	11	7	227	
		35.2%	30.8%	26.0%	4.8%	3.1%	100.0%	
	20년 이상	113	139	74	18	19	363	
		31.1%	38.3%	20.4%	5.0%	5.2%	100.0%	
주업종	연안자망	34	52	24	5	6	121	
		28.1%	43.0%	19.8%	4.1%	5.0%	100.0%	
	연안복합	99	113	63	17	17	309	
		32.0%	36.6%	20.4%	5.5%	5.5%	100.0%	
	연안통발	49	54	34	7	6	150	
		32.7%	36.0%	22.7%	4.7%	4.0%	100.0%	
	마을어업	21	19	9	2	1	52	
		40.4%	36.5%	17.3%	3.8%	1.9%	100.0%	
	기타	66	27	27	3	2	125	
		52.8%	21.6%	21.6%	2.4%	1.6%	100.0%	
	어선규모	2톤 미만	82	63	22	12	11	190
			43.2%	33.2%	11.6%	6.3%	5.8%	100.0%
2~5톤 미만		137	146	112	13	18	426	
		32.2%	34.3%	26.3%	3.1%	4.2%	100.0%	
5~10톤 미만		24	33	12	8	3	80	
		30.0%	41.3%	15.0%	10.0%	3.8%	100.0%	
10톤 이상		5	5	4	0	0	14	
		35.7%	35.7%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
어선 없음		21	18	7	1	0	47	
		44.7%	38.3%	14.9%	2.1%	0.0%	100.0%	
연간 어업소득	10백만원 미만	26	33	24	6	18	107	
		24.3%	30.8%	22.4%	5.6%	16.8%	100.0%	
	10~30백만원 미만	64	65	49	13	4	195	
		32.8%	33.3%	25.1%	6.7%	2.1%	100.0%	
	30~50백만원 미만	116	96	59	13	7	291	
		39.9%	33.0%	20.3%	4.5%	2.4%	100.0%	
	50백만원 이상	63	71	25	2	3	164	
		38.4%	43.3%	15.2%	1.2%	1.8%	100.0%	
전체		269	265	157	34	32	757	
		35.5%	35.0%	20.7%	4.5%	4.2%	100.0%	

10. 수산종자방류사업 어업소득증대 도움 되지 않는 이유

구분		수산종자방류사업 어업소득증대 도움 되지 않는 이유					전체
		생태계 미고려 어종 방류	무분별 치어포획	적지에 맞지않는 어종 방류	방류량 적음	기타	
전체		6	20	10	15	11	62
		9.7%	32.3%	16.1%	24.2%	17.7%	100.0%
성별	남	5	17	7	12	10	51
		9.8%	33.3%	13.7%	23.5%	19.6%	100.0%
	여	1	3	3	3	1	11
		9.1%	27.3%	27.3%	27.3%	9.1%	100.0%
지역	창원	0	0	1	0	0	1
		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	통영	3	13	4	7	0	27
		11.1%	48.1%	14.8%	25.9%	0.0%	100.0%
	거제	3	4	5	5	11	28
		10.7%	14.3%	17.9%	17.9%	39.3%	100.0%
	남해	0	3	0	2	0	5
		0.0%	60.0%	0.0%	40.0%	0.0%	100.0%
	하동	0	0	0	1	0	1
		0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
연령	30대	1	0	0	2	1	4
		25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	100.0%
	40대	0	2	1	1	0	4
		0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	50대	4	8	4	5	1	22
		18.2%	36.4%	18.2%	22.7%	4.5%	100.0%
	60대 이상	1	10	5	7	9	32
		3.1%	31.3%	15.6%	21.9%	28.1%	100.0%
어업 종사 기간	5년 미만	0	0	3	3	1	7
		0.0%	0.0%	42.9%	42.9%	14.3%	100.0%
	5~10년 미만	2	2	0	0	0	4
		50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	10~20년 미만	3	7	0	3	2	15
		20.0%	46.7%	0.0%	20.0%	13.3%	100.0%
	20년 이상	1	11	7	9	8	36
		2.8%	30.6%	19.4%	25.0%	22.2%	100.0%

구분		수산종자방류사업 어업소득증대 도움 되지 않는 이유					전체	
		생태계 미고려 어종 방류	무분별 치어포획	적지에 맞지않는 어종 방류	방류량 적음	기타		
주업종	연안자망	0	0	3	3	5	11	
		0.0%	0.0%	27.3%	27.3%	45.5%	100.0%	
	연안복합	5	12	5	7	3	32	
		15.6%	37.5%	15.6%	21.9%	9.4%	100.0%	
	연안통발	0	4	2	4	2	12	
		0.0%	33.3%	16.7%	33.3%	16.7%	100.0%	
	마을어업	1	1	0	1	0	3	
		33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%	
	기타	0	3	0	0	1	4	
		0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%	
	어선규모	2톤 미만	3	11	1	2	6	23
			13.0%	47.8%	4.3%	8.7%	26.1%	100.0%
2~5톤 미만		3	4	7	10	4	28	
		10.7%	14.3%	25.0%	35.7%	14.3%	100.0%	
5~10톤 미만		0	5	2	3	0	10	
		0.0%	50.0%	20.0%	30.0%	0.0%	100.0%	
어선 없음		0	0	0	0	1	1	
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	
연간 어업소득	10백만원 미만	1	1	4	8	9	23	
		4.3%	4.3%	17.4%	34.8%	39.1%	100.0%	
	10~30백만원 미만	4	4	3	3	2	16	
		25.0%	25.0%	18.8%	18.8%	12.5%	100.0%	
	30~50백만원 미만	1	13	3	2	0	19	
		5.3%	68.4%	15.8%	10.5%	0.0%	100.0%	
	50백만원 이상	0	2	0	2	0	4	
		0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%	
전체		6	20	10	15	11	62	
		9.7%	32.3%	16.1%	24.2%	17.7%	100.0%	

11. 치어 포획 많은 어업

구분		치어 포획 많은 어업				전체
		자망	통발	구획어업	기타	
전체		1	14	1	4	20
		5.0%	70.0%	5.0%	20.0%	100.0%
성별	남	1	13	1	2	17
		5.9%	76.5%	5.9%	11.8%	100.0%
	여	0	1	0	2	3
		0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	100.0%
지역	통영	0	10	0	3	13
		0.0%	76.9%	0.0%	23.1%	100.0%
	거제	0	3	1	0	4
		0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	남해	1	1	0	1	3
		33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	100.0%
연령	40대	0	0	1	1	2
		0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	50대	0	6	0	2	8
		0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	100.0%
	60대 이상	1	8	0	1	10
		10.0%	80.0%	0.0%	10.0%	100.0%
어업 종사 기간	5~10년 미만	0	1	0	1	2
		0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	10~20년 미만	1	3	1	2	7
		14.3%	42.9%	14.3%	28.6%	100.0%
	20년 이상	0	10	0	1	11
		0.0%	90.9%	0.0%	9.1%	100.0%

구분		치어 포획 많은 어업				전체
		자망	통발	구획어업	기타	
주업종	연안복합	0	10	1	1	12
		0.0%	83.3%	8.3%	8.3%	100.0%
	연안통발	1	2	0	1	4
		25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	100.0%
	마을어업	0	1	0	0	1
		0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	기타	0	1	0	2	3
		0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	100.0%
어선규모	2톤 미만	0	8	1	2	11
		0.0%	72.7%	9.1%	18.2%	100.0%
	2~5톤 미만	1	2	0	1	4
		25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	100.0%
	5~10톤 미만	0	4	0	1	5
		0.0%	80.0%	0.0%	20.0%	100.0%
연간 어업소득	10백만원 미만	0	1	0	0	1
		0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	10~30백만원 미만	0	3	0	1	4
		0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	100.0%
	30~50백만원 미만	1	10	0	2	13
		7.7%	76.9%	0.0%	15.4%	100.0%
	50백만원 이상	0	0	1	1	2
		0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
전체	1	14	1	4	20	
	5.0%	70.0%	5.0%	20.0%	100.0%	

12. 어업소득증대, 연안 수산자원 증강 위해 집중 방류 필요 품종

구분		소득증대기여/어업소득증대, 연안 수산자원 증강 위해 집중 방류 필요 품종(다중)							합계	
		블락류	돔류	쥐치류	꽃게 등 갑각류	해삼	전복	패류		기타
전체		403	348	131	125	157	103	61	45	759
		53.1%	45.8%	17.3%	16.5%	20.7%	13.6%	8.0%	5.9%	
성별	남	345	290	104	102	125	79	50	39	632
		54.6%	45.9%	16.5%	16.1%	19.8%	12.5%	7.9%	6.2%	
	여	58	58	27	23	32	24	11	6	127
		45.7%	45.7%	21.3%	18.1%	25.2%	18.9%	8.7%	4.7%	
지역	창원	33	28	6	6	3	2	2	0	45
		73.3%	62.2%	13.3%	13.3%	6.7%	4.4%	4.4%	0.0%	
	통영	138	97	63	31	99	40	22	28	304
		45.4%	31.9%	20.7%	10.2%	32.6%	13.2%	7.2%	9.2%	
	사천	35	38	10	34	1	5	2	1	65
		53.8%	58.5%	15.4%	52.3%	1.5%	7.7%	3.1%	1.5%	
	거제	109	82	34	30	23	48	9	13	185
		58.9%	44.3%	18.4%	16.2%	12.4%	25.9%	4.9%	7.0%	
	고성	43	43	13	0	0	0	1	0	53
		81.1%	81.1%	24.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	
	남해	18	33	4	22	29	8	23	2	76
		23.7%	43.4%	5.3%	28.9%	38.2%	10.5%	30.3%	2.6%	
	하동	27	27	1	2	2	0	2	1	31
		87.1%	87.1%	3.2%	6.5%	6.5%	0.0%	6.5%	3.2%	
연령	20대	3	2	0	3	2	1	1	0	6
		50.0%	33.3%	0.0%	50.0%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	
	30대	18	18	8	4	7	9	6	3	39
		46.2%	46.2%	20.5%	10.3%	17.9%	23.1%	15.4%	7.7%	
	40대	57	55	16	14	16	18	7	9	105
		54.3%	52.4%	15.2%	13.3%	15.2%	17.1%	6.7%	8.6%	
	50대	128	105	36	40	56	34	26	14	243
		52.7%	43.2%	14.8%	16.5%	23.0%	14.0%	10.7%	5.8%	
	60대 이상	197	168	71	64	76	41	21	19	366
		53.8%	45.9%	19.4%	17.5%	20.8%	11.2%	5.7%	5.2%	
어업 종사 기간	5년 미만	41	36	13	9	14	15	5	3	74
		55.4%	48.6%	17.6%	12.2%	18.9%	20.3%	6.8%	4.1%	
	5~10년 미만	36	41	17	20	21	12	16	9	93
		38.7%	44.1%	18.3%	21.5%	22.6%	12.9%	17.2%	9.7%	

구분		소득증대기여/어업소득증대, 연안 수산자원 증강 위해 집중 방류 필요 품종(다중)								합계	
		볼락류	돔류	취치류	꽃게 등 갑각류	해삼	전복	패류	기타		
	10~20년 미만	122	115	36	21	51	43	20	10	227	
		53.7%	50.7%	15.9%	9.3%	22.5%	18.9%	8.8%	4.4%		
	20년 이상	204	156	65	75	71	33	20	23	365	
		55.9%	42.7%	17.8%	20.5%	19.5%	9.0%	5.5%	6.3%		
주업종	연안자망	78	61	21	30	6	9	4	12	121	
		64.5%	50.4%	17.4%	24.8%	5.0%	7.4%	3.3%	9.9%		
	연안복합	185	167	56	50	38	37	15	17	311	
		59.5%	53.7%	18.0%	16.1%	12.2%	11.9%	4.8%	5.5%		
	연안통발	70	64	30	29	42	9	19	3	150	
		46.7%	42.7%	20.0%	19.3%	28.0%	6.0%	12.7%	2.0%		
	마을어업	11	11	7	7	29	20	5	2	52	
		21.2%	21.2%	13.5%	13.5%	55.8%	38.5%	9.6%	3.8%		
	기타	59	45	17	9	42	28	18	11	125	
		47.2%	36.0%	13.6%	7.2%	33.6%	22.4%	14.4%	8.8%		
	어선 규모	2톤 미만	110	101	17	36	43	14	19	5	190
			57.9%	53.2%	8.9%	18.9%	22.6%	7.4%	10.0%	2.6%	
2~5톤 미만		226	185	94	73	89	64	27	22	428	
		52.8%	43.2%	22.0%	17.1%	20.8%	15.0%	6.3%	5.1%		
5~10톤 미만		43	42	12	6	7	12	8	10	80	
		53.8%	52.5%	15.0%	7.5%	8.8%	15.0%	10.0%	12.5%		
10톤 이상		9	5	2	2	0	2	0	4	14	
		64.3%	35.7%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	28.6%		
어선 없음	15	15	6	8	18	11	7	4	47		
	31.9%	31.9%	12.8%	17.0%	38.3%	23.4%	14.9%	8.5%			
연간 어업 소득	10백만원 미만	55	36	8	12	33	20	8	21	109	
		50.5%	33.0%	7.3%	11.0%	30.3%	18.3%	7.3%	19.3%		
	10~30백만원 미만	100	107	31	29	42	21	24	5	195	
		51.3%	54.9%	15.9%	14.9%	21.5%	10.8%	12.3%	2.6%		
	30~50백만원 미만	149	131	51	59	57	49	20	10	291	
		51.2%	45.0%	17.5%	20.3%	19.6%	16.8%	6.9%	3.4%		
	50백만원 이상	99	74	41	25	25	13	9	9	164	
		60.4%	45.1%	25.0%	15.2%	15.2%	7.9%	5.5%	5.5%		
전체	403	348	131	125	157	103	61	45	759		
	53.1%	45.8%	17.3%	16.5%	20.7%	13.6%	8.0%	5.9%			

13. 수산종자 방류수역에 조업 제한에 대한 의견

구분		수산종자 방류수역에 조업 제한에 대한 의견				전체	
		현행보다 강력 시행	현행대로 계속 시행	중지	기타		
전체		431	258	51	12	752	
		57.3%	34.3%	6.8%	1.6%	100.0%	
성별	남	361	211	41	12	625	
		57.8%	33.8%	6.6%	1.9%	100.0%	
	여	70	47	10	0	127	
		55.1%	37.0%	7.9%	0.0%	100.0%	
지역	창원	26	19	0	0	45	
		57.8%	42.2%	0.0%	0.0%	100.0%	
	통영	161	92	35	10	298	
		54.0%	30.9%	11.7%	3.4%	100.0%	
	사천	38	23	3	1	65	
		58.5%	35.4%	4.6%	1.5%	100.0%	
	거제	84	89	12	0	185	
		45.4%	48.1%	6.5%	0.0%	100.0%	
	고성	49	4	0	0	53	
		92.5%	7.5%	0.0%	0.0%	100.0%	
	남해	47	26	1	1	75	
		62.7%	34.7%	1.3%	1.3%	100.0%	
	하동	26	5	0	0	31	
		83.9%	16.1%	0.0%	0.0%	100.0%	
	연령	20대	0	6	0	0	6
			0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
30대		22	10	5	2	39	
		56.4%	25.6%	12.8%	5.1%	100.0%	
40대		58	36	6	4	104	
		55.8%	34.6%	5.8%	3.8%	100.0%	
50대		142	73	25	1	241	
		58.9%	30.3%	10.4%	.4%	100.0%	
60대 이상		209	133	15	5	362	
		57.7%	36.7%	4.1%	1.4%	100.0%	
어업 종사 기간	5년 미만	31	32	9	2	74	
		41.9%	43.2%	12.2%	2.7%	100.0%	
	5~10년 미만	56	23	9	3	91	
		61.5%	25.3%	9.9%	3.3%	100.0%	

구분		수산종자 방류수역에 조업 제한에 대한 의견				전체	
		현행보다 강력 시행	현행대로 계속 시행	중지	기타		
	10~20년 미만	141	68	13	3	225	
		62.7%	30.2%	5.8%	1.3%	100.0%	
	20년 이상	203	135	20	4	362	
		56.1%	37.3%	5.5%	1.1%	100.0%	
주업종	연안자망	79	34	7	1	121	
		65.3%	28.1%	5.8%	.8%	100.0%	
	연안복합	184	99	24	4	311	
		59.2%	31.8%	7.7%	1.3%	100.0%	
	연안통발	61	72	14	0	147	
		41.5%	49.0%	9.5%	0.0%	100.0%	
	마을어업	26	18	3	3	50	
		52.0%	36.0%	6.0%	6.0%	100.0%	
	기타	81	35	3	4	123	
		65.9%	28.5%	2.4%	3.3%	100.0%	
	어선규모	2톤 미만	114	61	11	2	188
			60.6%	32.4%	5.9%	1.1%	100.0%
2~5톤 미만		248	148	24	4	424	
		58.5%	34.9%	5.7%	.9%	100.0%	
5~10톤 미만		35	31	14	0	80	
		43.8%	38.8%	17.5%	0.0%	100.0%	
10톤 이상		11	2	1	0	14	
		78.6%	14.3%	7.1%	0.0%	100.0%	
어선 없음		23	16	1	6	46	
		50.0%	34.8%	2.2%	13.0%	100.0%	
연간 어업소득	10백만원 미만	66	18	14	10	108	
		61.1%	16.7%	13.0%	9.3%	100.0%	
	10~30백만원 미만	114	60	16	1	191	
		59.7%	31.4%	8.4%	.5%	100.0%	
	30~50백만원 미만	165	104	19	1	289	
		57.1%	36.0%	6.6%	.3%	100.0%	
	50백만원 이상	86	76	2	0	164	
		52.4%	46.3%	1.2%	0.0%	100.0%	
전체	431	258	51	12	752		
	57.3%	34.3%	6.8%	1.6%	100.0%		

14. 방류어종의 불법 포획 목적 여부

구분		방류어종의 불법 포획 목적 여부		전체
		있다	없다	
전체		378 50.3%	374 49.7%	752 100.0%
성별	남	312 49.9%	313 50.1%	625 100.0%
	여	66 52.0%	61 48.0%	127 100.0%
지역	창원	11 24.4%	34 75.6%	45 100.0%
		통영	195 64.8%	106 35.2%
	사천		48 73.8%	17 26.2%
		거제	68 37.6%	113 62.4%
	고성		0 0.0%	53 100.0%
		남해	36 47.4%	40 52.6%
	하동		20 64.5%	11 35.5%
		연령	20대	1 16.7%
30대	17 43.6%			22 56.4%
	40대		51 49.0%	53 51.0%
50대			119 49.6%	121 50.4%
	60대 이상		190 52.3%	173 47.7%
어업종사기간			5년 미만	34 45.9%
	5~10년 미만	49		43

구분		방류어종의 불법 포획 목격 여부		전체	
		있다	없다		
	10~20년 미만	53.3%	46.7%	100.0%	
		121	105	226	
	20년 이상	53.5%	46.5%	100.0%	
		174	186	360	
주업종	연안자망	49	69	118	
		41.5%	58.5%	100.0%	
	연안복합	157	152	309	
		50.8%	49.2%	100.0%	
	연안통발	81	70	151	
		53.6%	46.4%	100.0%	
	마을어업	32	19	51	
		62.7%	37.3%	100.0%	
	기타	59	64	123	
		48.0%	52.0%	100.0%	
	어선규모	2톤 미만	94	96	190
			49.5%	50.5%	100.0%
2~5톤 미만		210	214	424	
		49.5%	50.5%	100.0%	
5~10톤 미만		47	32	79	
		59.5%	40.5%	100.0%	
10톤 이상		10	4	14	
		71.4%	28.6%	100.0%	
어선 없음		17	28	45	
		37.8%	62.2%	100.0%	
연간 어업소득	10백만원 미만	43	65	108	
		39.8%	60.2%	100.0%	
	10~30백만원 미만	109	85	194	
		56.2%	43.8%	100.0%	
	30~50백만원 미만	156	134	290	
		53.8%	46.2%	100.0%	
	50백만원 이상	70	90	160	
		43.8%	56.3%	100.0%	
전체	378	374	752		
	50.3%	49.7%	100.0%		

15. 불법 포획 목적 후 조치사항

구분		불법 포획 목적 후 조치사항				전체	
		신고	못하도록 이야기	모른척	기타		
전체		113	174	80	7	374	
		30.2%	46.5%	21.4%	1.9%	100.0%	
성별	남	91	150	61	6	308	
		29.5%	48.7%	19.8%	1.9%	100.0%	
	여	22	24	19	1	66	
		33.3%	36.4%	28.8%	1.5%	100.0%	
지역	창원	2	7	2	0	11	
		18.2%	63.6%	18.2%	0.0%	100.0%	
	통영	66	99	20	6	191	
		34.6%	51.8%	10.5%	3.1%	100.0%	
	사천	12	28	7	1	48	
		25.0%	58.3%	14.6%	2.1%	100.0%	
	거제	8	18	42	0	68	
		11.8%	26.5%	61.8%	0.0%	100.0%	
	남해	11	19	6	0	36	
		30.6%	52.8%	16.7%	0.0%	100.0%	
	하동	14	3	3	0	20	
		70.0%	15.0%	15.0%	0.0%	100.0%	
	연령	20대	0	1	0	0	1
			0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
30대		6	9	2	0	17	
		35.3%	52.9%	11.8%	0.0%	100.0%	
40대		23	19	9	0	51	
		45.1%	37.3%	17.6%	0.0%	100.0%	
50대		39	57	18	4	118	
		33.1%	48.3%	15.3%	3.4%	100.0%	
60대 이상		45	88	51	3	187	
		24.1%	47.1%	27.3%	1.6%	100.0%	
어업 종사 기간	5년 미만	8	17	9	0	34	
		23.5%	50.0%	26.5%	0.0%	100.0%	
	5~10년 미만	26	15	8	0	49	
		53.1%	30.6%	16.3%	0.0%	100.0%	
	10~20년 미만	48	58	12	0	118	
		40.7%	49.2%	10.2%	0.0%	100.0%	

구분		불법 포획 목격 후 조치사항				전체	
		신고	못하도록 이야기	모른척	기타		
	20년 이상	31	84	51	7	173	
		17.9%	48.6%	29.5%	4.0%	100.0%	
주업종	연안자망	8	25	14	2	49	
		16.3%	51.0%	28.6%	4.1%	100.0%	
	연안복합	38	74	41	3	156	
		24.4%	47.4%	26.3%	1.9%	100.0%	
	연안통발	26	42	11	1	80	
		32.5%	52.5%	13.8%	1.3%	100.0%	
	마을어업	10	14	6	0	30	
		33.3%	46.7%	20.0%	0.0%	100.0%	
	기타	31	19	8	1	59	
		52.5%	32.2%	13.6%	1.7%	100.0%	
	어선규모	2톤 미만	33	38	22	0	93
			35.5%	40.9%	23.7%	0.0%	100.0%
2~5톤 미만		70	93	42	2	207	
		33.8%	44.9%	20.3%	1.0%	100.0%	
5~10톤 미만		3	27	12	5	47	
		6.4%	57.4%	25.5%	10.6%	100.0%	
10톤 이상		3	7	0	0	10	
		30.0%	70.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
어선 없음		4	9	4	0	17	
		23.5%	52.9%	23.5%	0.0%	100.0%	
연간 어업소득	10백만원 미만	18	19	6	0	43	
		41.9%	44.2%	14.0%	0.0%	100.0%	
	10~30백만원 미만	28	53	26	1	108	
		25.9%	49.1%	24.1%	.9%	100.0%	
	30~50백만원 미만	52	71	28	2	153	
		34.0%	46.4%	18.3%	1.3%	100.0%	
	50백만원 이상	15	31	20	4	70	
		21.4%	44.3%	28.6%	5.7%	100.0%	
전체		113	174	80	7	374	
		30.2%	46.5%	21.4%	1.9%	100.0%	

16. 포획제한 기간 조업어업인 속한 어촌계 및 지도 않은 시군 제재 의견

구분		포획제한 기간 해당수역 조업어민 적발, 어업인 속한 어촌계 및 어획지도 않은 시군 제재 의견			전체	
		제재	개인만 제재	기타		
전체		206	515	17	738	
		27.9%	69.8%	2.3%	100.0%	
성별	남	168	428	16	612	
		27.5%	69.9%	2.6%	100.0%	
	여	38	87	1	126	
		30.2%	69.0%	.8%	100.0%	
지역	창원	8	32	4	44	
		18.2%	72.7%	9.1%	100.0%	
	통영	81	194	10	285	
		28.4%	68.1%	3.5%	100.0%	
	사천	17	48	0	65	
		26.2%	73.8%	0.0%	100.0%	
	거제	73	112	0	185	
		39.5%	60.5%	0.0%	100.0%	
	고성	1	52	0	53	
		1.9%	98.1%	0.0%	100.0%	
	남해	24	49	3	76	
		31.6%	64.5%	3.9%	100.0%	
	하동	2	28	0	30	
		6.7%	93.3%	0.0%	100.0%	
	연령	20대	1	5	0	6
			16.7%	83.3%	0.0%	100.0%
30대		12	24	2	38	
		31.6%	63.2%	5.3%	100.0%	
40대		28	71	2	101	
		27.7%	70.3%	2.0%	100.0%	
50대		61	170	7	238	
		25.6%	71.4%	2.9%	100.0%	
60대 이상		104	245	6	355	

구분		포획제한 기간 해당수역 조업어민 적발, 어업인 속한 어촌계 및 어획지도 않은 시군 제재 의견			전체
		제재	개인만 제재	기타	
		29.3%	69.0%	1.7%	100.0%
어업종사기간	5년 미만	20	49	2	71
		28.2%	69.0%	2.8%	100.0%
	5~10년 미만	26	61	3	90
		28.9%	67.8%	3.3%	100.0%
	10~20년 미만	61	154	8	223
		27.4%	69.1%	3.6%	100.0%
20년 이상	99	251	4	354	
	28.0%	70.9%	1.1%	100.0%	
주업종	연안자망	34	79	1	114
		29.8%	69.3%	.9%	100.0%
	연안복합	88	212	6	306
		28.8%	69.3%	2.0%	100.0%
	연안통발	39	106	3	148
		26.4%	71.6%	2.0%	100.0%
	마을어업	9	36	3	48
		18.8%	75.0%	6.3%	100.0%
기타	36	82	4	122	
	29.5%	67.2%	3.3%	100.0%	
어선규모	2톤 미만	44	139	4	187
		23.5%	74.3%	2.1%	100.0%
	2~5톤 미만	130	277	6	413
		31.5%	67.1%	1.5%	100.0%
	5~10톤 미만	19	59	0	78
		24.4%	75.6%	0.0%	100.0%
	10톤 이상	5	8	1	14
		35.7%	57.1%	7.1%	100.0%
어선 없음	8	32	6	46	
	17.4%	69.6%	13.0%	100.0%	
연간어업소득	10백만원 미만	48	47	8	103
		46.6%	45.6%	7.8%	100.0%
	10~30백만원 미만	51	135	6	192
		26.6%	70.3%	3.1%	100.0%
	30~50백만원 미만	84	197	1	282
		29.8%	69.9%	.4%	100.0%
50백만원 이상	23	136	2	161	

구분	포획제한 기간 해당수역 조업어민 적발, 어업인 속한 어촌계 및 어획지도 않은 시군 제재 의견			전체
	제재	개인만 제재	기타	
	14.3%	84.5%	1.2%	100.0%
전체	206	515	17	738
	27.9%	69.8%	2.3%	100.0%

17. 적합한 제재 방법

구분		적합한 제재 방법			전체	
		1년간 해당 어촌계 각종 수산관련 사업 배제	해당어촌계 및 시군의 1년간 수산자원조성사업 배제(시군 예산삭감 등)	기타		
전체		133	61	4	198	
		67.2%	30.8%	2.0%	100.0%	
성별	남	114	45	3	162	
		70.4%	27.8%	1.9%	100.0%	
	여	19	16	1	36	
		52.8%	44.4%	2.8%	100.0%	
지역	창원	4	3	0	7	
		57.1%	42.9%	0.0%	100.0%	
	통영	59	16	3	78	
		75.6%	20.5%	3.8%	100.0%	
	사천	9	7	1	17	
		52.9%	41.2%	5.9%	100.0%	
	거제	52	17	0	69	
		75.4%	24.6%	0.0%	100.0%	
	고성	1	0	0	1	
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	남해	7	17	0	24	
		29.2%	70.8%	0.0%	100.0%	
	하동	1	1	0	2	
		50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	
	연령	20대	0	1	0	1
			0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
30대		6	6	0	12	
		50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	
40대		18	8	1	27	
		66.7%	29.6%	3.7%	100.0%	
50대		38	19	1	58	
		65.5%	32.8%	1.7%	100.0%	
60대 이상		71	27	2	100	
		71.0%	27.0%	2.0%	100.0%	
어업종사	5년 미만	13	6	1	20	

구분		적합한 제재 방법			전체
		1년간 해당 어촌계 각종 수산관련 사업 배제	해당어촌계 및 시군의 1년간 수산자원조성사업 배제(시군 예산삭감 등)	기타	
기간	5~10년 미만	65.0%	30.0%	5.0%	100.0%
		17	8	0	25
	10~20년 미만	68.0%	32.0%	0.0%	100.0%
		37	20	1	58
	20년 이상	63.8%	34.5%	1.7%	100.0%
		66	27	2	95
		69.5%	28.4%	2.1%	100.0%
주업종	연안자망	22	8	2	32
		68.8%	25.0%	6.3%	100.0%
	연안복합	59	27	1	87
		67.8%	31.0%	1.1%	100.0%
	연안통발	25	12	1	38
		65.8%	31.6%	2.6%	100.0%
	마을어업	8	1	0	9
		88.9%	11.1%	0.0%	100.0%
	기타	19	13	0	32
		59.4%	40.6%	0.0%	100.0%
어선 규모	2톤 미만	31	11	1	43
		72.1%	25.6%	2.3%	100.0%
	2~5톤 미만	79	43	2	124
		63.7%	34.7%	1.6%	100.0%
	5~10톤 미만	17	1	1	19
		89.5%	5.3%	5.3%	100.0%
	10톤 이상	2	2	0	4
		50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	어선 없음	4	4	0	8
		50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
연간 어업 소득	10백만원 미만	29	14	1	44
		65.9%	31.8%	2.3%	100.0%
	10~30백만원 미만	29	22	0	51
		56.9%	43.1%	0.0%	100.0%
	30~50백만원 미만	59	19	3	81
		72.8%	23.5%	3.7%	100.0%
	50백만원 이상	16	6	0	22
		72.7%	27.3%	0.0%	100.0%
전체		133	61	4	198

구분	적합한 제재 방법			전체
	1년간 해당 어촌계 각종 수산관련 사업 배제	해당어촌계 및 시군의 1년간 수산자원조성사업 배제(시군 예산삭감 등)	기타	
	67.2%	30.8%	2.0%	100.0%

18. 향후 수산종자 방류사업에 대한 의견

구분		향후 수산종자 방류사업에 대한 의견				전체	
		자원조성 효과가 있으므로 확대 실시	전년 대비 비슷한 수준 계속 실시	점차 축소	필요 없다		
전체		503	224	19	13	759	
		66.3%	29.5%	2.5%	1.7%	100.0%	
성별	남	415	190	16	11	632	
		65.7%	30.1%	2.5%	1.7%	100.0%	
	여	88	34	3	2	127	
		69.3%	26.8%	2.4%	1.6%	100.0%	
지역	창원	36	9	0	0	45	
		80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	통영	206	83	7	8	304	
		67.8%	27.3%	2.3%	2.6%	100.0%	
	사천	40	23	2	0	65	
		61.5%	35.4%	3.1%	0.0%	100.0%	
	거제	99	75	7	4	185	
		53.5%	40.5%	3.8%	2.2%	100.0%	
	고성	49	4	0	0	53	
		92.5%	7.5%	0.0%	0.0%	100.0%	
	남해	47	26	2	1	76	
		61.8%	34.2%	2.6%	1.3%	100.0%	
	하동	26	4	1	0	31	
		83.9%	12.9%	3.2%	0.0%	100.0%	
	연령	20대	5	1	0	0	6
			83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
30대		26	7	3	3	39	
		66.7%	17.9%	7.7%	7.7%	100.0%	
40대		75	24	1	4	104	
		72.1%	23.1%	1.0%	3.8%	100.0%	
50대		162	73	7	1	243	
		66.7%	30.0%	2.9%	.4%	100.0%	
60대 이상		235	119	8	5	367	
		64.0%	32.4%	2.2%	1.4%	100.0%	
어업 종사 기간	5년 미만	56	12	3	3	74	
		75.7%	16.2%	4.1%	4.1%	100.0%	
	5~10년 미만	72	17	2	1	92	

구분		향후 수산종자 방류사업에 대한 의견				전체	
		자원조성 효과가 있으므로 확대 실시	전년 대비 비슷한 수준 계속 실시	점차 축소	필요 없다		
	10~20년 미만	78.3%	18.5%	2.2%	1.1%	100.0%	
		145	71	7	4	227	
	20년 이상	63.9%	31.3%	3.1%	1.8%	100.0%	
		230	124	7	5	366	
주업종	연안자망	62.8%	33.9%	1.9%	1.4%	100.0%	
		85	31	3	2	121	
	연안복합	70.2%	25.6%	2.5%	1.7%	100.0%	
		192	101	10	8	311	
	연안통발	61.7%	32.5%	3.2%	2.6%	100.0%	
		99	49	3	0	151	
	마을어업	65.6%	32.5%	2.0%	0.0%	100.0%	
		35	14	2	1	52	
	기타	67.3%	26.9%	3.8%	1.9%	100.0%	
		92	29	1	2	124	
	어선규모	2톤 미만	74.2%	23.4%	.8%	1.6%	100.0%
			140	39	8	3	190
2~5톤 미만		73.7%	20.5%	4.2%	1.6%	100.0%	
		270	143	8	7	428	
5~10톤 미만		63.1%	33.4%	1.9%	1.6%	100.0%	
		49	26	2	3	80	
10톤 이상		61.3%	32.5%	2.5%	3.8%	100.0%	
		7	7	0	0	14	
어선 없음		50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
		37	9	1	0	47	
연간 어업소득		10백만원 미만	78.7%	19.1%	2.1%	0.0%	100.0%
			87	16	0	6	109
	10~30백만원 미만	79.8%	14.7%	0.0%	5.5%	100.0%	
		134	49	9	3	195	
	30~50백만원 미만	68.7%	25.1%	4.6%	1.5%	100.0%	
		187	93	10	1	291	
	50백만원 이상	64.3%	32.0%	3.4%	.3%	100.0%	
		95	66	0	3	164	
전체	57.9%	40.2%	0.0%	1.8%	100.0%		
	503	224	19	13	759		
		66.3%	29.5%	2.5%	1.7%	100.0%	

19. 수산종자 방류사업 효과증대 위해 노력해야 할 점

구분		수산종자 방류사업 효과증대 위해 노력해야 할 점			전체		
		치어 생존률 높이기 위한 방류량 증대	자망, 통발, 구획어업 등 무분별 치어포획 방지	생태계 및 적지 고려 어종방류		기타	
전체		309 40.9%	314 41.6%	127 16.8%	5 .7%	755 100.0%	
성별	남	239 38.1%	278 44.3%	106 16.9%	5 .8%	628 100.0%	
		70 55.1%	36 28.3%	21 16.5%	0 0.0%	127 100.0%	
지역	창원	19 42.2%	23 51.1%	3 6.7%	0 0.0%	45 100.0%	
		96 31.9%	144 47.8%	58 19.3%	3 1.0%	301 100.0%	
	사천	43 67.2%	11 17.2%	9 14.1%	1 1.6%	64 100.0%	
		77 41.6%	92 49.7%	16 8.6%	0 0.0%	185 100.0%	
	고성	28 52.8%	9 17.0%	16 30.2%	0 0.0%	53 100.0%	
		26 34.2%	26 34.2%	23 30.3%	1 1.3%	76 100.0%	
	남해	20 64.5%	9 29.0%	2 6.5%	0 0.0%	31 100.0%	
		3 50.0%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%	
	연령	20대	11 28.2%	14 35.9%	12 30.8%	2 5.1%	39 100.0%
			44 43.1%	42 41.2%	16 15.7%	0 0.0%	102 100.0%
		50대	107 44.0%	83 34.2%	51 21.0%	2 .8%	243 100.0%
			144 39.5%	172 47.1%	48 13.2%	1 .3%	365 100.0%
		60대 이상	29 39.2%	29 39.2%	14 18.9%	2 2.7%	74 100.0%
			어업]종사	5년 미만	29 39.2%	29 39.2%	14 18.9%

구분		수산종자 방류사업 효과증대 위해 노력해야 할 점				전체	
		치어 생존률 높이기 위한 방류량 증대	자망, 통발, 구획어업 등 무분별 치어포획 방지	생태계 및 적지 고려 어종방류	기타		
기간	5~10년 미만	35	35	22	0	92	
		38.0%	38.0%	23.9%	0.0%	100.0%	
	10~20년 미만	99	93	33	0	225	
		44.0%	41.3%	14.7%	0.0%	100.0%	
	20년 이상	146	157	58	3	364	
		40.1%	43.1%	15.9%	.8%	100.0%	
주업종	연안자망	56	42	23	0	121	
		46.3%	34.7%	19.0%	0.0%	100.0%	
	연안복합	128	136	42	4	310	
		41.3%	43.9%	13.5%	1.3%	100.0%	
	연안통발	65	51	34	0	150	
		43.3%	34.0%	22.7%	0.0%	100.0%	
	마을어업	19	23	10	0	52	
		36.5%	44.2%	19.2%	0.0%	100.0%	
	기타	41	62	18	1	122	
		33.6%	50.8%	14.8%	.8%	100.0%	
	어선 규모	2톤 미만	91	56	42	1	190
			47.9%	29.5%	22.1%	.5%	100.0%
2~5톤 미만		163	186	73	4	426	
		38.3%	43.7%	17.1%	.9%	100.0%	
5~10톤 미만		32	42	4	0	78	
		41.0%	53.8%	5.1%	0.0%	100.0%	
10톤 이상		5	7	2	0	14	
		35.7%	50.0%	14.3%	0.0%	100.0%	
어선 없음		18	23	6	0	47	
		38.3%	48.9%	12.8%	0.0%	100.0%	
연간 어업 소득	10백만원 미만	53	33	19	3	108	
		49.1%	30.6%	17.6%	2.8%	100.0%	
	10~30백만원 미만	83	85	27	0	195	
		42.6%	43.6%	13.8%	0.0%	100.0%	
	30~50백만원 미만	117	123	49	1	290	
		40.3%	42.4%	16.9%	.3%	100.0%	
	50백만원 이상	56	73	32	1	162	
		34.6%	45.1%	19.8%	.6%	100.0%	
전체		309	314	127	5	755	
		40.9%	41.6%	16.8%	.7%	100.0%	

구분	수산종자 방류사업 효과증대 위해 노력해야 할 점			기타	전체
	치어 생존률 높이기 위한 방류량 증대	자망, 통발, 구획어업 등 무분별 치어포획 방지	생태계 및 적지 고려 어종방류		

20. 경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전 도움 되는 정도

구분		경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전 도움되는 정도				전체	
		많이 된다	어느 정도 된다	전혀 안 된다	잘 모르겠다		
전체		315	362	11	67	755	
		41.7%	47.9%	1.5%	8.9%	100.0%	
성별	남	276	291	7	54	628	
		43.9%	46.3%	1.1%	8.6%	100.0%	
	여	39	71	4	13	127	
		30.7%	55.9%	3.1%	10.2%	100.0%	
지역	창원	20	18	0	7	45	
		44.4%	40.0%	0.0%	15.6%	100.0%	
	통영	109	166	7	21	303	
		36.0%	54.8%	2.3%	6.9%	100.0%	
	사천	34	27	1	3	65	
		52.3%	41.5%	1.5%	4.6%	100.0%	
	거제	45	107	2	29	183	
		24.6%	58.5%	1.1%	15.8%	100.0%	
	고성	51	2	0	0	53	
		96.2%	3.8%	0.0%	0.0%	100.0%	
	남해	32	35	1	7	75	
		42.7%	46.7%	1.3%	9.3%	100.0%	
	하동	24	7	0	0	31	
		77.4%	22.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
	연령	20대	2	4	0	0	6
			33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
30대		16	16	1	6	39	
		41.0%	41.0%	2.6%	15.4%	100.0%	
40대		49	42	2	11	104	
		47.1%	40.4%	1.9%	10.6%	100.0%	
50대		126	100	3	13	242	
		52.1%	41.3%	1.2%	5.4%	100.0%	
60대 이상		122	200	5	37	364	
		33.5%	54.9%	1.4%	10.2%	100.0%	
어업 종사 기간	5년 미만	25	39	3	7	74	
		33.8%	52.7%	4.1%	9.5%	100.0%	
	5~10년 미만	42	39	1	8	90	

구분		경남 수산자원증강 사업의 수산업 발전 도움되는 정도				전체	
		많이 된다	어느 정도 된다	전혀 안 된다	잘 모르겠다		
	10~20년 미만	46.7%	43.3%	1.1%	8.9%	100.0%	
		110	99	3	14	226	
	20년 이상	48.7%	43.8%	1.3%	6.2%	100.0%	
		138	185	4	38	365	
		37.8%	50.7%	1.1%	10.4%	100.0%	
주업종	연안자망	50	56	1	14	121	
		41.3%	46.3%	.8%	11.6%	100.0%	
	연안복합	120	149	7	33	309	
		38.8%	48.2%	2.3%	10.7%	100.0%	
	연안통발	61	76	3	10	150	
		40.7%	50.7%	2.0%	6.7%	100.0%	
	마을어업	22	25	0	5	52	
		42.3%	48.1%	0.0%	9.6%	100.0%	
	기타	62	56	0	5	123	
		50.4%	45.5%	0.0%	4.1%	100.0%	
	어선규모	2톤 미만	93	72	3	22	190
			48.9%	37.9%	1.6%	11.6%	100.0%
2~5톤 미만		168	223	6	29	426	
		39.4%	52.3%	1.4%	6.8%	100.0%	
5~10톤 미만		25	38	2	14	79	
		31.6%	48.1%	2.5%	17.7%	100.0%	
10톤 이상		4	8	0	1	13	
		30.8%	61.5%	0.0%	7.7%	100.0%	
어선 없음		25	21	0	1	47	
		53.2%	44.7%	0.0%	2.1%	100.0%	
연간어업소득	10백만원 미만	23	54	0	32	109	
		21.1%	49.5%	0.0%	29.4%	100.0%	
	10~30백만원 미만	83	91	6	14	194	
		42.8%	46.9%	3.1%	7.2%	100.0%	
	30~50백만원 미만	133	137	4	15	289	
		46.0%	47.4%	1.4%	5.2%	100.0%	
	50백만원 이상	76	80	1	6	163	
		46.6%	49.1%	.6%	3.7%	100.0%	
전체		315	362	11	67	755	
		41.7%	47.9%	1.5%	8.9%	100.0%	

21. 어촌계 소득증대에 가장 도움되는 사업

구분		어촌계 소득증대에 가장 도움되는 사업(다중)								전체	
		인공어초시 설사업	수산종자매 입 방류사업	수산자원 산란·서식 장조성(구. 연안바다 목장 조성사업)	소규모바다 목장 조성사업	바다숲 조성사업	불가사리· 성게 구제사업	대구 수정란 방류사업	해삼 씨뿌림 사업		해삼 서식기반 조성사업
전체		286	412	108	93	128	145	106	141	51	754
		37.9%	54.6%	14.3%	12.3%	17.0%	19.2%	14.1%	18.7%	6.8%	
성별	남	235	332	94	79	111	127	94	108	45	628
		37.4%	52.9%	15.0%	12.6%	17.7%	20.2%	15.0%	17.2%	7.2%	
	여	51	80	14	14	17	18	12	33	6	126
		40.5%	63.5%	11.1%	11.1%	13.5%	14.3%	9.5%	26.2%	4.8%	
지역	창원	17	36	4	7	2	1	16	0	2	44
		38.6%	81.8%	9.1%	15.9%	4.5%	2.3%	36.4%	0.0%	4.5%	
	통영	132	102	39	43	84	65	8	75	31	301
		43.9%	33.9%	13.0%	14.3%	27.9%	21.6%	2.7%	24.9%	10.3%	
	사천	27	54	8	9	10	6	5	6	1	65
		41.5%	83.1%	12.3%	13.8%	15.4%	9.2%	7.7%	9.2%	1.5%	
	거제	72	90	17	22	17	34	68	31	11	184
		39.1%	48.9%	9.2%	12.0%	9.2%	18.5%	37.0%	16.8%	6.0%	
	고성	25	39	25	1	4	5	6	1	0	53
		47.2%	73.6%	47.2%	1.9%	7.5%	9.4%	11.3%	1.9%	0.0%	
	남해	11	60	10	10	8	16	3	27	5	76
		14.5%	78.9%	13.2%	13.2%	10.5%	21.1%	3.9%	35.5%	6.6%	
	하동	2	31	5	1	3	18	0	1	1	31
		6.5%	100.0%	16.1%	3.2%	9.7%	58.1%	0.0%	3.2%	3.2%	
연령	20대	0	6	1	0	1	1	0	2	1	6
		0.0%	100.0%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	33.3%	16.7%	
	30대	11	25	3	6	10	7	4	6	2	39
		28.2%	64.1%	7.7%	15.4%	25.6%	17.9%	10.3%	15.4%	5.1%	
	40대	48	68	17	5	19	12	9	14	7	104
		46.2%	65.4%	16.3%	4.8%	18.3%	11.5%	8.7%	13.5%	6.7%	
	50대	95	136	48	32	43	42	21	37	12	240
		39.6%	56.7%	20.0%	13.3%	17.9%	17.5%	8.8%	15.4%	5.0%	
60대 이상	132	177	39	50	55	83	72	82	29	365	

구분		어촌계 소득증대에 가장 도움되는 사업(다중)									전체
		인공어초시 설사업	수산종자매 입 방류사업	수산자원 산란·서식 장조성(구. 연안바다 목장 조성사업)	소규모바다 목장 조성사업	바다숲 조성사업	불가사리· 성게 구제사업	대구 수정란 방류사업	해삼 씨뿌림 사업	해삼 서식기반 조성사업	
		36.2%	48.5%	10.7%	13.7%	15.1%	22.7%	19.7%	22.5%	7.9%	
어업 종사 기간	5년 미만	27	52	8	5	13	11	7	9	4	73
		37.0%	71.2%	11.0%	6.8%	17.8%	15.1%	9.6%	12.3%	5.5%	
	5~10년 미만	35	56	12	4	17	14	8	23	7	90
		38.9%	62.2%	13.3%	4.4%	18.9%	15.6%	8.9%	25.6%	7.8%	
	10~20년 미만	70	111	40	48	37	55	21	47	16	227
		30.8%	48.9%	17.6%	21.1%	16.3%	24.2%	9.3%	20.7%	7.0%	
20년 이상	154	193	48	36	61	65	70	62	24	364	
	42.3%	53.0%	13.2%	9.9%	16.8%	17.9%	19.2%	17.0%	6.6%		
주업종	연안자망	51	75	21	15	13	13	26	12	7	120
		42.5%	62.5%	17.5%	12.5%	10.8%	10.8%	21.7%	10.0%	5.8%	
	연안복합	125	175	45	38	42	74	55	41	5	308
		40.6%	56.8%	14.6%	12.3%	13.6%	24.0%	17.9%	13.3%	1.6%	
	연안통발	65	93	14	17	17	30	11	36	11	151
		43.0%	61.6%	9.3%	11.3%	11.3%	19.9%	7.3%	23.8%	7.3%	
마을어업	10	16	2	7	13	12	0	27	15	52	
	19.2%	30.8%	3.8%	13.5%	25.0%	23.1%	0.0%	51.9%	28.8%		
기타	35	53	26	16	43	16	14	25	13	123	
	28.5%	43.1%	21.1%	13.0%	35.0%	13.0%	11.4%	20.3%	10.6%		
어선 규모	2톤 미만	63	128	30	12	20	42	20	40	11	188
		33.5%	68.1%	16.0%	6.4%	10.6%	22.3%	10.6%	21.3%	5.9%	
	2~5톤 미만	168	226	62	53	78	75	71	69	30	427
		39.3%	52.9%	14.5%	12.4%	18.3%	17.6%	16.6%	16.2%	7.0%	
	5~10톤 미만	42	27	6	19	18	16	8	13	5	79
		53.2%	34.2%	7.6%	24.1%	22.8%	20.3%	10.1%	16.5%	6.3%	
10톤 이상	2	8	4	3	2	3	0	3	0	13	
	15.4%	61.5%	30.8%	23.1%	15.4%	23.1%	0.0%	23.1%	0.0%		
어선 없음	11	23	6	6	10	9	7	16	5	47	
	23.4%	48.9%	12.8%	12.8%	21.3%	19.1%	14.9%	34.0%	10.6%		
연간 어업 소득	10백만원 미만	51	53	12	4	13	14	15	32	7	108
		47.2%	49.1%	11.1%	3.7%	12.0%	13.0%	13.9%	29.6%	6.5%	
	10~30백만 원 미만	64	124	24	29	34	43	19	31	11	193
		33.2%	64.2%	12.4%	15.0%	17.6%	22.3%	9.8%	16.1%	5.7%	
30~50백만 원 미만	105	165	49	38	61	52	36	46	17	290	

구분	어촌계 소득증대에 가장 도움되는 사업(다중)									전체
	인공어초시 설사업	수산종자매 입 방류사업	수산자원 산란·서식 장조성(구. 연안바다 목장 조성사업)	소규모바다 목장 조성사업	바다숲 조성사업	불가사리· 성게 구제사업	대구 수정란 방류사업	해삼 씨뿌림 사업	해삼 서식기반 조성사업	
	36.2%	56.9%	16.9%	13.1%	21.0%	17.9%	12.4%	15.9%	5.9%	
50백만원 이상	66	70	23	22	20	36	36	32	16	163
	40.5%	42.9%	14.1%	13.5%	12.3%	22.1%	22.1%	19.6%	9.8%	

22. 경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업

구분		경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업(다중)							전체	
		인공어초시 설사업	수산종자매 입 방류사업	수산자원 산란·서식 장 조성	소규모바다 목장 조성사업	바다숲 조성사업	불가사리· 성게 구제사업	대구 수정란 방류사업		해삼 서식기반· 씨뿌림 사업
전체		400	495	256	139	215	195	142	239	752
		53.2%	65.8%	34.0%	18.5%	28.6%	25.9%	18.9%	31.8%	
성별	남	338	402	222	114	190	166	124	181	626
		54.0%	64.2%	35.5%	18.2%	30.4%	26.5%	19.8%	28.9%	
	여	62	93	34	25	25	29	18	58	126
		49.2%	73.8%	27.0%	19.8%	19.8%	23.0%	14.3%	46.0%	
지역	창원	21	39	21	2	4	4	19	7	45
		46.7%	86.7%	46.7%	4.4%	8.9%	8.9%	42.2%	15.6%	
	통영	168	152	98	47	125	75	13	126	299
		56.2%	50.8%	32.8%	15.7%	41.8%	25.1%	4.3%	42.1%	
	사천	24	60	12	34	21	7	5	16	65
		36.9%	92.3%	18.5%	52.3%	32.3%	10.8%	7.7%	24.6%	
	거제	107	110	43	30	41	50	88	59	184
		58.2%	59.8%	23.4%	16.3%	22.3%	27.2%	47.8%	32.1%	
	고성	39	52	33	1	7	14	10	3	53
		73.6%	98.1%	62.3%	1.9%	13.2%	26.4%	18.9%	5.7%	
	남해	38	51	24	20	16	21	7	25	75
		50.7%	68.0%	32.0%	26.7%	21.3%	28.0%	9.3%	33.3%	
하동	3	31	25	5	1	24	0	3	31	
	9.7%	100.0%	80.6%	16.1%	3.2%	77.4%	0.0%	9.7%		
연령	20대	3	5	0	2	3	1	1	3	6
		50.0%	83.3%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	16.7%	50.0%	
	30대	10	29	14	10	11	11	6	11	39
		25.6%	74.4%	35.9%	25.6%	28.2%	28.2%	15.4%	28.2%	
	40대	57	79	38	21	27	17	12	26	103
		55.3%	76.7%	36.9%	20.4%	26.2%	16.5%	11.7%	25.2%	
	50대	129	164	84	53	78	57	29	73	241
		53.5%	68.0%	34.9%	22.0%	32.4%	23.7%	12.0%	30.3%	
	60대 이상	201	218	120	53	96	109	94	126	363
		55.4%	60.1%	33.1%	14.6%	26.4%	30.0%	25.9%	34.7%	
어업 종사 기간	5년 미만	33	56	19	9	15	19	11	21	73
		45.2%	76.7%	26.0%	12.3%	20.5%	26.0%	15.1%	28.8%	
	5~10년 미만	37	70	35	17	26	18	9	37	90

구분		경남 수산업 발전과 수산자원증강 위해 선호, 필요사업(다중)							전체		
		인공어초시 설사업	수산종자매 입 방류사업	수산자원 산란·서식 장 조성	소규모바다 목장 조성사업	바다숲 조성사업	불가사리· 성게 구제사업	대구 수정란 방류사업		해삼 서식기반· 씨뿌림 사업	
	10~20년 미만	41.1%	77.8%	38.9%	18.9%	28.9%	20.0%	10.0%	41.1%	227	
		118	132	89	55	76	64	35	67		
	20년 이상	52.0%	58.1%	39.2%	24.2%	33.5%	28.2%	15.4%	29.5%	362	
		212	237	113	58	98	94	87	114		
주업종	연안자망	68	93	49	19	27	29	31	23	120	
		56.7%	77.5%	40.8%	15.8%	22.5%	24.2%	25.8%	19.2%		
	연안복합	162	197	100	61	84	95	70	75	307	
		52.8%	64.2%	32.6%	19.9%	27.4%	30.9%	22.8%	24.4%		
	연안통발	73	111	53	29	38	28	19	55	150	
		48.7%	74.0%	35.3%	19.3%	25.3%	18.7%	12.7%	36.7%		
	마을어업	28	27	9	7	16	13	1	38	52	
		53.8%	51.9%	17.3%	13.5%	30.8%	25.0%	1.9%	73.1%		
	기타	69	67	45	23	50	30	21	48	123	
		56.1%	54.5%	36.6%	18.7%	40.7%	24.4%	17.1%	39.0%		
	어선 규모	2톤 미만	88	148	78	21	35	57	31	56	188
			46.8%	78.7%	41.5%	11.2%	18.6%	30.3%	16.5%	29.8%	
2~5톤 미만		241	266	136	85	138	103	90	134	426	
		56.6%	62.4%	31.9%	20.0%	32.4%	24.2%	21.1%	31.5%		
5~10톤 미만		43	44	22	23	23	18	12	23	78	
		55.1%	56.4%	28.2%	29.5%	29.5%	23.1%	15.4%	29.5%		
10톤 이상		6	7	6	5	5	4	3	1	13	
		46.2%	53.8%	46.2%	38.5%	38.5%	30.8%	23.1%	7.7%		
어선 없음		22	30	14	5	14	13	6	25	47	
		46.8%	63.8%	29.8%	10.6%	29.8%	27.7%	12.8%	53.2%		
연간 어업 소득	10백만원 미만	76	67	20	8	31	24	22	41	107	
		71.0%	62.6%	18.7%	7.5%	29.0%	22.4%	20.6%	38.3%		
	10~30백만원 미만	82	134	77	36	59	53	21	67	192	
		42.7%	69.8%	40.1%	18.8%	30.7%	27.6%	10.9%	34.9%		
	30~50백만원 미만	152	192	106	69	89	67	48	72	290	
		52.4%	66.2%	36.6%	23.8%	30.7%	23.1%	16.6%	24.8%		
50백만원 이상	90	102	53	26	36	51	51	59	163		
	55.2%	62.6%	32.5%	16.0%	22.1%	31.3%	31.3%	36.2%			
전체		400	495	256	139	215	195	142	239	752	
		53.2%	65.8%	34.0%	18.5%	28.6%	25.9%	18.9%	31.8%		

23. 수산자원조성 효과증대 위해 바라는 점

구분		수산자원조성 효과증대 위해 바라는 점				전체	
		수산자원조성사업 예산 증대하여 사업량 증가한다	방류수역 조업금지 단속을 철저히 하고 제재를 강화한다	선호하는 사업에 대하여 집중하여 추진한다	기타		
전체		317	330	100	3	750	
		42.3%	44.0%	13.3%	.4%	100.0%	
성별	남	254	285	83	2	624	
		40.7%	45.7%	13.3%	.3%	100.0%	
	여	63	45	17	1	126	
		50.0%	35.7%	13.5%	.8%	100.0%	
지역	창원	33	11	1	0	45	
		73.3%	24.4%	2.2%	0.0%	100.0%	
	통영	130	134	31	2	297	
		43.8%	45.1%	10.4%	.7%	100.0%	
	사천	32	21	11	1	65	
		49.2%	32.3%	16.9%	1.5%	100.0%	
	거제	42	125	17	0	184	
		22.8%	67.9%	9.2%	0.0%	100.0%	
	고성	29	10	14	0	53	
		54.7%	18.9%	26.4%	0.0%	100.0%	
	남해	30	20	25	0	75	
		40.0%	26.7%	33.3%	0.0%	100.0%	
	하동	21	9	1	0	31	
		67.7%	29.0%	3.2%	0.0%	100.0%	
	연령	20대	4	2	0	0	6
			66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
30대		21	12	6	0	39	
		53.8%	30.8%	15.4%	0.0%	100.0%	
40대		55	29	17	2	103	
		53.4%	28.2%	16.5%	1.9%	100.0%	
50대		113	91	35	1	240	
		47.1%	37.9%	14.6%	.4%	100.0%	
60대 이상		124	196	42	0	362	
		34.3%	54.1%	11.6%	0.0%	100.0%	
어업 종사 기간	5년 미만	40	24	8	1	73	
		54.8%	32.9%	11.0%	1.4%	100.0%	
	5~10년 미만	47	26	18	0	91	

구분		수산자원조성 효과증대 위해 바라는 점				전체
		수산자원조성사업 예산 증대하여 사업량 증가한다	방류수역 조업금지 단속을 철저히 하고 체제를 강화한다	선호하는 사업에 대하여 집중하여 추진한다	기타	
주업종	10~20년 미만	51.6%	28.6%	19.8%	0.0%	100.0%
		104	94	26	1	225
	20년 이상	46.2%	41.8%	11.6%	.4%	100.0%
		126	186	48	1	361
	연안자망	34.9%	51.5%	13.3%	.3%	100.0%
		44	63	11	0	118
연안복합	37.3%	53.4%	9.3%	0.0%	100.0%	
	119	145	44	0	308	
연안통발	38.6%	47.1%	14.3%	0.0%	100.0%	
	68	61	21	0	150	
마을어업	45.3%	40.7%	14.0%	0.0%	100.0%	
	28	12	12	0	52	
기타	53.8%	23.1%	23.1%	0.0%	100.0%	
	58	49	12	3	122	
어선규모	2톤 미만	47.5%	40.2%	9.8%	2.5%	100.0%
		95	62	31	0	188
2~5톤 미만	50.5%	33.0%	16.5%	0.0%	100.0%	
	155	211	57	1	424	
5~10톤 미만	36.6%	49.8%	13.4%	.2%	100.0%	
	27	44	6	1	78	
10톤 이상	34.6%	56.4%	7.7%	1.3%	100.0%	
	7	6	0	0	13	
어선 없음	53.8%	46.2%	0.0%	0.0%	100.0%	
	33	7	6	1	47	
연간 어업소득	10백만원 미만	70.2%	14.9%	12.8%	2.1%	100.0%
		40	51	17	1	109
10~30백만원 미만	36.7%	46.8%	15.6%	.9%	100.0%	
	84	83	25	0	192	
30~50백만원 미만	43.8%	43.2%	13.0%	0.0%	100.0%	
	129	120	37	1	287	
50백만원 이상	44.9%	41.8%	12.9%	.3%	100.0%	
	64	76	21	1	162	
전체	39.5%	46.9%	13.0%	.6%	100.0%	
	317	330	100	3	750	
		42.3%	44.0%	13.3%	.4%	100.0%

활기찬 경남, 행복한 도민

Ⅱ. 조사 도구

수산자원조성사업에 대한 설문조사서

※ 다음 각 문항에서 해당하는 답변의 에 V표를 해주시기 바랍니다.

【 응답자 특성 등에 관하여 】

1. 성별 남 여
2. 지역 창원 통영 사천 거제
 고성 남해 하동 기타
3. 귀하의 나이는?
 20대 30대 40대 50대 60대 이상
4. 귀하의 어업 경력은?
 5년 미만 5~10년 10~20년 미만 20년 이상
5. 귀하께서 현재 허가받아 어업하는 주 업종은?
 연안자망 연안복합 연안통발 마을어업 기타
6. 주로 조업하는 어선의 규모는?
 2톤 미만 2~5톤 미만 5~10톤 미만 10톤 이상
 어선 없음
7. 귀하께서는 어업으로 인한 연간 소득(경영비포함)이 얼마나 되십니까?
 10백만원 미만 10~30백만원 미만 30~50백만원 미만
 50백만원 이상

【 인공어초시설사업에 대하여 】

8. 인공어초가 시설된 해역을 알고 있는지?
 예 아니오
9. 인공어초 시설사업이 어업소득에 어느 정도 된다고 생각하십니까?
 어업소득의 30% 이상 어업소득의 20%~30%미만
 어업소득의 10%~20%미만 어업소득의 10% 미만(9-1번으로)
 전혀 도움이 되지 않는다(9-1번으로)

- 9-1. 어업소득에 도움이 되지 않는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?
 1□ 어업시설보다 낚시터로 이용됨 2□ 관리소홀로 효율이 없음
 3□ 어초특성과 적지가 맞지 않음 4□ 불법 작업 등 단속 미흡
 5□ 기타()
10. 현재 인공어초시설 해역에서 조업하는 횟수는?(성어기 기준)
 1□ 월 20회 이상 2□ 월 10~19회 3□ 월 5~9회
 4□ 월 5회 미만(10-1번으로) 5□ 거의 안한다(10-1번으로)
11. 어초시설해역에서 어획되는 주요 어패류의 종류는?
 1□ 볼락류 2□ 돔류 3□ 쥐치류 4□ 전복 5□ 해삼 6□ 기타()
12. 어획증대효과는 시설 몇 년 후부터 나타난다고 생각되십니까?
 1□ 시설 후 바로 2□ 시설 1~2년 3□ 시설 2~5년 4□ 시설 5년 이상
13. 인공어초 시설해역과 미시설해역 어획량을 비교하면 어떻게 생각하십니까?
 1□ 어초시설해역이 매우 많다 2□ 어초시설해역이 조금 많다
 3□ 둘다 비슷하다 4□ 어초시설해역이 적다 5□ 잘 모르겠다
14. 인공어초시설사업을 지속해야 하는 지에 대해 어떻게 생각하시는지요?
 1□ 현행보다 더 확대 시행하여야 한다(14-1번으로)
 2□ 현재 규모로 지속적으로 시행하여야 한다(14-1번으로)
 3□ 점차 축소하여야 한다
 4□ 사업효과가 없으므로 중지하여야 한다
 5□ 기타()
- 14-1. 인공어초사업을 지속 또는 확대한다면 어떻게 하는 것이 좋겠습니까?
 1□ 새로운 수역에 계속 시설확대 2□ 기존 시설지 추가 보강 시설
 3□ 기타()

【 수산종자 방류사업에 대하여 】

15. 종자방류사업이 어업소득증대에 어느 정도 도움이 된다고 생각 하십니까?
 1□ 어업소득의 30% 이상 2□ 어업소득의 20%~30% 미만
 3□ 어업소득의 10%~20% 미만 4□ 어업소득의 10% 미만(15-1번으로)
 5□ 전혀 도움이 되지 않는다(15-1번으로)
- 15-1. 어업소득에 도움이 되지 않는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?
 1□ 생태계 미고려 어종 방류 2□ 무분별 치어포획(15-2번으로)
 3□ 적지에 맞지않는 어종의 방류 4□ 방류량이 적음
 5□ 기타()

- 15-2. 치어를 가장 많이 포획한다고 생각되는 어업은 무엇입니까?
 1□ 자망 2□ 통발 3□ 구획어업 4□ 기타()
16. 최근 소득증대에 제일 많이 도움이 되었거나 어업소득증대 및 연안 수산자원증강을 위해 우선 어떤 품종을 집중적으로 방류하는 것이 좋다고 생각 하십니까?(택2)
 1□ 볼락류 2□ 돔 류 3□ 쥐치류 4□ 꽃게 등 갑각류
 5□ 해 삼 6□ 전 복 7□ 패 류 8□ 기타()
17. 현재 치어포획 방지 및 방류수역 보호를 위해 수산종자 방류수역에 조업을 제한하고 있는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?
 1□ 현행보다 더 강력하게 시행하여야 한다
 2□ 현행대로 계속 시행하여야 한다
 3□ 효과가 미비하므로 중지하여야 한다
 4□ 기타 의견 ()
18. 주변에서 방류해역에 불법 포획하는 것을 보신 적이 있습니까?
 1□ 있다(18-1번으로) 2□ 없다
- 18-1. 보신적이 있다면 어떤 조치를 취하시겠습니까?
 1□ 신고한다 2□ 못하도록 이야기 한다 3□ 그냥 모른척한다
 4□ 기타 의견()
19. 방류 후 포획제한 기간 중 해당수역에서 조업하는 어민을 적발 시에 그 어업인이 속한 해당 어촌계에 및 어획지도를 하지 않은 해당 시군에 제재를 하는 것에 대하여 어떻게 생각하십니까?
 1□ 제재해야한다(19-1번으로) 2□ 개인에 대해서만 제재해야한다
 3□ 기타()
- 19-1. 제재를 한다면 어떤 제재를 하는 것이 적합하다고 생각하십니까?
 1□ 1년간 해당 어촌계에 대해 각종 수산관련 사업 배제
 2□ 해당 어촌계 및 시군의 1년간 수산자원조성사업 배제(시군 해당사업 예산 삭감 등)
 3□ 기타의견()
20. 향후 수산종자 방류사업에 대한 귀하의 생각은 어떠하십니까?
 1□ 자원조성에 효과가 있으므로 확대 실시되어야 한다
 2□ 전년 대비 비슷한 수준으로 계속 실시되어야 한다
 3□ 점차 축소해 나가야 한다.
 4□ 방류할 필요가 없다
21. 수산종자 방류사업의 효과증대를 위하여 노력할 점은 무엇입니까?
 1□ 치어의 생존률을 높이기 위한 방류량 증대
 2□ 자망, 통발, 구획어업 등 무분별한 치어포획 방지
 3□ 생태계 및 적지를 고려한 어종 방류
 4□ 기타()

2021년 수산자원조성사업에 대한 어업인 설문조사 분석 결과 보고서

2022년 10월 일 인쇄
2022년 10월 일 발행

● 주관기관 : 경상남도 해양수산국 수산자원과

활기찬 경남, 행복한 도민

경상남도 창원시 의창구 중앙대로 300
☎ 055) 211-4034

● 통계분석기관 : (주)경남리서치



경남 창원시 성산구 중앙대로 49, 314
☎ 055) 286-6935 <http://gnrs.kr>

비매품