

발간등록번호

76-6480000-000256-13

# 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립



제2차 경상남도 문화예술교육

종합계획 수립



# 제 출 문

## 경남문화예술진흥원 귀하

귀 기관에서 본 단체에 의뢰한 <제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립>의 최종 보고서를 제출합니다.

2022.12.

### 플랜비문화예술협동조합

---

책임연구	이승욱(플랜비문화예술협동조합 대표)
공동연구	송교성(플랜비문화예술협동조합 지식공유실 실장)
	정민정(플랜비문화예술협동조합 미래가치실 실장)
	황무현(마산대학교 미디어콘텐츠과 교수)
	정광민(주식회사 스페이스 인 은하 대표)
연구보조	김나현(플랜비문화예술협동조합 지식공유실 연구원)
	조미성(플랜비문화예술협동조합 미래가치실 팀장)
보조원	박진수(플랜비문화예술협동조합 지식공유실 팀장)
	이재연(플랜비문화예술협동조합 지식공유실 연구원)
	이경민(플랜비문화예술협동조합 지식공유실 연구원)
	최재영(플랜비문화예술협동조합 미래가치실 팀원)



# 목차

## 1부 연구 배경 및 현황 분석

### I. 연구 개요

---

1. 연구 배경과 목적	23
2. 연구 목적	25
3. 연구 과정 및 방법	26
4. 연구 추진경과	27

### II. 여건 분석

---

1. 문화예술교육 정책 여건	31
1.1. 문화예술교육의 개념과 유형	31
1.2. 문화예술교육 관련 주요 환경 변화	33
1.3. 제1차 문화예술교육 종합계획(중앙, 2018년~2022년)	37
1.4. 제2차 문화예술교육 종합계획(중앙, 2023년~2027년)	41
2. 경상남도 지역 여건 분석	58
2.1. 문화 정책 및 미래 환경 관련 분석	58
2.2. 지역 일반 여건 분석	64
2.3. 문화예술 여건 분석	70
2.4. 경상남도 지역 여건의 주요 과제	87
3. 제1차 경상남도 문화예술교육 종합계획 분석	88
3.1. 경상남도 1차 종합계획 분석	88
3.2. 경상남도 1차 종합계획 이행사항 분석	89
3.3. 성과와 과제	102

### Ⅲ. 의견 수렴 결과

---

1. 의견 수렴 개요	107
2. 라운드테이블	108
2.1. 라운드테이블 개요	108
2.2. 주요 결과	110
3. 정책 제안 공개 토론회	114
3.1. 정책 제안 공개 토론회 개요	114
3.2. 주요 결과	115
4. 설문조사	116
4.1. 관계자 대상 설문조사	116
4.2. 도민 대상 설문조사	120
4.3. 응답자별 비교 결과 및 제언	125
4.4. 소결	127
5. 종합분석	128
5.1. 분석결과	128
5.2. SWOT 분석	131

### Ⅳ. 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획

---

1. 계획의 비전과 목표	135
2. 계획 추진전략 및 전략별 세부 사업	137
2.1. 2차 종합계획 추진 전략	137
2.2. 전략별 세부사업 개요	138
3. 세부 사업	139
3.1. 경남 문화예술교육의 다양성 확산	139
3.2. 우리 마을 풀뿌리 문화예술교육 강화	161
3.3. 교류와 협력의 토대 체계화	181
3.4. (지역특화) 지역-학교 통합형 문화예술교육의 연결	194



## V. 종합계획의 추진 로드맵 및 제언

---

1. 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 추진 로드맵	213
1.1. 연차별 추진계획	213
1.2. 종합계획 예산	218
2. 종합계획 실천을 위한 제언	222
2.1. 문화예술교육 추진체계	222
2.2. 인력 및 예산	223
2.3. 성과 관리	224

<b>참고문헌</b>	225
-------------	-----

## **부록**

---

1. 1차 라운드테이블 결과	231
2. 2차 라운드테이블 결과	235
3. 3차 라운드테이블 결과	239
4. 4차 라운드테이블 결과	244
5. 정책 제안 공개 토론회 결과	250
6. 자문의견 수렴 결과	255
7. 설문조사 결과	261

# 표 목차

표 1 연구 주요 내용.....	24
표 2 주요 연구 방법 및 내용.....	26
표 3 연구 추진경과.....	27
표 4 문화예술교육의 유형.....	32
표 5 제1차 문화예술교육 종합계획(중앙) 주요 내용.....	37
표 6 제1차 문화예술교육 종합계획의 성과.....	39
표 7 제1차 문화예술교육 종합계획의 한계.....	40
표 8 제2차 문화예술교육 종합계획(중앙) 주요 내용.....	52
표 9 제2차 문화예술교육 종합계획(중앙) 세부 과제.....	53
표 10 문화예술교육 정책전달 주체별 기능과 역할.....	57
표 11 지자체별 문화예술교육 지원 조례 제정(개정)일.....	59
표 12 제2차 경상남도 지역문화진흥 시행계획.....	61
표 13 제2차 경남 지역문화진흥 시행계획 중 문화예술교육 사업 현황.....	61
표 14 문화정책의 미래환경 분석.....	62
표 15 경남의 미래환경 변화.....	63
표 16 경상남도 시군별 면적.....	64
표 17 인구 천명당 도시공원 조성 면적.....	65
표 18 경상남도 지역 내 총생산.....	66
표 19 경상남도 권역별 인구 현황.....	67
표 20 2013년~2022년 경상남도 인구 현황.....	68
표 21 경상남도 인구소멸 위험지역.....	68
표 22 경남 청년인구 및 비율 변화 추이.....	68
표 23 인구 백만 명 당 문화기반시설 개수.....	70
표 24 2020년 대비 2022년 문화기반시설 증가 수 및 증가율.....	71
표 25 박물관, 미술관, 문예회관 주요 지표.....	72

표 26 운영 공간 주체에 따른 공연, 전시 활동 건수.....	73
표 27 권역별 인구 10만 명 당 문화기반시설 수.....	74
표 28 경남 내에서 공연과 전시가 가장 많이 이루어진 문화시설.....	74
표 29 경상남도 문화재 현황.....	75
표 30 시군별 대표 키워드 및 콘텐츠.....	75
표 31 경상남도 법정 문화도시 지정 현황.....	76
표 32 경상남도 콘텐츠산업 현황.....	77
표 33 주요 지역 인구 10만 명 당 시각 및 공연예술 건수.....	78
표 34 광역자치단체 전문문화예술법인 수.....	79
표 35 권역별 전문문화예술법인 및 단체 수.....	80
표 36 광역자치단체 예술인 등록 수.....	80
표 37 경상남도 기초 문화재단 설립 현황.....	81
표 38 광역자치도 기초 재단 설립 비율.....	81
표 39 시·군별 문화예술교육 관련 기관 및 예산, 프로그램 수.....	82
표 40 시·군별 문화예술교육프로그램 유형과 주요 대상.....	82
표 41 시·군별 문화예술교육 관련 기관 조사 결과.....	83
표 42 시·군별 문화예술교육 프로그램 조사 결과.....	84
표 43 경남 문화예술교육 시설 현황.....	85
표 44 경남 문화예술교육 단체 현황.....	85
표 45 경남 학교문화예술교육 현황.....	86
표 46 경상남도 문화예술교육 특성화 학교 현황.....	86
표 47 경상남도 1차 종합계획 목표 및 추진전략.....	88
표 48 경상남도 및 시·군 이행사항 및 현황.....	89
표 49 사회문화예술교육 이행사항 및 현황.....	90
표 50 사회문화예술교육 시행 기관 및 주요 사업.....	92
표 51 학교문화예술교육 이행사항 및 현황.....	94
표 52 사회문화예술교육 시행 기관 및 주요 사업.....	96
표 53 계획 대비 예산 집행 현황(2019~2020년).....	99
표 54 학교 및 문화예술교육 예산 현황.....	100

표 55 의견 수렴 개요.....	107
표 56 라운드테이블 개요.....	108
표 57 정책 제안 공개 토론회 개요.....	114
표 58 관계자 대상 설문조사 개요.....	116
표 59 1차 종합계획 성과 동의 정도.....	117
표 60 문화예술교육 정책 관련 주목해야 할 환경적 변화.....	118
표 61 문화예술교육 전문인력에 필요한 지원.....	119
표 62 도민 대상 설문조사 개요.....	120
표 63 문화예술교육 프로그램 외적/물리적 참여 이유.....	121
표 64 문화예술교육 프로그램 내적/심리적 참여 이유.....	121
표 65 문화예술교육 프로그램 외적/물리적 미참여 이유.....	123
표 66 문화예술교육 프로그램 내적/심리적 미참여 이유.....	123
표 67 경남의 문화예술교육 발전을 위해 필요한 부분 .....	124
표 68 전략별 세부사업 개요.....	138
표 69 일상 속 다양한 문화예술교육 공간 확대 세부 사업 개요.....	139
표 70 학교예술공간구축 “예술공감터” 사업 개요.....	140
표 71 학교예술공간구축 “예술공감터” 사업 추진 계획.....	141
표 72 학교예술공간구축 “예술공감터” 사업 예산 계획안.....	141
표 73 학교예술공간구축 “예술공감터” 사업 성과 측정.....	141
표 74 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON) 배움터” 사업 개요.....	142
표 75 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON) 배움터” 사업 추진계획.....	143
표 76 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON) 배움터” 사업 예산 계획안.....	143
표 77 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON) 배움터” 사업 성과 측정.....	143
표 78 민간 문화공간 인증제 “경남예술동행” 사업 개요.....	144
표 79 민간 문화공간 인증제 “경남예술동행” 추진계획.....	145
표 80 민간 문화공간 인증제 “경남예술동행” 예산 계획안.....	145
표 81 민간 문화공간 인증제 “경남예술동행” 성과 측정.....	145
표 82 사회 및 학교문화예술교육 다양성 증진 세부 사업.....	146
표 83 사회문화예술교육 개선 및 확대 사업 개요.....	147

표 84	사회문화예술교육 개선 및 확대 사업 추진계획	148
표 85	사회문화예술교육 개선 및 확대 사업 예산 계획안	148
표 86	사회문화예술교육 개선 및 확대 사업 성과 측정	148
표 87	문화다양성 특화 사업 개선 “경남예술공감” 사업 개요	149
표 88	문화다양성 특화 사업 개선 “경남예술공감” 추진계획	150
표 89	문화다양성 특화 사업 개선 “경남예술공감” 예산 계획안	150
표 90	문화다양성 특화 사업 개선 “경남예술공감” 성과 측정	150
표 91	학교예술교육 운영 지속 및 확산 사업 개요	151
표 92	학교예술교육 운영 지속 및 확산 추진 계획	152
표 93	학교예술교육 운영 지속 및 확산 사업 예산 계획안	152
표 94	학교예술교육 운영 지속 및 확산 사업 성과 측정	152
표 95	문화예술교육 역량 강화 및 교류 활성화 세부 사업 개요	153
표 96	교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미” 사업 개요	154
표 97	교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미” 추진 계획	155
표 98	교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미” 예산 계획안	155
표 99	교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미” 성과 측정	155
표 100	주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB” 사업 개요	156
표 101	주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB” 단계별 추진 계획	157
표 102	주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB” 예산 계획안	157
표 103	주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB” 성과 측정	157
표 104	인적자원 네트워크 “경남문화예술교육 캠프” 추진 사업 개요	158
표 105	인적자원 네트워크 “경남문화예술교육 캠프” 추진 계획	158
표 106	인적자원 네트워크 “경남문화예술교육 캠프” 예산 계획안	159
표 107	인적자원 네트워크 “경남문화예술교육 캠프” 성과 측정	159
표 108	우리 마을 문화예술교육 거점 조성 세부 사업 개요	161
표 109	“꿈꾸는 예술터” 운영 활성화 지원 사업 개요	162
표 110	“꿈꾸는 예술터” 운영 활성화 지원 사업 추진 계획	163
표 111	“꿈꾸는 예술터” 운영 활성화 지원 사업 예산 계획안	163
표 112	“꿈꾸는 예술터” 운영 활성화 지원 사업 성과 측정	163

표 113 생활권 공공예술교육공간 “경남예술배움터” 사업 개요	164
표 114 생활권 공공예술교육공간 “경남예술배움터” 추진 계획	165
표 115 생활권 공공예술교육공간 “경남예술배움터” 예산 계획안	165
표 116 생활권 공공예술교육공간 “경남예술배움터” 성과 측정	165
표 117 “경남예술교육원 ” 건립 및 활성화 사업 개요	166
표 118 “경남예술교육원 해봄” 건립 및 활성화 추진 계획	167
표 119 “경남예술교육원 해봄” 건립 및 활성화 예산 계획안	167
표 120 “경남예술교육원 해봄” 건립 및 활성화 성과 측정	167
표 121 우리 마을 문화예술교육 생태계 구축 세부 사업 개요	168
표 122 기초 문화예술교육 거점 구축 확대 사업 개요	169
표 123 기초 문화예술교육 거점 구축 확대 추진 계획	170
표 124 기초 문화예술교육 거점 구축 확대 예산 계획안	170
표 125 기초 문화예술교육 거점 구축 확대 성과 측정	170
표 126 지역 공동체 교육 활성화 “우리 마을 예술단” 사업 개요	171
표 127 지역 공동체 교육 활성화 “우리 마을 예술단” 추진 계획	172
표 128 지역 공동체 교육 활성화 “우리 마을 예술단” 예산 계획안	172
표 129 지역 공동체 교육 활성화 “우리 마을 예술단” 성과 측정	172
표 130 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원 사업 개요	173
표 131 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원 추진 계획	174
표 132 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원 예산 계획안	174
표 133 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원 성과 측정	174
표 134 우리 마을 문화예술교육 기반 강화 세부 사업 개요	175
표 135 기초문화예술교육 지원조직 구축 지원 사업 개요	176
표 136 기초문화예술교육 지원조직 구축 지원 추진 계획	177
표 137 기초문화예술교육 지원조직 구축 지원 예산 계획안	177
표 138 기초문화예술교육 지원조직 구축 지원 성과 측정	177
표 139 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대 사업 개요	178
표 140 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대 추진 계획	179
표 141 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대 예산 계획안	179

표 142 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대 성과 측정 .....	179
표 143 경남형 문화예술교육 협력 기반 구축 세부 사업 개요 .....	181
표 144 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화 사업 개요 .....	182
표 145 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화 추진 계획 .....	182
표 146 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화 예산 계획안 .....	183
표 147 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화 성과 측정 .....	183
표 148 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축 사업 개요 .....	184
표 149 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축 사업 추진 계획 .....	185
표 150 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축 사업 예산 계획안 .....	185
표 151 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축 사업 성과 측정 .....	185
표 152 문화예술교육 인력 및 성과관리 체계화 세부 사업 개요 .....	186
표 153 문화예술교육 성과관리 체계 확립 사업 추진 개요 .....	187
표 154 문화예술교육 성과관리 체계 확립 사업 추진 계획 .....	188
표 155 문화예술교육 성과관리 체계 확립 사업 예산 계획안 .....	188
표 156 문화예술교육 성과관리 체계 확립 사업 성과 측정 .....	188
표 157 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선 사업 개요 .....	189
표 158 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선 사업 추진 계획 .....	190
표 159 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선 사업 예산 계획안 .....	190
표 160 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선 사업 성과 측정 .....	190
표 161 전문인력 디지털 역량 강화 사업 개요 .....	191
표 162 전문인력 디지털 역량 강화 사업 추진 계획 .....	192
표 163 전문인력 디지털 역량 강화 사업 예산 기획안 .....	192
표 164 전문인력 디지털 역량 강화 사업 성과 측정 .....	192
표 165 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진 세부 사업 개요 .....	194
표 166 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진 사업 개요 .....	195
표 167 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진 사업 추진 계획 .....	196
표 168 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진 사업 예산 계획안 .....	196
표 169 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진 사업 성과 측정 .....	196
표 170 지역-학교 문화예술교육 통합 운영 세부 사업 개요 .....	197

표 171	진로 체험 교육 지속 사업 개요	198
표 172	진로 체험 교육 지속 사업 추진 계획	199
표 173	진로 체험 교육 지속 사업 소요 예산	199
표 174	진로 체험 교육 지속 사업 성과 측정	199
표 175	지역사회 환원 학교예술교육 확대 사업 개요	200
표 176	지역사회 환원 학교예술교육 확대 사업 추진 계획	200
표 177	지역사회 환원 학교예술교육 확대 사업 예산 계획안	201
표 178	지역사회 환원 학교예술교육 확대 사업 성과 측정	201
표 179	지역-학교 연계 문화예술교육 개발 및 시행 사업 개요	202
표 180	지역-학교 연계 문화예술교육 개발 및 시행 사업 추진 계획	203
표 181	지역-학교 연계 문화예술교육 개발 및 시행 사업 예산 계획안	203
표 182	지역-학교 연계 문화예술교육 개발 및 시행 사업 성과 측정	203
표 183	문화예술교육 유관 정책사업 연계 세부 사업 개요	204
표 184	문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원 사업 개요	205
표 185	문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원 사업 추진 계획	206
표 186	문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원 사업 예산 계획안	206
표 187	문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원 사업 성과 측정	206
표 188	지역-학교 통합 지역사회 모임 지원 사업 개요	207
표 189	지역-학교 통합 지역사회 모임 지원 사업 추진 계획	207
표 190	지역-학교 통합 지역사회 모임 지원 사업 예산 계획안	208
표 191	지역-학교 통합 지역사회 모임 지원 사업 성과 측정	208
표 192	제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 및 1~2년차 운영계획	214
표 193	제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 및 3~4년차 운영계획	216
표 194	2023년 제2차 경남 문화예술교육 종합계획 예산(안)	218
표 195	2027년 제2차 경남 문화예술교육 종합계획 예산(안)	219
표 196	주요 문화예술교육 전용공간 건립 예산(안)	219
표 197	연차별 소요 예산안	220
표 198	‘목표 설정-성과 측정-환류 적용’의 단계별 성과 관리 체계	224
표 199	1차 라운드테이블 개요	231



표 200 1차 라운드테이블 주요 결과.....	231
표 201 2차 라운드테이블 개요.....	235
표 202 2차 라운드테이블 주요 결과.....	235
표 203 3차 라운드테이블 개요.....	239
표 204 3차 라운드테이블 주요 결과.....	239
표 205 4차 라운드테이블 개요.....	244
표 206 4차 라운드 테이블 주요 결과.....	244
표 207 정책 제안 공개토론회 개요.....	250
표 208 보고회 및 공개토론회 진행 순서.....	251
표 209 보고회 및 공개토론회 주요 결과.....	251
표 210 발표자 및 토론자 주요 발언.....	252
표 211 자문의견 수렴 개요.....	255
표 212 자문위원 의견 주요 결과.....	255
표 213 관계자 대상 설문조사 개요.....	261
표 214 도민 대상 설문조사 개요.....	262

# 그림 목차

그림 1 연구 과정 .....	26
그림 2 문화예술교육 정책 전달 체계 .....	33
그림 3 관계부처 간 협의회 운영 .....	55
그림 4 문화예술교육 정책 교류, 협력사업 발굴 .....	56
그림 5 문화예술교육 정책 추진체계 예시 .....	57
그림 6 경상남도 지도 .....	64
그림 7 경상남도 권역별 지역 내 총생산 .....	69
그림 8 제1차 경남 문화예술교육 종합계획 추진과제별 계획-집행예산 비교 .....	98
그림 9 문화예술교육 참여율 및 참여 의향 .....	101
그림 10 2급 문화예술교육사 자격교부 현황 .....	101
그림 11 문화예술교육 단체의 활동 지역 .....	101
그림 12 경남 문화예술교육 단체 프로그램의 주요 대상 .....	101
그림 13 1차 라운드테이블 1 .....	109
그림 14 1차 라운드테이블 2 .....	109
그림 15 2차 라운드테이블 1 .....	109
그림 16 2차 라운드테이블 2 .....	109
그림 17 3차 라운드테이블 1 .....	109
그림 18 3차 라운드테이블 2 .....	109
그림 19 4차 라운드테이블 1 .....	109
그림 20 4차 라운드테이블 2 .....	109
그림 21 문화예술교육 활동 경력 .....	116
그림 22 제2차 문화예술교육 수립 정책별 중요도 .....	118
그림 23 종합계획의 가치 및 키워드 .....	119
그림 24 참여자들의 문화예술교육 만족도 .....	122
그림 25 경남의 문화예술교육 발전을 위해 필요한 부분 .....	124

그림 26	응답자별(관계자 및 도민) 문화예술교육 발전 방향 비교	125
그림 27	계획의 비전과 목표	135
그림 28	계획의 방향성 및 추진 과제	136
그림 29	노는예술 피칭데이 1	160
그림 30	노는예술 피칭데이 2	160
그림 31	문화다양성 예술교육 지원사업 1	160
그림 32	문화다양성 예술교육 지원사업 2	160
그림 33	문화파출소 1	180
그림 34	문화파출소 2	180
그림 35	행복전남 문화지소 1	180
그림 36	행복전남 문화지소 2	180
그림 37	경기문화예술교육 상호협력망 1	193
그림 38	경기문화예술교육 상호협력망 2	193
그림 39	온라인 교육 역량 강화 세미나 1	193
그림 40	온라인 교육 역량 강화 세미나 2	193
그림 41	예술로 탐구생활 1	209
그림 42	예술로 탐구생활 2	209
그림 43	다행복교육지구 사업 1	209
그림 44	다행복교육지구 사업 2	209
그림 45	보고회 및 공개토론회 사진 1	254
그림 46	보고회 및 공개토론회 사진 2	254



---

## 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립

### I. 연구 개요



# I. 연구 개요

## 1. 연구 배경과 목적

- 연구 배경

- 『문화예술교육지원법』 제6조 제4항에 의거하여 문화체육관광부 장관은 문화예술교육 지원에 관한 종합계획을 수립하여야 하며 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사·특별자치도지사는 종합계획을 반영하여 지역 문화예술교육 계획을 수립하여야 함.
- 동법에 따라 수립된 제1차 문화예술교육 종합계획(2018년~2022년) 및 제1차 경상남도 문화예술교육 종합계획(2019년~2022년)의 종료 시기 도래에 따른 지역별 차기 문화예술교육 종합계획(2차, 2023년~2027년) 수립 준비가 필요함.
- 이에 따라 중앙정부 및 문화체육관광부의 제2차 문화예술교육 종합계획에 발맞춰 경남의 지역 문화 여건, 특징, 현장의 의견 등을 종합적으로 반영하는 계획 수립이 필요함.
- 특히 문화예술사업의 지방 이양, 문화향유 및 교육의 환경변화 등 문화예술교육 전반적인 내·외부 환경변화에 대한 종합적인 분석, 1차 경상남도 문화예술교육 종합계획의 이행에 대한 평가 등을 바탕으로 실효성 있는 중장기 계획의 도출과 수립이 필요함.

• 연구 방향

- 중앙정부, 문화체육관광부의 제2차 문화예술교육 종합계획에 기반하되, 경남의 특성과 여건을 고려하여 지역 맞춤형 계획으로 수립함.
- 경상남도, 경남문화예술진흥원, 경상남도교육청 등 관계기관 협업 및 문화예술교육 단체, 기초 문화재단, 도민 등의 의견을 수렴, 반영하여 계획을 수립함.
- 지역 문화예술교육 생태계 구축 및 강화를 위한 구체적 방향 및 전략을 담아 계획을 수립함.

• 연구 범위

- 시간적 범위: 2023년~2027년(향후 5년)
- 공간적 범위: 경상남도 전역(18개 시·군)
- 내용적 범위

**연구 주요 내용**

- 제1차 경상남도 문화예술교육 종합계획 검토
  - 제1차 경상남도 문화예술교육 종합계획에 따른 추진 결과 검토
- 문화예술교육 정책에 따른 환경 분석
  - 경남 문화예술교육 현황 조사
- 문화예술교육 관련자 의견 수렴
  - 경남 문화예술교육 요구 조사
- 경남지역의 특성과 여건을 고려한 전략적·구체적 방향 제시
  - 정책적 이슈 도출, 활성화 방안 제시
- 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획(2023년~2027년) 도출
  - 경남 지역 여건, 환경, 수요 등을 반영하는 종합계획 수립

표 1 연구 주요 내용



## 2. 연구 목적

- **외부 정책환경 및 문화예술교육 환경변화에 발맞추는 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립 연구를 수행함.**
  - 문화체육관광부의 제1차 문화예술교육 종합계획의 이행상황 및 제2차 문화예술교육 종합계획 수립 방향 등에 대해 분석함.
  - 도시 공간, 인구 지형, 라이프스타일, 문화 트렌드 등 문화예술교육을 둘러싼 다양한 환경변화에 대한 분석을 바탕으로 수요자 맞춤형 문화예술교육 계획을 제시함.
- **경상남도 문화예술정책 여건 분석, 제1차 경상남도 문화예술교육 종합계획의 이행사항 분석 및 평가 등에 근거하여 지역에 특화된 실효성 있는 계획을 도출함.**
  - 제1차 경상남도 문화예술교육 종합계획 이행상황, 경남의 지역 여건과 문화적 특성, 제2차 지역문화진흥 기본계획 등 문화예술교육을 둘러싼 다양한 지역 문화정책 여건을 검토함.
  - 학교문화예술교육, 사회문화예술교육 및 유관 프로그램, 경남의 문화예술교육 관련 자원 현황 분석 등에 근거하여 경남에 특화된 구체적인 실행 전략과 사업계획을 수립함. 또한, 신규사업 제안 등을 통해 실효성 있는 계획 수립을 추진함.
- **관계자 라운드테이블, 공개 토론회, 전문가 심층 진단, 설문조사 등의 정성·정량 분석과, 상향식 의견수렴 등의 병행을 통해 입체적 계획으로 수립함.**
  - 문화예술교육 현장의 수요, 목소리 등을 담은 라운드테이블, 관계자 및 도민 대상 설문조사, 공개 토론회, 연구진 워크숍, 전문가 자문 등을 통해 정성·정량 분석과 상향식 의견수렴 등을 병행하여 진행하고 이를 기반으로 전문가 심층 진단을 수행, 입체적 계획으로 수립함.

### 3. 연구 과정 및 방법

#### • 연구 과정

- 계획 수립과 의견수렴 분야별 진행을 통해 내실 있는 기초조사 및 현황진단, 심층분석 및 계획 방향 제시, 계획 수립 등을 진행함.

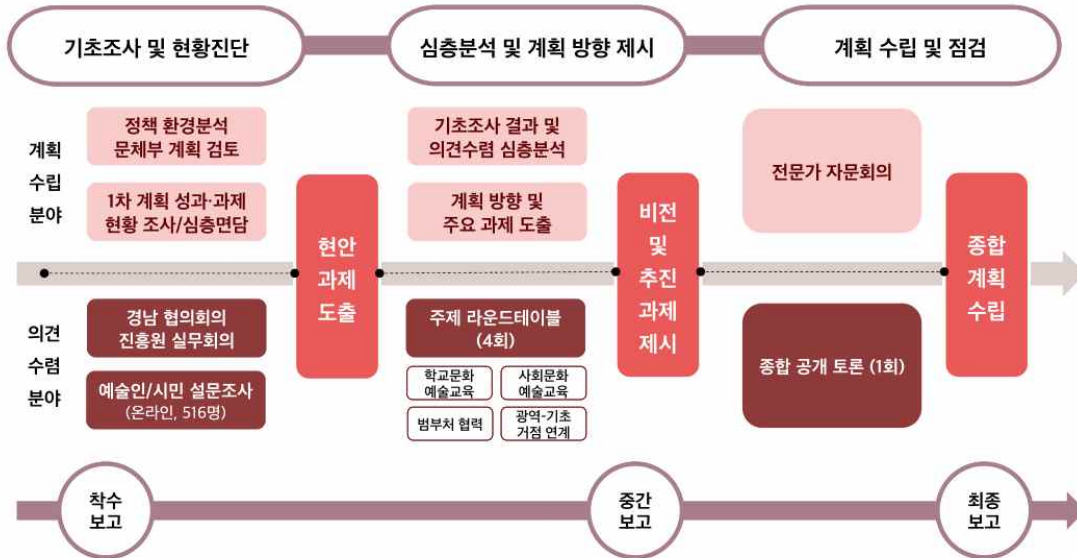


그림 1 연구 과정

#### • 연구 방법

연구 방법	주요내용
문헌연구 및 자료 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선행 연구, 진흥원 및 경남도, 교육청 등 유관기관의 자료 협조 등을 통한 경남 문화예술교육 관련 현황을 분석</li> <li>• 문체부 1~2차 문화예술교육 종합 계획(이행 상황 분석), 제2차 경상남도 지역문화진흥 시행계획 등 분석</li> </ul>
실무자 의견수렴 (협의회의 참석)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경상남도 문화예술교육지원협의, 경남문화예술진흥원 문화예술교육 실무협의회 참석 등을 통한 관련 기관 내부 의견 수렴</li> </ul>
종사자, 교육참여 대상 설문조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 종합계획 방향에 대한 종사자 및 교육 참여자 대상 설문조사 추진(사업 수행 예술인 및 단체 116부, 도민 400부. 총 516부 조사)</li> </ul>

연구 방법	주요내용
현장 의견수렴 (라운드테이블)	• 현안 과제 도출을 바탕으로 경남 문화예술교육의 지형 및 현장 수요 파악을 위한 4개 주제별 라운드테이블 추진. 기초 문화재단, 전문가, 문화예술 기획 인력, 강사, 단체·기관 관계자 등으로 구성
공개토론회	• 기초자료에 대한 심층 분석, 주제별 라운드테이블 결과 등 바탕으로 비전과 추진과제 도출 과정에서 공개 토론회를 통한 폭넓은 의견 수렴 진행
전문가 자문회의	• 경남 문화예술교육과 관련한 예술강사, 전문가, 지원기관 담당자 등을 중심으로 자문회의를 수행. 계획의 타당성과 적실성 등을 점검

표 2 주요 연구 방법 및 내용

## 4. 연구 추진경과

과업내용		10월		11월		12월	
		상	하	상	하	상	하
1단계: 기초조사 및 현황진단							
계획 수립 분야	문체부 계획 및 정책환경 분석						
	1차 계획 성과 및 과제, 현황 조사						
의견 수렴 분야	경남 협의회의 및 실무회의						
	관계자, 시민 설문조사						
2단계: 심층분석 및 계획 방향 제시							
계획 수립 분야	조사 및 의견수렴 심층 분석						
	계획 방향, 주요 과제 도출						
의견 수렴 분야	주제별 라운드테이블						
3단계: 계획 수립 및 점검							
전문가 자문의견 수렴							
종합 공개 토론							
보고회							

표 3 연구 추진경과



---

## 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립

### Ⅱ. 여건 분석



## Ⅱ. 여건 분석

### 1. 문화예술교육 정책 여건

#### 1.1. 문화예술교육의 개념과 유형

- 문화예술교육의 개념

- “문화예술교육” 이라함은 『문화예술진흥법』 제2조 제1항 제1호의 규정에 따른 문화예술 및 『문화산업진흥 기본법』 제2조 제1호의 규정에 따른 문화산업, 『문화재보호법』 제2조 제1항의 규정에 따른 문화재를 교육 내용으로 하거나 교육과정에 활용하는 교육을 의미함.

- 『문화예술교육 지원법』상 문화예술교육에 대한 정의 및 기본원칙

- 『문화예술교육 지원법』 제2조는 문화예술교육의 크게 학교문화예술교육, 사회문화예술교육으로 정의하고 있음.
- 학교문화예술교육 : 『영유아보육법』 제2조의 규정에 따른 어린이집, 『유아교육법』 제2조의 규정에 따른 유치원과 『초·중등교육법』 제2조의 규정에 따른 학교에서 교육과정의 일환으로 행하여지는 문화예술교육
- 사회문화예술교육 : 제2조 제3호 및 제4호에서 규정하는 문화예술교육 시설 및 문화예술교육단체와 제24조의 각종 시설 및 단체 등에서 행하는 학교문화예술교육 외의 모든 형태의 문화예술교육
- 동법 3조가 제시하는 문화예술교육의 기본원칙은 모든 국민의 문화예술 향유와 창조력 함양을 위한 교육을 지향하며 나이, 성별, 장애, 사회적 신분, 경제적 여건, 신체적 조건, 거주지역 등에 관계없이 자신의 관심과 적성에 따라 평생에 걸쳐 문화예술을 체계적으로 학습하고 교육받을 수 있는 기회를 균등하게 보장하는 것을 제시 중임.

- 포괄적인 의미에서 문화예술교육은 문학, 미술, 음악, 무용, 연극, 영화 등과 같은 전통적인 예술 장르 중심에 국한되지 않고 개인과 사회의 미적 감수성과 창의력의 고양, 정체성의 형성, 소통과 공감의 능력을 높이는 폭넓은 의미에서 문화적 가치를 확산하고 추구하는 교육을 뜻함.
- 즉, 예술교육을 통해서 얻을 수 있는 창의성과 감수성을 중심으로 사회의 다양한 문화를 이해하고 수용하며 나아가 창조할 수 있는 문화교육을 말하며 기존의 장르 중심의 좁은 예능교육의 의미가 아니라 창조성과 감수성, 협동성과 수용성을 향상하는 통합적인 교육을 지향함.

• **문화예술교육의 유형**

- 문화예술교육은 일반적으로 학교를 중심으로 이루어지는 학교문화예술교육(어린이집, 유치원, 초중등학교)과, 문화예술교육 시설이나 단체, 각종 사회시설이나 단체 등 학교 외의 공간에서 수행하는 사회문화예술교육으로 구분됨.
- 이러한 유형은 『문화예술교육 지원법』에 따라 분류될 수 있음.

분류	관련 사업, 제도, 기관 등
학교문화예술교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교 내 교육과정에 기반한 예술교육, 예술강사 제도, 예술꽃씨앗학교 등 교육부, 교육청, 교육지원청, 각급 학교 등</li> </ul>
사회문화예술교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 복지시설, 군장병, 교정시설 등 문화예술교육지원, 꿈다락토요문화학교, 지역특성화 문화예술교육 등 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원, 광역 및 기초 문화재단, 사회복지시설 등</li> </ul>

표 4 문화예술교육의 유형

- 또한 문화예술교육은 연령이나 계층, 문화향유 수준에 따라 다양한 범주로 구분됨. 문화향유 수준에 따라 전문가(문화예술 창작자 및 매개 인력)와 일반 시민(애호가, 일반 향유자와 소외계층)을 대상으로 하는 창작자, 매개자, 향유자 교육으로 구분될 수 있고, 연령별로는 어린이, 청소년, 성인, 노인을 대상으로 하는 문화예술교육이 있음.



## 1.2. 문화예술교육 관련 주요 환경 변화

### • 문화예술교육 정책의 전달체계 변화

- 최근 문화예술교육의 중요성과 수요 증대 속에서 평생교육의 관점에 기초한 보편적 문화예술교육으로 점차 확장되고 있음. 이에 따라 체계적인 문화예술교육에 대한 지원을 위해 2005년 『문화예술교육 지원법』이 제정되었으며, 동법에 의거해 사회 및 학교문화예술교육의 지원, 문화예술교육 진흥, 활성화를 위한 5년 단위 중장기 종합계획(중앙, 지역)의 수립, 범부처 간 협력과 협업 등이 이루어지고 있음.
- 특히 문학, 미술, 음악, 무용, 연극 등 전통적인 예술 장르 중심 예능교육에서 벗어나 통합적인 문화예술교육으로 확대되고 있음. 아울러 다양한 디지털 기술의 확산과 일상화, 4차 산업혁명의 가속화 등으로 창의·융합형 인재 양성의 중요성이 부각되고 이에 따른 교육 패러다임의 전환이 이루어지고 있음. 문화예술교육 또한 이러한 시대적, 문화적 환경변화에 발맞춘 맞춤형 교육에 대한 요구, 욕구가 증가하고 있음.
- 또한 최근 문화예술사업의 지방 이양, 지역문화진흥 계획 등에 의한 문화 분권과 자치의 기반 형성, 법정 문화도시 사업의 활성화 등에 따라 문화예술교육도 지역의 특성과 조건에 맞는 다양한 교육 정책, 사업 개발의 환경 구축 등이 요구되고 있음. 그러나 사회문화예술교육과 학교문화예술교육의 이원화된 추진체제로 인한 한계, 중앙 정부 주도 구조, 지역사회 범 협력 구조가 미흡한 점 등의 문제점이 다소 발생하고 있음.

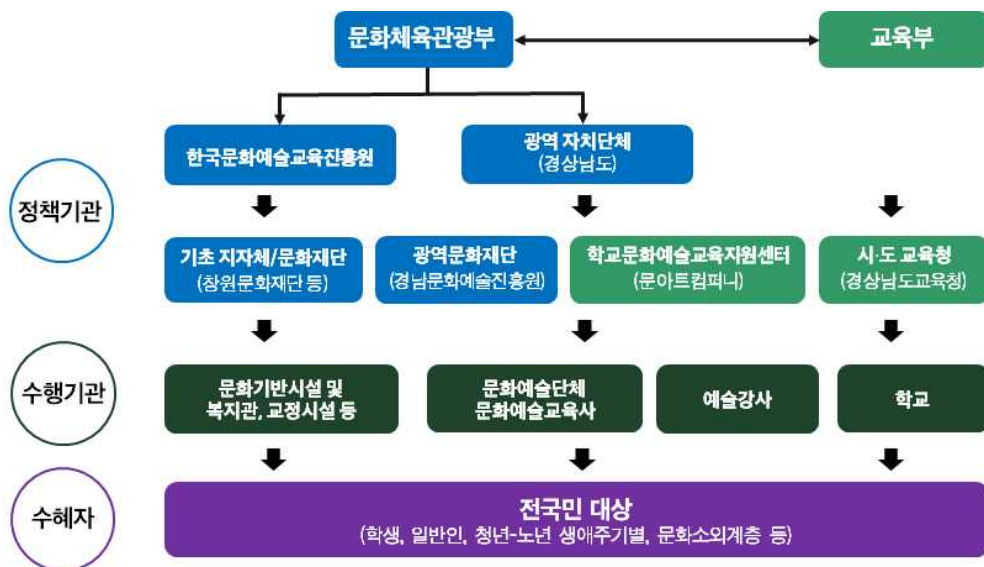


그림 2 문화예술교육 정책 전달체계(2022 기준)

- **인구구조의 변화와 문화예술교육의 영향<sup>1)</sup>**

- **인구 구조 변화에 따른 문화예술교육 주요 대상 변화**

- 우리나라는 2020년 출생자 수가 사망자 수보다 적은 ‘데드크로스 (dead cross)’ 에 진입하였으며 총인구 감소와 저출산 및 고령화라는 인구 구조의 변화가 일어남.
- 총인구 감소 및 출산율 감소는 학령인구의 감소로 이어지고 있으며 학교의 통폐합 현상이 일어나고 있음. 현재 우리나라 문화예술교육은 학교문화예술교육에 집중되어 있으며 사회문화예술교육의 대상 또한 아동·청소년이 높은 비율을 차지하는데, 앞으로 더 많은 국민이 문화예술교육의 혜택을 받기 위해서는 인구구조에 따라 문화예술교육 주요 대상 연령도 변화할 필요가 있음.

- **탈물질시대의 본격화와 진지한 여가(serious leisure)의 요구 증가**

- 어린 시절부터 디지털 세대에서 살아온 이른바 MZ(1980년대 초 ~ 2000년대 초 출생자)세대가 주요 소비 주체로 등극하였음. 이들은 다층적 차원에서 자아를 이해하고자 하며 ‘가치소비’ 를 중요시하는 경향이 있음.
- MZ세대의 욕구는 문화예술 소비행태에도 영향을 미치고 있으며 아마추어 예술활동이나 문화예술교육 등 새로운 자아를 발견하고 표현할 수 있는 활동에 대한 수요가 있음.

- **고령사회 진입과 크리에이티브 시니어의 등장**

- 고령인구의 증가가 급속하게 이루어지고 있으나 고령층의 노후대비나 경제활동에 대한 대비는 취약한 상황임. 코로나19 이후 고령층의 디지털 문해력이 향상하여 고령인구의 온라인 시장 유입도 확대된 상황임.
- 현재 시니어 계층은 수동적 문화예술 감상자에서 적극적 소비자이자 창작자로 영역을 넓혀가고 있으며 액티브 시니어(Active Senior)에서 크리에이티브 시니어(Creative Senior)로 변모하고 있음.
- 앞으로 노년층이 소비 규모의 ‘주요 주체’ 로 성장할 것으로 예상되며 문화예술교육은 시니어들의 창의적 활동을 촉진하는 수단이 될 수 있음.

---

1) 문화체육관광부·한국문화관광연구원(2022), 『제2차 문화예술교육 종합계획 수립 연구』를 요약, 정리 하였음.(2022년 12월 기준 프리즘(<https://www.prism.go.kr/>) 등록 자료)

- 문화예술의 사회적 가치 확산에 따른 문화예술교육 역할 증대<sup>2)</sup>

- 코로나 팬데믹 이후 사회적 우울감 확산과 문화예술교육의 역할

- 코로나19로 인해 사회적 거리두기가 확대되고 일상의 모습이 변화하면서 사회적 우울감(Corona blue)을 느끼는 사람이 많아졌으며 코로나19의 장기화에 따라 비대면 심리지원 서비스, 스트레스 상담 서비스 이용률이 상승하였음.
- 문화예술 활동 참여 또한 정신 건강 및 우울감 해소 방법으로 주목받고 있으며, 이미 사회문화예술교육은 사회문제의 해결 수단으로 활용되어 있음.

- 예술치유와 회복탄력성(Resilience)에 대한 관심 증가

- 코로나19로 인한 사회적 거리두기가 장기화되면서 외부 환경에 능동적으로 대처할 수 있는 능력으로 회복탄력성이 주목받고 있음.
- 특히 예술은 인간이 외부 활동에 적응하고 회복탄력성을 가질 수 있도록 하는 수단이며 예술계 내부에서도 문화예술의 사회적 역할에 초점을 맞춘 자발적 연구가 진행될 예정임.
- 지난 코로나 팬데믹 시기 지자체별 문화치유 프로그램을 진행한 경험이 있으며 중앙에서도 코로나 블루 극복을 위한 “찾아가는 예술처방” 사업을 시행하였음. 문화치유 프로그램의 요구가 증가하는 만큼 향후 문화예술교육은 치유와 공감, 위로의 기능을 하며 국민의 회복탄력성 증대에 영향을 끼칠 것으로 기대됨.

---

2) 문화체육관광부·한국문화관광연구원(2022), 『제2차 문화예술교육 종합계획 수립 연구』를 요약, 정리하였음.(2022년 12월 기준 프리즘(<https://www.prism.go.kr/>) 등록 자료)

- 디지털 기술 융합 변화에 따른 문화예술교육의 변화<sup>3)</sup>

- 사회문화 전반의 디지털 전환 가속화와 문화예술 가치사슬의 확대

- 팬데믹으로 인해 ‘디지털 플랫폼화’의 추진 필요성이 대두되었으며, 비대면 온라인 활동이 일상화되는 등 전 영역의 디지털 전환이 가속화되었음.
- 가상 세계의 활용에 대한 거부감이 낮아지고, 체감기술이 급격히 발전하면서 단순 일방 중계를 넘어 상호 작용이 가능한 메타버스에 대한 시장의 수요가 급증함.
- 문화예술 분야에서도 실감형 콘텐츠, 블록체인 기술 등을 활용하여 관객에게 다양한 문화 체험을 제공하고 전달하고자 하는 시도들이 등장함.

- 온라인 중심으로 재편되는 문화예술 향유 방식

- 코로나19로 인한 디지털 전환의 흐름과 맞물려 문화예술의 가치사슬 전반에 급격한 변화를 가져옴.
- 온라인 문화예술 향유는 문화예술 분야의 중요한 한 축으로 빠르게 자리 잡았으나, 디지털 전환의 가속화가 또 다른 문화예술 향유의 불평등을 발생시킬 것으로 예상됨.
- 또한 소비 시장의 주력 소비층이 MZ세대로 전환되면서, 문화예술 소비 및 활동 범위가 디지털, 메타버스 플랫폼을 중심으로 이루어지는 등 디지털 콘텐츠에 대한 요구는 확대될 것으로 전망됨.

- 온라인 문화예술교육의 시도와 디지털 인프라 개발의 필요성

- 문화예술교육가와 학습자들의 온라인 플랫폼 활용이 익숙해지면서 온라인 수업에서 리터러시 문제가 다수 해소될 것으로 예상되지만, 문화예술교육의 온라인 플랫폼이나 디지털 도구에 대한 선행적 데이터 축적과 공유가 매우 미흡하여 일차원적, 일방향적 방식의 수업이 대부분이었음.
- 이에 따라 온라인 문화예술교육을 하나의 독립재로 활용할 수 있는 인식 마련과 교육 모델에 대한 활발한 논의가 필요함.
- 문화예술교육 단위 사업에 따라 가능성과 한계가 상존하여, 온/오프라인을 교차하며 교육 공간과 시간의 변화를 꾀하는 유연하고 창의적인 사유가 필요함.

3) 문화체육관광부·한국문화관광연구원(2022), 『제2차 문화예술교육 종합계획 수립 연구』를 요약, 정리하였음.(2022년 12월 기준 프리즘(<https://www.prism.go.kr/>) 등록 자료)

### 1.3. 제1차 문화예술교육 종합계획(중앙, 2018년~2022년)

- 중앙 정부의 제1차 문화예술교육 종합계획

- 문화체육관광부는 2005년 제정된 『문화예술교육 지원법』에 따라 2018년~2022년 5개년 법정 종합계획인 제1차 문화예술교육 종합계획을 수립함.
- ‘삶과 함께하는 문화예술교육’의 비전 아래 지역 기반 교육 생태계의 구축, 수용자 중심 교육 다각화, 문화예술교육 기반 고도화를 3대 추진전략으로 제시하였음. 지역을 중심으로 하는 문화예술교육 계획 수립을 통해 분권화와 협치를 강화하고 나아가 생애주기별 맞춤형 교육의 확대, 예술의 사회적 역할 강조 등의 정책 방향을 통해 다양한 세부 추진과제를 수립함.

○ 제1차 문화예술교육 종합계획(중앙)의 가치체계도

<b>비전</b>	삶과 함께하는 문화예술교육	
↑		
<b>목표</b>	문화예술교육의 재도약: 문화예술교육의 지속 성장과 질적 제고	
↑		
<b>추진 전략</b>	지역기반 생태계 구축	① 지역 중심 문화예술교육 추진 체계화 ② 지역 문화예술교육 공간 및 자원과의 연계 강화 ③ 문화예술교육 협력망 활성화
	수요자 중심 교육 다각화	④ 생애주기별 맞춤형 문화예술교육 확대 ⑤ 소외계층 대상 문화예술교육 지속 확대 ⑥ 문화예술교육 지원 다각화
	문화 예술교육 기반 고도화	⑦ 기획 및 연구역량 강화 ⑧ 문화예술교육 전문인력 역량 강화 ⑨ 문화예술교육 국제교류 활성화 ⑩ 가치확산 및 홍보 강화

표 5 제1차 문화예술교육 종합계획(중앙) 주요 내용

## • 제1차 문화예술교육 종합계획 추진 전략별 주요 내용

### ○ 지역기반 생태계 구축

- 지역 중심 추진체계 개편을 위하여 중앙과 지역, 광역센터와 기초 단위 간의 역할을 재정립하고, 단위별 협의회 구성 및 운영 활성화가 제안되었으며 지역 기반 고도화를 위한 정책운영 주체 강화, 사업운영 구조 개선을 위한 방안 등이 포함됨.
- 지역 내 유휴 공간을 활용하여 문화예술교육 전용공간을 조성하고 학교문화 예술교육과 연계하여 학교와 사회를 잇는 모델로 삼고자 함. 조성된 문화예술 교육 공간은 공유공간으로 개방함으로써 지역민의 접근성을 높이고 교육 전용공간의 부재로 인한 한계를 극복하고자 함.
- 공공문화기관 간의 협력망을 만들고 지역 중심 문화시설 및 타 영역과의 협력을 강화하여 지역 문화자원을 유기적으로 활용할 수 있는 방안이 검토됨.

### ○ 수요자 중심의 교육 다각화

- 생애주기에 맞춘 문화예술교육을 확대하여 전 연령이 보편적으로 문화예술교육에 참여할 수 있도록 계획하였으며 소외계층 대상 문화예술교육 지원 확대, 대상별 수혜자를 위한 맞춤형 프로그램 지원, 문화예술치유 프로그램 개발 및 개선 방안 등이 제시됨.
- 문화예술교육의 다양성을 확보하기 위해 국민 생활 속 인문가치 확산, 영상·미디어 교육 프로그램 활성화, 문화다양성 교육 등이 제안되었으며 프로그램 개발, 문화예술교육 사회적경제 지원을 위한 방안 등이 제안됨.

### ○ 문화예술교육 기반 고도화

- 문화예술교육 기획 및 연구역량을 강화하기 위해 문화예술교육 연구 개발을 활성화하고 기존 프로그램의 체계적 평가, 효과 분석 등이 제시되었으며 문화 예술교육 관련 협의체 운영 및 개선 방안 등이 검토됨.
- 전문인력을 체계적으로 관리하고 지원할 수 있는 시스템과 연수 프로그램을 확대 제공하고 국제적 역량 강화를 위한 전문가 교류 지원, 국제대회 및 국제 연구 네트워크 활성화도 제안됨.
- 문화예술교육의 국민 인지도 및 인식개선 방안으로 홍보 콘텐츠 다양화, 문화 예술교육 공론장 확대, 세계문화예술교육주간 운영을 계획함.

• 중앙정부의 제1차 문화예술교육 종합계획의 성과 및 한계<sup>4)</sup>

- 중앙정부의 제1차 문화예술교육 종합계획에 대한 성과는 아래와 같음.

분류	주요 내용
문화예술교육 경험의 양적 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 코로나19라는 정책적 제약 상황에도 불구하고 기존 2017년 2,609천명의 사업 수혜자 수가 2021년 2,730천명으로 확대되었음.</li> <li>- 꿈의 댄스팀 지원사업 신설 등을 통하여 취약 계층 아동, 청소년 대상으로 교육을 확대하여 보편적 문화향유 기회를 보장함.</li> </ul>
문화예술교육 프로그램의 다각화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 생애주기별 맞춤형 교육을 위하여 직장인, 생애전환기 등으로 신규 수요자를 발굴하였으며 지속적으로 수요자에 적합한 문화예술교육을 실행함.</li> <li>- 코로나19 확산에 따른 온라인 기반 문화예술교육, 기술변화에 대응하는 융·복합 창의예술교육 등 변화하는 사회, 문화 환경에 대응하는 교육 콘텐츠를 개발, 시행함.</li> </ul>
지역 거버넌스 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 광역 자치단체의 문화예술교육 조례 제정, 단계적 사업 지방이양 등을 통해 지역의 자율성을 강화했으며 정책 협력체계를 구축함.</li> <li>- 양질의 지역 단위 문화예술교육의 실행을 위해 교육 전용시설을 조성, 건립함.</li> </ul>
문화예술교육 정책기반 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술교육 공론화 추진단 운영을 통해 미래적 교육의 방향성, 사업 개선방향 등을 도출했음.</li> <li>- “국민문화예술교육조사”의 실시를 정례화를 통해 통계기반을 구축함.</li> <li>- 문화예술교육 자원지도 고도화를 통해 사용자 중심 공간 정보 서비스를 제공함.</li> <li>- 학교예술강사 지원사업 개선 및 운영, 문화예술교육사 지원 등을 통해 교육 전문인력을 양성하고 역량을 강화함.</li> <li>- 문화예술교육 ODA 확대, 국제사회 협력 등을 통한 국제 교류를 강화함.</li> </ul>

표 6 제1차 문화예술교육 종합계획의 성과

4) 문화체육관광부(2023), 『제2차 문화예술교육 종합계획(2023~2027)』, 4쪽~7쪽을 참조하여 요약, 정리함.

- 이러한 성과에도 불구하고 국민의 낮은 문화예술교육 체감도와 인지도, 중앙 중심의 정책, 관리체계 미흡 등의 한계 역시 존재함.

분류	주요 내용
문화예술교육에 대한 국민 체감도 미흡	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2019년 교육 수요조사 결과에 따르면 문화예술교육이라는 용어에 익숙하다고 응답한 비중이 20.1%에 불과, 국민의 인지도, 체감도가 다소 낮게 집계됨.</li> <li>- 아동, 청소년 등 특정 대상의 지원은 크게 확대되었으나 문화 사각지대가 존재, 전반적 교육 경험률을 저조함.</li> </ul>
중앙 중심의 정책으로 정책효과 확산 한계	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공급자(정부)가 매개자(강사, 단체 등)를 직접 지원하는 형태의 사업구조 고착화로 다양한 수혜자들의 수요를 반영하는 것에 다소 미흡하였음.</li> <li>- 공급자(중앙정부가) 구체적으로 사업 내용을 지정해서 지원하는 공모방식으로 인해 지역 내의 교육실행 동력, 기반, 수요 등에 부합하는 전문성, 지속성 축적의 한계가 존재함.</li> </ul>
문화예술교육 기반에 대한 관리체계 미비	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역에 기반한 통계, 문화자원에 대한 총괄적인 관리체계가 미비하여 만족도, 접근성이 저조하였음.</li> <li>- 문화예술교육 전문인력에 대한 경력개발, 보수교육 등의 체계가 부재하여 체계적 관리 등에서 다소 부족하였음.</li> </ul>
타 영역과의 연계 부족	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회문제 연계 교육, 기술 연계 교육 등의 신규사업을 발굴하였으나 종합적 정책 방향에서 타 영역과의 연계, 협력체계가 미비하였음.</li> <li>- 또한 현장에서 생활문화, 평생교육 등의 유사 영역과의 연계 수요가 있음에도 불구하고, 차이점에 주목하여 다소 연계와 협력이 미비했음.</li> <li>- 다양한 부처, 기관 간 문화예술교육 정책 공감대 형성과 협업구조 구축에 한계점이 존재했음.</li> </ul>

표 7 제1차 문화예술교육 종합계획의 한계



## 1.4. 제2차 문화예술교육 종합계획(중양, 2023년~2027년)<sup>5)</sup>

### 1) 제2차 문화예술교육 종합계획(중양) 수립의 주요 쟁점

- 낮은 문화예술교육 인지도와 체감도 강화 전략 필요

#### ○ 문화예술교육 참여 활성화 및 인지도 개선 방안

- 예술가(창작가) 중심의 문화예술지원이 변모하여 2003년부터는 정책의 최종수혜자인 수요자를 중심으로 하는 사업이 등장하였음. 그 중 문화예술교육 정책은 지난 20년간 문화예술 관련 정부지원 가운데 대표적인 ‘수요자 중심’ 정책으로 평가되고 있음.
- 이에 따라 문화예술교육에 대한 일반 국민의 인식 및 인지도가 개선되었으나 정책지원에 비하면 아직 문화예술교육에 대한 대중적 인식이 충분하다고 보기는 힘들며 문화예술 관련 ‘경험률’ 역시 최근 5년간 지속적으로 감소하는 추세임.<sup>6)</sup>
- 그간 문화예술교육 정책지원 수혜자 대부분이 아동 및 청소년기 학생, 특수계층이었으므로 수혜자의 폭이 넓지 않았던 것을 그 요인으로 파악할 수 있으나 향후 문화예술교육 경험을 희망하는 비율은 생애주기 전 계층에 걸쳐 높게 나타나고 있음.<sup>7)</sup>
- 문화예술교육에 대한 국민의 심리적 거리감을 해소하기 위해서 실제 수요자를 만나는 최전선인 지역이 문화예술교육의 실행 주체가 되어야 하며 2차 종합계획에서는 기존의 중양 ‘직접지원’이 아닌 ‘간접지원’의 방식으로 사업을 모색할 계획임.

5) 문화체육관광부·한국문화관광연구원(2022), 『제2차 문화예술교육 종합계획 수립 연구』를 요약, 정리하였음.(2022년 12월 기준 프리즘(<https://www.prism.go.kr/>) 등록 자료)

6) 문화체육관광부·한국문화관광연구원(2021), 『2021 국민문화예술활동조사 보고서』에 의하면 1년 이내 학교교육 외 문화예술교육 경험률이 2018년 이후 감소하는 추세임.

7) 한국문화예술교육진흥원(2019), 『2019 문화예술교육 수요조사 보고서』, 중 생애주기별 문화예술교육 경험률, 인지도, 참여율, 의향을 참고.

○ 수요자 발굴·개발을 위한 사업 운영방식 및 제도 정비

- 1차 종합계획의 성과 중 ‘생애주기별’, ‘맞춤형’ 수요자 지원 사업을 통해 신중년(생애전환), 노인, 유아가 우선 집중 지원 대상으로 드러났음. 정책 자원 우선적 배분의 측면에서 의의가 있으나 장기적 관점에서 잠재수요를 지속적으로 발굴하고 문화예술교육의 접근성 제고를 위한 정책 접근이 필요함. 통합적 관점의 ‘수요지표관리’ 체계를 마련하고 이를 기반으로 한 데이터 구축이 필요하다고 봄.
- 문화예술교육과 유사한 정책지원 사업들이 개발, 추진되며 유사·중복 지원에 대한 우려가 나타남. 특히 수요자 입장에서는 문화예술교육, 생활문화 동아리 지원사업, 문화도시 사업 등이 유사한 사업으로 인식될 수 있으며 동일한 수요자풀을 두고 경쟁하게 만드는 구조를 야기할 수 있음. 따라서 각 사업의 범주를 명확히 구분하는 것보다 유사 영역 간의 연계와 협력 전략을 모색할 필요가 있음.

• 공급자, 중앙 중심의 정책전달 구조와 한계

○ 중앙-매개자 중심의 공급 구조 한계

- 문화예술교육에 대한 개념이 형성되기 이전, 문화예술교육의 가치를 이해하고 혜택을 전달하는 ‘매개자’ 양성이 중요한 과업이었으며 기존의 문화예술교육 정책은 예술강사, 관련 단체 등에 대한 양성과 지원에 초점이 맞추어져 있었음. 중앙의 매개자 공급 구조는 안정적인 공급을 가능하게 한 반면 문화예술교육의 중앙 의존도를 심화시킴.
- 학교문화예술교육 공급을 주요 사업으로 진행함으로써 빠른 시간 내 성과를 보았다고 평가할만큼 양적 확대를 이루었으나 2008년 학교문화예술강사 사업이 정부의 일자리 사업으로 편입되면서 학교문화예술교육을 학교 예술강사 지원사업으로 인식하게 만들었다는 비판도 존재함.
- 매개자에 대한 직접 지원 사업은 수요자의 실질적인 수요를 반영하기에는 한계가 있었으며 현대사회의 취향 변화 및 새로운 콘텐츠에 대한 수요를 충족시키지 못함. 특히 중앙에서 정책목표를 가지고 기획된 개별단위 공모사업은 지역의 특수성이나 현장 수요를 반영하지 못하였고 지역 문화예술교육 확산에 도움이 되지 못했다는 평가가 있음.

○ 지역 문화예술 콘텐츠 개발 여건 구축 필요

- 문화예술교육의 지역화를 위해서 고유 콘텐츠 개발을 위한 여건이 마련이 필요하나 아직 자율적 기반이 미비한 지역들이 존재함. 지역민의 수요와 상황에 대한 심층 조사, 프로그램 개발 자원발굴 등 지속적으로 문화예술교육을 확대시킬 수 있는 기반 구축이 필요함.
- 현재 학교 내에서 이루어지고 있는 학교문화예술의 한계를 극복하고 교육의 질적 향상을 위해서는 학교 밖의 다양한 문화자원과 연계하고 지역의 문화예술 및 관련 주체들과의 협력이 필요하므로 이해관계자 및 지역 주민과의 네트워크 형성, 문화예술교육 생태계를 구성해나갈 필요가 있음.
- 지역의 문화예술교육이 지속적으로 이어지기 위해서는 지역 스스로의 요구에 맞는 인력 양성 체계가 필요하며 이를 위한 중앙 및 광역의 컨설팅과 지원이 필요함.

• 중앙, 광역, 기초, 민간의 역할과 분담과 네트워크

○ 중앙과 지자체의 연계 및 지방 이양

- 1차 종합계획 수립 이후 중앙-지자체 연계사업이 확대되었고 꿈다락 토요문화학교, 지역특성화 문화예술교육사업 등과 같은 지역문화예술교육 기반구축사업이 지속 증가하였음.
- 지역 중심 정책 공급 및 예산 지방 이양 등을 통해 광역, 지역의 독자적 예산이 확보되었고 지역 문화예술단체가 증가하였다는 점은 긍정적임. 다만 추진체계의 실효성 문제는 여전히 존재하고 있음.
- 정책적으로 중앙-지역의 협력형 정책공급체계를 강조했으며 공식 논의 기구인 ‘지역문화예술교육협력위원회’가 발족되었으나 운영의 실효성, 유사 협의체와의 연계 등의 부분에서 한계를 보임.

○ 중앙-광역-지역의 역할 정립 및 체계 구축

- 지금까지 중앙은 문화예술교육 정책의 세밀한 정책 설계를 담당해왔으며 1차 종합계획 이후 지역화, 지방이양을 지향하였음. 1차 종합계획 이후 지역화에 따른 문제점들의 해결 방안을 두고 중앙이 어떠한 역할과 위치를 정립하게 될 것인가에 대한 혼선이 있음.
- 중앙-광역-기초의 역할 관계에 대한 의견을 수렴한 결과, 중앙은 집중해야 할

정책적 방향과 주요 사업의 틀을 제시하고, 기초는 그 방향안에서 지역별 특성과 상황을 고려한 사업을 실행하며 광역은 그 사이에서 중간자적인 역할, 혹은 광역 내 기초 간의 조정자 역할을 하는 것이 타당하다고 봄.

- 다만 광역의 역할을 주체 간 협력망 구축, 플랫폼 운영, 협의체 운영에 집중하기에는 광역이 직접 운영해야 하는 사업들 또한 존재하므로 현실적 어려움이 있음.
- 기초 지역중심 체계는 ‘기초 생활권’ 단위로 사업이 기획되고 실행되어야 한다고 보는 관점이 강조되고 있으며 기초 거점이 작용할 수 없는 곳에 대한 지원, 지자체 인식개선 등의 부분은 광역에서 노력해야 한다고 봄.

## • 문화향유, 생활문화 등 유관 정책과 사업 간의 연계 제고

### ○ 유사 사업 간의 연계 필요

- 생활문화정책이 본격적으로 심화되기 시작한 후부터 정책수단이나 정책목표에서 차별성이 없는 유사한 사업들이 진행됨. 형태적으로는 달라 보이지만 문화도시, 생활문화, 인문교육 등에서 지역민의 문화예술향유, 창작, 문화이해를 돕는 교육 프로그램이 포함됨으로써 차별성을 밝히기 어려워짐.
- 생활문화와 평생교육, 문화예술교육은 각기 다른 문제를 해결하기 위해 시행되었으므로 영역과 장르를 구분하는 것이 아니라 수요자 및 대상자를 분류하는 등 다른 방식의 구분법이 필요함.
- 문화예술교육을 지나치게 세분화하고 다른 사업들과의 차별화를 강조하다 보니 타 정책분야에 비해 확산이 더뎠던 것으로 판단되는 부분도 있음. 타 분야와의 협력과 연계를 통해 유연한 사업기획 및 운영이 이루어진다면 시너지를 얻을 것이라고 봄.

### ○ 문화예술교육 연관 기관 간 협업 및 인식개선

- 문화예술교육사업의 주요 이해관계 주체 범위를 확장하고 문화예술교육 정책지향을 공유할 필요가 있음. 문화기반시설 및 공공시설은 문화예술교육의 접근성을 높이고 다양한 자원 및 주체와의 협업을 가능하게 하는 관계기관임.
- 문화기반시설의 교육이 학교 및 주민과 연계될 수 있도록 정책 사업의 설계가 준비되어야 하며 관계 시설에서 이루어지는 교육 프로그램 또한 문화예술교육 정책적 사업이라는 인식을 제고해야 함.

- **문화예술교육 콘텐츠 개발, 연구를 위한 기반조성과 디지털화**

- **디지털 기술과 문화예술교육의 융합**

- 1차 종합계획에서 4차 산업 혁명에 대비한 뉴미디어와 테크놀로지를 활용한 문화예술교육 방향 전환에 대한 필요성을 논의하였으며 코로나19 이후 문화예술교육의 온라인화 실험이 빠르게 진행되었음.
- 이후 진행된 2차 문화예술교육 종합계획(2023~2027) 수립을 위한 라운드 테이블에서 디지털 세대를 위한 문화예술교육 정책 방향에 대한 논의가 있었으며 디지털 학습권, 디지털 격차에 대한 고려와 이를 종합하는 디지털 문화예술교육 생태계에 대한 필요성이 강조되었음.
- 디지털 기술은 광범위적으로 적용될 수 있으며 현장 중심의 문화예술교육을 넘어서는 범주의 교육이 가능하므로 디지털 환경에서의 문화예술교육은 대상적, 방법적, 내용적 범위를 구분하여 접근해야 함.
- 현재 법제도 내에서 디지털 문화예술교육은 ‘원격 교육’의 범주에서 다뤄질 수 있으나 『디지털 기반의 원격교육 활성화 기본법』 제7조에 따르면 원격교육은 교육 인프라의 하나로만 국한되어있음. 디지털 문화예술교육을 교육환경 변화의 개념으로 접근하여 관련 법령을 정비하고 나아가 ‘문화예술교육 콘텐츠’를 정의할 필요가 있음.

- **문화예술콘텐츠 활성화를 위한 사전 작업**

- 문화예술교육 콘텐츠는 문화예술교육의 역할을 민간으로까지 확대할 수 있는 방법 중 하나이며, 이에 디지털 문화예술교육 콘텐츠 공급자를 체계적으로 관리할 수 있는 제도 및 시스템이 마련되어야 할 것임.
- 디지털 문화예술교육 이해관계자는 다양한 미디어를 접하며 명확한 정보를 찾고 평가하고, 조합하는 능력인 디지털 리터러시(Digital Literacy, 혹은 디지털 문해력)가 요구됨. 교육 매개자 외에도 교육대상자, 문화예술진흥원 및 지자체, 문화재단 사업 담당자 등 문화예술교육 관계자 전반을 대상으로 디지털 리터러시가 요구됨.
- 온라인 교육과 디지털 문화예술교육의 차이는 온라인에서 단순 정보를 얻는 것에서 나아가 디지털 세상과 현실이 상호 작용을 기반에 둔 교류가 가능하다는 것임. 기존 문화예술교육의 대체가 아닌 새로운 방식의 문화예술교육으로서의 가능성이 충분하다고 판단함.

○ 장르 간 융·복합에서 고려되어야 할 지점

- 예술 내 장르, 예술 외 장르와 예술이 결·융합하는 현상이 본격화되고 디지털 환경 내 장르 간 경계 해체가 이루어지고 있음.
- 예술과 기술의 융합처럼 장르 간의 융·복합은 단기간 내에 이루어지기 힘들. 따라서 결과물보다는 만들어가는 과정에 집중할 수 있는 환경을 조성해야 하며 정책이 선 제시되기보다는 실제 사회 현장의 수요를 반영할 필요가 있음.

○ 디지털 문화예술교육 확장 시 공공과 민간의 거버넌스 구축 필요

- 디지털 기술을 기반으로 한 에듀테인먼트 산업이 부상하고 민간시장이 확대됨에 따라 민간시장의 효율성과 교육의 공공성을 연결시킬 수 있는 방법이 고려되고 있음.
- 문화예술교육 관련 고품질 콘텐츠와 이를 공유할 수 있는 플랫폼이 마련되어야 하며 장기적으로는 공공의 역할과 민간의 역할이 정립되어 건강한 거버넌스가 구축되어야 함. 문화예술교육 콘텐츠 리소스 확장을 위해 박물관 및 미술관과 같은 문화예술기관과의 연계도 필요할 것으로 봄.
- 문화예술교육분야 디지털 교육 콘텐츠 민간 시장 확장에 따라 공공은 범부처 차원의 법적, 제도적 기준과 가이드 라인을 마련해야 함.

○ 문화예술교육의 질적 성장을 위한 심도 있는 연구 및 국제기구 유치 방안

- 우리 문화예술교육이 국가 주도로 많은 성과를 보였음에도 불구하고 이를 담론으로 발전시키지 못한 데는 개별 사업 중심의 성과 평가와 관계 있음. 성과 사례 공유 외 문화예술교육의 방향성이나 의제에 대한 깊이 있는 연구가 미흡하였다고 평가함.
- 문화예술교육의 의제 발굴을 위해서는 국내외 문화예술교육 흐름에 대한 모니터링과 연구, 국내 연구진, 연구기관과의 담론 형성의 장 구축이 필요하여 국제 네트워크를 통한 논의 활성화 유도가 필요함.
- 향후 국제 문화예술교육 분야에 의제를 주도하고 위상을 강화하기 위해서는 문화예술교육 전문 국제기구의 유치를 고려해볼 만함. 전 세계의 다양한 실천 사례를 빠르게 공유하고 다양한 담론 논의의 주도적 역할을 수행하는 등 우리 문화예술교육을 한 단계 발전시키는 방안이 될 수 있다고 봄.

- 문화예술교육 정책, 사업의 성과 측정과 관리

- 개별 사업 평가에서 벗어나 ‘종합지표평가방식’ 도입 필요

- 현재 문화예술교육 정책에 대한 성과 평가는 하위 개별 지원사업에 대한 정량평가 방식으로 이루어지고 있으며 평가지표도 사업별 일관성을 가지지 않아 사업간 비교가 어려움.
- 문화예술교육 성과 평가가 개별 사업 단위로 이루어지다 보니 문화예술교육 정책의 비전, 목표, 전략 및 달성 여부에 관한 체계적이고 종합적인 평가가 어려우며 정책의 효과성이나 지속성을 이해하는 데도 한계가 있음.
- 또한 지역에서도 문화예술교육 성과관리 지표 개발 및 배포에 대한 요구가 커지고 있는데, 중앙에서 표준 성과관리 지표를 개발하여 배포하기에는 지역별 상황과 특성이 달라 위험성이 있음. 지역별 상황을 유연하게 적용할 수 있는 성과관리 지표의 유형을 개발하여 보급할 필요 있음.
- 따라서 성과관리체계가 지역 내 문화예술교육이 효과적으로 자리 잡을 수 있도록 전략적 기여가 가능한 방법론으로서 기능하도록 해야 함. 또한, 중앙과 광역, 기초 등 층위에 따른 평가지표 체계를 구성하여 각각의 역할 분담이 이루어지게 할 필요가 있음.
- 문화예술교육 평가지표는 문화예술교육의 본래 목표와 종합계획 추진전략에 따른 종합적 성과 평가가 가능하도록 개발되어야 하며 문화예술교육 정책의 복합적인 성격을 충분히 고려하여 사업의 계획-실행-결과 전 단계를 평가하는 ‘종합지표평가방식’을 제안함.

## 2) 제2차 문화예술교육 종합계획(중앙) 수립을 위한 수요조사 주요 결과<sup>8)</sup>

### • 제1차 종합계획의 성과 및 장애요인

- 1차 종합계획의 가장 큰 성과는 문화예술교육 분야의 양적 확대와 각 지역의 인식 확대라고 응답하였음. 반면 장애요인으로는 중앙, 광역, 기초 모두 예산 부족 문제를 지적하고 있으며 지역으로 갈수록 이 문제가 강조되는 것으로 보아 지방 이양이 일부 이루어졌음에도 중앙 예산 의존도가 높다는 사실을 알 수 있음.
- 또한, 1차 종합계획을 통해 법·제도의 구축에서 나아가 지역 내 문화예술교육을 지속적으로 확대할 수 있는 기반 구축이 마련되어야 함을 강조하고 있음.

### • 문화예술교육의 지향점 및 필요 지원

- 설문조사에 따르면 미래 문화예술교육을 위해 우선하여 이루어져야 할 것으로 지역 문화예술교육 추진 기반 구축이 강조되고 있음.
- 또한, 문화예술교육의 지방 이양 체계 구축을 위하여 중앙-광역-기초 간의 역할 분담이 중요시되었으며 새로운 협업 모델을 고민할 필요가 있다고 답함.
- 문화예술교육 공급자를 대상으로 한 조사에서는 문화예술교육 정책 운영에 꼭 필요한 지원으로 지역에서의 정책 운영을 위한 조직이나 인력 운영을 강조했음. 현재 진행되고 있는 중앙과 지방비 매칭을 통한 지방 이양이 더욱 적극적으로 추진될 필요가 있다고 봄.

### • 2차 종합계획에 반영되거나 강조되어야 하는 부분

- 제2차 문화예술교육 종합계획에서 중요한 전략으로 일반 문화예술교육의 강화라고 답변함. 향후 문화예술교육의 주요 대상으로, 기존의 아동·청소년 외 노년이나 중장년 등도 높은 비율로 선정되었으며 이는 문화예술교육 정책의 대상이 더욱 확대되어야 함을 의미함.

8) 문화체육관광부·한국문화관광연구원(2022), 『제2차 문화예술교육 종합계획 수립 연구』를 요약, 정리 하였음.(2022년 12월 기준 프리즘(<https://www.prism.go.kr/>) 등록 자료)



- 가장 강조해야 할 정책적 비전으로 ‘모든 국민이 생활권에서 즐기는 문화예술교육’을 꼽았으며, 모든 국민이 자신의 생활권 내에서 문화예술교육을 경험할 수 있는 기반을 구축하는 것이 중요하다는 인식을 엿볼 수 있음.

- **사회와 학교문화예술교육의 다각화 및 디지털 전환 준비**

- 학교문화예술교육에서는 교육환경의 변화에 따른 학교문화예술교육의 다변화, 다양한 이해관계자들 간의 협력이 강조되었으며, 사회문화예술교육에서는 다양한 대상을 위한 다채로운 프로그램 개발이 중요시되었음.
- 디지털 전환으로 인한 문화예술교육에서의 영향은 대체로 긍정적으로 판단하고 있으며 디지털 전환이 향후 문화예술교육의 발전에 긍정적 영향을 줄 것으로 기대함.
- 다만 문화예술교육 디지털 전환에 대한 준비는 아직 미흡하다 답하였으며 디지털 전환에 대한 기본적 인프라 요구가 가장 컸음. 이와 함께 공급자의 역량 강화 및 디지털 문화예술교육 인력양성도 필요한 것으로 답변함. 이는 아직 우리의 디지털 문화예술교육이 시작 단계이며 현재는 기반조성에 지원을 집중해야 함을 시사한다고 볼 수 있음.

### 3) 제2차 문화예술교육 종합계획(중양)의 주요 내용<sup>9)</sup>

- 5대 주요 정책 방향

- 자유, 공정, 연대, 체감, 환류의 문화예술교육 정책 방향

- (자유) 수혜자가 자유롭게 직접 선택하는 문화예술교육 지원을 통해 기존의 공급자(정부)가 매개자(강사·단체)를 직접 지원하는 형태의 사업구조가 지닌 정책 수요 반영의 미흡 점을 보완하고 나아가 문화예술교육의 디지털화를 통해 코로나19 이후 변화된 일상에서의 문화예술교육 향유를 지원함.
- (공정) 생활권 내 문화예술교육 환경 조성 및 지원을 통해 모든 국민이 일상에서 문화예술교육을 즐기고 배울 수 있는 기회를 공정히 보장하고 생활권 밀착형 문화예술교육을 강화해 나감.
- (연대) 아동, 청소년 등 특정 대상을 중심으로 교육에 대한 지원이 이루어지다 보니 문화 사각지대가 존재하였으며, 전반적인 문화예술교육에 대한 경험 또한 저조하였음. 특히 공공이 주도하여 문화예술교육이 이루어지다 보니 교육 현장의 수요 등을 반영하는 것 또한 다소 아쉬움이 존재하였음. 따라서 공공과 민간의 협력을 통해 다양한 신규 정책 대상을 발굴하고 문화 사각지대에 있는 취약계층까지 누구나 함께 누리는 문화예술교육 여건을 조성함.
- (체감) 그동안 다양한 문화예술교육 사업이 이루어졌으나 교육에 관한 일반 국민들의 인지도, 체감도는 저조하였음. 따라서 대국민 문화예술교육 체감도 제고를 위해 정량적·정성적 성과 관리를 강화해 체감도를 증진해 나감.
- (환류) 문화예술교육이 지방 이양됨에 따라 기존 중앙정부 중심의 구조에서 벗어나 지역의 자율적 주도성을 강화, 지속성을 담보할 필요가 있음. 따라서 대상별·지역별 수요 발굴을 위한 통계·조사·연구개발 등의 지역 문화예술교육 기반 고도화를 통해 교육 수요, 사업성과 등을 환류하여 만족도를 높여 나감.

9) 문화체육관광부(2023.2), 「제2차 문화예술교육 종합계획(2023~2027)」을 인용 및 재구성

- **비전, 추진전략, 목표**

- **비전 : 누구나, 더 가까이, 더 깊게 누리는 문화예술교육**

- 1차 문화예술교육 종합계획의 성과와 한계, 자유·공정·연대·체감·환류의 2차 문화예술교육 5대 정책 방향과 연계하여 비전을 설정함.

- **3대 추진전략 : 누구나, 더 가까이, 더 깊게**

- (누구나) 국민 일상 속 문화예술교육의 지원 강화를 통해 “누구나” 창의력과 상상력을 높이고 문화예술교육의 가치를 배우고 확산함.
- (더 가까이) 학교 연계 문화예술교육의 지원, 생활 밀착형 문화예술교육 지원 등을 통해 지역에서도 “더 가까이” 즐길 수 있는 문화예술교육을 확산함.
- (더 깊게) 변화하는 문화예술 환경, 교육 인력 처우개선 및 역량 강화 등을 통해 문화예술교육의 기반을 고도화하고 확산함.

- **주요 목표**

- 누구나 : 국민 누구나 생활권 반경 내에서 자유롭게 문화예술교육에 참여할 수 있는 환경을 조성하여 국민의 체감도와 만족도를 높이고자 함. 이에 정책적 실현의 구체적 목표치를 설정하였고 문화예술교육 참여율을 기존 11.4%(2021년 기준)에서 25%까지(2027년) 높이는 것을 목표로 삼음.
- 더 가까이 : 문화예술교육 수요자들이 더 가까운 시설과 공간에서 문화예술교육을 접하며 심리적·실질적 접근성을 높일 수 있도록 지역과 중앙이 노력해야 함. 생활과 밀접한 기초 단위에서 문화예술교육이 이루어질 수 있도록 생활밀착형 거점 수를 2027년까지 50개로 늘리는 것을 목표로 삼음.
- 더 깊게 : 문화예술교육의 다각화와 심도 있는 발전을 위하여 콘텐츠, 디지털 환경, 인력, 정책기반 등 문화예술교육 자원과 내용의 전문성을 강화하고 문화예술교육의 미래지향적 발전 가능성을 높이고자 함. 이에 문화예술교육 인력, 프로그램 통합 플랫폼을 구축하고자 함.

<b>비전</b>	누구나, 더 가까이, 더 깊게 누리는 문화예술교육
-----------	-----------------------------

↑

추진전략	누구나	더 가까이	더 깊게
목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육 참여율 (11.4%→25%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>거점수 확대 (50개소 운영)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>인력·프로그램 통합 플랫폼 구축</li> </ul>
전략별 추진 과제	1. 누구나: 일상에서 참여하는 문화예술교육	1-1. 국민 체감형 문화예술교육 지원 강화 1-2. “창의력과 상상력” 문화예술교육 가치 확산	
	2. 더 가까이: 지역에서 즐기는 문화예술교육	2-1. 문화예술교육으로 살리는 지방시대 2-2. 학교 연계 문화예술교육 지원	
	3. 더 깊게: 문화예술교육 기반 고도화	3-1. 문화예술교육 인력 관리 체계화 3-2. 디지털 문화예술교육 환경 조성 3-3. 문화예술교육 정책기반 입체화	
추진 체계	문화예술교육 협력 네트워크 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>범정부 거버넌스 구축</li> <li>지역 정책전달체계 마련</li> </ul>	

표 8 제2차 문화예술교육 종합계획(중양) 주요 내용

• 세부과제

- 3대 추진전략 및 세부 과제별 사업은 아래와 같음.

<b>1. 누구나: 일상에서 참여하는 문화예술교육</b>	
1-1. 국민 체감형 문화예술교육 지원 강화	
① 수혜자 선택형 지원구조 개편	• 통합적, 맞춤형 문화예술교육 지원으로 수요자가 자유롭게 선택하는 지원체계로 전환
② 약자 프렌들리 문화예술교육 사업 확대	• 누구나 공정하게 문화예술교육을 체감할 수 있도록 적극적 문화 사각지대 발굴 및 취약계층 문화예술교육 방식 다각화
1-2. "창의력과 상상력" 문화예술교육 가치 확산	
① 사회적 가치 확산을 위한 협력사업 개발	• 문화예술교육의 사회적 가치 확산을 위한 민관협력 및 콘텐츠 개발 지원
② 다양한 영역에서의 문화예술교육 확대 추진	• 문화다양성, 문화유산 관련 교육 등을 통한 문화교육 운영·확대 • 다양한 예술분야 특화 프로그램 개발·운영
③ 문화예술교육 정책 홍보 강화	• 대국민 대상 정책홍보를 통한 문화예술교육 경험률 제고
<b>2. 더 가까이: 지역에서 즐기는 문화예술교육</b>	
2-1. 문화예술교육으로 살리는 지방시대	
① 생활밀착형 문화예술교육 거점 지정(인증)제 도입	• 생활과 밀접한 기초 단위에서 문화예술교육이 이루어질 수 있도록 실행체계 구축 및 시범사업 운영
② 생활권 내 문화예술교육 활용 공간 지원 활성화	• 문화예술교육 실행을 위한 인프라 구축 및 프로그램 개발 보급을 위한 문화기반시설, 비문화시설 등의 디지털 리소스 등 지원
③ 지역 문화예술교육 자율 기반 강화	• 지역 문화자원 실태조사 및 문화예술교육 자원지도 확대 구축 • 지역 문화예술교육 인력양성 체계화 지원 • 기초 지역 내 문화예술교육 이해관계자 네트워크 조성 지원
2-2. 학교 연계 문화예술교육 지원	
① 아동 대상 문화예술교육 돌봄 프로그램 확대	• 아동 대상 문화예술교육을 직·간접적으로 지원하여 방과후 에듀케어 확대 지원 • 문화예술교육 유통·환류 지원 사업 강화
② 학교예술활동 지원	• 학교 안팎에서 이루어지는 학생들의 예술활동 지원 확대를 통한 아동·청소년의 문화예술 향유 기회 확대

3. 더 깊게: 문화예술교육 기반 고도화	
3-1. 문화예술교육 인력 관리 체계화	
① 문화예술교육사 제도 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자격증 활용도와 운영 현실을 고려한 법령 개정 추진</li> <li>• 보수교육, 자격증 활용도 제고, 1급 자격 제도 도입 등을 통한 전문인력 역량 강화</li> </ul>
② 학교예술강사 활동 환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전수 평가 시행 및 평가결과에 따른 환류 체계 적용</li> <li>• 강사배치제도 개선, 예술강사 활동 안정화 등 전문인력 관리 시스템 구축</li> </ul>
③ 문화예술교육 인력 경력개발 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화예술교육 경력 개발 및 매칭플랫폼 구축</li> </ul>
3-2. 디지털 문화예술교육 환경 조성	
① 디지털 문화예술교육 콘텐츠 개발·보급 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 디지털 특화 문화예술교육 콘텐츠 개발·보급을 통한 전 국민 온라인 문화예술교육 경험 확대</li> </ul>
② 디지털 문화예술교육 접근 방식 다각화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화예술교육 관계 인력 대상 디지털 인식 증진 및 역량 강화</li> <li>• 온라인·오프라인 하이브리드 문화예술교육 시행을 위한 모델 마련 및 인프라 구축 지원</li> <li>• 신기술 융·복합 문화예술교육 R&amp;D 및 콘텐츠 개발 지원</li> </ul>
3-3. 문화예술교육 정책기반 입체화	
① 문화예술교육 정책관리 체계 확립	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화예술교육정책 신규 지표 개발</li> <li>• 성과관리 활성화 및 성과 관리 가이드라인 개발 및 배포</li> </ul>
② 문화예술교육 통계·연구·조사 체계화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국민문화예술교육조사 포함 조사·통계관리 강화</li> <li>• 문화예술교육 자원지도를 대국민 문화예술교육 통합 플랫폼으로 고도화</li> <li>• 연구개발 계획·시행·확산 단계별 체계 개선</li> </ul>
③ K-문화예술교육 글로벌 확산	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화예술교육 ODA 대상국 확대 및 운영 방식 개편</li> <li>• 문화예술교육 국제 거점화를 위한 유네스코 협력 후속 사업 추진</li> </ul>

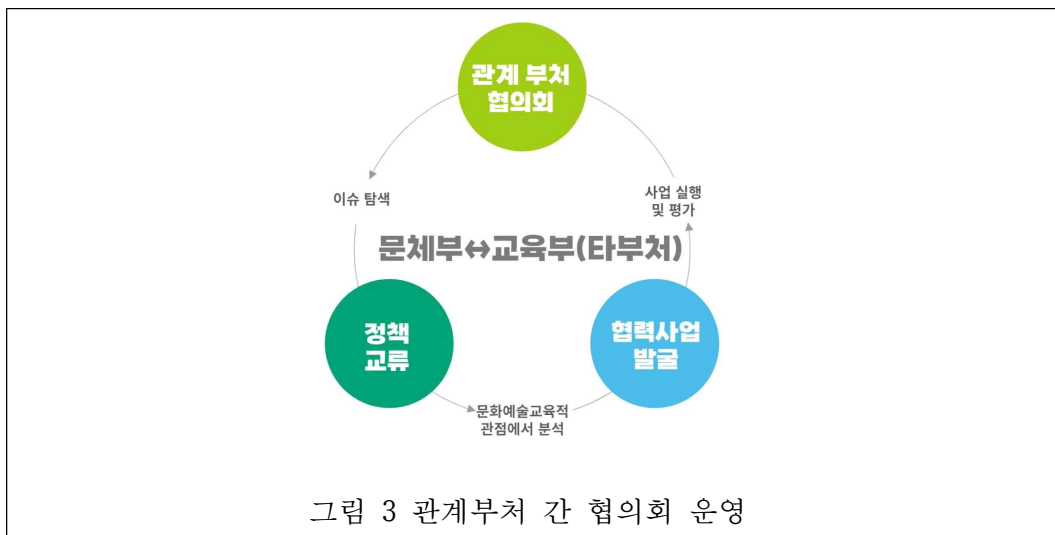
표 9 제2차 문화예술교육 종합계획(중양) 세부 과제

#### 4) 제2차 문화예술교육 종합계획(중안)의 추진체계<sup>10)</sup>

- 범정부 거버넌스 구축

- 관계부처 협의회 운영

- 내실 있는 2차 종합계획의 시행을 위하여 범정부 거버넌스를 구축하여 운영함. 문화체육관광부, 교육부, 기타 관계부처 간의 협의회 운영을 통해 문화예술교육과 관련된 주요 이슈를 탐색하고, 정책교류, 협력사업 발굴 및 시행 등을 진행함. 이를 통하여 문화예술교육과 관련된 유관 정책, 사업의 시너지를 창출함.



- 정책교류, 협력사업에 대한 정례적 성과 및 계획 점검

- 문화예술교육과 관련된 문화체육관광부의 주요 사업, 교육부의 주요 사업 간 정책교류를 진행함. 예컨대 문화체육관광부의 문화도시 지정, 생활문화동호회 활동 지원 등의 사업과 교육부의 평생교육, 우수 문화예술교육 지원 등의 정책사업 간의 교류를 진행하여 문화예술교육의 확산을 꾀함.
- 아울러 법무부, 보건복지부, 여성가족부, 국방부 등의 문화예술교육 유관 부처와의 지속적 협력사업 발굴을 통해 전국민, 생애주기별, 교육 수요 등에 대응함. 또한 통계청과의 지속적 협조를 통해 국민문화예술교육조사를 개선함.
- 이러한 정책교류, 협력사업에 대한 정례적 성과, 계획 등을 협의회와 연계하여 점검하고 시행함.

10) 문화체육관광부(2023.2), 「제2차 문화예술교육 종합계획(2023~2027)」을 인용 및 재구성

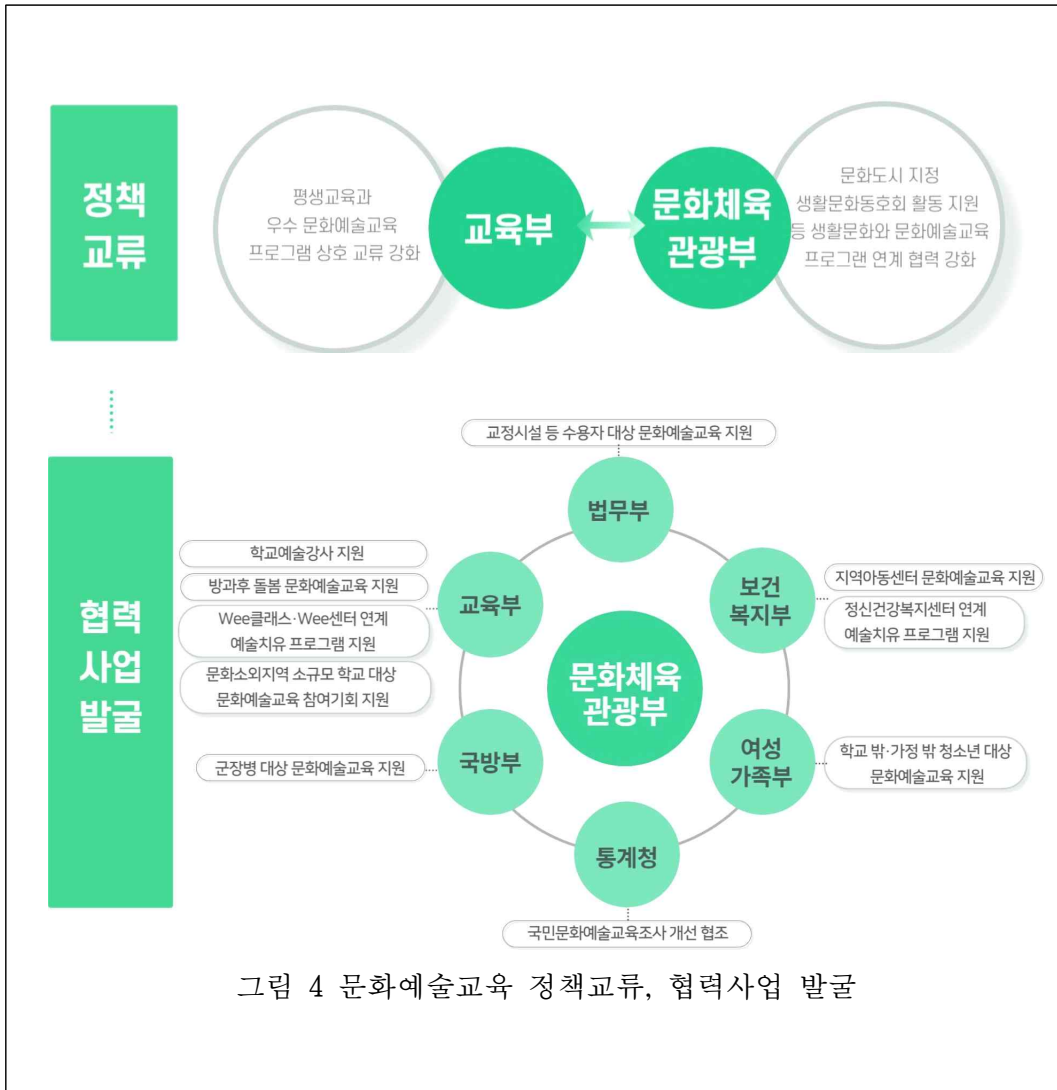


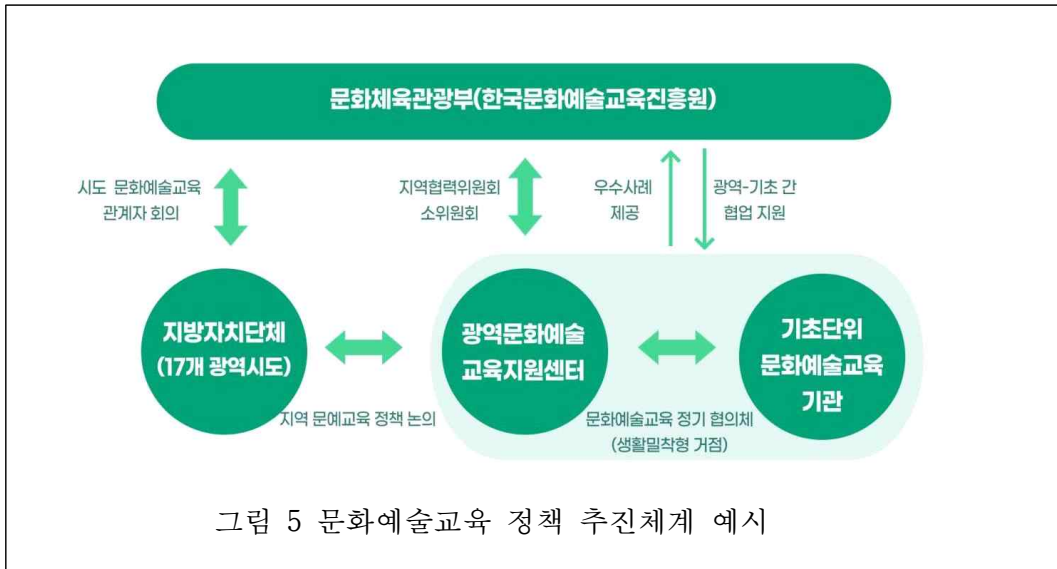
그림 4 문화예술교육 정책교류, 협력사업 발굴

• 지역 정책전달체계 마련

○ 중앙-지역, 광역-기초 등 협력망 활성화 및 지원

- 문화체육관광부-지자체 간의 시·도 문화예술교육 관계자 회의, 한국문화예술진흥원-지역 문화예술교육센터 간의 지역협력위원회 정기 개최 등을 통해 중앙, 지역 간의 문화예술교육 활성화를 위한 정책전달체계를 활성화함.
- 아울러 광역과 기초 단위 간의 협업, 정기 협의체 운영을 지원하여 생활에 밀착된 문화예술교육의 거점을 확충하고 지역 내 교육 관제자 협의체 운영 등을 통해 문화예술교육의 서비스를 제고, 강화해 나갈.





문화체육관광부	문화예술교육 전반 정책 방향 수립 ▲ 문화예술교육 정책방향 및 계획 수립, ▲ 사업관리 및 점검
한국문화예술교육진흥원	플랫폼·컨트롤타워 역할로 전환 ▲ 조사연구, 통계, 정보, 평가 기능, ▲ 혁신적 정책사업 개발 및 사업화, ▲ 협력 네트워킹 및 정책 거버넌스 구축, ▲ 인력양성, ▲ 국제교류·협력, ▲ 지원사업 운영 관리, ▲ 지역의 정책 역량 강화 지원
광역문화예술교육지원센터	지역문화예술교육 허브, 운영 기능 ▲ 지역문화예술교육 비전·계획 수립, ▲ 지역문화예술교육 조사·연구·평가, ▲ 지역문화예술교육사업의 기획 및 운영, ▲ 지역문화예술교육 인력 양성 및 교육연수, ▲ 협력망 구축, ▲ 아카이빙 및 지식정보 체계 구축
생활밀착형 문화예술교육 거점	내실 있는 문화예술교육 실행주체, 문화예술교육의 일상화 구현 ▲ 생활밀착형 정책 설계 및 수요 발굴, ▲ 문화예술교육 서비스 강화

표 10 문화예술교육 정책전달 주체별 기능과 역할

○ 지역 계획의 이행 점검

- 중앙 계획과 연계하여 수립, 시행될 지역별 2차 문화예술교육 종합계획을 통해 문화예술교육 확산, 서비스 강화 등의 지자체 의지를 견인하고 나아가 예산 편성의 근거 역할을 할 수 있도록 이행사항에 대한 점검 가이드를 마련함.

## 2. 경상남도 지역 여건 분석

### 2.1. 문화 정책 및 미래 환경 관련 분석

#### 1) 문화 및 유관 관련 정책

- 지역 문화의 관심 증대 속 지역의 고유한 문화발전, 자율성 등이 강조
  - 지역 문화 정책은 1960년대의 문화유산의 보존관리, 70년대의 문화예술 지원, 80년대의 문화진흥, 90년대의 문화복지, 2000년대의 문화적 삶의 질 향상으로 주요 관심사가 변화되어왔으며, 국민 문화생활의 질적·양적 확대를 위한 다양한 공공지원 정책이 마련됨. 2000년대 이후 지역 문화의 특성화와 문화예술, 문화예술교육 등에 대한 공공지원의 규모가 크게 증가함.
  - 최근 공급자 중심의 문화정책이 수요자 중심의 문화정책으로 전환되고 있으며, 중앙 정부의 통제 중심의 정책에서 지역과 민간의 자율성을 강화하는 지원 정책으로 변화되고 있음. 이에 따라 광역 및 기초자치단체별 지역문화재단의 설립이 가속화되고, 1~2차 지역문화진흥 계획의 수립, 법정 문화도시 지정 사업 등 지역 특성에 맞는 문화정책의 수립과 추진이 강조되고 있음.
  - 특히 각 지역의 특성에 맞는 지역 문화정책의 수립과 추진을 위하여 지역의 고유한 문화자원·문화인력·문화행정 네트워크 등을 강조하고 있음.
- 문화분권 및 문화자치의 제도적 기반 강화
  - 2013년 『문화기본법』의 제정, 2014년 『지역문화진흥법』의 제정, 2005년 『문화예술교육 지원법』의 제정 등 지역문화 관련 법령 정비 등으로 문화분권, 자치를 강화하고 실질적인 지원, 협력체계가 구축 중임. 법적·제도적 정비를 통해 지역문화와 문화예술교육에 대한 지원, 지역 문화재단 설립 등의 문화정책 전달체계가 구축 중에 있음. 또한 지역문화 관련 예산 및 지자체별 계획 수립, 법정 문화도시 지정 등의 다양한 정책사업을 통해 분권과 지역별 고유한 문화발전 등을 지원 중에 있음.

• **문화예술사업의 지방이양에 따른 지역 문화재정의 변화**

- 2021년 지방자치제도 도입 30주년을 맞이하여 실질적 지방자치와 분권을 위한 논의가 급속도로 진행됨. 이에 따라 『지방자치법』의 개정, 『지방이양일괄법』의 통과, 『국가균형발전 특별법』의 개정 등이 이루어졌으며 2000년 이후 장기간 미이양된 다양한 영역의 사무가 지방자치단체로 이관됨. 이에 따라 문화예술 분야의 다양한 사업들, 즉, 문화기반시설 조성사업, 창작 및 향유 지원 사업, 문화예술교육 지원사업 등이 지방자치단체로 이양되었음.
- 문화예술사업의 지방이양에 따라 문화예술교육 분야의 대표적 사업인 “지역 특성화 문화예술교육 지원사업”, “꿈다락 토요문화학교”가 2022년부터 각 지역으로 이양되었음.
- 이러한 변화 속에는 지자체가 예산 운영의 자율성을 높이고, 능동적으로 대응할 수 있다는 긍정적 측면과 함께, 정치적·경제적 상황 등에 따라 재원이 축소되거나 불안정해질 수 있는 부정적 측면이 함께 있음. 이에 지자체의 투자를 끌어내기 위한 장기적이고 전략적인 대응이 필요하며, 기초 문화재단과의 소통·협력·협치 모델 등의 중요성이 증대되고 있음.

• **문화예술교육 활성화를 위한 경남도, 기초 지자체 조례 제정**

- 경남도민의 문화적 삶의 질 향상과 문화역량 강화 등을 위하여 2019년 8월 『경상남도 문화예술교육 지원 조례』가 제정, 시행되었음.
- 조례에 의거하여 도지사는 문화예술교육의 활성화를 위한 정책을 수립, 이를 지원하여야 하며 저소득층, 장애인 등 사회적 약자에게도 균등한 문화예술교육의 기회를 보장, 제공하여야 함. 아울러 문화예술교육 계획 수립을 위하여 경남도, 시·군, 경남문화예술진흥원, 경상남도교육청 등 도 내 기초 지자체, 유관기관과의 협력체계를 구성하도록 명시하고 있음.
- 광역 자치단체인 경남도 이외에 창원(2017년 9월), 김해(2020년 7월), 진주(2020년 12월)의 기초자치단체에서 문화예술교육 활성화를 위한 지원 조례를 제정, 운영 중에 있음.

지자체명	문화예술교육 지원 조례 제정(개정)일
경상남도	• 2019년 8월
창원시	• 2017년 9월
김해시	• 2020년 7월
진주시	• 2020년 12월(진주 문화예술 진흥 조례 개정)

표 11 지자체별 문화예술교육 지원 조례 제정(개정)일

- 제2차 경상남도 지역문화진흥 시행계획(2020년~2024년)의 수립<sup>11)</sup>

- 중앙 정부의 “제2차 지역문화진흥 기본계획” 수립에 따라 지난 “1차 경상남도 지역문화진흥 시행계획”의 성과와 한계에 기반하여 2020년에서 2024년까지의 “제2차 경상남도 지역문화진흥 시행계획”이 수립되어 진행 중에 있음.
- “참여와 자치의 지역문화로 혁신하는 경남”을 비전으로 문화예술 재정 비율 증대와 지역 문화 격차 완화, 문화도시 조성 및 인력양성 등을 통한 지역 커뮤니티 활성화 등을 목적으로 4대 전략 아래 89개의 세부과제를 추진 중에 있음.
- 문화예술교육 관련 주요 과제로는 “2-3 지역 중심의 문화예술교육 추진”을 정책과제로 설정하였음. 도민이 생활 가까이에서 누릴 수 있는 문화예술교육 환경 조성을 위해 광역문화예술교육지원센터의 기능을 강화하고 나아가 기초 단위 문화예술교육지원센터 기반 구축을 주요 세부 과제로 설정하고 있음. 아울러 유아, 신중년, 동아리 등 도민의 생애주기, 장르 등을 고려한 지역 특화 교육 프로그램의 개발, 운영의 보급 또한 세부 과제로 설정, 추진 중에 있음.

- 경상남도교육청 문화예술교육 진흥에 관한 조례 제정

- 경상남도교육청은 학교문화예술교육의 체계적 지원과 이에 기반한 문화예술교육 진흥을 위하여 2015년 9월 『경상남도교육청 문화예술교육 진흥에 관한 조례』를 제정, 시행 중에 있음.
- 초·중·고등 등의 교육과정에서의 문화예술교육 강화를 통해 학생들의 정서적 문제를 해결함과 동시에 학업성취도를 고취하고 나아가 민주 시민 육성이란 목표로 문화예술교육 활성화를 꾀하고 있음. 이러한 학교문화예술교육의 활성화, 강화를 위해 교원에 대한 교육 연수, 연구 프로그램 개발, 학교 예술 강사 지원사업, 지역과 함께하는 문화예술교육, 콘텐츠 개발 등을 지속적으로 확장해 나아가고 있음.
- 조례에 의거하여 교육감은 문화예술교육 진흥을 위한 장기적이고 체계적인 정책을 수립, 시행하고 재정을 확보해야 하는 책무가 있음. 또한 교육감은 예산의 범위에서 문화예술 교육 및 육성, 문화예술 행사, 문화예술 창작 콘텐츠 육성을 비롯한 문화예술교육 사업을 수행하도록 명시하고 있음.

11) 경상남도(2020), 『참여와 자치의 지역문화로 혁신하는 경남 : 제2차 경상남도 지역문화진흥 시행계획(2020~2024)』에서 발췌, 인용, 정리하였음.

○ 제2차 경상남도 지역문화진흥 시행계획의 가치체계도

<b>비전</b>	참여와 자치의 지역문화로 혁신하는 경남				
<b>핵심 가치</b>	도민 참여	문화 자치	모두 누리는	미래 가치	지속 가능
<b>목표</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화예술 재정 비율 증대(19년 0.54% → 24년 0.98%)</li> <li>• 동부권·서부권 지역 문화 지수 격차 감소</li> <li>• 문화도시 조성(5개), 마을공동체 지원(200개), 지역문화PD(150명)</li> </ul>				
<b>전략 및 핵심 과제</b>	1. 도민이 참여하는 지역 문화자치 생태계 구축	1-1. 지역 문화 자치기반 구축 1-2. 지역 문화 재정 확충 1-3. 지역 문화 협력 전달체계 개선 1-4. 지역 문화 역량 강화			
	2. 모두가 누리는 생활 문화 환경 조성	2-1. 생활문화 정책 재정비 2-2. 생활 속 문화 참여 기회 확대 2-3. 지역 중심의 문화예술교육 추진 2-4. 지속 가능한 지역 예술 생태계 구축 2-5. 문화기반시설의 내실화 및 맞춤형 서비스 확대			
	3. 미래를 위한 지역문화 창조성 증진	3-1. 지역 문화 고유성 발굴 및 보전 3-2. 특색 있는 지역 문화의 미래 자산화 3-3. 창조적 지역 콘텐츠, 관광산업 육성			
	4. 문화를 통한 지속가능한 지역 발전 목표 실현	4-1. 문화예술을 통한 지속가능한 지역 발전 목표(G-SDGs) 수립 4-2. 시민의 주체적 문화 활동에 기반한 문화도시 조성 지원 4-3. 청년·교육특별도 조성을 위한 문화예술 정책 수립			

표 12 제2차 경상남도 지역문화진흥 시행계획

○ 문화예술교육 관련 주요 정책과제 및 세부 과제

<b>정책과제</b>	<b>세부사업</b>
2-3. 지역 중심의 문화예술교육 추진	• 광역 문화예술교육지원센터 기능 강화
	• 기초 문화예술교육지원센터 기반 구축
	• 생애주기별 장르별 지역특화 교육 프로그램 개발·운영

표 13 제2차 경남 지역문화진흥 시행계획 중 문화예술교육 사업 현황

## 2) 경남 미래 환경

- 문화정책의 미래환경 분석(제2차 지역문화진흥 기본계획12))

- 2020년 발표된 문화체육관광부의 “제2차 지역문화진흥 기본계획”은 향후 한국사회의 다양한 부분에 대한 정책 여건을 아래와 같이 분석하고 있음.

부문 및 주요 내용	개요
(정치·행정)지방 자치·분권 및 균형발전 요구	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가균형발전 5개년 계획, 중앙-지방 간 재정 분권, 자치분권위원회 설치 등 지역 자치와 분권이 핵심 국정과제로 채택되었음.</li> <li>- 따라서 높아진 지역의 자치분권 요구에 대응, 지역의 권한과 자율성을 키우는 정책의 전환이 필요함.</li> </ul>
(경제·산업·기술)성장 잠재력 둔화와 4차 산업혁명 시대의 도래	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 잠재 GDP 성장률이 지속 저하되고 있으며 인구, 경제력, 생활 서비스 접근성 측면에서 지역 간 불균형이 지속 중에 있음.</li> <li>- 인공지능, 빅데이터, 사물인터넷, 가상·증강현실 등 첨단기술의 개발과 4차 산업혁명으로 인한 초연결 지능화시대 도래하고 있음.</li> <li>- 따라서 지역 간 문화 격차 해소를 위한 국가의 적극적 정책이 필요하며 첨단기술의 수용, 인간소외 문제 등 사회문제 해결을 위한 지역문화의 역할이 요구되고 있음.</li> </ul>
(사회·인구)지역 쇠퇴 우려와 일과 삶의 균형 추구	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 저출산, 고령화로 인한 인구구조가 변화 중에 있으며 주 52시간 노동의 도입이 본격화되고 있음.</li> <li>- 또한 소확행(소소하지만 확실한 행복), 워라벨(일과 휴식의 균형) 등 삶의 질을 우선하는 가치관으로 변화 중에 있음.</li> <li>- 따라서 지역의 활력을 증진하여 일상 속 문화여가 확대를 위한 지역문화의 역할이 제고될 필요가 있음.</li> </ul>

표 14 문화정책의 미래환경 분석

12) 문화체육관광부(2020), 『포용과 혁신의 지역문화 : 제2차 지역문화진흥 기본계획(2020~2024)』에서 발췌, 인용, 정리하였음.

• 경남의 미래변화 전망(제4차 경상남도 종합계획<sup>13)</sup>)

- 2021년에 발표된 “제4차 경상남도 종합계획 (2021~2040)”은 향후 경남의 미래 환경에 대해 아래와 같이 전망하고 있음.

부문	주요 내용
인구	- 통계청이 발표한 장래인구추계에 따르면 경남의 인구는 시나리오에 따라 현재 수준(20년 기준, 약 336만명)을 유지하거나 감소(2040년 기준, 약 306만명)할 것으로 예측됨.
사회	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가적 사회변화 트렌드를 살펴보면 불평등 문제, 다문화 확산, 젠더 이슈 심화, 전통적 가족 개념 변화, 세대 간 갈등 등으로 다양한 사회적 갈등 요인이 증가할 것으로 예측되며 개인의 삶의 질에 대한 관심이 증가할 것으로 보임.</li> <li>- 경남 또한 개인 삶의 질을 중시하는 인식과 그로 인해 발생할 수 있는 사회적 문제가 대두될 것으로 예상됨. 또한 도민 SNS 이용 현황에서 연령별 이용률의 차이가 큰 것으로 나타나 계층간 갈등을 최소화할 방안 마련이 필요함.</li> </ul>
경제	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가적·세계적으로 저성장 기조에 놓여있는 만큼 미래 잠재성장률이 지속적으로 감소할 것으로 예측되어 세계 경쟁체계에 효과적으로 대응하기 위한 전략이 필요함.</li> <li>- 경남의 경우에도 경제의 디지털화, 제조업의 첨단화, 생산자 서비스 성장, 동남권 메가시티 등의 이슈가 있을 것으로 예상됨.</li> </ul>
기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가적으로 기술력 향상을 위한 R&amp;D 투자 등의 적극적 노력을 펼칠 것으로 예상되며, 첨단기술 도입에 따른 사회 전반의 변화가 있을 것으로 예상됨. 중앙 정부는 2030년까지 개발할 건설·교통·자동차·물류·주택·에너지 등 분야의 유망기술을 제시함.</li> <li>- 경상남도는 이러한 기술변화를 선제적으로 수용하고자 스마트시티, 스마트산단 사업 등을 추진함.</li> </ul>
환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가적·세계적으로 기후변화 위기에 대응하기 위한 강력한 정책을 추진 중이며 기후변화에 대한 대응 정책은 지속해서 확대될 것으로 예상됨.</li> <li>- 경남 또한 기후변화에 따른 평균 온도가 증가할 것으로 예상되며 이로 인한 자연재해의 발생 빈도 및 규모가 확대될 것으로 예상됨</li> </ul>
행정	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대내적으로는 지방자치법 개정에 따라 지방자치의 권한과 역할이 강화될 것으로 보이며 더불어 시민참여의 기회가 확대될 것으로 예상됨.</li> <li>- 경남은 2020년 전면 개정된 지방자치법에 따라 지방자치 체제로의 전환과 주민 주권 구현이 실현될 것으로 예상됨</li> </ul>

표 15 경남의 미래환경 변화

13) 경상남도(2021), 『제4차 경상남도 종합계획 2021~2040』에서 발췌, 인용, 정리하였음.

## 2.2. 지역 일반 여건 분석

### 1) 지리와 행정

- 8개의 시, 10개의 군으로 구성된 도농복합형 광역자치도
  - 경상남도는 행정구역상 8개의 자치시, 10개의 자치군으로 구성되어 있으며 총 305개의 읍·면·동으로 구성<sup>14)</sup>되어 있는 도농복합형 광역자치단체임. 총면적은 10,541.53km<sup>2</sup>임.

시군	면적(km <sup>2</sup> )	시군	면적(km <sup>2</sup> )
창원시	749.14	함안군	416.60
진주시	712.92	창녕군	532.67
통영시	239.86	고성군	518.00
사천시	398.78	남해군	357.76
김해시	463.53	하동군	674.85
밀양시	798.68	산청군	794.64
거제시	403.86	함양군	724.70
양산시	485.61	거창군	803.97
의령군	482.91	합천군	983.05
<b>계</b>	<b>10,541.53</b>		

표 16 경상남도 시·군별 면적



그림 6 경상남도 지도

14) 경상남도 홈페이지(www.gyeongnam.go.kr), 22년 12월 기준



• 산, 강, 바다를 품은 천혜의 자연환경과 생태자원

- 경상남도는 북서쪽으로는 지리산·덕유산·가야산 국립공원이 자리하고 있으며 남쪽으로는 통영·거제의 한려해상 국립공원이 자리하고 있어 도내 총 4개의 국립공원이 위치, 풍부한 산악·해양자원이 분포하고 있음. 그뿐만 아니라 낙동강, 남강, 주남저수지, 우포늪 등이 위치하여 다양한 생물 및 생태자원이 지역에 산재하고 있음.
- 아울러 도시공간 내에서도 풍부한 도시공원과 녹지가 조성되어 있어 인구 천명당 도시공원 조성 면적의 규모도 전국 평균을 상회하고 있음.<sup>15)</sup>

분류	천 명당 도시공원 조성면적(천㎡)	총공원면적(천㎡)	도시지역인구(명)
전국	11.7	550,812.237	47,180,828
서울특별시	4.6	43,309.077	9,509,458
부산광역시	13.6	45,260.715	3,316,641
대구광역시	7.7	18,100.940	2,355,083
인천광역시	13.1	37,655.295	2,882,962
광주광역시	12.2	17,612.139	1,441,611
대전광역시	12.0	17,474.751	1,452,251
울산광역시	11.0	12,001.295	1,088,376
세종특별자치시	67.9	22,094.360	325,309
경기도	10.1	129,444.679	12,849,184
강원도	16.6	19,704.449	1,185,555
충청북도	10.3	13,087.445	1,273,813
충청남도	11.3	16,896.393	1,500,120
전라북도	25.5	36,214.119	1,421,490
전라남도	26.2	33,942.646	1,294,457
경상북도	16.3	32,868.357	2,021,708
<b>경상남도</b>	<b>17.1</b>	<b>44,958.551</b>	<b>2,623,245</b>
제주특별자치도	15.9	10,187.026	639,565

표 17 인구 천명당 도시공원 조성 면적(22년 7월 기준)

• 가야에서 조선시대, 근현대에 이르는 풍부한 역사자원 분포

- 금관가야(김해)를 비롯하여 아라가야(함안), 대가야(고령) 등 6가야의 발생지로 오랜 역사적 연원을 지닌 지역임. 가야시대의 풍부한 역사문화자산(구지가, 철기문화, 일본과의 교류, 대성동·지산동 고분군 등)이 지역에 산재하고 있을 뿐 아니라 임진왜란 의병, 논개와 진주성, 남명 조식, 이순신과 삼도수군통제영 등 조선시대에 이르기까지의 다양한 인물, 유무형문화재, 역사자원 등이 분포 중에 있음.

15) 국가통계포털(<https://kosis.kr>) '인구 천명당 도시공원 조성 면적', 22년 7월 기준.

- 전통 역사자원뿐 아니라 창원시 진해구, 마산구 등을 중심으로 한 근대 개항기 건축 및 생활사 유산, 거제와 통영을 중심으로 한 근대산업화 유산, 창원과 마산을 중심으로 한 민주화운동 자원 등 특징적인 근현대 역사문화자원이 지역 정체성을 형성하고 있음.

• **제조업을 중심으로 한 지역경제와 산업<sup>16)</sup>**

- 2021년 기준 경남의 경제활동 인구가 1,805천명, 경제활동참가율이 63.2%로 집계되어 전국 대비 경제활동참가율(전국 62.8%<sup>17)</sup>)보다 높으며 지역 내 총생산(GRDP) 역시 112,074십억원으로 높게 집계되었음.
- 2021년 기준 경남도 내 산업구조의 경우 농업, 임업 및 어업 중심의 1차 산업이 3.6%, 광업과 제조업 중심의 2차 산업이 34.3%, 서비스업 중심의 3차 산업이 48%를 차지하고 있어 전국 대비 제조업 차지 비중(전국 24.9%)이 높으나<sup>18)</sup> 2010년대부터 조선업·제조업의 경기침체 및 불황으로 인하여 전국 1인당 지역 내 총생산액(40,125천원)보다 낮은 33,782천원으로 집계되었으며, 전국 대비 경남의 차지 비중도 소폭 감소 중에 있음.

구분		2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년
전국	전국 GRDP(십억원)	1,566,088	1,660,844	1,743,575	1,840,349	1,902,528	1,927,421	1,944,644	2,076,254
	1인당(천원)	30,861	32,556	34,042	35,831	36,866	37,274	37,515	40,125
경남	경남 GRDP(십억원)	101,056	106,591	109,338	109,492	110,720	114,021	110,847	112,074
	전국 대비 경남 비중(%)	6.5	6.4	6.3	5.9	5.8	5.9	5.7	5.4
	경남 1인당(천원)	30,555	32,007	32,758	32,789	32,993	34,040	33,186	33,782

표 18 경상남도 지역 내 총생산

16) 국가통계포털(<https://kosis.kr>) '지역내총생산', '시도별 1인당 지역 내 총생산' 참조, 2021년 기준.  
 17) 국가통계포털(<https://kosis.kr>) '행정구역(시도)별 경제활동인구' 참조, 2021년 기준.  
 18) 국가통계포털(<https://kosis.kr>) '시도별 경제활동별 지역내총생산'을 참조하여, 명목 GRDP를 기준으로 산업별 비중을 계산하였음. 전국의 경우 농업, 임업 및 어업 등 1차 산업 비중이 1.8%, 광업 및 제조업의 2차 산업이 25.5%, 서비스업 중심의 3차 산업이 57.7%로 나타나며 경남의 경우 1차 산업이 3.6%, 2차 산업이 34.3%, 3차 산업이 48%의 비중을 보이고 있음. 2021년 기준

## 2) 인구와 사회

- 경상남도 시·군별 인구 현황<sup>19)</sup>

- 2022년 12월 기준 경상남도 내 총인구수는 3,280,493명으로 창원시에 가장 많은 인구(1,021,487명)가 거주 중이며, 의령군(26,061명) 거주 인구가 가장 적은 것으로 파악됨. 동부가 서부 경남권에 비해 대략 3배 이상 인구가 많은 것으로 나타남.

(단위 : 명)

동부 경남권		서부 경남권	
창원시	1,021,487	진주시	343,782
김해시	535,129	사천시	109,369
양산시	353,792	거창군	60,387
거제시	236,662	하동군	42,465
통영시	122,681	합천군	42,142
밀양시	102,945	남해군	41,579
함안군	61,456	함양군	37,708
창녕군	58,372	산청군	34,028
고성군	50,448	의령군	26,061
<b>합계</b>	<b>2,542,972</b>	<b>합계</b>	<b>737,521</b>

표 19 경상남도 권역별 인구 현황

19) 국가통계포털(<https://kosis.kr>), '행정구역별 인구수' 참조, 2022년 12월 기준

• 2017년 이후 지속적인 인구 감소 중, 고령화 현상·청년유출 심각

- 2017년 인구가 3,380,404명으로 최저점에 이른 후 지속적으로 감소하고 있음.

연도	경남 총인구 (단위: 명)	연도	경남 총인구 (단위: 명)
2013년	3,333,820	2018년	3,373,988
2014년	3,350,257	2019년	3,362,553
2015년	3,364,702	2020년	3,340,216
2016년	3,373,871	2021년	3,314,183
2017년	3,380,404	2022년 12월	3,280,493

표 20 2013년~2022년 경상남도 인구 현황

시군	소멸위험지수	구분	시군	소멸위험지수	구분
사천시	0.423	위험	남해군	0.156	고위험
밀양시	0.282	위험	하동군	0.182	고위험
의령군	0.178	고위험	산청군	0.168	고위험
함안군	0.339	위험	함양군	0.206	위험
창녕군	0.243	위험	거창군	0.297	위험
고성군	0.221	위험	합천군	0.148	고위험

표 21 경상남도 인구소멸 위험지역(2020년 5월 기준)

- 이는 저출산과 제조업 중심 경기 불황에 따른 인구 유출 때문으로 파악됨. 인구 유출과 고령화로 18개 시군 중 지방소멸 위험지역이 13개로 집계됨.<sup>20)</sup>
- 특히 청년층의 인구 유출이 급격하게 이루어지고 있음. 2018년 도 내 청년인구가 623,071명에서 2022년 545,273명까지 유출되어 해당 인구의 비율이 18.47%에서 16.62%까지 감소함. 한 편, 대부분 청년인구가 시 지역에 분포하여 군 지역의 노령화 현상이 더욱 가속화되고 있음.<sup>21)</sup>

경상남도 청년인구 변화 추이		경상남도 청년인구 비율	
연도	청년인구수(명)	연도	청년인구비율(%)
2018	623,071	2018	18.47
2019	604,740	2019	17.98
2020	587,602	2020	17.59
2021	567,917	2021	17.14
2022. 12	545,273	2022. 12	16.62

표 22 경남 청년인구 및 비율 변화 추이

20) 경남신문(2022.03.01.), <[경남 소멸리포트] ① 통계로 본 경남 소멸>

• 동-서부 불균형 해소를 위한 권역별 균형 발전 추진<sup>22)</sup>

- 창원, 김해 등을 중심으로 동부 경남권과 진주, 사천 등을 중심으로 서부 경남권으로 크게 구분 가능함. 도청이 있는 창원시를 비롯한 동부권에 인구와 행정, 생활 인프라가 밀집해 있어 농촌 중심의 서부 경남권과의 지역 내 불균형 문제가 대두되고 있음.
- 동부 경남권은 경제개발계획 정책으로 창원시, 거제시, 양산시 등을 중심으로 제조업, 중화학공업, 조선업 등 산업자원이 분포되어 있음. 서부 경남권은 지리산과 한려해상 등 천혜의 자연환경을 바탕으로 대가야, 진주대첩 등 자연, 역사에 기반한 문화자원이 분포되어 있음.
- 2013년부터 경상남도 지역균형발전 사업을 추진, 2018년부터 2022년까지 합천군 등 도내 13개 낙후 시·군에 75개 사업, 2,539억 원을 지원하는 2단계 사업을 추진하여 동·서 및 권역별 균형 발전과 지역특성화를 도모하고 있음.



그림 7 경상남도 권역별 지역 내 총생산(단위 : 백만원)

21) 국가통계포털(<https://kosis.kr>) '행정구역 별/ 1세별 주민등록인구', 2022년 12월 기준.

※ 청년 인구는 20세부터 35세까지를 기준으로 계산하였음

22) 국가통계포털(<https://kosis.kr>) '경상남도 경제활동별 지역내총생산', 2022년 기준

## 2.3. 문화예술 여건 분석

### 1) 문화기반시설

- 지속적인 기반시설의 확충을 통한 문화예술 확산 여건 조성

- 2022년 기준 경상남도의 문화기반시설은 총 228개로 시설 수로는 전국 17개 시도 중 5위, 인구 백만 명당 문화시설 수는 68.80개로 8위로 집계됨. 특히 미술관, 생활문화센터 등이 타 지역 대비 다소 부족한 것으로 집계됨.<sup>23)</sup>

분류 (개)	문화 시설 계	공공 도서관	박물관	미술관	생활문화 센터	문예 회관	지방 문화원	문화의 집
서울	45.74	20.51	13.67	4.63	0.84	2.84	2.63	0.32
부산	41.49	14.63	9.85	2.69	5.97	3.58	4.78	0.00
대구	39.83	18.45	7.13	1.68	4.61	4.61	3.35	0.00
인천	42.74	19.67	10.18	1.70	4.07	3.73	3.39	0.00
광주	51.33	16.65	8.32	9.71	5.55	5.55	3.47	2.08
대전	43.38	17.90	10.33	3.44	2.75	3.44	3.44	2.07
울산	39.23	16.94	9.81	0.89	2.67	4.46	4.46	0.00
세종	64.53	34.96	18.82	0.00	5.38	2.69	2.69	0.00
경기	43.57	22.12	9.44	4.28	1.40	3.24	2.29	0.74
강원	156.65	39.00	63.05	14.30	11.05	14.95	11.70	2.60
충북	88.27	33.80	26.92	6.89	2.50	7.51	6.89	3.76
충남	86.35	29.73	30.20	4.72	4.25	8.49	7.08	1.89
전북	100.74	35.82	24.06	11.75	8.95	9.51	7.83	2.80
전남	125.49	38.74	35.46	20.73	5.46	11.46	12.00	1.64
경북	84.14	26.65	28.55	4.19	3.81	10.28	8.76	1.90
<b>경남</b>	<b>68.80</b>	<b>22.93</b>	<b>23.23</b>	<b>3.32</b>	<b>4.22</b>	<b>6.64</b>	<b>6.03</b>	<b>2.41</b>
제주	192.09	32.51	91.61	31.03	8.87	4.43	2.96	20.69
<b>총계</b>	<b>60.90</b>	<b>23.39</b>	<b>17.60</b>	<b>5.52</b>	<b>3.35</b>	<b>5.17</b>	<b>4.47</b>	<b>1.32</b>

표 23 인구 백만 명 당 문화기반시설 개수 (2022년 기준)

23) 문화체육관광부(2022), 『2022 전국 문화기반시설 총람』, 18쪽

- 2020년 대비 2022년에 문화기반시설 7개소가 증가하였으며, 3.2%의 성장세를 보이고 있음.<sup>24)</sup>

분류	2019년 기반시설 수	2020년 기반시설 수	2021년 기반시설 수	2019년 대비 시설증가 수	2019년 대비 시설증가율
계	3,017	3,087	3,145	128	4.2
서울	410	429	435	25	6.1
부산	124	131	139	15	12.1
대구	89	92	95	6	6.7
인천	115	120	126	11	9.6
광주	72	74	74	2	2.8
대전	62	62	63	1	1.6
울산	46	47	44	-2	-4.4
세종	22	23	24	2	9.1
경기	567	569	591	24	4.2
강원	232	235	241	9	3.9
충북	136	128	141	5	3.7
충남	176	176	183	7	4.0
전북	174	180	180	6	3.5
전남	222	228	230	8	3.6
경북	211	220	221	10	4.7
<b>경남</b>	<b>221</b>	<b>228</b>	<b>228</b>	<b>7</b>	<b>3.2</b>
제주	138	135	130	-8	5.8

표 24 2020년 대비 2022년 문화기반시설 증가 수 및 증가율

24) 문화체육관광부(2022), 『2022 전국 문화기반시설 총람』, 18쪽

• 외형적 성장 대비 부족한 전문인력, 낮은 연 관람 인원

- 박물관의 경우 전문인력 및 연 관람 인원 모두 전국 평균보다 낮은 것으로 나타남. 문예회관의 경우 직원 수는 전국 평균보다 낮았지만 전문직원 수는 전국 평균을 상회하였으며, 전시일수는 전국 평균보다 많은 것으로 나타났음. 미술관의 경우 전문인력 인원이 전국 평균보다 많게 나타났지만 연 관람 인원은 두 배 가까이 낮은 것으로 나타남.<sup>25)</sup>

분류		1관당 평균지표			
		직원 수(명)	학예직원 수(명)	소장자료(점)	연 관람인원(명)
박물관	전국 평균	10.86	3.37	15,717	39,709
	경남	7.51	2.38	11,122	44,599
미술관	<b>분류</b>	<b>직원 수(명)</b>	<b>학예직원 수(명)</b>	<b>소장자료(점)</b>	<b>연 관람인원(명)</b>
	전국 평균	10.43	3.46	789	33,084
	경남	10.91	3.73	789	12,414
문예회관	<b>분류</b>	<b>직원 수(명)</b>	<b>전문직원 수(명)</b>	<b>공연일수(일)</b>	<b>전시일수(일)</b>
	전국 평균	25.73	5.82	64	71
	경남	20.82	5.95	60	88

표 25 박물관, 미술관, 문예회관 주요 지표(2022년 기준)

25) 문화체육관광부(2021), 『2021 전국 문화기반시설 총람』, 24~30쪽



• 공공 운영 문화기반 시설에 집중된 문화예술 활동

- 공간 운영 주체에 따른 전시 건수의 경우 민간 운영시설에서 이루어지는 활동의 비중이 다소 낮은 편이며, 공연 건수의 경우도 공공 운영시설에서의 공연 활동 비중이 높은 편임.<sup>26)</sup>

분류		전시공간 운영 주체별 전시건수(건)			공연공간 운영 주체별 공연건수(건)		
		공공	민간	계	공공	민간	계
서울	빈도	964	4,610	5,574	2,530	4,377	6,907
	(비율)	(17.3%)	(82.7%)	(100%)	(36.6%)	(63.4%)	(100%)
부산	빈도	464	341	805	909	137	1,046
	(비율)	(57.6%)	(42.4%)	(100%)	(86.9%)	(13.1%)	(100%)
경기도	빈도	907	683	1,590	1,569	317	1,886
	(비율)	(57.0%)	(43.0%)	(100%)	(83.2%)	(16.8%)	(100%)
강원도	빈도	244	123	367	494	18	512
	(비율)	(66.5%)	(33.5%)	(100%)	(96.5%)	(3.5%)	(100%)
경상 남도	빈도	581	55	636	950	50	1,000
	(비율)	(91.4%)	(8.6%)	(100%)	(95.0%)	(5.0%)	(100%)
평균	빈도	357.8	423.5	781.3	711.4	363.6	1,075.0
	(비율)	(45.8%)	(54.2%)	(100%)	(66.2%)	(33.8%)	(100%)

표 26 운영 공간 주체에 따른 공연, 전시 활동 건수(2021년 기준)

26) 한국문화예술위원회(2023), 『2022 문예연감』, 221쪽, 316쪽

• 인구수 대비 동-서부 문화기반시설의 불균형

- 동부 경남권에 위치한 문화기반시설이 총 154개소, 서부 경남권이 총 74개소로 약 2배 이상의 격차를 보이는 것으로 나타났음.<sup>27)</sup>

구분	기반 시설 수(개) <sup>28)</sup>	인구 수(명)	10만 명 당 시설 수(개)
동부	154	2,542,972	6.1
서부	74	737,521	10.0
합계	228	3,280,493	7.0

표 27 권역별 인구 10만 명 당 문화기반시설 수

- 2021년 경남 내에서 가장 많은 공연과 전시가 이루어진 문화시설은 순서대로 성산아트홀(창원), 3·15아트센터(창원), 경상남도문화예술회관(진주), 김해서부문화센터, 진해문화센터(창원) 등 5개로 경상남도문화예술회관을 제외한 4개의 시설이 동부 경남권 소재의 문화시설로 나타남.<sup>29)</sup>

순위	문화시설	시각 예술	공연예술						계
			국악	양악	연극	무용	혼합	소계	
1	성산아트홀	83	1	89	10	6	5	111	194
2	3.15아트센터	22	4	101	10	10	13	138	160
3	경상남도문화예술회관	35	5	32	11	2	7	57	92
4	김해서부문화센터	10	1	41	10	4	0	56	66
5	진해문화센터	11	4	22	15	3	10	54	65

표 28 경남 내에서 공연과 전시가 가장 많이 이루어진 문화시설(2021년 기준)

27) 국가통계포털(<https://kosis.kr>) '행정구역별 인구수', 2022년 12월 기준, 문화체육관광부(2023), 『2022 전국 문화기반시설 총람』, 17쪽을 참조하여 재구성하였음

28) 문화기반시설 수는 '기반 시설 수/ 인구 수 \* 100,000'로 계산하였음

29) 한국문화예술위원회(2023), 『2022 문예연감』, 156쪽

## 2) 문화예술 프로그램

- 무형문화재에서 현대예술에 이르는 다양한 문화예술자원 분포

- 가야에서 조선시대에 이르는 오래된 역사전통에 기반을 둔 통영·고성오광대, 진주 삼천포 농악, 남해안별신굿 등의 다양한 국가 지정 무형문화재 19개가 전수 중에 있음.<sup>30)</sup>
- 전통 문화예술뿐 아니라 박경리(문학), 전혁립과 문신(미술)에 이르는 다양한 장르의 현대예술이 풍부하게 분포하고 있음.
- 국가 지정 주요 문화재 357점이 산재하여 분포 중에 있으며 특히 진주, 합천과 같은 역사적 연원이 오래된 지역을 중심으로 천연기념물, 무형문화재 등이 보존, 계승되고 있음.

분류 (단위: 점)	총계	국보	보물	사적	명승	천연 기념물	무형 문화재	민속 문화재	등록 문화재
경상남도	357	13	162	51	12	45	19	12	43

표 29 경상남도 문화재 현황

- 역사·민속·예술 등 지역 문화자원 기반 고유, 특화 콘텐츠

- 가야에서 조선에 이르는 다양한 역사, 민속, 전통 자원뿐 아니라 박경리, 전혁립, 문신 등 대표 작가와 장르에 기초한 고유, 특화 콘텐츠가 강함. 아울러 거창국제연극제, 창원조각비엔날레, 통영국제음악제 등 국제적 수준의 문화예술 축제가 개최되고 있음.

분류	키워드 / 대표 콘텐츠
창원시	군항, 가고파 / 진해군항제, 가고파국화축제
진주시	공예, 민속/ 유네스코 공예·민속예술 창의도시
통영시	음악 / 유네스코 음악 창의도시, 윤이상통영국제음악제
사천시	해상무역, 농악 / 사천늑도, 삼천포농악
김해시	금관가야 / 가야문화축제, 범정 문화도시
밀양시	아리랑 / 밀양아리랑대축제
거제시	해양 / 옥포대첩기념제전

30) 경남관광 길잡이 홈페이지 (tour.gyeongnam.go.kr), 경상남도 국가 지정 주요 문화재 분포 현황

분류	키워드 / 대표 콘텐츠
양산시	불교, 삼량 / 통도사, 양산삼량청문화축제
의령군	의병 / 의령의병제전
함안군	아라가야 / 함안아라제
창녕군	생태, 비화가야 / 창녕 우포늪, 가야유적
고성군	소가야, 오광대 / 소가야문화제, 고성오광대
남해군	유배, 해양 / 김만중, 노도문학, 한려해상 국립공원
하동군	문학, 청학동 / 박경리, 하동 최참판댁, 서당
산청군	선비, 한방 / 남명 조직, 허준, 산청한방약초축제,
함양군	산삼, 최치원 / 산삼향노화엑스포, 함양상림
거창군	연극 / 거창국제연극제
합천군	대장경, 다락국 / 해인사, 팔만대장경, 대장경세계문화축전

표 30 시군별 대표 키워드 및 콘텐츠

• 법정 문화도시 조성 추진으로 지역별 특화 콘텐츠 강화

- 도 내 최초로 법정 문화도시에 선정된 김해시를 비롯하여 진주, 창원, 밀양, 통영 등에서 문화도시 사업을 추진하면서 지역별 자원 발굴, 특화 전략 수립, 도민 문화력 향상을 위한 기반을 마련하고 있음.

구분	지정현황	비전 및 슬로건
김해시	2차 법정 문화도시 지정 (2021년~2025년 사업 추진)	오래된 미래를 꿈꾸는 역사문화도시 김해
밀양시	3차 법정 문화도시 지정 (2022년~2027년 사업 추진)	삶의 회복 새로운 미래, 햇살문화도시 밀양
통영시	3차 법정 문화도시 예비도시 지정 (2020년 지정)	도시, 그 자체가 예술 통영
창원시	4차 법정 문화도시 예비도시 지정 (2021년 지정)	안녕, 민주! 마을 문화로 이어가는 삼시삼색 창원
진주시	5차 법정 문화도시 예비도시 지정 (2022년 지정)	진주, 시민 공동체 활동을 꿰어 보물이 되다

표 31 경상남도 법정 문화도시 지정 현황

• 출판에서 콘텐츠 솔루션에 이르는 다양한 콘텐츠 산업 분포

- 출판, 만화, 음악 등 장르에 기초한 사업체뿐 아니라 지식정보, 콘텐츠 솔루션에 이르는 다양한 콘텐츠 산업체가 분포 중에 있음. 2021년 기준 도내 4,864개소의 사업체가 분포<sup>31)</sup>, 전국 사업체 중 4.5%의 비중을 차지하고 있음.

분류	합계	출판	만화	음악	영화	게임	애니메이션	방송	광고	캐릭터	지식정보	콘텐츠 솔루션	비중
서울	35,331	13,959	1,164	8,055	594	2,057	412	786	3,001	959	2,985	1,359	32.5
부산	5,702	1,493	288	1,829	30	583	19	32	658	171	525	74	5.2
대구	4,956	1,359	219	1,752	15	581	3	18	409	103	433	64	4.6
인천	4,850	1,070	221	2,375	19	510	8	14	104	124	361	44	4.5
광주	3,159	769	161	1,182	16	414	34	19	262	61	214	27	2.9
대전	3,673	1,027	197	1,324	12	296	4	21	347	57	285	103	3.4
울산	1,883	367	99	789	2	225	2	5	86	31	255	22	1.7
세종	513	224	33	153	1	-	1	3	29	11	53	5	0.5
경기	23,683	7,519	1,114	7,933	170	2,764	112	125	431	894	2,285	336	21.8
강원	2,626	578	135	902	24	443	5	21	151	62	264	41	2.4
충북	2,914	657	155	1,159	20	404	1	7	159	55	284	13	2.7
충남	3,508	806	170	1,292	26	588	5	10	172	75	353	11	3.2
전북	2,882	863	202	864	29	397	8	11	152	65	274	17	2.7
전남	2,533	668	148	825	21	435	16	13	110	43	242	12	2.3
경북	4,234	1,040	220	1,557	24	541	2	5	200	61	532	52	3.9
<b>경남</b>	<b>4,864</b>	<b>1,239</b>	<b>280</b>	<b>1,683</b>	<b>24</b>	<b>582</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>289</b>	<b>91</b>	<b>608</b>	<b>51</b>	<b>4.5</b>
제주	1,302	373	113	327	7	171	11	14	68	38	155	25	1.2
<b>합계</b>	<b>108,612</b>	<b>34,011</b>	<b>4,919</b>	<b>34,001</b>	<b>1,034</b>	<b>10,991</b>	<b>647</b>	<b>1,117</b>	<b>6,627</b>	<b>2,901</b>	<b>10,108</b>	<b>2,256</b>	<b>100.0</b>

표 32 경상남도 콘텐츠산업 현황 (2021년 기준)

31) 한국콘텐츠진흥원(2023), 『2021년 기준 콘텐츠산업조사』, 61쪽

• 공연 및 다원예술 활동이 활발

- 인구 10만 명 당 문화예술 활동 건수<sup>32)</sup>를 살펴보면, 경남은 시각예술 분야 활동보다는 공연예술 분야 활동이 더 많이 이루어지고 있는 편에 속하며 그중에서도 양악, 연극이 활동 건수가 활발함.
- 양악의 경우에는 통영국제음악제, 이상근국제음악제, 김해국제음악제 등 대형 음악제가 활발히 진행되면서 관련 인적자원, 단체들의 활동이 왕성한 것으로 파악됨. 연극 분야의 경우에도 대형 국제연극제(창원국제공연예술축제, 거창국제연극제)와 더불어 관련 인적자원, 단체들이 오랜 기간 축적되었기 때문에 파악됨. 혼합(다원)예술 역시 공연예술의 활발함에 기반하여 타 지역보다 활동 건수가 많은 것으로 보임.

분류	시각예술 (건)	공연예술(건)					
		계	국악	양악	연극	무용	혼합
서울	58.6	72.8	4.5	40.7	18.4	5.2	3.9
부산	24.0	31.3	2.2	17.9	6.7	1.9	2.7
경기	11.7	14.2	1.0	6.4	4.2	1.0	1.5
강원	23.9	33.3	2.5	9.7	15.5	1.9	3.8
<b>경남</b>	<b>19.2</b>	<b>31.0</b>	<b>1.6</b>	<b>16.0</b>	<b>9.5</b>	<b>1.7</b>	<b>2.2</b>
전국	25.7	35.9	2.8	18.3	9.4	2.4	3
평균	23.4	36.1	3.1	18.1	9.1	2.4	3.5

표 33 주요 지역 인구 10만 명 당 시각 및 공연예술 건수 (2021년 기준)

32) 한국문화예술위원회(2022), 『2021 문예연감』, 91쪽

### 3) 인적자원

- 전문예술법인·단체 수 전국 2위 등 예술인 인적자원 풍부함<sup>33)</sup>

- 도내 등록 전문문화예술법인 및 단체는 총 245개(2021년 기준)로 지정유형에 서는 전문예술단체가 195개, 전문예술법인이 50개로 집계됨. 전국 15.7%의 비중을 차지, 서울에 이어 전국에서 두 번째로 많은 단체가 분포 중에 있음.

지역	합계 (개)	비율 (%)	법적형태(개)				지정유형(개)	
			임의 단체	사단 법인	재단 법인	사회적 협동 조합	전문예술 단체	전문예술 법인
문체부	23	1.5	0	2	20	1	0	23
서울	291	18.7	170	87	33	1	170	121
경기	136	8.7	88	23	24	1	88	48
인천	56	3.6	35	18	3	0	35	21
강원	116	7.4	66	37	12	1	66	50
대전	52	3.3	35	14	2	1	35	17
충북	36	2.3	28	7	1	0	28	8
충남	55	3.5	28	21	6	0	27	28
광주	80	5.1	50	28	2	0	50	30
전북	53	3.4	22	27	4	0	22	31
전남	79	5.1	52	23	4	0	53	26
부산	139	8.9	100	35	4	0	100	39
대구	99	6.4	77	15	7	0	77	22
울산	36	2.3	34	0	1	1	34	2
경북	27	1.7	14	8	5	0	14	13
<b>경남</b>	<b>245</b>	<b>15.7</b>	<b>190</b>	<b>47</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>195</b>	<b>50</b>
제주	23	1.5	15	7	1	0	15	8
세종	13	0.8	10	2	1	0	10	3
합계	1,559	100	1,014	401	137	7	1,019	540

표 34 광역자치단체 전문문화예술법인 수

33) 문화체육관광부·예술경영지원센터(2023), 『2022 전문예술법인·단체백서(2021년 기준)』, 77쪽

- 2022년 12월 기준 전문 문화예술법인 및 단체 홈페이지 등록 245개 단체의 소재, 활동지의 경우 동부 경남권이 172개, 서부 경남권에 73개가 분포해있음.<sup>34)</sup>

권역	지역	법인, 단체 수(개)	권역	지역	법인, 단체 수(개)
서부	진주시	26	동부	창원시	97
	사천시	7		김해시	26
	거창군	21		양산시	5
	하동군	6		거제시	6
	합천군	4		통영시	11
	남해군	2		밀양시	11
	함양군	4		함안군	10
	산청군	0		창녕군	2
	의령군	3		고성군	4
	계	73		계	172

표 35 권역별 전문문화예술법인 및 단체 수

• 예술활동증명 예술인 7천여 명으로 전국 4위

- 2022년 12월 기준 경남의 한국예술인복지재단 예술활동증명 완료자 수는 총 7,937명으로 전체 대비 5.07%를 차지하고 있음. 서울, 경기, 부산에 이은 전국 4위로 집계됨.<sup>35)</sup>

분류	예술인 수(명)	비중(%)	분류	예술인 수(명)	비중(%)
전국	156,411	100.00	경기	36,078	23.07
서울	57,374	36.68	강원	3,307	2.11
부산	8,900	5.69	충북	2,870	1.83
대구	4,780	3.06	충남	2,974	1.90
인천	6,940	4.44	전북	5,411	3.46
광주	3,809	2.44	전남	3,721	2.38
대전	4,172	2.67	경북	2,762	1.77
울산	2,097	1.34	경남	7,937	5.07
세종	916	0.59	제주	2,363	1.51

표 36 광역자치단체 예술인 등록 수(2022년 기준)

34) 예술경영지원센터 홈페이지(gokams.or.kr), 2022년 12월 기준

35) 한국예술인복지재단 홈페이지(kawf.kr) '예술활동증명 현황', 2022년 12월 기준



• 도내 시·군 기초 문화재단 설립 가속화

- 도내 기초자치단체를 중심으로 기초 문화재단 설립이 활발히 이루어지고 있으며, 관광·음악 등 분야나 장르 단위 기초 문화재단 또한 운영되고 있음. 각 기초 문화재단은 진흥원과 함께 경상남도 지역문화재단 협의회를 발족하는 등 협력체계 구축에 노력하고 있음.

구분	기초 재단	주요 운영시설
동부 (7개, 추진중 포함)	창원문화재단	성산아트홀, 진해문화센터 등
	김해문화재단	김해문화의전당, 미술관 등
	밀양문화재단	밀양아리랑아트센터
	통영국제음악재단	통영국제음악당, 윤이상기념공원
	통영한산대첩문화재단	삼도수군통제영
	거제시문화예술재단	거제문화예술회관
	양산문화재단(추진 중)	-
서부 (5개, 추진중 포함)	거창문화재단	거창문화센터
	사천문화재단	사천시문화예술회관
	남해관광문화재단	남해각
	진주문화관광재단	진주문화제작소
	합천문화재단(추진 중)	합천문화예술회관

표 37 경상남도 기초 문화재단 설립 현황

- 광역도 자치단체 기초 문화재단 설립 비율의 경우, 강원이 88.9%로 가장 높으며 그 뒤를 이어 경기, 충남, 경남 순으로 집계됨. 경남의 기초 문화재단 설립 비율은 50.0%로 9대 광역도 평균 53.9%보다 약간 낮은 것으로 나타남.<sup>36)</sup>

지역	기초 재단 설립 비율(%)	지역	기초 재단 설립 비율(%)
경기	71.0	전북	35.7
강원	88.9	전남	36.4
충북	45.5	경북	43.5
충남	60.0	<b>경남</b>	<b>50.0</b>
제주	0	광역도 평균	53.9

표 38 광역자치도 기초 재단 설립 비율

36) 행정안전부 홈페이지(mois.go.kr), '지방자치단체 출자출연기관 신규 변경 등 현황', 2022년 6월 기준 참조. 각 광역도 별 기초 문화재단 설립 현황을 정리, 기초 지자체 수 대비 설립 비율을 도출함

#### 4) 문화예술교육 관련 여건

##### • 경남 시·군별 문화예술교육 여건<sup>37)</sup>

- 각 시·군에서는 문화원, 평생학습관, 도서관, 복지관, 박물관 등을 중심으로 문화예술교육 프로그램 운영이 이루어지고 있음. 문화예술교육 분야 연평균 예산은 2.5~3.0억 가량으로 (중위수) 집계되나, 본 조사는 비교적 짧은 시간 동안 담당자의 임의 집계로 이루어져 정확한 수치로 보기엔 어려움. 시·군별 비교는 의미가 없으며, 이에 대해서는 향후 정밀한 조사가 필요함. 자체 예산 비중이 높은 편임.
- 각 시군의 문화예술교육 프로그램 유형은 순수 예술이 58.3%로 가장 많은 비중을 차지함. 교육 대상은 어르신-성인-청소년 대상 순으로 비중이 높음. 장애인, 복지계층 등 소외계층 대상 교육 프로그램의 비중은 낮게 나타남.

관련 기관 수 평균	연평균 예산	자체예산 비중	프로그램 수
5.0개	2.5~3.0억원 (중위수)	69.0%	26~32개 (중위수)

표 39 시·군별 문화예술교육 관련 기관 및 예산, 프로그램 수

(단위 : %)

프로그램 유형				
소계	순수 예술 (미술, 음악, 사진 등)	복합예술 (인문학 강좌, 문화유산 해설, 복합 등)	생활문화 활동 (동아리, 독서 등)	기타
100	58.3	17.0	19.6	5.1

교육 대상					
소계	유아	청소년	성인	어르신	소외계층
100	3.8	19.9	36.8	38.1	1.4

표 40 시·군별 문화예술교육프로그램 유형과 주요 대상

37) 경상남도 내 기초 지자체 별 자체 조사 후 자료 취합, 2022년 12월 기준

지역	관련 기관 수 (개)	담당 인력수 (명)	연평균 예산 (2020~22년 기준 1년 평균 /단위:백만원)	연평균 프로그램수 (2020~22년 평균)	연평균 참여강사 (명)	연평균 수강인원 (명)
창원시	15	33	794	198	217	12,129
진주시	3	30	250	32	48	660
통영시	8	24	652.9	96	115	4,077
사천시	9	21	913	156	152	13,496
김해시	15	46	75,127.44	435.9	338	22,383
밀양시	2	5	340	13	25	2,000
거제시	2	4	41.6	2.3	14	521
양산시	8	29	303.81	349.6	247	17,078
의령군	5	7	527	56	57	1,876
함안군	1	2	18	11	10	500
창녕군	1	1	170	1	2	40
고성군	2	7	76	26	25	800
남해군	3	-	80	22	22	400
하동군	1	1	64	3	7	125
산청군	2	2	35	2	3	25
함양군	2	5	376	64	41	1,029
거창군	4	5	412	74	81	2,425
합천군	7	12	882	32	40	2,000

표 41 시·군별 문화예술교육 관련 기관 조사 결과

지역	교육 유형(단위: %)				교육 대상자(단위: %)				
	순수 예술	복합 예술	생활 문화 활동	기타	유아	청소년	성인	어르신	소외 계층
창원시	53	28	13	6	2	56	13	22	6
진주시	67	24	5	4	0	5	68	24	3
통영시	60	18	10	11	5	33	40	19	4
사천시	21	42	20	18	2	34	49	14	1
김해시	52	18	13	18	18	14	44	22	2
밀양시	85	0	15	0	18	33	30	20	0
거제시	30	40	30	0	0	0	35	65	0
양산시	21	21	33	25	7	33	42	17	1
의령군	33	20	47	0	1	22	36	41	0
함안군	90	10	0	0	0	0	20	80	0
창녕군	100	0	0	0	0	0	50	50	0
고성군	60	4	37	0	0	1	17	78	5
남해군	64	0	36	0	0	0	40	60	0
하동군	100	0	0	0	0	20	40	40	0
산청군	50	0	50	0	0	75	25	0	0
함양군	91	7	0	3	4	6	38	53	0
거창군	36	22	38	4	8	9	45	35	3
합천군	37	53	7	3	3	18	32	47	0

표 42 시·군별 문화예술교육 프로그램 조사 결과

• 경남 문화예술교육 시설 현황

구분	문화시설	청소년활동시설	평생교육기관*	기타 시설
개소 수 (개)	228	59	214	2,011

표 43 경남 문화예술교육 시설 현황

- 경남의 문화시설은 도서관 76개소, 박물관 77개소, 미술관 11개소, 생활문화센터 14개소, 문예회관 22개소, 지방문화원 20개소, 문화의집 8개소가 설립되어 있음.<sup>38)</sup>
- 청소년 활동시설은 문화의 집 18개소, 수련관 18개소, 수련원 23개소로, 방문 청소년을 대상으로 문화예술교육을 실시하기도 함.<sup>39)</sup>
- 평생교육기관은 비형식 평생교육기관 160개소, 준형식 평생교육기관 54개소이며 학원을 제외한 평생교육기관은 214개소임.<sup>40)</sup>
- 기타 문화예술교육을 실시하는 기관으로 사회복지시설이 있으며 2022년 기준 복지시설 수는 2,011개소임.<sup>41)</sup>

• 경남 문화예술교육 단체 현황

구분	일반법인	비영리법인	협동조합	사회적기업	기타 단체
단체 수(개)	18	6	6	1	63

표 44 경남 문화예술교육 단체 현황

- 경상남도 문화예술교육사 지원사업, 꿈다락 토요문화학교 지원사업, 유아 문화예술교육 지원사업, 지역특성화 문화예술교육 지원사업 결과자료집(2021)과 2022년 문화예술교육사 지원사업, 꿈다락 토요문화학교 지원사업, 문화예술교육 연구개발 사업, 지역특성화 문화예술교육 지원사업, 유아 문화예술교육지원사업 선정 단체 목록을 바탕으로 파악한 문화예술교육 단체는 88개임.
- 단체 가운데 법인이 6개(주식회사/재단법인 6), 사단법인이 11개, 비영리특수법인이 1개, 협동조합이 6개, 사회적기업이 1개, 임의단체가 63개로 총 88개임. 단, 일반법인과 비영리법인의 구분은 별도의 조사가 필요함.

38) 문화체육관광부(2022), 『2022 전국 문화기반시설 총람』, 17쪽

39) 여성가족부 홈페이지(<http://www.mogef.go.kr/>) '청소년 수련시설 세부현황', 2021년 12월 기준

40) 경상남도 평생교육진흥원 홈페이지(<https://www.gndamoa.or.kr>) '지역별 평생교육 기관 현황', 2021년 기준 참고. 문화예술교육 수행 건수가 1,995건이므로 대부분의 교육기관에서 문화예술교육을 시행한 것으로 추정

41) 복지포털 '복지로'(<https://www.bokjiro.go.kr/>) '복지시설 시설구분별 시설수', 2022년 12월 기준

• 경남 학교문화예술교육 현황

구분	경남 초·중·고등학교	문화예술교육 특성화 학교	학생오케스트라 활성화 지원	문화예술교육 전용 공간
개소 수(개)	959	31	183	35

표 45 경남 학교문화예술교육 현황

- 경상남도교육청의 지원 아래 학교문화예술교육이 활발히 이루어지고 있는 지역이며 2022년 기준 경남의 학교 개황은 초등학교 505교, 중학교 264교, 고등학교 190교임.<sup>42)</sup>
- 경상남도교육청과 한국문화예술교육진흥원의 문화예술교육 지원 사업을 시행하고 있는 학교는 경상남도교육청 지원 “예술드림거점학교” 12교, 한국문화예술교육진흥원 지원 “예술꽃씨앗학교” 19교임.<sup>43)</sup>
- 학생오케스트라 활성화 지원은 교육부지정 오케스트라 36교, 자생오케스트라 125교, 거점 오케스트라 22교로 총 183교가 진행 중임.
- 문화예술교육 전용 공간은 구축 및 운영 중인 “예술공감터” 29교, “온라인 예술공감터” 5교, “경남예술교육원 해봄” 1개로 총 35개가 운영 중임.

순번	예술꽃씨앗학교(한국문화예술교육진흥원)			예술드림거점학교(교육청)		
	지역	학교명	분야	지역	학교명	구분
1	남해	삼동초등학교	서양악	남해	설천초등학교	공립
2	통영	남포초등학교	서양악	김해	경운중학교	공립
3	고성	거류초등학교	국악	통영	충렬초등학교	공립
4	거제	창호초등학교	서양악	밀양	예림초등학교	공립
5	거창	고제초등학교	공예	창원	광려중학교	공립
6	거제	성포중학교	관악합주	창원	신월중학교	공립
7	김해	금동초등학교	영화	창원	마산삼진중학교	사립
8	통영	광도초등학교	서양악	양산	웅상초등학교	공립
9	김해	대진초등학교	뮤지컬	고성	철성초등학교	공립
10	창원	명곡여자중학교	만화/애니	김해	김해모산초등학교	공립
11	산청	생초초등학교	뮤지컬	사천	사천여자고등학교	사립
12	하동	양보초등학교	오케스트라	통영	계석초등학교	공립
13	양산	상북초등학교	프로젝트			
14	의령	용덕초등학교	밴드/감상			
15	창원	태봉고등학교	프로젝트			
16	창원	미산의신여자중학교	공예			
17	창원	경남전자고등학교	사진			
18	창녕	대합초등학교	오케스트라			
19	거제	송덕초등학교	뮤지컬/연극			

표 46 경상남도 문화예술교육 특성화 학교 현황

42) 국가통계포털(kosis.kr) '초·중·고등학교 개황 현황', 2022년 기준

43) 경상남도교육청(2022), 「2022 학교예술교육활성화 기본계획(안)」 인용 및 재구성

## 2.4. 경상남도 지역 여건의 주요 과제

- 기초 문화재단, 법정 문화도시 사업 등 문화 유관 정책, 사업과 연계 필요
  - 경남은 타 지역 대비 기초 단위 지역의 문화재단 설립과 운영이 활발히 진행 중에 있으며 김해, 밀양, 창원, 진주 등에서 법정 문화도시 사업이 추진되고 있음. 또한 광역 문화재단인 경남문화예술진흥원을 중심으로 예술 창작, 지역 문화 특성화 및 활성화, 생활문화 지원, 사회 및 학교문화예술교육 지원 등이 체계적으로 이루어지고 있음.
  - 따라서 기존 기초 문화재단, 법정 문화도시 사업, 지역문화진흥 정책 등 문화 유관 정책사업과의 문화예술교육 정책 연계성 제고를 통해 도민의 문화생활 증진, 문화권 신장의 관점에서 문화예술 향유, 창작, 교육 등의 전 과정을 포괄할 필요성이 있음.
- 기초 단위 예술교육 자원 부족 및 인식 미흡
  - 기초 문화재단, 유관기관 등을 중심으로 문화예술교육이 이루어지고 있으나 군, 면 단위 지역의 문화예술 및 교육 전문인력, 문화예술교육 공간 등 관련 인프라가 부족함. 또한 1차 경상남도 문화예술교육 종합계획에 대한 인식 또한 낮게 형성되어 있음.
  - 따라서 2차 문화예술교육 종합계획을 통해 문화예술교육에 대한 인식, 필요성 등을 제고하고 군, 면 단위 기초 지역의 문화예술교육 자원, 인프라를 확충해 나갈 필요성이 있음.
- 동-서 격차 완화, 기초 거점 활성화 필요
  - 도농복합형, 넓은 관할 구역 등의 경남이 지닌 특징으로 인해 동부와 서부의 문화예술 향유, 교육 등 전반의 격차가 존재함. 또한 기초 단위 지역에서의 문화예술교육 전담 조직 부재, 문화예술교육 활성화를 위한 조례, 정책 등이 부족함.
  - 따라서 동-서간의 격차 완화를 위해 기초에 적합한 정책사업의 개발, 조례 제정 등의 기반과 제도를 보완하고 광역 문화예술교육센터와의 분업, 협업 등이 활성화될 필요성이 있음.

### 3. 제1차 경상남도 문화예술교육 종합계획 분석

#### 3.1. 경상남도 1차 종합계획 분석

- **비전 및 주요 과제**

- 문체부에서 2017년 수립한 1차 종합계획을 바탕으로 수립된 경남의 1차 종합계획은 주민참여로 함께하는 문화예술교육을 비전으로 경남 문화예술교육의 다양화와 질적 제고를 목표로 하였음.
- 3가지 추진전략으로 1) 제도의 정책적 기반 구축 2) 수요자 중심 교육 다양화 3) 지역기반 교육 확산과 공유가 제시되었으며, 9개의 추진과제가 제시되었음. 문화예술교육의 정책체계화, 분권 및 수요자 관점에서의 전환 강조 등 전반적인 문화예술교육 정책 변화에 부합하는 계획으로 수립되었음.
- 경남의 지역 여건과 특성을 반영한 차별화된 계획이나 기초 거점과의 연계사업 등 지역 강조점은 다소 약함.

목표	경남 문화예술교육의 다양화와 질적 제고	
추진 전략	제도적·정책적 기반 구축	1-1 문화예술 진흥 체계 마련
		1-2 지역 문화예술교육 자원 협력망 및 공간 운영
		1-3 문화예술교육 정보체계 구축
	수요자 중심 교육 다양화	2-1 생애주기별 맞춤형 문화예술교육 제공
		2-2 학교문화예술교육 활성화
		2-3 소외계층 대상 문화예술교육 확대
	지역기반 교육 확산과 공유	3-1 경남형 교육콘텐츠 개발 및 확산
		3-2 문화예술 전문인력 역량 강화
		3-3 문화예술교육 국제교류 및 가치 확산

표 47 경상남도 1차 종합계획 목표 및 추진전략



### 3.2. 경상남도 1차 종합계획 이행사항 분석

#### 1) 경상남도 및 시·군 이행사항 및 현황

- 제도적 정책적 기반 구축 및 지역 기반 교육 확산과 공유

- 1차 종합계획의 경상남도 직접 운영 부분은 주로 제도적, 정책적 기반 구축에 있으며, 조례 제정 등이 이루어졌음. 다만 기초 시·군 단위의 경우 일부 시·군에서 구축이 이루어졌음. 지역 콘텐츠로 남명 선비문화 확산을 위한 남명 선비문화 계승·발전 세부실행계획 등 수립 추진함.

전략	주요 사업 및 이행현황
<b>&lt;제도적·정책적 기반 구축&gt;</b> 1-1 문화예술 진흥 체계 마련 1-2 지역 문화예술교육 자원 협력망 및 공간 운영 1-3 문화예술교육 정보체계 구축	1-1-1 문화예술교육지원조례제정 (신규) ▶ 2019년 8월 제정 및 시행 /김해(2020.7), 진주(2020.12), 창원(2017.9) 1-1-3 경상남도 문화예술교육 협의회 구성 및 운영 (신규) ▶ 2022년 2차례 운영 1-2-3 지역문화예술교육 지원센터 설치 (신규) ▶ 기초 단위 11곳 재단 설립, 밀양문화재단 문화교육팀 운영
<b>&lt;수요자 중심 교육 다양화&gt;</b> 2-1 생애주기별 맞춤형 문화예술교육 제공 2-2 학교문화예술교육 활성화 2-3 소외계층 대상 문화예술교육 확대	해당 사항 없음
<b>&lt;지역기반 교육 확산과 공유&gt;</b> 3-1 경남형 교육콘텐츠 개발 및 확산 3-2 문화예술 전문인력 역량 강화 3-3 문화예술교육 국제교류 및 가치 확산	3-1-1 선비문화체험연수 (기존) ▶ 한국선비문화연구원 연수 프로그램 실행 등 3-1-2 남영선비학당운영 (신규) ▶ 한국선비문화연구원 여름 캠프 운영 등 3-1-3 남영선비문화 청소년 토론회 개최 (신규) ▶ 한국선비문화연구원 토론회 개최 등 3-1-5 경남 역사 문화 포럼 운영 (신규) 3-2-7 경남도 시/군 문화재 담당 공무원 역량 강화교육 (기존)

표 48 경상남도 및 시·군 이행사항 및 현황

## 2) 사회문화예술교육 이행사항 및 현황

- 문화예술교육센터 중심의 공모사업 개선과 지역 편차 극복 시도

- 1차 종합계획의 사회문화예술교육 부분은 기존사업을 중심으로 제안되어, 대부분 계획에 따라 추진되었으나, 신규사업의 경우 일부 미시행되었음. 센터 운영을 중심으로 공모사업 개선, 지역 간 편차를 극복하기 위하여 다양한 노력을 시행 중임.

전략	주요 사업 및 이행현황
<p><b>&lt;제도적·정책적 기반 구축&gt;</b></p> <p>1-1 문화예술 진흥 체계 마련</p> <p>1-2 지역 문화예술교육 자원 협력망 및 공간 운영</p> <p>1-3 문화예술교육 정보체계 구축</p>	<p>1-2-2 문화예술교육 광역센터 역할 강화 (기존)</p> <p>▶ 공모사업 개선, 연구 개발, 감성 연수, 자유학기제, 성인지 교육 등 운영</p> <p>1-3-1 문화예술교육 스마트폰 어플 구축 (신규)</p> <p>▶ 중앙기관에서 추진</p>
<p><b>&lt;수요자 중심 교육 다양화&gt;</b></p> <p>2-1 생애주기별 맞춤형 문화예술교육 제공</p> <p>2-2 학교문화예술교육 활성화</p> <p>2-3 소외계층 대상 문화예술교육 확대</p>	<p>2-1-1 유아 문화예술교육 지원 (기존)</p> <p>▶ 3개 시설(단체), 46개 유아기관, 873명 수혜</p> <p>2-1-2 꿈다락 토요문화학교 (기존)</p> <p>▶ 8개 시·군 23개 단체 및 기관 지원, 556명 참여함</p> <p>2-1-3 꿈다락 자유학기제 및 창의체험 (기존)</p> <p>▶ 초·중·고교, 특수학교 및 학교 밖 청소년 현장 체험 교육 및 진로 탐색</p> <p>2-1-4 문화예술 감성 연수 (기존)</p> <p>▶ 문화예술 교육 강사, 행정인력, 활동가 등 체험 및 감성 연수 운영</p> <p>2-1-5 생애 전환 문화예술학교 (기존)</p> <p>▶ 8개 프로그램, 80회(240시수), 105명 참여, 50~60세 퇴직 이후 신중년 대상</p> <p>2-1-6 예술동아리 교육지원 (기존)</p> <p>▶ 2021년 이후 지역문화팀으로 사업 이관</p> <p>2-1-7 어르신 문화예술교육(지역특성화) 지원 (기존)</p> <p>▶ 대상 확대, 9개 시·군 총 27개 수행단체 기관/지원, 821명 수혜</p> <p>2-3-3 장애인 문화예술 감성 연수 (신규)</p> <p>▶ 코로나 이전 2019년 진행</p>

전략	주요 사업 및 이행현황
	2-3-4 문화다양성 예술인문학 교육 지원 (신규) ▶ 코로나로 인한 미추진 등
<b>&lt;지역기반 교육 확산과 공유&gt;</b> 3-1 경남형교육콘텐츠 개발 및 확산 3-2 문화예술 전문인력 역량 강화 3-3 문화예술교육 국제교류 및 가치 확산	3-1-3 지역학 연계 생활문화동아리 운영 (신규) ▶ 코로나로 인한 미추진 등 3-2-1 문화예술교육사 인턴십 지원 (신규) ▶ 3개 시·군 6개 시설, 6명 지원, 교육수혜자 104명, 참여 인력 27명 3-2-2 문화예술교육기획자 양성 연수 (기존) ▶ 2019까지 추진 후 코로나로 인하여 미추진함 3-2-6 생활예술동호회 매개자 양성 연수 (기존) ▶ 2019까지 추진 후 코로나로 인하여 미추진함

표 49 사회문화예술교육 이행사항 및 현황

• 경남문화예술진흥원을 중심으로 수요자 중심, 지역 기반 사업 등 진행

- 경남문화예술진흥원을 중심으로 한국문화예술교육진흥원 사업, 기초 문화재단, 경남평생학습진흥원 등에서 수요자 중심, 지역기반 문화예술교육 사업이 활발히 전개되고 있음. 최근 광역-기초의 협력사업이 추진되고 있으며, 특히 문화예술교육 전용공간인 “꿈꾸는 예술터” 2개소가 조성 중에 있음.

주요 기관	사업 영역	주요 사업과 현황
경남 문화예술 진흥원	공간/시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 광역 문화예술교육지원센터 운영 : 경남문화예술교육지원센터 운영</li> <li>- 지역특성화 문화예술교육 거점 구축 지원 : 도 내 공공 문화기관 및 시설을 대상으로 시·군 협력형 문화예술교육 거점 공간 및 프로그램 운영지원사업으로 광역-기초 협력형 사업임. 2021년 창원(시범)을 거쳐 2022년 진주, 함양이 선정 운영</li> </ul>
	프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 생애주기 문화예술교육(유아, 꿈다락, 생애전환)프로그램 : 유아기, 학령기, 생애전환기를 대상으로 문화예술교육 프로그램 지원</li> <li>- 지역특성화 문화예술교육 지원 : 도 내 어르신, 장애인, 다문화 등 취약계층 대상 문화예술교육 프로그램 공모, 지원</li> <li>- “우리 동네 오케스트라” 사업 : 도 내 아마추어 오케스트라 운영을 지원 중에 있으며 군 단위 사업 지역을 우선 선정</li> <li>- 연구 개발 사업 : 변화하는 문화예술 및 지역환경을 반영하는 지역 특화 프로그램, 모델 개발을 지원</li> </ul>
	인적자원/ 네트워킹	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술교육사 현장 역량 강화 : 도 내 문화기반시설 대상 문화예술교육사 채용 지원</li> </ul>
한국문화 예술교육 진흥원	공간/시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “꿈꾸는 예술터” 조성사업 : 전국 대상 문화예술교육 전용공간 구축사업으로, 경남은 2020년 밀양, 2021년 창원이 선정되어 조성 중</li> </ul>
	프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기초 단위 문화예술교육 거점 구축 지원 : 기초 단위 지역 현장의 문화예술교육 활성화를 위해 중앙, 광역, 기초 문화예술 지원기관과 예술가, 강사 등이 협력하여 유기적 모델 개발과 중장기 방안 등을 지원 중. 경남은 2020년 하동군, 2021년 밀양 선정</li> </ul>

주요 기관	사업 영역	주요 사업과 현황
기초 단위 (문화도시, 재단 등)	기초 문화재단	- 중앙 공모사업 등을 통한 문화예술교육 운영 : 한국 문화예술교육진흥원, 문예회관연합회 등 중앙 공모 사업을 통한 다양한 문화예술교육 프로그램 운영
	법정 문화도시	- 다양한 문화예술공간 구축 및 교육 프로그램 운영 : 법정 문화도시(김해, 밀양, 창원, 진주)를 중심으로 지역 내 문화예술공간이 확충되고 있으며 이에 기반한 다양한 문화예술교육, 시민교육 등이 포괄적으로 계획, 운영 중
	기타 유관기관	- 평생교육진흥원 등 유관기관 : 평생교육진흥원을 통해 유희공간의 평생교육 시설화(경남배움터사업), 마을 단위 문화예술교육 등을 지원 중

표 50 사회문화예술교육 시행 기관 및 주요 사업

### 3) 학교문화예술교육 이행사항 및 현황

- 기존사업 확장 및 지속적 운영과 자체 신규사업 운영

- 1차 종합계획의 학교문화예술교육 부분은 기존사업의 확장 및 지속적 운영 등을 주요 사항으로 제안되어, 대부분 계획에 따라 추진되었으며, 일부 사업은 추가 사업(“온라인 예술공감터”), 자체 신규사업 운영 등 적극적으로 추진되었음.

전략	주요 사업 및 이행현황
<p>〈제도적·정책적 기반 구축〉</p> <p>1-1 문화예술 진흥 체계 마련</p> <p>1-2 지역 문화예술교육 자원 협력망 및 공간 운영</p> <p>1-3 문화예술교육 정보체계 구축</p>	<p>1-1-2 학교예술교육 활성화 지원팀 운영 (기존)</p> <p>▶ 3팀, 96명으로 운영. 교육 활성화 및 교육교류 지원팀으로 세분화 운영</p> <p>1-2-1 지역예술교육 협의체 구축 (기존)</p> <p>▶ 기초 단위 교육지원청 중심 협의체 운영 계획 수립</p> <p>1-2-4 “경남예술교육원 해봄” 운영 (기존)</p> <p>▶ 초중고 지역 주민 대상 상시, 심화, 수시교육 23,632명</p> <p>1-2-5 “예술공감터” 구축 (신규)</p> <p>▶ 2022년 기준 29교 구축 및 운영 중임. 학생 중심 “온라인 예술공감터” (5교)</p> <p>1-2-6 지역연계 학교예술교육 활성화 사업 (기존)</p> <p>▶ 18개 시·군 지역의 특색을 살린 예술교육 프로그램 운영</p> <p>1-3-2 악기도서관 운영 (기존)</p> <p>▶ “해봄” 악기도서관 : 악기 전시, 체험, 대어를 통한 지원(악기 130종, 1,300여대 보유)</p>
<p>〈수요자 중심 교육 다양화〉</p> <p>2-1 생애주기별 맞춤형 문화 예술교육 제공</p> <p>2-2 학교문화예술교육 활성화</p> <p>2-3 소외계층 대상 문화예술 교육 확대</p>	<p>2-2-1 학생 오케스트라 운영 지원 (기존)</p> <p>▶ 교육부 지정 오케스트라 36교. 자생오케스트라 125개교, 거점 오케스트라 22교</p> <p>2-2-2 학교예술교육 지원 (기존)</p> <p>▶ 지원팀 운영(3팀, 96명), 학교 특성에 맞는 학교 예술교육 지원(343교)</p> <p>2-2-3 예술드림 거점학교 운영 (기존)</p>

전략	주요 사업 및 이행현황
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 12교 운영, 예술중점학교 운영(3교, 8학급), 예술이음(중점) 연구학교 운영(1교)</li> <li>2-2-4 뮤지컬, 연극교육 활성화 지원 (기존)</li> <li>▶ 예술 심화 다양성 학교 협의체 구축 및 지원, 예술동아리 운영 지원 등 실시</li> </ul>
<p>〈지역기반 교육 확산과 공유〉</p> <p>3-1 경남형교육콘텐츠 개발 및 확산</p> <p>3-2 문화예술 전문인력 역량 강화</p> <p>3-3 문화예술교육 국제교류 및 가치 확산</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>3-2-3 예술강사 지원사업 (기존)</li> <li>▶ 국악, 무용, 연극, 만화·애니메이션, 공예, 영화, 디자인, 사진 분야 710교, 310명</li> <li>3-2-4 예술 유공 교원 해외연수 (기존)</li> <li>▶ 2019년까지 해외연수 지원이 추진, 코로나 이후 미추진</li> <li>3-2-5 교원 예술활동지원 (기존)</li> <li>▶ 교원의 예술활동 수업 교원 역량 강화 연수 지원 (1,005명)</li> <li>3-3-1 경남 중등학생 학예발표회 (기존)</li> <li>▶ 2019년 추진, 코로나 이후 미추진. 개별 프로그램에서 추진</li> </ul>

표 51 학교문화예술교육 이행사항 및 현황

• 학교문화예술교육 기반 확충 및 성과 축적

- 학교 예술강사 지원사업(운영기관: 문아트컴퍼니)과 한국문화예술교육진흥원 “예술꽃씨앗학교”, “예술로 탐구생활” 등의 공모사업이 활발하게 전개되고 있음. 경상남도교육청의 “예술교육원 해봄”, 교내 문화예술교육 전용공간 등 문화예술교육 공간 확충, 교원 역량 강화 등으로 학교문화예술교육의 기반이 확충되고, 성과가 축적되고 있음.

주요 기관	사업 영역	주요 사업과 현황
학교 예술강사 지원기관 (문아트컴퍼니)	프로그램 인적자원 /네트워킹	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학교 예술강사 지원사업 : 2018년부터 민간단체인 문아트컴퍼니가 지원기관으로 선정되어 운영 중에 있음. 예술가 및 단체와 협력하여 장르에 국한되지 않는 다종한 문화예술교육 프로그램, 기획사업 우리 동네 국악오케스트라 등을 운영하고 있음. 교육 프로그램 지원뿐 아니라 학교예술강사 역량 강화 워크숍, 수업 모델 개발, 네트워킹 등을 부대사업으로 함께 운영 중에 있음</li> </ul>
한국문화 예술교육 진흥원	프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “예술꽃씨앗학교” 운영 : 소외 지역 학교를 대상으로 하는 한국문화예술교육 진흥원 지원사업으로 현재까지 경남 내 19개교 선정, 운영(22년 기준)</li> <li>- “예술로 탐구생활” 지원사업 : 학교 현장 및 수요에 기반한 주제 중심 문화예술교육 지원사업으로 교사와 예술가가 협력하여 정규수업 내 문화예술교육 프로그램 운영을 지원 중에 있음. 경남의 경우 22년 기준 12개 팀과 학교가 참여하여 진행 중임</li> </ul>
경상남도 교육청	공간/시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “예술교육원 해봄” 조성 및 운영사업 : 경남교육청 산하 문화예술교육 전용공간인 “해봄”이 2018년 개관하여 상시, 특화, 교원 연수 등의 프로그램이 운영 중에 있으며 악기 도서관 운영을 통해 다양한 음악 중심 교육이 진행 중에 있음</li> <li>- “예술공감터” 구축 및 운영 : 교내 문화예술교육 전용공간으로 공간혁신사업으로 운영 중에 있음. 경남 내 29교 구축, 운영 중임</li> </ul>



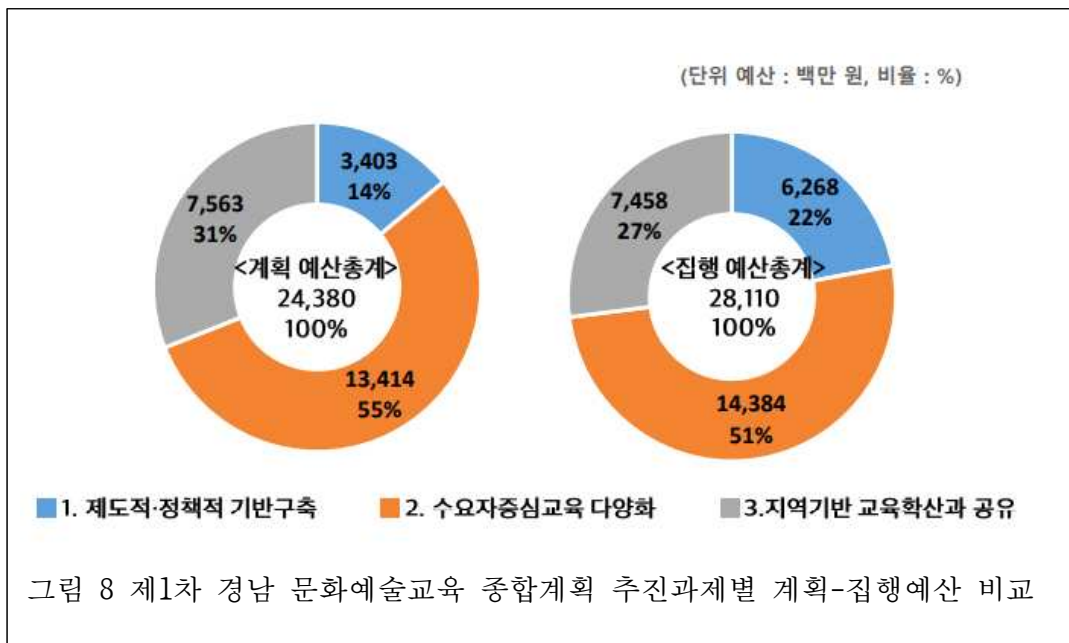
주요 기관	사업 영역	주요 사업과 현황
	프로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육부 예술중심학교 지정사업: 교육부의 예술드림 거점학교, 중점학교 등의 지정사업을 통한 문화예술 교육 프로그램 운영 중임</li> <li>- 학생 오케스트라 활성화 지원 : 교육부 지정 36개소, 자생 125개소, 거점 22개소 등의 전국 최대 학생 오케스트라 운영 지원 중임</li> <li>- 지역 문화예술단체 연계 프로그램 : 지역 내 전문 문화예술단체와 연계하여 학습공동체 지원, 찾아가는 교육 프로그램 운영 중임</li> </ul>
	인적자원/ 네트워킹	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교원 역량 강화 및 교육활성화지원팀 운영 : 교원 예술활동 교육 역량 강화 연수(1,005명 지원) 운영 및 활성화 지원팀 3개 운영 중임</li> </ul>

표 52 사회문화예술교육 시행 기관 및 주요 사업

#### 4) 예산 이행사항 및 관련 통계 현황

- 예산 이행 현황<sup>44)</sup>

- 2019년부터 2020년까지 집행된 3대 추진전략별 예산 총액은 약 243.8억 원으로, 계획 대비 약 15.3%(약 37.3억 원) 증가한 예산임.
- 3대 추진전략별 예산 비율을 살펴보면, ‘수요자 중심 교육 다양화’, ‘지역 기반 교육 확산과 공유’, ‘제도적 정책적 기반 구축’ 순으로 예산 집행이 이루어졌음.



- 계획 대비 예산 집행 비율 변화가 가장 큰 영역은 ‘제도적, 정책적 기반 구축’ 으로, 그중 추진과제인 문화예술 교육정보체계 구축이 계획보다 9.98% (28.17억 원) 증가하여 비율 변화에 가장 큰 영향을 준 것으로 나타남.

44) 한국문화예술교육진흥원(2021), 『문화예술교육 종합계획(2018~2022) 이행현황 분석 연구』, 223쪽을 참고하여 재정리

• 계획 대비 예산 집행 현황(2019~2020년)<sup>45)</sup>

추진전략	추진과제	계획		집행		증감액
		예산 (백만 원)	비율(%)	예산 (백만 원)	비율(%)	
1. 제도적, 정책적 기반구축	1-1. 문화예술진흥제도 마련	52	0.21	52	0.19	▲1
	1-2. 지역문화예술교육자원 협력망 및 공간 운영	3,271	13.42	3,318	11.80	▲47
	1-3. 문화예술교육정보 체계 구축	80	0.33	2,897	10.31	▲2,817
	소계	3,403	13.96	6,268	22.3	▲2,865
2. 수요자 중심교육 다양화	2-1. 생애주기별 맞춤형 문화예술교육 제공	4,338	17.79	4,330	15.40	▽8
	2-2. 학교문화예술교육 활성화	7,968	32.68	8,748	31.12	▲780
	2-3. 소외계층 대상 문화예술교육 확대	1,108	4.54	1,307	4.65	▲199
	소계	13,414	55.01	14,384	51.17	▲970
3. 지역기반 교육확산과 공유	3-1. 경남형 교육콘텐츠 개발 및 확산	2,310	9.48	1,922	6.84	▽388
	3-2. 문화예술 전문인력 역량 강화	4,975	20.41	5,187	18.45	▲212
	3-3. 문화예술교육 국제 교육 및 가치확산	278	1.14	349	1.24	▲71
	소계	7,563	31.03	7,458	26.53	▽105
총계		24,380	100.00	28,110	100.00	▲3,730

표 53 계획 대비 예산 집행 현황(2019~2020년)

45) 한국문화예술교육진흥원(2021), 『문화예술교육 종합계획(2018~2022) 이행현황 분석 연구』, 224쪽

• 2022년 기준 예산 현황

분류	예산 (단위: 천원)		
사회 문화예술교육 (진흥원)	• 센터 운영	534,000	
	• 토요문화학교(지방이양)	693,000	
	• 지역특성화 (지방이양)	833,800	
	• 유아문화예술교육 (지방이양)	200,000	
	• 문화예술교육사 역량 강화	172,000	
	• 우리동네오케스트라/성인지	107,000	
	• 생애전환문화예술교육(국비)	120,000	
	사회문화예술교육 예산 총계(생애전환제외)	2,539,800	
학교 문화예술교육 (교육청)	기반 구성	• 학생오케스트라	2,534,000
		• 학교 특성 예술교육지원	1,520,000
		• 학교예술강사지원 (2023 경남 지원예산 총 5,394,446천원)	2,000,000(자체)
		• 기타 (민간단체 지원, 학교문화예술 교육 활성화 지원팀 운영 등)	1,671,460
		기반구성 예산 소계	7,725,460
	예술 체험	• 해봄 체험프로그램 운영	1,143,464
		• 해봄 다목적실 신축	9,765,624
		• 예술공감터구축(6교) 및 운영	689,160
		• 기타 (발표회, 청소년 영화제 참여 , 학생동아리 지원 등)	1,653,400
		예술체험 예산 소계	13,251,648
	학교문화예술교육 총계		20,977,108
<b>2022년 문화예술교육 예산 총계</b>		<b>23,516,908</b>	

표 54 사회 및 학교문화예술교육 예산 현황

• 문화예술교육 조사 결과<sup>46)</sup>

- 전국 대비 문화예술교육 참여율(경남 5.2%, 전국 11.4%)이 낮으나 전반적인 만족도는 전국 평균과 비슷하거나 상회하는 편임.
- 만 7세 이상의 향후 문화예술교육 참여 의향을 물었을 때 전국 대비 참여 의향이 낮게(경남 30.6%, 전국 37.4%) 나타나지만 기존 문화예술교육 참여자의 경우 지속적 참여의향(88.6%)이 전국 평균(76.5%)보다 높은 것으로 나타남.

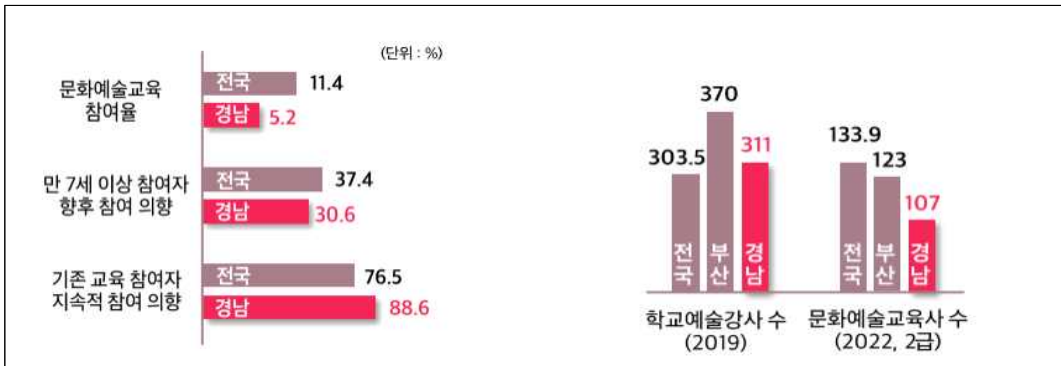


그림 9 문화예술교육 참여율 및 참여 의향



그림 10 2급 문화예술교육사 자격교부 현황



그림 11 문화예술교육 단체의 활동 지역

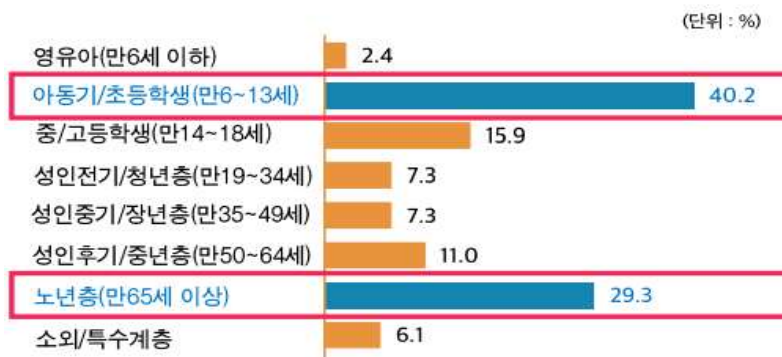


그림 12 경남 문화예술교육 단체 프로그램의 주요 대상 (최근 2년)

46) 문화체육관광부(2021), 『2021 문화예술교육조사』, 한국문화예술교육진흥원(2020), 『한 눈에 보는 학교문화예술교육』, 한국문화예술교육진흥원(www.arte.or.kr) '2급 문화예술교육사 자격교부 현황' 참고

### 3.3. 성과와 과제

- 주요 성과

- 1차 계획의 충실한 이행 속 자원 축적의 성과

- 사회문화예술교육의 경우 경남문화예술진흥원을 중심으로 1차 종합계획을 충실히 이행함. 특히 세대별, 지역별 사회문화예술교육 사업의 강화를 통해 문화예술교육의 수요자를 지속적으로 발굴, 확대하였으며 전문인력 역량 강화, 양성 등이 이루어졌음.
- 학교문화예술교육의 경우 경상남도교육청을 중심으로 학생 예술교육 강화, 교내 교육 전용공간 확충, 예술강사 지원사업 등이 체계적으로 이루어졌음. 사회 및 학교 두 분야 모두 1차 계획을 충실히 이행하였으나, 문화예술교육 협의회 운영, 문화예술교육 지원 조례 제정 등은 다소 미진하였음.

- 생애주기 등 대상 분화, 경험 다변화

- 특히 도민의 생애주기, 여건 등을 고려하여 유아, 꿈다락, 생애전환, 어르신, 장애인 등 대상을 분화하여 다양한 문화예술교육이 이루어지도록 지원함. 학교문화예술교육의 경우도 “경남예술교육원 해봄”을 중심으로 다양한 악기 교육, 오케스트라 교육, 지역사회와 연계된 문화예술교육 등이 다각도로 이루어져 경험이 다변화하였음.

- 공공기관 시설의 활용, 기초 거점 마련

- 지역 공공 문화시설 및 기관을 중심으로 문화예술교육사 인턴십 지원, 공모사업과의 연계, 학교 내 “예술공감터” 구축 등이 이루어져 기초 지역 단위의 거점이 마련되고 인프라가 확충되었음.

- 지역 특성 강화, 공모사업 개선 등 내실화

- 시·군별 학교와 예술 현장의 특성을 반영한 공모사업 및 지역사회 연계 프로그램 운영, 문화예술교육 연구 개발 지원 등을 통해 지역 특성을 강화했으며 나아가 공모사업의 개선 등을 통해 신규 단체 인큐베이팅, 진입 등이 확장되는 등의 내실화를 꾀하여 교육 활성화의 토대를 형성함.

- **주요 과제**

- **범부처 간 협력 강화를 통해 상승효과 제고**

- 1차 경상남도 문화예술교육 종합계획 이행사항 분석 결과 부처 간, 광역-기초 간 협력사업, 협의회 운영 등에 다소 미진한 부분이 있었던 것으로 나타남. 지역의 문화예술교육 활성화를 위해서는 부처 간 조정과 협력, 분담 및 네트워크 등이 활성화가 중요함.
- 따라서 경상남도, 경남문화예술진흥원, 경상남도교육청 등 다양한 범부처 간의 유기적 협력을 제고하여 기초 거점을 중심으로 하는 협력이 강화될 필요가 있음.

- **광역-기초 협업체계 확장 및 고도화 필요**

- 광역-기초 간의 협력기반 조성을 위해 지역특성화 문화예술교육 거점 구축 지원 사업 등의 시범적 사업 운영이 진행 중이며 그 성과가 지역사회 전반에 축적되고 있음.
- 따라서 광역과 기초의 역할 분담, 협력 모델 심화 등을 통해 축적된 성과를 확장, 확산할 수 있는 협업체계의 고도화가 필요함.

- **지역 특성을 반영한 실험적, 창의적 사업 확대**

- 경남은 오랜 역사와 전통문화, 근현대 산업유산, 문화예술, 자연환경 등의 다양하고 풍부한 지역문화 자원이 곳곳에 산재하고 있음. 또한 인구 구성적 측면에서 고령화 인구가 많은 특징을 보이고 있음.
- 그러나 풍부한 경남의 문화자원, 인구 특성 등을 종합적으로 고려, 지역 문화예술교육을 활성화할 수 있는 창의적 콘텐츠 개발, 실험적 공모사업 등은 다소 부족한 것으로 나타남. 따라서 실험적, 창의적 사업에 대한 확대가 필요함.

- **생활권 단위 예술교육 활성화로 참여 확대**

- 경남 문화예술교육은 전국 대비 참여율은 낮으나 기존 참여자의 재참여 의사가 높으며 지역문화 자원에 관한 관심이 높은 것으로 나타남. 따라서 문화예술교육의 활성화를 위해 생활권 단위 중심 교육 확산을 통해 문화예술교육의 참여, 관심도, 인지도 등을 제고할 필요가 있음.





---

## 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립

### Ⅲ. 의견 수렴 결과



### Ⅲ. 의견 수렴 결과

#### 1. 의견 수렴 개요

- 기초 문화재단, 전문가, 문화예술 기획 인력, 예술강사, 단체·기관 관계자, 도민 등을 대상으로 라운드테이블, 설문조사, 공개토론회를 진행함. 참여자는 총 667명으로 경남 문화예술교육의 지형 및 현장 수요를 파악하고 의견을 수렴하여 반영함.

분류	주요 내용
라운드테이블	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 장소 : 경남콘텐츠코리아랩</li> <li>• 참석자 : 기초 문화재단, 예술강사, 범부처 문화예술교육 관계자, 문화예술교육 단체·기관 관계자 등 총 24명</li> <li>• 주요 내용 : 기초 단위 문화예술교육 현황과 발전 방향, 학교문화예술교육 현황과 발전 방향, 사회문화예술교육 현황과 발전 방향, 범부처 협력방안 등 경남의 문화예술교육 현황과 개선점에 대한 의견 수렴 그룹 인터뷰 진행함.</li> </ul>
설문조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기간 : 11월 23일 ~ 11월 30일</li> <li>• 조사 대상               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술교육 관련 종사자 116명</li> <li>- 경상남도 도민 400명 (문화예술교육 프로그램 참여자, 일반 도민)</li> </ul> </li> <li>• 주요 내용 : 문화예술교육 참여 기본 사항, 1차년도 종합계획 성과 및 과제, 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 과제, 문화예술교육 참여 실태, 문화예술교육 만족도·수요·개선점, 경남 문화예술교육 발전 방향 등.</li> </ul>
정책 제안 공개토론회	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 토론회명 : &lt;제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립 연구&gt; 정책 제안 공개 토론회</li> <li>• 일시 및 장소 : 11월 28일(월) 오후 2시 / 창원 모임공간</li> <li>• 참석자 : 발표자 및 토론자, 경남문화예술진흥원, 문화예술교육 관련자 등 16인</li> <li>• 주요 내용 : 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 중간보고, 지역 중심의 문화예술교육 발전 방향, 기초 단위 문화예술교육 발전 방향</li> </ul>
자문의견 수렴	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주요 내용 : 경남 문화예술교육 2차 종합계획 비전 및 추진 과제, 세부 사업 기본 방향 등에 대한 전문가, 관계자들의 의견 수렴을 통하여 계획의 타당성과 적실성 등을 점검함.</li> <li>• 대상자 : 경남 문화예술교육 관련 예술강사, 전문가, 지원기관 담당자 등 총 11명</li> </ul>

표 55 의견 수렴 개요

## 2. 라운드테이블

### 2.1. 라운드테이블 개요

- 일시 : 10월 31일(금), 11월 14일(월), 11월 16일(수, 2회) / 총 4차 진행
- 장소 : 경남콘텐츠코리아랩

회차	일시	주제	참석자
1차	10월 31일(금) 오후 3시 ~5시	기초 단위 문화예술 교육현황과 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 김세연 거창문화재단 문화사업1단 단원</li> <li>- 김리아 밀양문화관광재단 문화교육팀 팀원</li> <li>- 손상호 밀양문화관광재단 축제운영팀 팀원</li> <li>- 김준영 사천문화재단 문화사업팀 주임</li> <li>- 김명완 사천문화재단 공연기획팀 사원</li> <li>- 이수현 진주문화관광재단 지역문화팀 주임</li> </ul>
2차	11월 14일(월) 오후 2시 ~ 4시	학교문화 예술교육 현황과 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 모신정 샵피피엠 대표</li> <li>- 박언수 문아트컴퍼니 팀장</li> <li>- 박을순 경상남도교육청 장학사</li> <li>- 장용균 경상남도교육청 예술교육원 원장</li> <li>- 정주연 극단 초콜릿나무 대표</li> <li>- 최휘영 문화예술연구소 라움 예술강사</li> </ul>
3차	11월 16일(수) 오전 10시 ~ 12시	사회문화 예술교육 현황과 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고영호 성호생활문화센터 문화예술교육사</li> <li>- 박종순 경남정보사회연구소 이사장</li> <li>- 손선순 예술을 담는 협동조합 코디</li> <li>- 심화선 김달진문학관 학예사</li> <li>- 이승철 유한회사 예종 대표</li> <li>- 최승일 다음문화연구소 코디</li> </ul>
4차	11월 16일(수) 오후 2시 ~3시	범부처 협력방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 김미정 창원시 문화예술과 정책관</li> <li>- 박창욱 김해문화재단 문화예술아카데미 팀장</li> <li>- 이재림 (주)뽕스클레이 대표</li> <li>- 전이섭 문화교육연구소 ‘田’ 대표</li> <li>- 조예나 밀양문화관광재단 문화교육팀 PD</li> <li>- 하시현 진주문화관광재단 정책기획팀 대리</li> </ul>

표 56 라운드테이블 개요



그림 13 1차 라운드테이블 1



그림 14 1차 라운드테이블 2



그림 15 2차 라운드테이블 1



그림 16 2차 라운드테이블 2



그림 17 3차 라운드테이블 1



그림 18 3차 라운드테이블 2



그림 19 4차 라운드테이블 1



그림 20 4차 라운드테이블 2

## 2.2. 주요 결과

### • 생활 속 문화예술교육 인식 확산 및 개선 필요

- 적지 않은 수의 문화예술교육 프로그램이 이루어지고 있으나 일반 시민들의 요구 및 인식이 크지 않으며 학교문화예술교육에 비해 사회문화예술교육의 호응도는 낮은 편임.
- 지자체, 시설/기관 담당자, 교사 등 예술강사 외 문화예술교육 관계자의 문화예술교육에 대한 인식개선 교육이 필요하며 관계자들의 전문성 강화가 뒷받침되었을 때 안정적인 협업 구조가 이루어질 수 있음.
- 공립 예술단의 연습 모습을 관람하며 문화예술 현장을 체험할 수 있는 프로그램과 같이 대학 및 공연장, 전시장 등 문화시설을 활용하여 예술교육의 장으로 활용할 수 있는 방안 모색 필요함.

### ○ 검토 결과

- ▶ 시민 대상 문화예술교육 프로그램 등 홍보 강화 중요
- ▶ 문화예술 행정 담당자 연수 프로그램 등 필요

### • 도농복합, 동-서부 격차, 인구소멸 지역 등 경남의 지역 여건 반영 필요

- 경상남도는 서부와 동부의 격차가 심한 편으로, 인구 현황 및 지역 내 총생산에서도 차이를 보이고 있으므로 지역별 현실에 맞는 지원이 필요하며 각종 사업의 형태나 내용을 지자체에서 직접 제안하는 상향식 정책 수립 방안이 고려되었으면 함.
- 경남의 인구 감소(인구소멸지역) 및 노령화, 청년인구 유출 등 지역 여건을 반영한 종합계획 수립이 필요하며 광역의 지침 등이 소규모 지역에서도 적용할 수 있도록 보완될 필요가 있음.
- 서부, 동부, 중부 등 권역별 혹은 주제별로 지자체가 협업할 수 있는 구조가 구축되었으면 함. 지역별, 권역별 특징을 반영한 문화예술교육 콘텐츠 연구 개발 및 브랜드화에 대한 전략 지원이 필요함.

- 지역 간 이동 거리가 멀고 문화예술교육 수요자가 적은 지역은 사업을 지원하는 예술강사/단체 수가 적어 양질의 문화예술교육 공급이 어려움. 특히 서부 지역의 경우 지역 문화인력/자원이 성장할 수 있는 장기간 사업이 추진되어야 할 필요가 있음.
- 고령화, 공동체, 청년 유출 등 지역사회의 문제에 대한 심도 있는 기초 조사와 연구가 선행되어야 하며 이를 기반으로 한 문화예술교육이 기획된다면 지역의 여건을 반영한 교육이 이루어질 수 있음.
- 예술단체/강사의 지원이 적은 외곽 학교는 다양한 예술 분야를 종합적으로 경험할 수 있는 융복합 예술문화교육 콘텐츠를 개발하여 여러 명의 강사를 초청함으로써 장거리 이동의 부담을 줄이고 예술단체/강사의 참여율을 높이는 방안을 고려해야 함.
- 인구소멸 지역, 문화 소외지역의 경우 학생 수가 적으므로 인근의 여러 학교 또는 지역기관이 연계하여 함께 추진하는 그룹형 문화예술교육 사업 고려가 필요함.

## ○ 검토 결과

▶ 문화예술교육 전문인력, 단체 등의 활동이 적은 문화 소외지역의 경우 중장기적인 관점에서 해당 지역 및 외부 전문 단체 간 협력 기획 및 실행 필요

### • 광역-기초 협력 필요, 기초 거점 구축 중요

- 진흥원(광역) 및 기초 재단의 정기적이고 지속적인 네트워크와 협력을 통해 지역의 수요를 적극적으로 반영한 사업 및 콘텐츠 개발이 필요함. 지역별 문화예술교육 자원, 역량, 필요사항에 대한 구체적인 조사 및 데이터베이스 구축, 정책연구 등 기초 단위 계획 수립 및 추진의 필요함.
- 진흥원에서 전문인력양성 과정으로 배출한 인물을 수요가 있는 기초 지역과 매칭시키는 사업 등 진흥원에서 관리하는 문화예술교육 인력을 기초 재단과 연결하는 방안이 고려되어야 함.
- 경상남도교육청 소속의 예술교육원 “해봄”이 운영되고 있으며 현재 동부권을 위한 교육원을 김해에 추가 설립하기 위해 추진 중임. 추가적인 기초거점별 예술교육 공간을 조성하여 학생 외 지역민과의 소통과 공감의 필요함.

- 문화기반시설 등 인프라가 충분히 구축되지 못한 지역에서는 평생교육기관을 비롯한 학교 등 유관기관과의 연계가 필요함. 기초 단위거 점으로 학교 및 지역사회 협력 지원이 요구됨.
- 창원, 진주 등 기초 단위 중심의 문화예술교육 사업이 활발히 전개되고 있으며 이러한 사례를 바탕으로 지역별 확산이 필요함.

## ○ 검토 결과

- ▶ 광역단위 제도적 정비, 기초 거점공간 조성, 인력지원 등 필요
- ▶ 기초 단위 학교, 행정기관, 평생교육, 마을만들기, 도시재생 등 지역사회 내 네트워크/협의체 형성과 협력 강화 지원

### • 문화예술교육 전문인력 발굴 및 역량 강화, 통합 컨트롤 타워, 성과지표 및 평가 관리 등 필요

- 신규 예술강사를 대상으로 하는 교육 활동 기본 사항을 익힐 수 있는 연수가 필요함. 중앙에서 진행하는 의무연수를 정례적·의무적으로 진행하여 강사의 전문성을 강화하고 인력 간 네트워크 형성도 장려할 필요가 있음.
- 문화예술교육 단체/실무자를 위한 문화예술교육 컨설팅 등의 역량 강화 및 재교육이 지속되어야 함. 실험적인 문화예술교육 콘텐츠를 연구하고 개발할 수 있는 LAB, 문화예술교육 활동가 연구모임 등의 지원이 필요함.
- 일선 학교 담당 교사, 지자체 행정 담당자 등 문화예술교육에 대한 인식 확산을 통해 학교와 문화예술교육 단체/실무자 간의 긴밀한 협업 구조를 이루어 질 높은 문화예술교육을 제공할 수 있는 환경이 마련되어야 함.
- 실정에 맞는 예술강사, 문화예술교육사 처우개선 및 고용안정 방안이 필요함. 역량 있는 인력이 영입되고 순환되기 위하여 주체의 전문성 강화는 물론 문화예술교육 시설의 인식개선도 뒷받침되어야 함.
- 사회문화예술교육이 공모사업 중심으로 이루어지다 보니 개별적·과편적으로 운영되고 있는 부분이 있음. 경남도 전체 차원의 부처 간 협력-컨트롤 타워의 구성 및 운영 필요함. (도, 교육청 및 도시재생, 문화도시 등)
- 문화예술교육 인력과 자원을 체계적으로 관리하기 위한 성과·평가 지표를 개발하고 이를 활용한 지속적인 평가와 관리 제도 도입이 고려되어야 함.



## ○ 검토 결과

- ▶ 최근 청년 및 신규 문화예술단체 활동이 증가 중으로, 문화예술교육 진입을 위한 인큐베이팅, 컨설팅 등 지원 필요
- ▶ 우수한 문화예술교육 교안과 사례 등을 공유하는 워크숍, 주제별 연구 모임, 문화예술교육 단체 간의 네트워킹 등 역량 강화 지원
- ▶ 중앙부처의 규정이 있으나, 경남 지역 강사료 등 처우개선에 대한 고민 필요, 고가의 기자재 공동 활용 플랫폼 등 지원 필요

### 3. 정책 제안 공개 토론회

#### 3.1. 정책 제안 공개 토론회 개요

- 토론회명 : 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립 연구 정책 제안 공개 토론회
- 일시 : 2022년 11월 28일(월) 오후 2시 ~ 5시
- 장소 : 창원 모임공간 4층 세미나실

구분	내용
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 중간 보고</li> <li>• 지역 중심의 문화예술교육 발전 방향</li> <li>• 기초 단위 문화예술교육 발전 방향</li> </ul>
발표자 및 전문가 패널	<p>&lt;발표&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 박우주 광주 북구 문화의 집 총괄팀장</li> <li>- 송교성 문화예술 플랜비 지식공유실장</li> <li>- 오은영 두 번째 상상 대표</li> <li>- 이창원 인디053 대표</li> </ul> <p>&lt;토론&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 김부열 마산의신여자중학교 교감</li> <li>- 김종필 (사)한국연극협회 사천시지부장</li> <li>- 이승철 유한회사 예종 대표</li> <li>- 정광민 스페이스인은하 대표</li> <li>- 조숙경 진주문화관광재단 정책기획팀장</li> </ul>

표 57 정책 제안 공개 토론회 개요

## 3.2. 주요 결과

- **지역 내 인식개선과 협력체계 강화를 통한 지역 중심의 예술교육 발전**
  - 중앙의 계획을 수용하면서도 지역의 특성화 전략을 추가하거나 병행하여 경남의 특성을 반영해야 함.
  - 특히 광역-기초의 전달 체계는 중앙-광역의 체계와 달리 협의와 지원이 수평적으로 이루어져야 함.
  - 생활권 단위 문화예술교육이 실제로 실행되기 위해 경남의 특성에 맞는 생활권 개념의 설정이 중요함.
  - 지역 내 지속 가능한 문화예술교육을 위해 지자체의 인식개선이 필요함.
  - 특히 권한이 커지는 만큼 지역 유관기관들의 인식개선과 책임감 향상이 필요함.
  - 생활문화, 생활예술 등과의 구분이 필요함.
  
- **기초 단위 속 문화예술교육 사업의 의미와 가치의 정립, 인력 발굴 및 네트워크 형성 중요**
  - 광주의 경우 비전문 지역민들을 교육 강사로 지정함으로써 새로운 인력을 발굴함.
  - 칠곡의 사례와 같이 문화예술교육 사업이 지역 정책에서 어떤 역할을 할 것 인가를 고민해야 함.
  - 초·중·고가 서로 연계할 수 있는 네트워크가 형성이 필요함.
  - 단체 간의 연구모임과 같은, 상생 방안이 필요함.
  - 문화예술교육 사업의 체계적, 단계적 방향성 제시 및 현실성 있는 계획이 필요함.

## 4. 설문조사

### 4.1. 관계자 대상 설문조사

#### 1) 관계자 대상 설문조사 개요

조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화예술교육 관련 단체/종사자 116명</li> <li>문화예술교육 단체/기획자 59명, 문화시설 종사자 13명, 예술강사 및 교육사 33명, 공무원/교원/재단 등 11명</li> <li>활동 지역 : 중부 64명, 동부 26명, 서부 26명<sup>47)</sup></li> </ul>
주요 기간	<ul style="list-style-type: none"> <li>2022.11.17. ~ 2022.11.30.</li> </ul>
주요 조사 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화예술교육 참여 기본사항</li> <li>1차년도 종합계획 성과 및 과제</li> <li>제2차 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 과제</li> </ul>

표 58 관계자 대상 설문조사 개요



47) 지역별 분류는 중부(거제, 의령, 창녕, 창원, 통영, 함안), 동부(김해, 밀양, 양산), 서부(거창, 고성, 남해, 사천, 산청, 진주, 하동, 함양, 합천)로 하였음.

## 2) 주요 조사 결과

### • 제1차 종합계획 성과 동의 정도

- 문화예술교육 성과에 대해서는 전반적으로 보통보다 약간 높은 수준의 만족도로 평가하고 있는 것으로 나타났으며, 그 중에서는 문화예술교육 강사 및 프로그램에 대한 만족도가 상대적으로 높은 반면, 소외계층 문화예술교육 관련 만족도는 낮은 편임.
- 지역별로는 서부권에서 활동하고 있는 관계자는 중부권과 동부권에 비해 문화예술교육의 성과에 대해 낮은 수준으로 평가함.

항목	5점 평균
문화예술교육 강사 및 프로그램의 질이 높아졌다	3.49
전반적으로 경남의 문화예술교육이 활성화되었다	3.43
문화예술교육의 진흥을 위한 제도적 기반이 잘 구축되었다	3.36
문화예술교육 전문인력 양성 및 역량 강화가 잘 이루어졌다	3.30
생애주기별 문화예술교육이 활성화 되었다	3.30
학교문화예술교육이 활성화 되었다	3.27
문화예술교육 관련 주체들간의 네트워크 구축과 협력이 잘 되었다	3.26
경남형 문화예술교육 콘텐츠가 많아졌다	3.25
광역과 지역문화재단 사이의 협업이 활성화 되었다	3.22
문화예술교육에 대한 시민 홍보, 정보 전달 체계가 잘 구축되었다	3.19
문화예술교육 관련 활용가능한 거점 공간이 많아졌다	3.13

표 59 1차 종합계획 성과 동의 정도

### • 문화예술교육 정책 관련 주목해야 할 환경적 변화

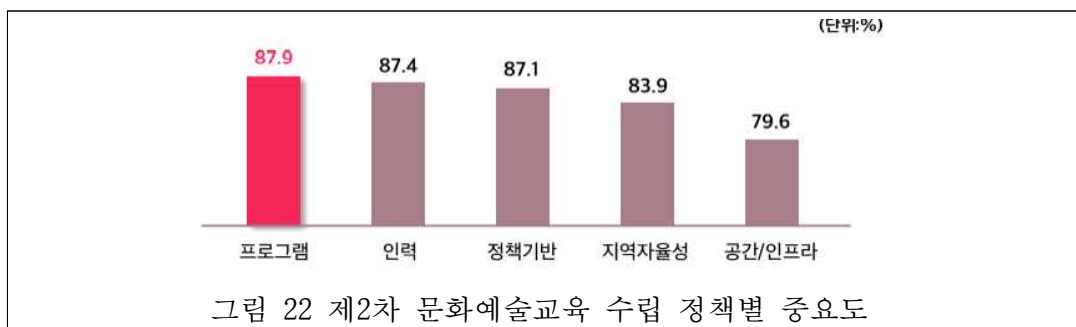
- 향후 5년(2023년~2027년)의 문화예술교육 정책과 관련하여 주목해야 할 환경적 변화를 1+2순위 기준으로 살펴보면, 지역 내 문화예술 격차, 불균형 완화를 위한 노력이 53.4%로 가장 높게 나타났으며, 중앙정부의 문화예술 정책, 예산 등의 지방정부 이양 가속화가 50.0%로 그 뒤를 따름.

항목	응답(%)
지역 내 문화예술 격차, 불균형 완화를 위한 노력	53.4
중앙정부의 문화예술정책, 예산 등의 지방정부 이양 가속화	50.0
예술을 통한 치유, 공감, 위로에 대한 역할과 요구 확대	35.3
문화예술의 사회적 실천, 사회문제 해결을 위한 역할의 강조	25.0
인구 구조의 변화와 고령화 사회 도래	15.5
친환경/탄소중립 등 지속가능성에 대한 이슈 제기	10.3
4차 산업혁명 시대의 도래와 온라인 중심의 생활양식의 발전	6.9

표 60 문화예술교육 정책 관련 주목해야 할 환경적 변화(1순위+2순위 합산)

### • 제2차 문화예술교육 종합계획 수립 정책별 중요도

- 경상남도 제2차 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 정책을 중요도 순으로 살펴보면, 프로그램이 87.9%로 가장 높게 응답되었으며, 인력 87.4%, 정책 기반 87.1%, 지역자율성 83.9%, 공간/인프라 79.6%의 순으로 높게 나타남.
- 세부적으로 살펴보면 관련 인력의 처우개선이 31.9%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 문화예술교육 단체에 대한 지원 확대와 역량 강화 28.4%, 우수한 문화예술교육 프로그램의 개발 및 보급을 위한 예산 투자 25.0%, 문화예술교육 전용 시설 조성 16.4%, 문화예술교육 관련 전문인력 양성 및 배치 14.7% 등의 순으로 응답됨.



### • 문화예술교육 전문인력에 필요한 지원

- 문화예술교육사, 예술강사, 전문 단체 등 문화예술교육 전문인력에 필요한 지원을 1+2순위 기준으로 살펴보면, 문화예술 교육 프로그램 연구/개발을 위한 지원이 67.2%로 가장 높게 나타남.



## 4.2. 도민 대상 설문조사

### 1) 도민 대상 설문조사 개요

조사 대상	• 경남 도민 400명 대상
조사 기간	• 2022.11.17. ~ 2022.11.30.
응답자 특성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 성별 : 남성 161명, 여성 239명</li> <li>• 연령 : 15~19세 5.8%, 20대 13.3%, 30대 17.3%, 40대 33.0%, 50대 이상 30.8%</li> <li>• 거주지 : 동부권 317명, 서부권 83명</li> <li>• 취약계층 : 해당 117명, 비해당 283명</li> </ul>
주요 조사 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화예술교육 참여 실태</li> <li>• 문화예술교육 만족도, 수요, 개선점</li> <li>• 경남 문화예술교육 발전방향</li> </ul>

표 62 도민 대상 설문조사 개요

### 2) 주요 조사 결과

#### • 문화예술교육 프로그램 참여 실태

- 문화예술교육 프로그램에 참여 경험이 있는 도민은 59.8%이며 한 번도 참여한 경험이 없는 경우는 40.3%였음. 이는 학교문화예술교육 경험을 포함하여 조사된 내용이므로 전국 조사 시 경남 도민의 참여율인 5.2%보다 비교적 높게 측정되었음. 48)

#### • 문화예술교육 프로그램 외적/물리적 참여 이유

- 문화예술교육에 참여한 경험이 있는 도민들은 문화예술교육 프로그램에 참여한 외적/물리적 참여 이유로 교육 프로그램이 무료이거나 저렴하기 때문이라고 가장 많이 응답했으며, 교육 장소와의 거리가 가까움, 프로그램 시간대의 다양함, 프로그램 내용의 다양함 순으로 외적/물리적 참여 이유가 나타남.

48) 문화체육관광부(2022), 『2021 문화예술교육조사』, 31쪽



• 문화예술교육 프로그램 내적/심리적 참여 이유

- 문화예술교육 프로그램에 참여한 내적/심리적 이유는 여가시간을 의미 있게 보내고 싶어서가 가장 높게 나타났으며 자기 계발, 삶의 풍요도 상승 등이 중요한 내적/심리적 참여 이유로 나타남.

항목	응답(%)
교육 프로그램이 무료이거나 저렴해서	43.9
교육 장소와 가까운 거리에 있어 이동이 편리해서	37.2
시간적 여유가 있고 원하는 프로그램의 시간대가 다양하게 있어서	36.0
참여하고 싶은 분야 또는 프로그램이 다양해서	31.4
양질의 교육 프로그램이 많아서	23.4
교육 시설 및 기자재/장비 등이 좋아서	10.0
교육 프로그램에 대한 정보를 정기적으로 받고 있어서	9.6
강사의 수준이 높아서	5.9
기타	2.5

표 63 문화예술교육 프로그램 외적/물리적 참여 이유(1순위+2순위)

항목	응답(%)
나의 여가시간을 의미 있게 보내고 싶어서	48.5
문화예술에 관심이 많고 기능 습득 등 자기계발을 하고 싶어서	48.1
나의 삶을 풍요롭고, 주도적이고 창의적으로 살고 싶어서	36.4
미래에 도움이 될 것 같아서	23.8
주변사람들이 권유하거나, 함께 하고 싶어서	15.5
새로운 사람들과 친목을 도모하고 공감대를 만들고 싶어서	10.5
신체적 건강의 회복과 유지/증진을 위해서	8.4
내가 사는 지역을 잘 알고 지역사회에 참여하기 위해서	7.5
기타	1.3

표 64 문화예술교육 프로그램 내적/심리적 참여 이유(1순위+2순위)

- **참여자들의 문화예술교육 만족도**

- 문화예술교육 프로그램 참여자를 대상으로 만족도를 5점 평균 기준으로 살펴 보면, 전반적인 만족도는 4.13점으로 평가됨.
- 교육 내용이 4.15점으로 가장 높게 평가되었으며, 그다음으로는 교육 강사 4.12점, 교육 공간/시설 4.04점, 교육 시간 3.95점, 교육 환경 3.90점, 교육 인원 3.88점의 순으로 나타남.



- **문화예술교육 프로그램 외적/물리적 미참여 이유**

- 문화예술교육 프로그램 미참여 도민들의 외적/물리적 이유는 시간 부족, 교육 프로그램 정보 안내 부족이 높은 응답률을 차지했으며 경제적 부담, 프로그램 내용, 교통 접근성 불편 등의 순으로 이유로 응답함.

- **문화예술교육 프로그램 내적/심리적 미참여 이유**

- 문화예술교육 프로그램 내적/심리적 미참여 이유로 필요성을 느끼지 못함이 70% 이상으로 높게 나타남. 관심이 없고 쓸모가 없을 것 같아서, 나의 기초 지식이나 능력이 부족해서, 무언가 새롭게 배우기에 늦은 것 같아서, 교육 내용과 강사가 마음에 들지 않아서 순으로 높은 응답률을 보임.

항목	응답(%)
시간이 없거나 시간대가 맞지 않아서	66.5
교육 프로그램에 대한 정보와 안내를 받지 못해서	50.3
비용이 많이 들거나 경제적 여유가 없어서	24.8
참여하고 싶은 분야 또는 프로그램이 없어서	23.0
교육 장소와 이동 거리가 멀거나 교통이 불편해서	16.1
교육 시설이 부족하거나 낙후되어	9.3
양질의 교육 프로그램이 많지 않아서	6.2
기타	1.9
강사의 수준이 낮아서	1.9

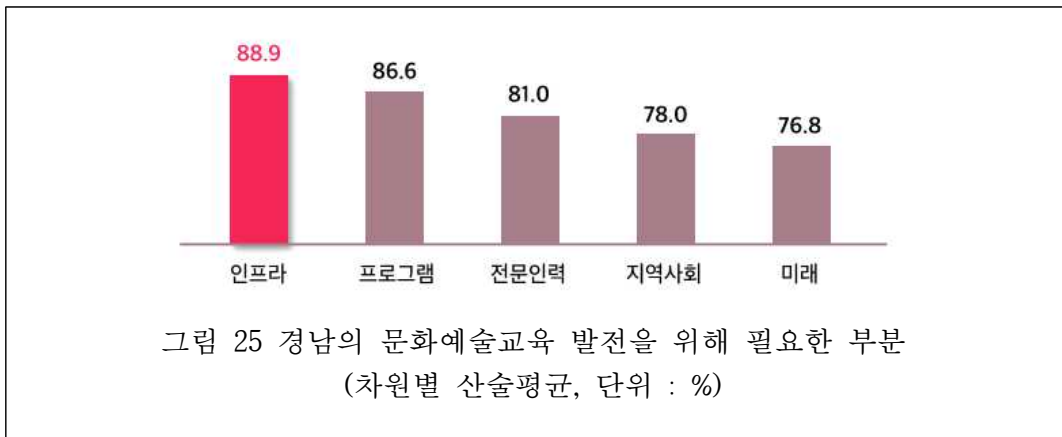
표 65 문화예술교육 프로그램 외적/물리적 미참여 이유(1순위+2순위)

항목	응답(%)
나에게 필요하다는 생각이 안 들어서	72.0
문화예술에 대한 관심이 없고 배워봐야 별로 쓸모가 없을 것 같아서	35.4
나의 기초 지식이나 능력이 부족해서	32.3
무언가 새롭게 배우기에 늦거나 이른 것 같아서	28.6
교육 내용이나 강사가 마음에 들지 않아서	22.4
기타	9.3

표 66 문화예술교육 프로그램 내적/심리적 미참여 이유(1순위+2순위)

• **경남의 문화예술교육 발전을 위해 필요한 부분**

- 경남 문화예술교육 발전을 위해 필요한 부분을 차원별로 살펴보면, 인프라가 88.9%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 프로그램 86.6%, 전문인력 81.0%, 지역사회 78.0%, 미래 76.8%의 순으로 평가됨.
- 경남 문화예술교육 발전을 위해 다양한 시간대와 연령대별 교육 프로그램 개설에 대한 필요성이 상대적으로 높게 평가되었으며, 사회문제 해결을 위한 역할 강조에 대한 필요성은 상대적으로 낮게 평가됨.
- 항목별 ‘필요한 편(필요하다+매우 필요하다)’ 응답비율을 기준으로 살펴보면, ‘다양한 시간대에 참여할 수 있는 프로그램이 많이 생겨야 한다’가 90.5%로 가장 높게 응답됨. 그다음으로는 ‘연령대별 맞춤형 문화예술교육이 더 많이 생겨야 한다’ 89.5%, ‘문화예술교육에 대한 정보를 더 잘 알려줘야 한다’ 89.0%, ‘집 주변에 문화예술교육을 받을 수 있는 시설과 환경이 더 좋아져야 한다’ 88.8%, ‘프로그램의 내용 및 구성이 질적으로 높아져야 한다’ 88.0%, 순으로 평가됨.



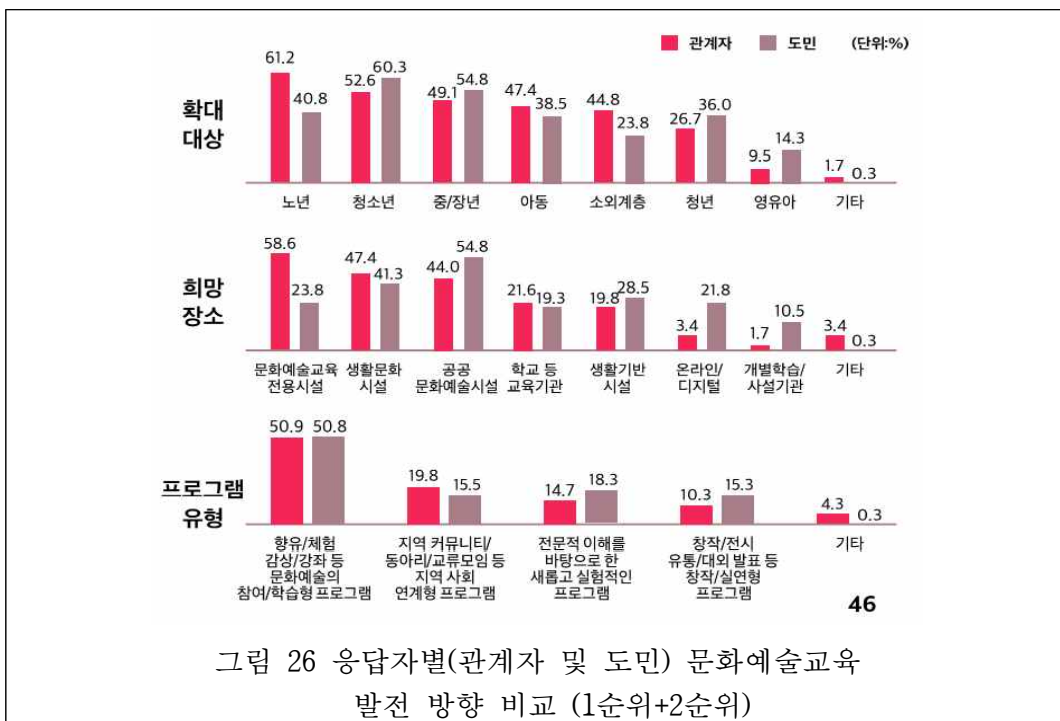
분류	필요+ 매우 필요	5점 평균
[프로그램] 다양한 시간대에 참여할 수 있는 프로그램이 많이 생겨야 한다	90.5	4.37
[프로그램] 연령대별 맞춤형 문화예술교육이 더 많이 생겨야 한다	89.5	4.27
[인프라] 문화예술교육에 대한 정보를 더 잘 알려줘야 한다	89.0	4.23
[인프라] 나의 집 주변에 문화예술교육을 받을 수 있는 시설과 환경이 더 좋아져야 한다	88.8	4.32
[프로그램] 프로그램의 내용 및 구성이 질적으로 높아져야 한다	88.0	4.26

표 67 경남의 문화예술교육 발전을 위해 필요한 부분

### 4.3 응답자별 비교 결과 및 제언

- 응답자별(관계자 및 도민)문화예술교육 발전 방향 비교

- 경남의 문화예술교육에서 확대해야 할 대상을 1+2+3순위 기준으로 관계자는 노년이 61.2%, 도민은 청소년이 60.3%로 가장 높게 나타남.
- 관계자 대상으로 문화예술교육을 확대해야 할 소외계층을 1+2+3순위 기준으로 살펴보면, 학교 밖 소외 아동/청소년이 69.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 학교폭력/가정폭력/범죄사건의 피해자 등 심리적 상처를 가진 대상자 44.8%, 농/어촌지역 주민과 이주민, 저소득층이 각각 40.5%, 장애인 31.9%, 치매 어르신 13.8%, 복지시설 이용자 10.3%의 순임.
- 향후 문화예술교육을 운영하기에 적합한 장소를 1+2순위 기준으로 관계자는 문화예술교육 전용 시설이 58.6%, 도민은 공공 문화예술시설이 54.8%로 가장 높음.
- 희망하는 문화예술교육 프로그램 유형(1순위 응답 기준)을 살펴보면, 향유/체험/감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습형 프로그램이 관계자와 일반도민이 각각 50.9%, 50.8%로 가장 높게 나타남.
- 새롭고 실험적인 프로그램에 대해서 희망하는 도민의 비율 또한 2순위로 비교적 높게 나타남(18.3%).



## • 관계자 주요 제언

- “시대가 점점 변해가고 있음, 예술도 굉장히 달라지고 있는 추세임. 지역 콘텐츠를 활용하는 것도 좋지만 기술과 결합된 교육은 경남은 뒤처져 있지 않나 싶음”
- “문화예술교육을 참여할수록 참여자들의 예술에 대한 인식이나 태도의 변화가 많이 달라짐. 우수한 기존 프로그램을 이어나가는 것도 좋은 일이지만 신규 단체의 프로그램들을 역량 강화와 함께 발굴하고 전문성을 갖도록 지원해 나가도록 했으면 함”
- “예술강사들이 활동할 수 있는 영역과 실험 및 도전을 보다 폭넓게 펼칠 수 있도록 개선할 필요가 있음”
- “열악한 환경에서 벗어나 전문직으로 인정받고, 고용안정 실현이 반드시 이루어지길 바람”
- “깊이 있는 수업을 위한 단계적 수업을 추구하고 수업을 잘 활용할 수 있는 전용공간이 필요하며, 전용공간의 사용에 대한 적극적 홍보가 되면 좋겠음”
- “문화예술교육 현장에서 활동하는 단체나 활동가들의 목소리에 귀 기울여주시길 바람”
- “간소화된 서류(반복되는 서류)가 필요하다고 봄”

## • 도민 주요 제언

- “도서관이나 문화센터 주관의 교육은 오전 시간대만 존재해 직장인을 위한 문화프로그램이 부족하다고 생각함. 저녁 7시 이후에 진행되는 프로그램이 있으면 참여하고 싶음”
- “가까운 지역 문화센터에 다양한 프로그램과 다양한 시간대에 프로그램이 생겼으면 좋겠음”
- “대도시보다는 접할 수 있는 시설적인 부분이 드물어서 아이들과 함께 다니기에 한계가 있음”
- “계속 같은 공간, 같은 곳에서만 교육을 하려고 하는 것보다 다양한 공간을 찾고 활용하고 프로그램도 다양성을 추구하면 좋겠음”
- “성별, 나이에 제한이 없고 다양한 사람들이 참여할 수 있는 강좌 개설 및 문화시설의 공간을 적극 활용하는 것이 필요하다고 생각함”
- “학교의 교과과정 편성에 예술문화 영역이 좀 더 확대되었으면 함”

- “바쁜 현대사회이다 보니 관심을 가지려고 해도 어떤 정보가 어디에 있는지 찾지 못하는 경우가 다반사라 조금 더 정보를 취득할 수 있는 경로를 다양하게 갖추고 이를 홍보해야 할 듯함”
- “공공기관에서 실시하는 건 시기와 시간대가 너무 일률적임, 종류도 항상 같음. 또 인원이 적으면 바로 폐강시킴”

#### 4.4. 소결

##### • 관계자 의견 소결

- 대체로 제1차 종합계획의 성과를 긍정적으로 평가하고 있음. 지속적인 사회 및 학교문화예술교육 참여에 따라, 종사자들의 전문성이 높아진 것으로 사료됨. 그러나 변화되고, 새롭게 나타나는 문화예술교육 프로그램 등에 대한 연구 개발, 역량 강화 요구 또한 뚜렷함.
- 2차 종합계획의 경우 지역 내 불균형 완화를 위한 노력, 지방이양에 따른 대응이 중요하다고 생각하고 있음. 특히 인력 및 단체에 대한 지원을 강화하고, 프로그램에 대한 투자가 중요하다고 생각하고 있음.
- 우선시해야 하는 가치로 문화예술교육이 일상 속으로 생활화되는 부분에 대한 응답 비중이 높게 나타남.

##### • 도민 의견 소결

- 코로나 이후 다소 문화예술경험 참여율이 높아진 것으로 보이나, 여전히 50% 정도 참여율로 나타남.
- 생활권 가까이에서 정보 제공이나 시설과 환경을 개선하고, 다양한 시간대와 장소, 세대별 교육 프로그램의 개설이 필요함. 이와 함께 새롭고 실험적인 프로그램 개설 또한 중요함.
- 노년층과 청소년층을 대상으로 문화예술교육 프로그램이 강화가 필요하며, 소외계층의 경우 학교 밖 소외 아동/청소년, 심리적 상처를 가진 대상자, 농/어촌지역 주민과 이주민, 저소득층 등에 대한 문화예술교육 확대가 필요함.

## 5. 종합분석

### 5.1. 분석결과

- 여건 분석 결과

- 정책 여건

- 수혜자 중심의 문화예술교육 사업이 증대됨에 따라 문화예술교육을 시행하는 단체, 예술강사의 경쟁력 있는 콘텐츠 개발 등이 요구되고 있음. 이에 따라 수혜자의 선택 폭은 확대되고 콘텐츠 개발 사업, R&D 등 문화예술교육 분야 신규사업이 활발해질 가능성 있음.
- 1차 종합계획 이행으로 문화예술교육의 지방이양이 일부 이루어졌으며 2차 종합계획 토론회에서도 문화 분권의 중요성이 강조되고 있음. 지역 문화예술교육의 자율성이 강화될 것으로 보임.
- 광역센터가 기초 단위 거점의 허브 기구 역할을 할 수 있도록 역할을 전환해야 하며 생활권 기반의 문화예술교육이 가능하도록 기초 단위 거점, 생활권 단위 거점공간을 더욱 활성화할 필요가 있음.

- 경남 지역 여건

- 지역문화진흥 계획, 문화도시 관련 사업 진행 등 문화예술교육 유관 정책 및 사업이 수행 중이므로 유관 사업별 연계를 통해 도민의 문화생활 전반을 포괄하는 정책 연계가 필요함.
- 군·면 단위 전문인력 및 관련 인프라가 부족하며 1차 종합계획에 대한 인식은 낮은 상황이므로 인식개선 교육 및 지역 생태계 기반 구축을 위한 사업이 고려되어야 함.
- 동-서 격차를 줄이기 위하여 기초 지역별 맞춤형 정책 사업이 마련되어야 하며 조례와 같은 제도적 기반을 구축할 필요가 있음.



## ○ 1차 종합계획 성과와 과제

- 사회 및 학교 두 분야 모두 1차 종합계획을 충실히 이행하였으나 협의체 운영 등은 다소 미진함. 도(진흥원)-교육청, 기초 단위 간 협력 등 범부처 간 사업 연계와 협업이 필요함.
- 유아, 생애전환 등 수혜자 분화를 통해 수요자 맞춤형 프로그램을 확산하였음.
- 공공기관 시설과 연계한 프로그램이 운영되었으며 학교 내 “예술공감터” 구축 등 기초 단위 예술교육 거점이 마련되었음.
- 경남의 지역적 특성을 반영한 실험적, 창의적 사업을 확대하는 등 지역별 문화예술교육 활성화 방안이 고려되어야 함.

## • 주체별 의견수렴 종합 결과

### ○ 관계자

- 지자체, 학교, 도민 등 사회 전반적으로 문화예술교육에 대한 인식 확산 및 개선이 필요함. 이는 문화예술교육의 질적 향상뿐 아니라 문화예술교육 인력 처우개선과도 연결되는 부분임.
- 도농복합, 동-서부 격차, 인구소멸 지역 등 경남의 여건이 반영된 사업들이 만들어졌으면 하며, 문화예술교육 전용 시설이 추가 조성될 필요가 있음.
- 문화예술교육 단체, 전문인력에 대한 지원이 확대되어야 함. 특히 콘텐츠 발굴 및 예술강사의 역량 강화, 프로그램 연구, 개발 지원, 네트워크 구축 등 문화예술교육을 실시하고 있는 종사자들이 역량을 키울 수 있는 시스템이 마련되었으면 함.
- 예술강사, 문화예술교육사 등 인력을 통합적으로 관리하고 연결하는 기관이 필요하며 문화예술교육 인력의 전반적인 처우개선이 요구됨.
- 통합 컨트롤타워를 운영하여 전문인력, 공간 등 관련 자원을 공유할 수 있었으면 함. 또한 현재 이루어지고 있는 문화예술교육을 정리하고 평가할 수 있는 시스템을 마련하여 성과지표 및 평가관리가 이루어질 필요 있음.
- 지역 간 협력체계의 강화가 필요하며, 특히 광역과 기초 간의 역할 분담 및 협업을 통해 광역센터의 사업들이 지역의 실정에 맞게끔 전달되었으면 함. 또한 생활권 단위 기초 거점 구축을 확대하여 지역 주민이 문화예술교육을 가까이 접할 수 있도록 힘써야 함.

## ○ 도민

- 시간대별, 연령대별 맞춤형 문화예술교육이 다양하게 제공되었으면 하고, 문화예술교육에 대한 정보 확산 및 새로운 홍보 방안이 필요함.
- 프로그램의 내용 및 구성을 다각화하여 선택의 폭이 넓어졌으면 하고, 프로그램의 질적 향상이 이루어졌으면 함.
- 생활권 단위 문화예술교육 시설을 마련하여 접근성을 향상시키고 일상에서 누구나 문화예술교육에 참여할 수 있도록 다양한 공간과 시간대 제공, 소외계층 대상 프로그램 지원 등의 환경개선이 필요함.

## 5.2. SWOT 분석

	기회 Opportunity	위협 Threat
	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화예술 분야 사업의 지방이양에 따른 여건 변화 속에서 지역의 자율성이 증대</li> <li>법정 문화도시 사업, 문화적 도시재생, 어촌뉴딜 등 지역특성화사업의 전개 활발</li> <li>문화기본권, 문화예술의 사회적 가치 등 문화예술에 대한 인식 제고 및 수요 증가 추세</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지속적인 인구 유출, 고령화 등을 비롯하여 지역 간 격차가 심화되는 등 전반적 지역 활력이 저하</li> <li>공동체의 와해 및 소멸, 세대·지역·젠더·계층 등의 갈등 심화, 사회적·경제적 소외계층의 증가 등 다양한 지역사회 문제의 증가</li> </ul>
강점 Strength	기회-강점(S-O)전략	위협-강점(S-T)전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>진흥원 중심 문화예술, 콘텐츠, 산업의 폭넓은 지원이 이루어지며 기초 단위 문화재단 설립, 안착 등에 따른 전달체계가 구축</li> <li>전통, 역사, 문화, 예술 등 지역 문화자원이 다양하며 이에 기반한 인력, 콘텐츠 등이 풍부</li> <li>교육청, 해봄 등 학교 문화예술교육 중심 새로운 시도와 성과가 축적, 확산 중</li> </ul>	<p>우리 마을, 기초 지역 단위의 경남문화예술교육 생태계의 구축과 활성화</p>	<p>지역사회와 학교의 지속적 소통, 협력, 공유 등의 활성화를 통한 경남문화예술 교육 성과의 확산과 확장</p>
약점 Weakness	기회-약점(W-O)전략	위협-약점(W-T)전략
<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 문화환경, 여건, 특징 등을 반영하는 참신하고 새로운 시도 다소 미흡</li> <li>시민 및 관계자의 문화예술교육에 대한 인식, 인지, 정보 등이 부족</li> <li>사회 및 학교문화예술교육 이원화에 따른 부처,기관, 지역 간 등의 협력과 네트워크 다소 부족</li> </ul>	<p>문화적 욕구와 수요, 지역 특성, 환경 등 일상의 다양성에 기반한 창의적, 전문적 경남문화예술교육의 확장과 강화</p>	<p>광역-기초, 범부처, 지역 간의 교류와 협력을 통한 경남문화예술교육 진흥의 제도적 기반 조성</p>



---

제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립

IV. 제2차 경상남도  
문화예술교육 종합계획

---



# IV. 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획

## 1. 계획의 비전과 목표



그림 27 계획의 비전과 목표

- **비전: 우리 마을, 일상에서 누리는 다양한 문화예술교육**
  - 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획의 비전은 “우리 마을, 일상에서 누리는 다양한 문화예술교육” 으로, 추진전략 4개, 추진과제 11개, 세부사업 28개로 구성함.

• **목표**

- 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획이 실현, 구현하고자 하는 다양성, 풀뿌리, 협력, 지역-학교 연결, 예산 부문의 주요 정량적 목표를 제시함.
- 다양성 : “예술공감터” 운영 활성화, 온라인 플랫폼 구축과 탑재 콘텐츠 건, 사회 및 학교문화예술교육 사업 의견 수렴 및 개선, 학교예술교육 운영 학교 수, 문화예술교육 아카데미 참여자 수 등 총괄 500건(횟수/명) 이상
- 풀뿌리 : “꿈꾸는 예술터” 참여자 수, 생활권 공공 교육 거점 공간 확보 수, “경남예술교육원 해봄” 프로그램 운영 및 참여자 수, “우리 마을 예술단”, 문화예술교육사 파견 수 등 총괄 1,000건(횟수/명) 이상
- 협력 : 범부처 및 지역 문화예술교육 협의회 운영, 기초 단위 지역 문화예술교육 제도 정비, 디지털 역량 강화, 전문인력 인력관리 등 총괄 100건(횟수/명) 이상
- 지역-학교 연결 : 문화예술교육 참여 학교 수, 지역·학교 통합 문화예술교육 콘텐츠 개발을 위한 지역 모임, 콘텐츠 개발 및 확산 지원 등 총괄 50건(횟수/명) 이상
- 예산 : 사회 및 학교문화예술교육 관련 예산 10% 증액

경상남도	계획의 방향성	추진 과제
일상에서 자유롭게 참여하는 문화예술교육 “경남 문화예술교육의 다양성 확산”	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육 장소, 콘텐츠 등 접근방식의 다각화, 생애주기/취약계층 등 교육 대상의 세분화, 교육 관계자의 역량 강화와 교류를 바탕으로 경남 도민의 일상 속 문화예술교육 참여를 증진하고, 창의성을 높임</li> </ul>	1-1 일상 속 다양한 문화예술교육 공간 확대 1-2 사회 및 학교문화예술교육 다양성 증진 1-3 문화예술교육 역량강화 및 교류 활성화
지역에서 즐기는 문화예술교육 “우리 마을 풀뿌리 문화예술교육 강화”	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 풀뿌리 문화예술교육 거점 조성, 시군 기초 지역 중심의 문화예술교육 생태계 구축과 활성화로 지역간 문화격차를 완화하고, 지역 주도의 생활밀착형, 지역맞춤형 문화예술교육을 강화함</li> </ul>	2-1 우리 마을 문화예술교육 거점 조성 2-2 우리 마을 문화예술교육 생태계 구축 2-3 우리 마을 문화예술교육 기반 강화
문화예술교육 기반 고도화 “교류와 협력의 토대 체계화”	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화예술교육의 확대와 변화 속 광역과 기초, 범 부처 및 지역 단위의 지속적이고 내실 있는 교류와 협력 및 체계적인 인력 및 성과관리를 바탕으로 경남의 문화예술교육 기반을 고도화함.</li> </ul>	3-1 문화예술교육 협력 기반 구축 및 강화 3-2 문화예술교육 인력 및 성과관리 체계화
“지역-학교 통합형 문화예술교육의 연결”	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중앙-지역, 사회-학교 등 분리되고 이원화된 문화예술교육 한계를 극복하고, 축적된 경남의 문화예술교육 및 문화자원의 성과를 지역 전반으로 확산하고, 발전시켜 나아감</li> </ul>	4-1 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진 4-2 지역-학교 문화예술교육 통합 운영 4-3 문화예술교육 유관 정책사업 연계

그림 28 계획의 방향성 및 추진 과제



## 2. 계획 추진전략 및 전략별 세부 사업

### 2.1. 2차 종합계획 추진전략

- 추진전략 : 다양성 확산, 풀뿌리 교육 강화, 교류와 협력체계화, 지역과 학교 통합 문화예술교육 연결 등의 4대 추진 전략 제시
  - 경남 문화예술교육의 다양성 확산: 교육 장소, 콘텐츠 등 접근방식의 다각화, 생애주기/취약계층 등 교육 대상의 세분화, 교육 관계자의 역량 강화와 교류를 바탕으로 경남 도민의 일상 속 문화예술교육 참여를 증진하고, 창의성을 높임.
  - 우리 마을 풀뿌리 문화예술교육 강화: 풀뿌리 문화예술교육 거점 조성, 시·군 기초 지역 중심의 문화예술교육 생태계 구축과 활성화로 지역 간 문화격차를 완화하고, 지역 주도의 생활밀착형, 지역맞춤형 문화예술 교육을 강화함.
  - 교류와 협력의 토대 체계화: 문화예술교육의 확대와 변화 속 광역과 기초, 범부처 및 지역 단위의 지속적이고 내실 있는 교류와 협력 및 체계적인 인력 및 성과관리를 바탕으로 경남의 문화예술교육 기반을 고도화 함.
  - 지역-학교 통합형 문화예술교육의 연결: 중앙-지역, 사회-학교 등 분리되고 이원화된 문화예술교육 한계를 극복하고, 축적된 경남의 문화예술교육 및 문화 자원의 성과를 지역 전반으로 확산하고, 발전시켜 나아감.
- 중앙정부의 제2차 문화예술교육 종합계획과의 연계성 제고
  - 중앙정부의 제2차 문화예술교육 종합계획과의 연계성 제고, 유기성 확보 등을 통해 문화예술교육 진흥의 기반을 마련함.
  - 또한 경남의 차별화된 지역 특화 전략 수립을 통해 지역 문화 및 교육 여건, 현장 등을 반영하였음.

## 2.2. 전략별 세부사업 개요

1. 경남 문화예술교육의 다양성 확산	
1-1. 일상 속 다양한 문화예술교육 공간 확대	① 학교 예술공간구축 “예술공감터” 운영 활성화 ② 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON)배움터” ③ 민간 문화공간 인증제 “경남예술동행”
1-2. 사회 및 학교문화예술교육 다양성 증진	① 사회문화예술교육 개선 및 확대 ② 문화다양성 특화 사업 개선 “경남예술공감” ③ 학교예술교육 운영 지속 및 확산
1-3. 문화예술교육 역량 강화 및 교류 활성화	① 교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미” ② 주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB” ③ 인적자원 네트워크 “경남문화예술교육 캠프”
2. 우리 마을 풀뿌리 문화예술교육 강화	
2-1. 우리 마을 문화예술교육 거점 조성	① “꿈꾸는 예술터” 운영 활성화 지원 ② 생활권 공공예술교육공간 “경남예술배움터” ③ “경남예술교육원 해봄” 건립 및 활성화
2-2. 우리 마을 문화예술교육 생태계 구축	① 기초 문화예술교육 거점 구축 확대 ② 지역 공동체 교육 활성화 “우리 마을 예술단” ③ 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원
2-3. 우리 마을 문화예술교육 기반 강화	① 기초 문화예술교육 지원조직 구축 지원 ② 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대
3. 교류와 협력의 토대 체계화	
3-1. 경남형 문화예술교육 협력 기반 구축	① 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화 ② 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축
3-2. 문화예술교육 인력 및 성과관리 체계화	① 문화예술교육 성과관리 체계 확립 ② 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선 ③ 전문인력 디지털 역량 강화
4. 지역-학교 통합형 문화예술교육의 연결	
4-1. 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진	① 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진
4-2. 지역-학교 문화예술교육 통합 운영	① 진로 체험 교육 지속 ② 지역사회 환원 학교예술교육 확대 ③ 지역-학교 통합 문화예술교육 개발 및 시행
4-3. 문화예술교육 유관 정책 사업 연계	① 문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원 ② 지역-학교 통합 지역사회 모임 지원

표 68 전략별 세부사업 개요

### 3. 세부 사업

#### 3.1. 경남 문화예술교육의 다양성 확산

##### 1) 일상 속 다양한 문화예술교육 공간 확대

세부사업	주체	구분
1-1-1. 학교 예술공간구축 “예술공감터” 운영 활성화	교육청	기존
1-1-2. 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON)배움터”	진흥원	신규
1-1-3. 민간 문화공간 인증제 “경남예술동행”	경남도	신규

표 69 일상 속 다양한 문화예술교육 공간 확대 세부 사업 개요

- 일상 속 문화예술교육 참여, 확산을 위해 교육 공간에 대한 다각도적 접근성 향상이 필요함. 공공 문화시설뿐 아니라 민간의 공방, 서점, 카페, 갤러리 등을 아우르는 공간 확충 및 오프라인의 제약을 뛰어넘는 온라인 플랫폼 구축을 통한 디지털 리터러시 강화, 정보 확산 등 다채로운 접근 경로 확보를 통해 문화예술교육 일상화 전략 마련이 필요함.
- 학교 내 일상적 문화예술교육 공간인 “예술공감터”를 지속적으로 확충해 나가며 민간의 문화 및 유관 공간에 대한 인증제도 도입을 통해 일상 속 문화예술교육공간을 지속적으로 확충해 나아감. 또한 오프라인뿐 아니라 온라인으로 교육 정보, 콘텐츠를 종합적으로 제공하여 물리적 한계를 뛰어넘음.

• 1-1-1. 학교 예술공간구축 “예술공감터” 운영 활성화

○ 사업 배경 및 목적

- 학교문화예술교육 활성화를 위해서 경상남도교육청을 중심으로 교내 문화예술교육 공간인 “전문인력” 조성이 지속적으로 이루어지고 있음. 일상적 문화예술교육 전용공간을 기반으로 학생, 교직원, 학부모 등이 기획하고 참여하는 문화예술교육과 활동이 활성화되고 있으며 그 성과가 축적 중에 있음.
- 이러한 성과를 바탕으로 학교문화예술교육을 더욱 활성화하고 나아가 지역사회, 마을공동체, 교육공동체 등이 함께 공간 조성에서부터 예술체험, 공연과 전시, 교육 등의 다양한 활동이 이루어질 수 있도록 “예술공감터” 조성 과 운영의 활성화가 필요함.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
학교 예술공간 “예술공감터”조성	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생과 교직원, 학부모, 지역사회, 마을교육 공동체가 참여하여 학교 및 지역 특성에 맞는 다양한 문화예술교육 공간을 구축함.</li> <li>• 교내 유휴공간을 활용하여 학교와 지역사회가 이용 가능한 예술교육공간 구축을 지원함.</li> <li>• 특히 지역사회, 마을교육 공동체, 학부모, 학생 등과의 지속적 소통, 협의를 위한 협의체, 의견수렴 과정 등의 공론화 과정을 거쳐 지역사회와의 연계성을 강화해 나감.</li> </ul>
“예술공감터”공간 조성의 유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 예술 체험터형: 음악, 미술, 연극, 무용 등의 다양한 예술교육 체험이 가능하도록 세부적인 합주실, 무용실, 실습실 등을 조성하고 이에 기반한 프로젝트 수업을 연계하여 운영함.</li> <li>• 공연터형: 공연무대 및 설비, 가변형 객석 구조 등을 통해 음악, 무용 등의 공연예술을 중심으로 하는 발표회, 창작회 등을 연계하여 운영함.</li> <li>• 전시터형: 전시관, 갤러리형의 공간 구성을 통해 예술활동 결과물 전시, 동아리 작품 전시, 지역 예술인 협력전 등의 프로젝트와 연계하여 운영함.</li> <li>• 복합공간형: 가변형 공간구조, 설비 등을 통해 전시, 공연, 예술 수업, 강의 등이 복합적으로 운영될 수 있는 공간을 구성하여 운영함.</li> </ul>

분류	주요 사업 내용
“예술공감터” 운영 및 활성화 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 운영비 지원: “예술공감터” 운영에 필요한 재료비, 강사비, 제반 이용 등을 조성 후 2~3년간 지원함.</li> <li>• 활성화 프로그램 지원: 예술체험, 전시, 공연 등을 비롯하여 지역사회와 함께하는 다양한 프로젝트 프로그램을 조성 후 2~3년간 지원함.</li> </ul>

표 70 학교예술공간구축 “예술공감터” 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경상남도교육청 등
- 운영 주체 : 기초 교육지원청, 각급 학교 등

2023년~2024년 (1~2년차)	2025년~2026년 (3년~4년차)	2027년~이후 (5년차~중장기)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• “예술공감터” 조성계획 수립</li> <li>• 예술공감터 조성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “예술공감터” 조성 지속</li> <li>• 운영비 및 활성화 프로그램 지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “예술공감터” 활성화 지속 지원</li> <li>• 성과 측정 및 관리</li> </ul>

표 71 학교예술공간구축 “예술공감터” 사업 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
“예술공감터” 조성	공론화 과정 지원, 시설 조성 지원 등	200	200	200	200	200
운영 및 활성화 지원	운영비 및 활성화 프로그램 지원 등	489	500	500	500	500
연차별 합계		689	700	700	700	700
총계		3,489				

표 72 학교예술공간구축 “예술공감터” 사업 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
학교 예술공간구축 “예술공감터” 운영 활성화	“예술공감터” 조성 수(개), 운영 프로그램 수(개)

표 73 학교예술공간구축 “예술공감터” 사업 성과 측정

• 1-1-2. 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON)배움터”

○ 사업 배경 및 목적

- 각종 문화기반 시설, 주민서비스 시설, 생활SOC 등에서 문화예술교육이 진행되고 있으나 수요자 입장에서 교육 프로그램을 수강하고 싶을 때 가야 할 대표적 시설이 어디인지 알기가 어려운 상황임. 이와 함께 코로나19를 통해 기존 대면, 오프라인 중심 교육이 지닌 접근성 등의 한계를 극복하고자 온라인, 비대면 중심의 교육 환경이 빠르게 구축되고 있으며 이에 대한 교육 경험, 수요, 교육 콘텐츠 등이 확산되고 있음.
- 특히 경상남도의 경우 넓은 행정구역, 동서 간의 문화 격차, 도시와 농촌의 상이한 생활주기 등으로 인해 오프라인 교육 접근성에 대한 한계가 존재하며 문화예술교육에 대한 도민의 정보 안내, 습득 등이 원활히 이루어지지 못하는 것으로 나타남. 따라서 온라인 문화예술교육 플랫폼 조성을 통해 문화예술교육에 대한 다양한 정보 제공 및 홍보, 우수 예술교육 콘텐츠의 적극적 활용을 통한 물리적 접근성 제고 등이 필요함.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
온라인 교육 플랫폼 “온(ON)배움터” 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 학교·사회문화예술교육 관련 플랫폼을 아우르는 경남 문화예술교육 정보 및 콘텐츠를 종합적으로 제공하는 온라인 플랫폼을 구축하여 오프라인 문화예술교육 정보 제공 및 신청, 온라인 기반 우수 예술교육 콘텐츠 제공 등이 종합적으로 이루어지도록 함.</li> <li>• 중장기적으로는 AR, VR, 메타버스 등의 새로운 IT 기술을 적용함.</li> </ul>
우수 교육 콘텐츠 탐재 및 활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국문화예술교육진흥원, 경남문화예술진흥원, 경상남도교육청 등을 포괄하며 전국 각지의 비대면, 온라인 기반 우수 교육 콘텐츠를 탐재하여 교육이 이루어지도록 함.</li> <li>• 플랫폼의 활성화를 위하여 사회문화예술교육, 학교문화예술교육 등과 연계하여 활용, 운영함.</li> <li>• 특히 농산어촌 등 문화소외 지역의 경우 사회 및 학교문화예술교육과의 연계성을 강화해 물리적 접근성의 한계를 극복할 수 있도록 함.</li> </ul>

표 74 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON) 배움터” 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체: 경남문화예술진흥원 등
- 유관 주체: 한국문화예술교육진흥원, 광역 및 기초 문화재단 등

2023년~2024년 (1~2년차)	▶	2025년~2026년 (3년~4년차)	▶	2027년~이후 (5년차~중장기)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 플랫폼 구축 기본계획 수립</li> <li>• 콘텐츠 탑재를 위한 기관협력</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 플랫폼 구축</li> <li>• 콘텐츠 탑재 및 시범 운영</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 플랫폼 운영 지속</li> <li>• 지속 관리</li> </ul>

표 75 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON) 배움터” 사업 추진계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
온라인 교육플랫폼 구축	교육플랫폼 구축 등	-	-	100	-	50
콘텐츠 지속 탑재 및 관리	우수 콘텐츠 지속 탑재 II 기술 연계 등	-	-	10	10	10
연차별 합계		-	-	110	10	60
총계		180				

표 76 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON) 배움터” 사업 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON)배움터”	플랫폼 구축 건수 및 탑재 콘텐츠 수(개)

표 77 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON) 배움터” 사업 성과 측정

• 1-1-3. 민간 문화공간 인증제 “경남예술동행”

○ 사업 배경 및 목적

- 최근 예술향유, 지역문화, 생활문화 등 문화예술 분야에 대한 관심이 증대되면서 민간의 소규모 공방, 서점, 갤러리 등이 생겨나고 있으며 활성화되고 있음. 이러한 민간 공간에 대한 문화예술교육 공간 인증제 도입을 통해 생활 가까이 교육 공간을 지속적으로 확보하고 교육 환경을 정비할 필요가 있음.
- 따라서 민간 문화공간에 대한 교육 공간 인증제도 도입을 통해 문화예술교육 관련 공모 시 가점 부여, 안전한 교육 공간을 위한 소규모 리모델링 지원, 교육 관련 기자재 및 재료 구입 지원, 공간 홍보 등 여러 지원을 바탕으로 공공 문화예술교육 시설의 한계점을 보완하고, 생활 가까이 접근성 높은 문화예술 교육 공간을 확보해 나아감.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
<p>민간 문화공간 인증제 “경남예술동행”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생활 가까이 문화예술교육 공간의 다양화를 위하여 공방, 서점, 갤러리 등의 민간 문화공간에 대하여 문화예술교육 공간 인증제를 도입, 운영함.</li> <li>• 인증제도 도입 및 운영을 위한 별도의 기본계획을 수립 후 시범 운영, 지속 인증 등으로 확충함.</li> <li>• 공모를 통해 선정, 인증된 문화공간의 경우 경상남도 도지사 명의 인증서 발급, 해당시설 홍보, 문화예술교육지원사업 인센티브 등을 지원함.</li> </ul>
<p>“경남예술동행” 인증 공간 연계 지원</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “경남예술동행” 인증 공간에 대한 공간 개선, 홍보 등을 진행함.</li> <li>• 공간개선: 원활한 문화예술교육이 이루어질 수 있도록 소규모 리모델링, 교육 기자재 구입 등을 최초 1회 지원함.</li> <li>• 공간 홍보: 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON) 배움터” 공간 탑재 및 홍보 등을 지원함.</li> <li>• 지원사업 인센티브 및 연계 프로그램 지원: 인증받은 문화공간이 문화예술교육 지원사업에 공모 시 약간의 가점을 부여하고 공간을 지니지 못한 교육 단체와 연계하여 문화예술교육 프로그램이 이루어 질 수 있도록 지원함.</li> </ul>

표 78 민간 문화공간 인증제 “경남예술동행” 사업 개요



○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경상남도 등
- 운영 주체 : 기초 지자체, 문화예술단체 등

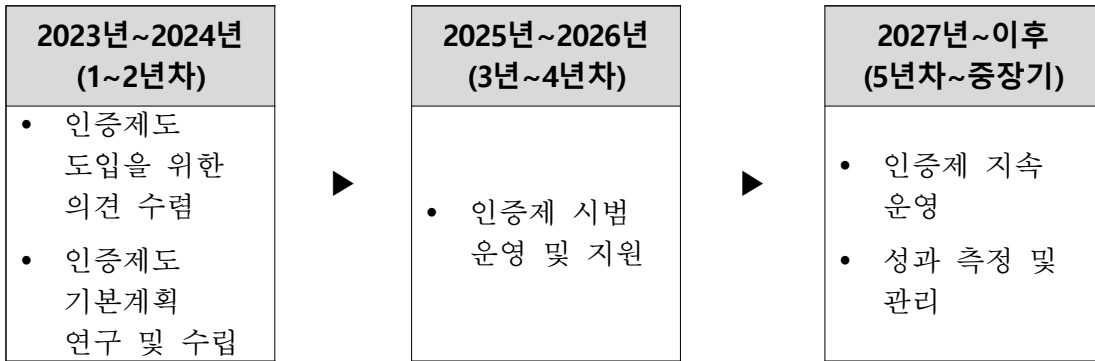


표 79 민간 문화공간 인증제 “경남예술동행” 추진계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
인증제도 운영	기본계획 수립, 제도 운영 등	-	10	20	20	20
인증 공간 연계 지원	소규모 공간 개선 지원, 홍보 등	-	30	50	50	50
연차별 합계		-	40	70	70	70
총계		250				

표 80 민간 문화공간 인증제 “경남예술동행” 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
민간 문화공간 인증제 “경남예술동행”	“경남예술동행” 인증 교육 공간 수(개)

표 81 민간 문화공간 인증제 “경남예술동행” 성과 측정

## 2) 사회 및 학교문화예술교육 다양성 증진

세부사업	주체	구분
1-2-1. 사회문화예술교육 개선 및 확대	진흥원	기존
1-2-2. 문화다양성 특화 사업 개선 "경남예술공감"	진흥원	신규
1-2-3. 학교예술교육 운영 지속 및 확산	교육청	기존

표 82 사회 및 학교문화예술교육 다양성 증진 세부 사업

- 문화예술교육 일상적 확산을 위해 청소년, 어르신, 농어촌, 이주민, 장애인, 학교 밖 청소년 등 다양한 생애주기, 소외계층 등을 고려한 교육 대상의 세분화가 필요함. 또한 경남이 지닌 지리산, 우포늪, 남해와 같은 생태자원, 밀양 백중놀이, 김해 가야금 등의 전통자원, 거제 조선산업, 창원 공작산업 등의 근대산업자산 등 지역 콘텐츠와의 연계성을 높여 경남 문화예술교육의 다양성을 증진할 필요가 있음.
- 기존 사회문화예술교육에 대한 통합, 개선 등을 통해 다양한 생애주기, 소외계층 등에 기반한 교육을 강화하고 나아가 장애인, 다문화, 젠더 등 소수자와 경남의 다양한 문화콘텐츠를 활용, 연계하는 문화다양성 강화를 통해 교육의 다양성을 증진함. 또한 학교문화예술교육의 지속적 확산, 운영을 통해 사회·학교문화예술교육 전반의 다양성을 제고함.

• 1-2-1. 사회문화예술교육 개선 및 확대

○ 사업 배경 및 목적

- 사회문화예술교육의 대표적 사업인 꿈다락 토요문화학교, 지역특성화 문화예술교육, 유아 문화예술교육 등의 사업들이 지방이양이 완료됨에 따라 지역 문화예술교육의 여건, 환경, 수요 등을 반영하는 자율성이 증대되고 있음. 경남의 경우 유아, 학년기 아동, 노인 등의 도민 생애주기를 고려한 사회문화예술교육 지원사업을 지속적으로 운영하여 그 성과가 축적 중에 있음. 이러한 성과에도 불구하고 경남의 변화되는 인구 구성, 도농 간의 문화 격차, 도민 생활주기와 문화적 욕구, 지역 문화예술교육 환경, 취약계층에 대한 지원 등을 반영하는 사업의 개선이나 확대는 다소 미진하였음.
- 다양한 문화예술교육 수요자, 관계자, 행정 등의 광범위한 의견수렴에 기반하여 교육 대상자의 분화와 확대, 도시와 농촌지역의 생활주기에 기반한 교육사업 공모 시기 및 시행, 교통 소외지역 출강 강사에 대한 강사료 및 교통비 추가 지원, 농한기 및 농번기에 특화된 문화예술교육사업 신설 등 지역의 현실적 교육 여건과 환경을 반영하는 사업으로 개선, 확대해 나아감.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
사회문화예술교육 개선 및 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역특성화 문화예술교육, 꿈다락 토요문화학교, 유아 문화예술교육, 생애전환 문화예술교육 등 기존 사회문화예술교육을 통합 및 개선하여 도민의 생애주기별, 농어촌 등 소외지역, 장애인·이주민·학교 밖 청소년 등 취약계층 등을 대상으로 사회문화예술교육을 확대, 개선해 나아감.</li> <li>• 개선을 위하여 도 내의 다양한 세대와 계층, 문화예술교육 관계자, 예술인, 전문가, 행정 등이 참여하는 라운드테이블, 포럼 등을 통해 폭넓은 의견을 수렴하고 중장기적 개선 방향을 정립함.</li> <li>• 특히 도민의 다양한 생애주기, 농번기 및 농한기 등 생활리듬을 반영하는 교육 및 지원 사업의 운영, 지역 간 교류 및 통합 사업, 수요 기반 매칭 프로그램 사업, 문화예술교육을 통한 사회적 가치 확산사업 등 변화하는 문화예술 및 교육 환경을 반영하여 사업을 개선하고 지속적으로 확대해나감.</li> </ul>

분류	주요 사업 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>의견수렴 및 개선 기본방향을 토대로 도민 생애주기 맞춤형 문화예술교육 확대, 농번기 및 농한기 특화 사회문화예술교육, 농산어촌 및 격오지 등 교통 소외지역 등에 적합한 사회문화예술교육을 지속적으로 개선, 확충해 나감.</li> </ul>

표 83 사회문화예술교육 개선 및 확대 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경남문화예술진흥원 등

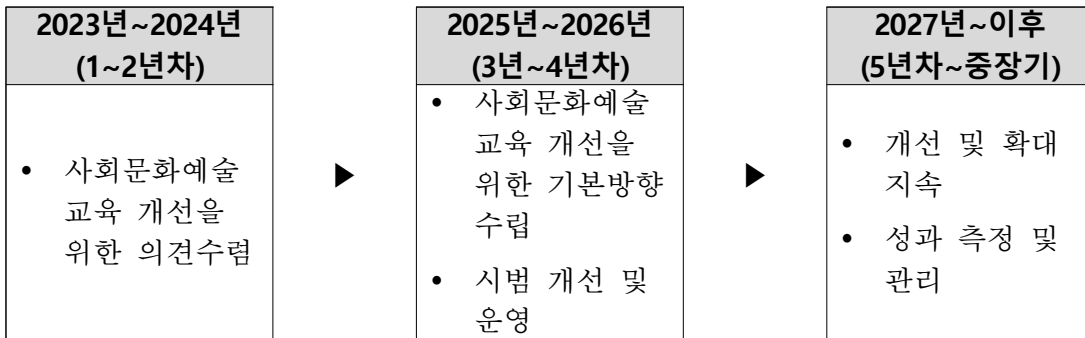


표 84 사회문화예술교육 개선 및 확대 사업 추진계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
사회문화예술교육 개선을 위한 의견수렴	관계자 라운드 테이블, 토론회 등	4	5	5	5	5
사회문화예술교육 개선 기본방향 수립	개선방향을 위한 기본방향 수립	-	50	-	-	-
사회문화예술교육 운영 및 개선	사회문화예술교육 지원사업 운영 등	1,586	1,700	1,700	1,800	1,800
연차별 합계		1,590	1,755	1,705	1,805	1,805
총계		8,660				

표 85 사회문화예술교육 개선 및 확대 사업 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
사회문화예술교육 개선 및 확대	의견수렴 진행 횟수(회) 및 지원사업 건수(개)

표 86 사회문화예술교육 개선 및 확대 사업 성과 측정

• 1-2-2. 문화다양성 특화 사업 개선 “경남예술공감”

○ 사업 배경 및 목적

- 경남은 우포늪, 지리산, 한려해상 등 수려한 생태 자원을 비롯하여 선비문화, 가야 역사자원, 김해 가야금과 도예, 밀양 백중놀이 등의 역사전통 자원, 거제 조선산업, 창원 공작산업 등 근대산업 자산, 김해와 창원의 다문화 등 지역 고유의 문화자원이 다양하고 풍부하게 분포하고 있음. 또한 다수의 다문화 인구, 장애인 등의 소수자들이 지역 내 거주 중에 있어, 문화다양성 측면에서 다채로운 면모를 지니고 있음. 하지만 문화다양성 자원과 연계한 체계적 문화 예술교육은 다소 부족하였음.
- 따라서 지역사회 기반 광범한 의견수렴을 통하여 장애인, 독거노인, 성 소수자, 다문화가정 등 대상의 다양성을 아우르고 경남 전통문화 자원과 연계한 문화다양성 및 감수성 확장 교육, 기후위기, 청년 유출 등의 도시 문제에 기반한 문화예술교육, 세대 간 교류 확장을 위한 실험적 문화예술교육 등을 추진함. 다채로운 대상과 다양성에 특화된 교육 사업을 지속적으로 확대해 나아감.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
문화다양성 특화 사업 개선 “경남예술공감”	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 장애인 문화예술 감성 연수, 문화다양성 예술 인문학 교육지원 등의 사업을 확장하여 다문화, 장애인, 젠더 등 다양한 소수자를 아우르고 우포늪, 한려해상, 선비문화, 가야문화 등 경남 고유 지역 문화자원과 연계하여 문화다양성 증진 교육 사업으로 특화 운영함.</li> <li>• 장애인, 성 소수자, 다문화가정 등 교육 수요자의 다각화와 더불어 경남 고유의 전통 및 문화자산 연계 프로그램, 기후위기, 세대갈등, 청년 유출 등 도시 문제에 기반한 문화예술교육, 세대 간의 교류와 소통에 집중한 교육 프로그램 등 문화다양성 기반 교육 대상자, 내용에 특화된 사업을 운영함.</li> <li>• 단순 공모 지원사업이 아닌 지역 문화자원, 문화다양성에 기반한 교육 콘텐츠 및 교수법 개발, 연구 개발 등을 포괄적으로 지원하여 그 성과가 축적, 환류될 수 있도록 운영함.</li> </ul>

표 87 문화다양성 특화 사업 개선 “경남예술공감” 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경남문화예술진흥원 등
- 운영 주체 : 기초 지자체, 기초 문화재단, 문화예술 단체 등

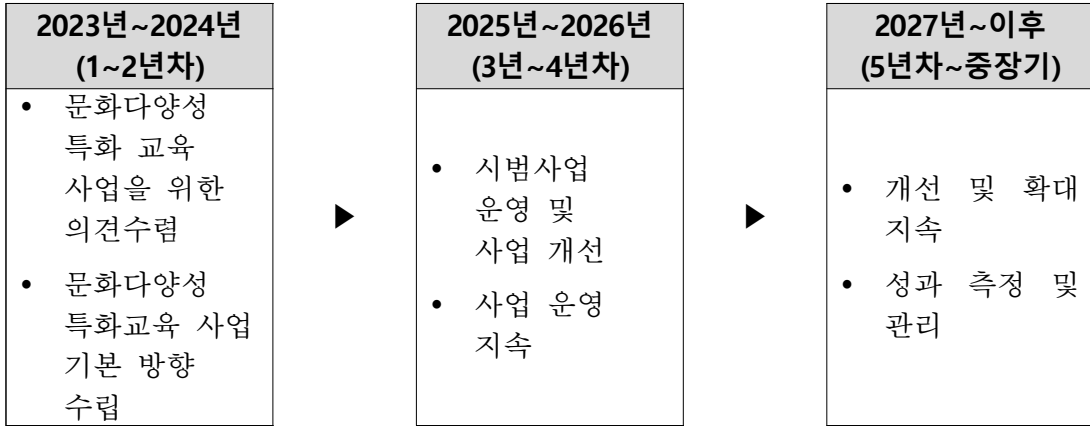


표 88 문화다양성 특화 사업 개선 “경남예술공감” 추진계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
문화다양성 특화 사업을 위한 의견수렴	관계자 라운드 테이블, 토론회 등	-	5	5	5	5
문화다양성 특화 교육 기본방향 수립	사업방향을 위한 기본방향 수립	-	50	-	-	-
다양성 특화 사업 “경남예술공감” 운영	지원사업 운영 등	-	-	100	100	150
연차별 합계		-	55	105	105	155
총계		420				

표 89 문화다양성 특화 사업 개선 “경남예술공감” 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
문화다양성 특화 사업 개선 “경남예술공감”	문화다양성 기반 교육 프로그램 수(개)

표 90 문화다양성 특화 사업 개선 “경남예술공감” 성과 측정

• 1-2-3. 학교예술교육 운영 지속 및 확산

○ 사업 배경 및 목적

- 경상남도교육청과 “경남예술교육원 해봄” 등을 중심으로 학교예술강사 지원사업, 예술드림 거점학교 운영, 학교 내 예술심화교육 지원, 학생예술동아리 지원, 악기동무 연주 활동, 학생 오케스트라 운영 등 다양한 예술교육이 체계적으로 이루어지고 있으며 활성화되어 있음.
- 기존사업의 성과를 지속적으로 축적, 확산하기 위하여 학교문화예술교육 심화 및 체계적 운영, 학교 교육과정과 조화로운 예술교육, 각급 학교의 특성 및 학생 예술교육 수요 등에 부합하는 학교 예술교육의 지속적 운영과 확산이 중요함.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
학교예술교육 운영 지속 및 확산	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 학교예술강사 지원사업, 예술드림 거점학교 운영, 학교 내 예술심화교육 지원, 학생예술동아리 지원, 악기동무 연주활동, 학생 오케스트라 운영 등 학생들의 보편적 예술 활동 및 맞춤형 예술 활동 지원을 위한 예술교육 중심 학교문화예술교육 사업을 지속, 확산하여 운영함.</li> <li>• 악기 교육, 학생합창, 전통음악, 미술동아리 등 각급 학교, 학생의 교육 수요에 적합한 특색과제, 중점과제 등을 중심으로 예술교육을 꾸준히 운영하는 학교를 지원하여 그 성과를 확산해 나아감.</li> <li>• 단순한 강의 중심의 교육과정에서 벗어나 학생들이 주도하고 즐길 수 있는 다양한 특색과제, 중점과제를 발굴하여 내실있는 교육과 더불어 학생 문화자치의 구현이 이루어질 수 있도록 교육청, 각급 학교, 교원 등이 지원하고 문화소외지역에 대한 예술강사 매칭을 강화해 나아감.</li> </ul>

표 91 학교예술교육 운영 지속 및 확산 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경상남도교육청 등
- 운영 주체 : 각급 학교, 문화예술교육 단체 등

2023년~2024년 (1~2년차)	2025년~2026년 (3년~4년차)	2027년~이후 (5년차~증장기)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 학교예술교육 운영 지속</li> <li>• 학교 예술교육 확산을 위한 의견수렴</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의견수렴 기반 특색 및 중점 과제 연계 학교예술교육 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속 운영</li> <li>• 성과 측정 및 관리</li> </ul>

표 92 학교예술교육 운영 지속 및 확산 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
학교예술교육 운영 지속 및 확산	학생 예술교육 지원 프로그램 운영 등	10,424	10,500	10,500	10,800	11,000
예술드림 거점 학교 운영	교육부 예술드림 거점 학교 운영 지원	967	970	980	990	1,000
연차별 합계		11,391	11,470	11,480	11,790	12,000
총계		58,131				

표 93 학교예술교육 운영 지속 및 확산 사업 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
학교예술교육 운영 지속 및 확산	학교예술교육 프로그램 수(개)

표 94 학교예술교육 운영 지속 및 확산 사업 측정



### 3) 문화예술교육 역량 강화 및 교류 활성화

세부사업	주체	구분
1-3-1. 교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미”	진흥원	확대
1-3-2. 주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB”	진흥원	확대
1-3-3. 인적자원 네트워크 “경남문화예술교육 캠프”	진흥원	신규

표 95 문화예술교육 역량 강화 및 교류 활성화 세부 사업 개요

- 학교·사회문화예술교육 종사자, 교원, 단체 등을 중심으로 역량 강화, 연수, 연구 지원 등이 지속적으로 이루어졌으나 개별 사업 중심으로 진행되어 다소 한계가 있음. 따라서 다양한 문화예술교육 관계자들이 체계적으로 연수, 교류할 수 있는 프로그램 운영 및 실험적·창의적 캠프 등을 통해 경남 문화예술교육의 다양성과 혁신성을 증진할 필요가 있음.
- 행정 담당자, 교육 단체, 교원 등 다양한 문화예술 관계자 중심의 체계적 아카데미 형태의 교육 프로그램을 통해 역량을 강화하고 교류와 네트워크를 활성화함. 나아가 경남의 다양한 사회문제, 문화다양성, 디지털 기술 등 주제에 특화된 문화예술교육 랩의 운영을 통해 교육의 다양성을 증진해나감.

• 1-3-1. 교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미”

○ 사업 배경 및 목적

- 사회 및 학교문화예술교육의 다양한 지원 및 역량 강화 사업을 통하여 교원, 문화예술교육사, 예술강사, 행정 등 유관 관계자의 역량이 확대, 증가 중에 있음. 하지만 개별 단위 사업 중심으로 역량 강화가 이루어지는 점, 사회 및 학교문화예술교육로 이원화되어 교육 사업이 운영되는 등으로 인하여 포괄적 주체가 참여할 수 있는 교육 프로그램, 네트워크 등은 부재한 상황임.
- 따라서 지역의 다양한 관계자가 모여 체계적으로 역량을 강화하고 의견과 노하우를 상호 공유, 학습할 수 있는 프로그램의 개발과 운영이 필요함.
- 특히 경남의 문화환경과 여건, 변화하는 문화예술 향유 및 창작 여건을 반영하는 커뮤니티 기반 문화예술교육, 농어촌 중심 문화예술교육, 생태 활용 문화예술교육, 소외지역 문화예술교육 등 체계적 프로그램으로 강의를 구성함.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용										
<p>교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미”운영</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 사회 및 학교문화예술교육의 역량 강화 사업을 연계 및 확대하여 교원, 예술강사, 문화예술교육사, 문화예술교육 단체, 행정 관계자 등 여러 주체가 포괄적으로 참여, 네트워크할 수 있는 아카데미형 사업을 운영하고 국내외 연수 등을 지원함.</li> <li>• 특히 교원, 기초 단위 지역 교육 활동가의 연수 참여 강화를 통해 인력의 역량을 강화하고 지역 문화예술교육 증진을 도모하는 아카데미를 운영함.</li> </ul>										
	<p>※ “경남 문화예술교육아카데미” 운영 예시</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영 방법: 연중 5~6차시 이상의 프로그램으로 구성</li> <li>- 참여 대상: 교원, 예술강사, 문화예술교육사, 교육 단체, 예비 교육 활동가, 행정 등 문화예술 관계자</li> </ul>										
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 운영 프로그램(안)</li> </ul> <table border="1" data-bbox="573 1749 1285 1960"> <thead> <tr> <th>회차</th> <th>주제</th> <th>운영방안</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1회차</td> <td>공동체 및 커뮤니티의 접근에 대한 이해와 방법</td> <td>전문가 강의</td> </tr> <tr> <td>2회차</td> <td>커뮤니티 기반 문화예술교육의 흐름과 사례</td> <td>전문가 강의 및 토의</td> </tr> </tbody> </table>		회차	주제	운영방안	1회차	공동체 및 커뮤니티의 접근에 대한 이해와 방법	전문가 강의	2회차	커뮤니티 기반 문화예술교육의 흐름과 사례	전문가 강의 및 토의
	회차	주제	운영방안								
1회차	공동체 및 커뮤니티의 접근에 대한 이해와 방법	전문가 강의									
2회차	커뮤니티 기반 문화예술교육의 흐름과 사례	전문가 강의 및 토의									

분류	주요 사업 내용		
	회차	주제	운영방안
	3회차	농어촌, 교통 소외지역에서 문화예술교육의 활용과 사례	전문가 강의 및 토의
	4회차	커뮤니티 기반 문화예술교육 선진지 현장 탐방사례	선진지 답사
	5회차	모듬별 교육 프로그램, 교안 등 작성 및 팀 티칭	모듬 실습 및 전문가 팀 티칭
	6회차	커뮤니티, 농어촌, 소외지역 등 문화예술교육 기획 및 운영을 위한 토론과 발표	모듬 발표 및 전체 토론

표 96 교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미” 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경남문화예술진흥원 등

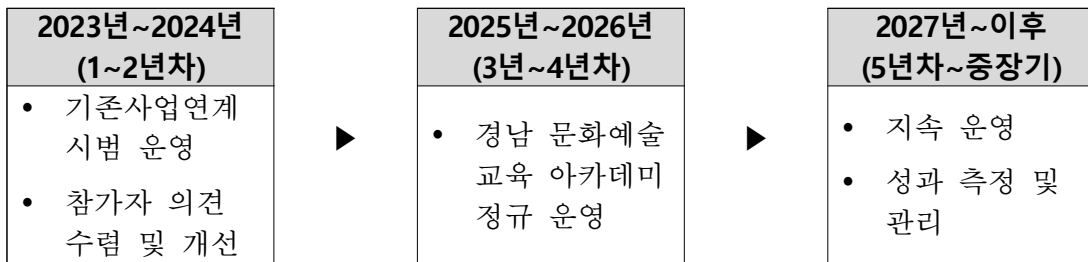


표 97 교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미” 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
경남 문화예술 교육 아카데미 운영	시범사업 운영 및 정규 운영비 등	10	15	15	20	20
연차별 합계		10	15	15	20	20
총계		80				

표 98 교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미” 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미”	교육 아카데미 참여자 수(명)

표 99 교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미” 성과 측정

• 1-3-2. 주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB”

○ 사업 배경 및 목적

- 문화예술교육이 지니는 사회적 가치를 토대로 지역에서 나타나고 있는 단절과 고독사, 인간의 타자화, 지역사회로부터 소외되는 고립, 급격한 인구 감소와 소멸, 고령화, 일자리 감소와 성장력 둔화 등의 사회문제 해결의 방안을 모색하고자 하는 움직임이 일어나고 있으며 최근 빠르게 발전 중인 다양한 IT기술, 신기술과의 융·복합이 두드러지고 있음. 경남 또한 동·서 간 다양한 격차 심화, 청년인구 유출, 타자에 대한 혐오 확산 등의 사회문제가 심화되고 있으며 이에 대한 문화예술적 대응 방안 마련 강구가 필요함.
- 따라서 다양한 지역사회 문제, 문화다양성 문제 등을 IT, 신기술 등과의 적극적인 결합, 융합을 통해 해소, 완화할 수 있는 실험적이고 창의적인 문화예술교육 확산에 대한 특화 지원이 이루어질 필요가 있음.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB”	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AR, VR, 메타버스, 사물인터넷 등 다양한 IT, 첨단 기술을 활용하여 동·서 간의 문화 및 생활격차, 인구 고령화에 따른 돌봄 문제, 청년인구의 지속적 유출 등 경남이 지닌 다양한 지역사회문제와 소수자에 대한 혐오 확산, 문화적 편견, 자국문화 중심주의 등의 문화다양성 문제에 대한 완화 및 해소를 위하여 주제특화 문화예술교육 연구 지원, 콘텐츠 개발 등을 지원함.</li> </ul>
기술 보유 대학, 기업과의 연계	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AR, VR, 메타버스, 사물인터넷 등의 기술 융합을 위해 기술을 보유한 경상대, 창원대 등의 대학과 창원 스마트 산업 단지 등과 연계하여 중장기적으로 에듀테크, 문화예술교육 산업 등으로 발전될 수 있는 기반 형성을 지원함.</li> </ul>

표 100 주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB” 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경남문화예술진흥원 등
- 유관 주체 : 지역 대학, IT 기술 보유 기업 등

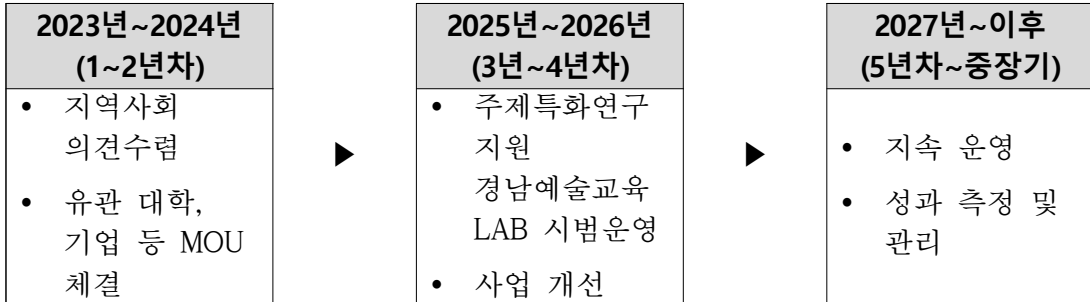


표 101 주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB” 단계별 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
주제특화연구 지원 경남예술교육 LAB	연구 지원사업 운영비 등	-	10	10	10	20
연차별 합계		-	10	10	10	20
총계		50				

표 102 주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB” 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB”	특화 교육 개발 콘텐츠 수(개)

표 103 주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB” 성과 측정

• 1-3-3. 인적자원 네트워크 “경남문화예술교육 캠프”

○ 사업 배경 및 목적

- 교원, 문화예술교육사, 학교 예술강사, 문화예술교육 단체, 문화 기획자, 문화 기반시설 및 조직 종사자 등 다양한 구성원이 경남 문화예술교육 현장에서 활동 중이나 상호 간의 지속적이고 꾸준한 교류와 소통, 교육 사업 결과 공유 등은 미흡하고 개별화되어 있음.
- 따라서 경남 문화예술교육 현장에서 활동하는 다채로운 인력들이 함께 모여 주요 교육 사업의 결과를 공유하고 지속적으로 소통, 교류하며 나아가 경남의 문화예술교육 발전을 위한 의견을 모을 수 있는 네트워크, 캠프형 사업의 추진이 필요함.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
인적자원 네트워크 “경남문화 예술교육 캠프”운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교원, 문화예술교육사, 예술강사 및 문화예술단체, 문화기획자 등 문화예술교육 종사자, 지원조직 등 행정인력과 같은 문화예술교육 관계자들 간의 네트워크 캠프와 축제 사업을 신설, 운영하여 관계자들 간의 교류와 협력을 증진하고 네트워크를 활성화 함.</li> <li>• 당해년도 진행된 사회·학교문화예술교육 결과 공유회 및 축제, 경남 문화예술교육 발전을 위한 포럼, 네트워크 등이 복합적으로 이루어질 수 있는 집중 캠프형 프로그램을 연간 1회 이상 운영함.</li> </ul>

표 104 인적자원 네트워크 “경남문화예술교육 캠프” 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경남문화예술진흥원 등

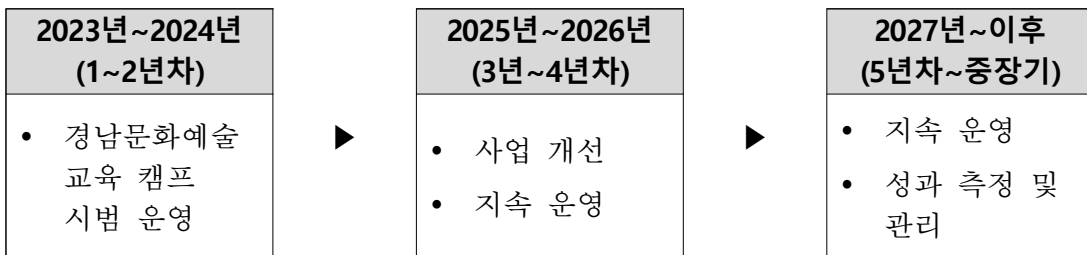


표 105 인적자원 네트워크 “경남문화예술교육 캠프” 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
경남문화예술교육 캠프 운영	1박 2일 집중 캠프형 프로그램 운영비 등	-	20	25	25	30
연차별 합계		-	20	25	25	30
총계		100				

표 106 인적자원 네트워크 “경남문화예술교육 캠프” 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
인적자원 네트워크 “경남문화예술교육 캠프”	경남문화예술교육 캠프 참가자 수(명)

표 107 인적자원 네트워크 “경남문화예술교육 캠프” 성과 측정

#### 4) 참고사례

##### ○ 경기문화예술교육지원센터 “노는예술 피칭데이”

- 경기문화예술교육지원센터 및 경기문화재단이 주관하는 캠프형 문화예술교육 네트워크, 교류프로그램임. 예술단체와 수요처를 연결하는 온·오프라인 플랫폼 사업으로 도내 학교, 도서관, 군부대, 경로당, 동아리, 커뮤니티센터 등과 문화예술교육단체를 연계 중에 있음. 매칭테이블과 함께 1박 2일로 진행되는 문화예술교육 단체 대상 집중 워크숍을 통해 기존 단체의 역량을 강화했으며, 자유롭게 교류하며 협업을 논의하는 네트워킹 파티 등을 운영 중에 있음.

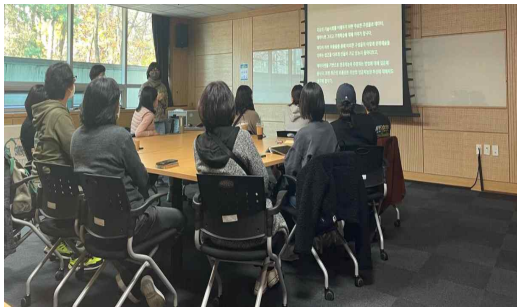


그림 29 노는예술 피칭데이 1



그림 30 노는예술 피칭데이 2

##### ○ 춘천문화재단 “문화다양성 예술교육 지원사업”

- 춘천문화재단은 문화도시 조성사업의 일환으로 일상의 차별, 혐오, 갈등과 같은 불편한 정서를 문화예술교육을 통해 완화, 해소하고자 동네 및 지역을 중심으로 하는 문화다양성 기반 예술교육지원사업 <돌아온 봄>을 공모, 운영함. 지역 문화다양성 기반이 구축 중인 점을 반영, 단순 단년 공모사업이 아닌 다양한 세대, 소수자에 기반한 교육 프로그램 연구, 리서치 등을 지원하고 이를 기반으로 한 소규모 프로젝트 실행을 지원함. 특히 문화다양성의 감수성(다름의 이해)을 기반으로 세대, 지역 문제를 연계하는 것을 중점으로 공유 워크숍, 아카데미 등을 함께 운영 중에 있음.



그림 31 문화다양성 예술교육 지원사업 1



그림 32 문화다양성 예술교육 지원사업 2



### 3.2. 우리 마을 풀뿌리 문화예술교육 강화

#### 1) 우리 마을 문화예술교육 거점 조성

세부사업	주체	구분
2-1-1. “꿈꾸는 예술터” 운영 활성화 지원	경남도	기존
2-1-2. 생활권 공공예술교육공간 “경남예술배움터”	경남도	신규
2-1-3. “경남예술교육원 해봄” 건립 및 활성화	교육청	기존

표 108 우리 마을 문화예술교육 거점 조성 세부 사업 개요

- 동네 및 마을 단위의 생활밀착형 문화예술교육 참여 및 경험의 안정적, 지속적 확산을 위해 공공기관 중심, 지역 기반의 교육 공간 조성 및 활성화가 필요함. 생활문화센터, 문화예술회관, 도서관, 건강센터 등 공공의 다양한 문화 및 생활 SOC 확충과 더불어 지속적 문화예술교육을 위한 시설 개선 등을 통해 지역 풀뿌리 단위에 밀착된 거점을 형성하고 이를 중심으로 문화예술교육을 확산해 나아가는 전략이 필요함.
- “꿈꾸는 예술터”, “경남문화예술교육원 해봄” 등의 풀뿌리 지역에 밀착된 교육 전용 거점 공간의 활성화와 더불어 생활문화센터, 문화예술회관, 도서관 등 문화기반 시설을 확충해 교육의 거점으로 삼음. 또한 기존 건립된 문화예술회관, 박물관, 건강센터, 육아나눔터, 돌봄센터 등에 대한 시설 개선, 리모델링 등을 통해 기초 지역 교육 거점을 확충해 나갈 것.

• 2-1-1. “꿈꾸는 예술터” 운영 활성화 지원

○ 사업 배경 및 목적

- 생활권 내에서 이루어지는 문화예술교육 기회 및 체험 확대에 대한 수요와 요구가 증가되는 가운데 문화예술교육의 내실 있는 확산, 추진 등을 위하여 지역 내 유휴공간 등을 활용하는 문화예술교육 전용공간 구축사업인 “꿈꾸는 예술터” 사업이 전국적으로 진행 중에 있음.
- 경상남도 또한 기존 유휴공간을 활용하여 창원, 밀양에 “꿈꾸는 예술터” 가 조성, 운영 중에 있으며 지역의 문화 여건, 수요 등을 반영하는 다양한 교육 프로그램을 운영 중에 있음. 기초 단위 지역에 대한 “꿈꾸는 예술터” 의 운영 활성화를 통해 생활권 내 문화예술교육을 진흥할 필요가 있음.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
“꿈꾸는 예술터” 운영, 활성화 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “꿈꾸는 예술터” 운영되는 시설 대상으로 공간을 활성화할 수 있는 다양한 사업을 지원함.</li> <li>• 운영비 지원: 공간 운영에 필요한 인건비, 제반 비용 등을 광역에서 매칭하여 지원함.</li> <li>• 공간 활성화 지원: 예술터 공간 활성화를 위하여 홍보, 프로그램 등을 지원함. 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON)배움터” 와 연계한 홍보 지원, 경남문화예술진흥원 우수 문화예술교육 콘텐츠 매칭 지원, “경남예술교육원 해봄” 체험 프로그램과 연계 등 지역 내 우수 문화예술교육 프로그램과의 매칭을 통해 공간 활성화를 간접 지원함.</li> </ul>

표 109 “꿈꾸는 예술터” 운영 활성화 지원 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체: 경상남도 등
- 유관 주체: “꿈꾸는 예술터” 운영 지방 자치단체, 민간 문화예술교육 단체 등

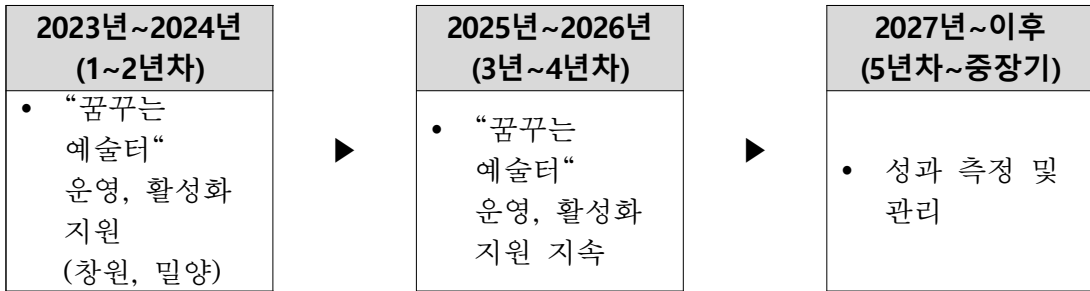


표 110 “꿈꾸는 예술터” 운영 활성화 지원 사업 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
"꿈꾸는 예술터" 운영, 활성화 지원	운영 및 프로그램 지원 등	100	100	150	150	200
연차별 합계		100	100	150	150	200
총계		700				

표 111 “꿈꾸는 예술터” 운영 활성화 지원 사업 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
"꿈꾸는 예술터" 운영 활성화 지원	예술터 내 운영 프로그램 수(개), 참여 건수(건)

표 112 “꿈꾸는 예술터” 운영 활성화 지원 사업 성과 측정

• 2-1-2. 생활권 공공예술교육공간 “경남예술배움터”

○ 사업 배경 및 목적

- 생활문화센터 건립 사업, 생활SOC 조성 사업, 농어촌 유희시설 활용 및 개선 사업 등 다양한 생활 기반시설 조성사업을 통해 경남 지역 곳곳에 공공 문화 공간 및 인프라가 활발히 조성되어 있으나 시설의 활용이나 유관 사업과의 연계 등에서는 다소 미진한 측면이 있음.
- 따라서 지역에 산재한 다양한 공공 문화시설 및 유관 인프라를 문화예술교육 과 연계하여 상시적 교육이 이루어지고 시설이 활성화될 수 있도록 “경남예술배움터” 로 인증하여 활용함. 이를 통해 일상적 생활권 내에서의 문화예술 교육 공간을 안정적으로 확보하고 마을, 동네 단위 교육을 활성화해 나아감.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
생활권 공공 예술교육공간 “경남예술배움터” 지정 제도 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 내 생활문화센터 및 생활SOC, 농어촌 유희시설 활용사업 등으로 조성된 기존 공공 문화 및 유관 인프라 내 문화예술교육을 위한 공간 및 시설 지정 및 개선을 지원하고, 생활권 내 문화예술교육을 위한 공간이 없는 지역 폐교, 유희공간 등의 활용을 지원함</li> <li>• 소규모 공간개선 지원: 문화예술교육이 이루어질 수 있도록 소규모 리모델링, 집기류 구매 등을 지원함.</li> <li>• 문화예술교육사 파견 지원: 경남문화예술진흥원 문화예술교육사 현장 역량 강화 사업과 연계하여 인증받은 공간이 공모에 지원 시 가산점 부여 등의 인센티브를 지원함.</li> </ul>

표 113 생활권 공공예술교육공간 “경남예술배움터” 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경상남도 등
- 운영 주체 : 기초 지자체, 기초 문화재단, 문화기반시설 등

2023년~2024년 (1~2년차)	2025년~2026년 (3년~4년차)	2027년~이후 (5년차~증장기)
<ul style="list-style-type: none"> <li>경남예술 배움터 지정을 위한 의견수렴</li> <li>경남예술 배움터 지정 기본계획 수립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>경남예술 배움터 지정 제도 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지속 운영</li> <li>성과 측정 및 관리</li> </ul>

표 114 생활권 공공예술교육공간 “경남예술배움터” 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
경남예술배움터 지정을 위한 기본계획 수립	경남예술배움터 지정제도 운영 기본계획 수립 등	-	3	50	-	-
경남예술배움터 지정 제도 운영	소규모 공간개선, 문화예술교육사 파견 지원 등	-	-	20	20	20
연차별 합계		-	3	70	20	20
총계		113				

표 115 생활권 공공예술교육공간 “경남예술배움터” 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
생활권 공공예술교육공간 “경남예술배움터”	경남예술배움터 지정 시설(수)

표 116 생활권 공공예술교육공간 “경남예술배움터” 성과 측정

• 2-1-3. “경남예술교육원 해봄” 건립 및 활성화

○ 사업 배경 및 목적

- 공교육 내 예술교육의 확대, 지역사회 연계 문화 향유 및 문화예술교육 기회 증진 등을 목표로 2016년부터 경상남도교육청은 문화체험관 건립을 지속적으로 추진해왔음. 이러한 추진의 결과로 2018년 경남 진주에 “경남예술교육원 해봄”이 건립되어 운영 중에 있음. “해봄” 건립 이후 다양한 예술 장르에 기반한 교육 체험, 찾아가는 교육 프로그램, 상시 및 주말 프로그램이 활발히 운영 중에 있음.
- 이러한 “해봄”의 성과를 지역사회 전반으로 확장하기 위하여서는 동부 경남권에도 건립 추진이 필요함. 또한 기존 설립된 “해봄” 시설의 운영 활성화를 지속적으로 지원할 필요가 있음.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
“경남예술교육원 해봄” 동부센터 건립	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 서부 경남권역에 지어진 기존 “해봄” 시설의 성과를 지속적으로 확장하고 동부권 학생들에게 양질의 예술교육을 제공하기 위하여 동부센터 건립의 추진, 운영이 필요함.</li> <li>• 김해시 삼방동 일원의 유희부지 내 공연장, 예술체험관 등을 갖춘 규모 있는 “경남예술교육원 해봄” 동부센터의 건립을 추진해 나감.</li> </ul>
“경남예술교육원 해봄” 활성화 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경남 진주시 문산읍에 조성된 “경남예술교육원 해봄”의 다양한 교육 프로그램, 체험 프로그램 등의 지원을 통해 내실 있는 운영을 확장하고 공간의 활성화를 지원함.</li> <li>• 기존 학생 상시 교육 체험 프로그램, 찾아가는 예술체험 프로그램, 토요일 상시 프로그램 등을 비롯하여 다양한 교육 성과 발표회 등이 지속적으로 이루어질 수 있도록 지원함.</li> <li>• 뿐만 아니라 악기도서관 운영, 학생 오케스트라와 악기 도서관 연계 운영 등을 통해 양질의 문화예술교육을 학생에게 제공, 운영함.</li> </ul>

표 117 “경남예술교육원 해봄” 건립 및 활성화 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체: 경상남도교육청 등

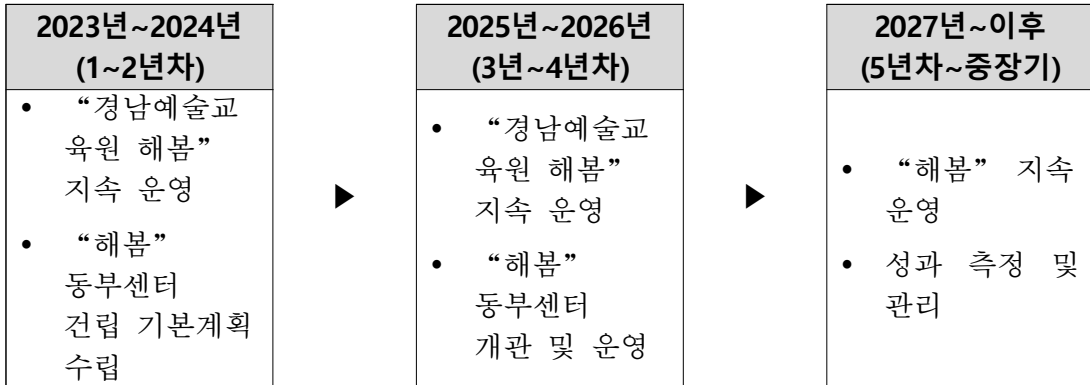


표 118 “경남예술교육원 해봄” 건립 및 활성화 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
“경남예술교육원 해봄” 동부센터 건립	동부센터 건립비 등	-	-	-	49,600	-
“경남예술교육원 해봄” 활성화 지원	프로그램 운영비, 악기 도서관 운영 등	1,314	1,320	1,330	1,340	1,350
연차별 합계		1,314	1,320	1,330	50,940	1,350
총계		56,254				

표 119 “경남예술교육원 해봄” 건립 및 활성화 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
“경남예술교육원 해봄” 건립 및 활성화	“경남예술교육원 해봄” 운영 및 건립 수(개)

표 120 “경남예술교육원 해봄” 건립 및 활성화 성과 측정

## 2) 우리 마을 문화예술교육 생태계 구축

세부사업	주체	구분
2-2-1. 기초 문화예술교육 거점 구축 확대	진흥원	기존
2-2-2. 지역 공동체 교육 활성화 "우리 마을 예술단"	진흥원	기존
2-2-3. 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원	경남도	신규

표 121 우리 마을 문화예술교육 생태계 구축 세부 사업 개요

- 기초 생활권, 문화 소외지역 등에 대한 문화예술교육 성과가 구축, 축적 중에 있음. 이러한 성과를 도 내 전 지역으로 확산, 확장하기 위해서는 시·군·구 등 기초 단위의 특성과 자율성에 기반한 지역 맞춤형 사업의 전개, 상향식 계획 수립, 중장기적 지원 강화 등의 기초 단위 문화예술교육 생태계 구축 전략이 필요함.
- 시·군·구 기초 단위 문화예술교육 생태계 구축을 위해 기존 거점 구축 사업을 확대하고 지자체가 주도하여 교육에 대한 실태조사 및 중장기 계획을 수립함. 중장기 계획에 기반하여 단년 및 다년지원, 컨설팅, 인큐베이팅 등을 통해 풀뿌리 생태계 형성을 유도함. 또한 시·군·구 보다 작은 동네, 마을 단위 거점 구축 사업을 신설하고 우리 마을 예술단으로 운영 등을 통해 동네 기반 문화예술교육 생태계를 구축함.



• 2-2-1. 기초 문화예술교육 거점 구축 확대

○ 사업 배경 및 목적

- 지역과 일상에서 즐기는 문화예술교육의 강화, 확산 등을 위해서는 기초 단위 지역에서의 문화예술교육이 꾸준히 지속적으로 이루어질 필요성이 있음. 특히 경남의 경우에는 지역특성화 문화예술교육 거점구축 사업을 통해 기초 문화재단, 자치단체 등을 중심으로 하는 거점 구축이 이루어지고 있으며 그 성과가 축적 중에 있음.
- 이러한 성과를 더욱 확장하여 생활권 단위에서의 일상적 문화예술교육을 활성화하고 생태계 형성을 유도, 지원할 필요성이 제고되고 있음.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
기초 문화예술교육 거점 구축 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 지역문화특성화 거점구축 사업을 확대하여 육성형, 종합형으로 구분하여 지원함. 마을 등 생활권 단위의 문화예술교육 생태계 형성을 지원함.</li> <li>• 경상남도교육청에서 진행 중인 “경남 행복마을교” 운영 지역의 경우 사업 간 연계성을 통해 사회 및 학교문화예술교육의 통합적 지원과 이에 기반한 기초 단위 거점 구축, 형성을 지원함.</li> <li>• 육성형: 다년지원 방식으로 운영되며 문화예술교육 단체가 부족하거나 부재한 기초 지역을 대상으로 운영함. 활동이 왕성한 기존 문화예술교육단체(타 지역 포함)와 신규로 진입하려는 문화예술교육단체 간의 매칭을 통하여 교수법 및 교안 컨설팅, 협동 교육과정 운영, 소규모 실험적 교육 프로그램 지원 등을 통해 문화예술교육단체의 진입 장벽을 완화하고 지역에서 안착, 성장할 수 있도록 지원함.</li> <li>• 종합형: 다년지원 방식으로 운영되며 지역의 문화 환경, 특성 등에 기반하여 마을 단위의 문화예술교육사업을 지원함. 지역 문화자원을 활용하는 문화예술교육 프로그램, 세대별 교류와 협력에 기반한 문화예술교육 프로그램, 도시 및 사회문제와 연계한 문화예술교육 프로그램 등 지역의 문화자원, 자산을 종합적으로 활용하는 프로그램의 다년 지원을 통해 단체와 프로그램의 고도화를 지원함.</li> </ul>

표 122 기초 문화예술교육 거점 구축 확대 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경남문화예술진흥원 등

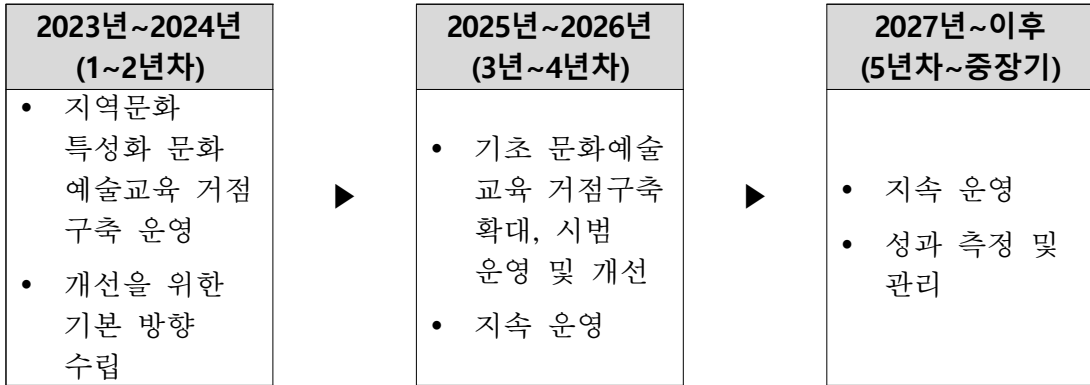


표 123 기초 문화예술교육 거점 구축 확대 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
기초 문화예술교육 거점 구축 사업 운영	사업 개선을 위한 기본 방향 수립 사업 운영비 등	140.8	150	150	200	200
연차별 합계		140.8	150	150	200	200
총계		840.8				

표 124 기초 문화예술교육 거점 구축 확대 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
기초 문화예술교육 거점 구축 확대	기초 문화예술교육 거점 구축 사업 지원 건수(개)

표 125 기초 문화예술교육 거점 구축 확대 성과 측정

• 2-2-2. 지역 공동체 교육 활성화 “우리 마을 예술단”

○ 사업 배경 및 목적

- 생활문화 중심의 예술 지원 확산에 따라 문화예술교육에 대한 수요, 관심이 점차 증가 중에 있음. 하지만 이러한 교육을 수료한 도민이 자신의 재능과 교육 결과를 선보일 수 있는 자리는 다소 부족한 것으로 파악됨. 따라서 도민이 일상 속에서 배우고 즐기고 주도할 수 있는 시민예술단 운영을 통해 지역 공동체의 문화예술교육을 활성화하고 정착화 할 필요가 있음.
- 일반적인 생활문화 동아리 운영 지원과 달리 수준 높은 교육의 기회를 제공함. 현재 경상남도에는 경남도립예술단(극단) 등을 비롯하여 창원시립예술단(교향악단, 합창단, 무용단 등), 김해시립예술단(합창단, 가야금연주단 등), 진주시립예술단(교향악단, 국악관현악단) 등이 설립, 운영 중에 있음. 따라서 이러한 공공 예술단과 시민예술단과의 연계를 통해 수준 높은 교육이 이루어지는 지역 공동체 기반 예술단 운영이 필요함.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
지역 공동체 교육 활성화 “우리 마을 예술단” 창단, 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 우리 동네 오케스트라 지원사업을 개편하여 도민들이 일상생활 속에서 배우고 즐길 수 있는 시민예술단을 창단, 운영함.</li> <li>• 우리동네 오케스트라 지원사업 수혜 대상 지역(22년 기준 진주, 김해, 창원, 사천)의 경우 시범사업의 일환으로 “우리 마을 예술단” 으로 창단을 지원하고 연간 교육, 공연 활동 등을 지원함. 타 지역의 경우 지역 내 의견수렴 및 수요조사 등을 통해 지역에 적합한 시민예술단의 구성을 지원함.</li> <li>• 지역 내 공공 예술단이 운영 중인 지역의 경우 시민예술단과의 매칭을 통해 수준 높고 전문적인 교육이 이루어질 수 있도록 지원함.</li> <li>• 지역 내 공공 예술단이 부재한 지역의 경우 경남문화예술진흥원의 문화예술 창작지원 사업(지역문화예술육성지원사업, 공연장상주단체지원사업) 수혜단체와의 매칭을 통해 전문적인 예술교육이 이루어질 수 있도록 지원함.</li> </ul>

표 126 지역 공동체 교육 활성화 “우리 마을 예술단” 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경남문화예술진흥원 등
- 유관 주체 : 도 내 공공 예술단, 민간 문화예술 전문단체 등

2023년~2024년 (1~2년차)	2025년~2026년 (3년~4년차)	2027년~이후 (5년차~증장기)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존사업을 통한 우리 마을 예술단 시범 운영(우리동네 오케스트라)</li> <li>• 기초 지역 대상 우리 마을 예술단 창단을 위한 의견수렴</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우리 마을 예술단 창단 및 운영</li> <li>• 공공 예술단과 연계 협력 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속 운영</li> <li>• 성과 측정 및 관리</li> </ul>

표 127 지역 공동체 교육 활성화 “우리 마을 예술단” 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
우리 마을 예술단 창단 및 운영	예술단 창단을 위한 의견수렴, 운영비 및 사업비 등 지원	-	50	70	80	100
공공 예술단과의 연계 지원	공공 예술단, 전문 문화예술단체와의 교육 매칭 지원 등	-	10	15	20	20
연차별 합계		-	60	85	100	120
총계		365				

표 128 지역 공동체 교육 활성화 “우리 마을 예술단” 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
지역 공동체 교육 활성화 “우리 마을 예술단”	우리 마을 예술단 운영 수(개)

표 129 지역 공동체 교육 활성화 “우리 마을 예술단” 성과 측정

• 2-2-3. 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원

○ 사업 배경 및 목적

- 경남 전역에서 문화예술교육이 다양하게 이루어지고 있으나 개별 단위 사업을 중심으로 이루어지고 있으며 지역별 문화예술교육에 대한 인식 정도, 활동 단체 현황 파악, 만족도 등 실태조사가 다소 미흡함. 또한 지역 주민의 교육 수요, 교육 환경 등을 반영하는 문화예술교육 중장기적 정책이 부재함.
- 따라서 개별 단위 사업 중심의 문화예술교육이 아닌 중장기적 관점에서 문화예술교육을 활성화하고 생태계 형성 및 구축을 유도하는 정책의 수립과 이에 기반한 사업의 수행이 이루어질 필요가 있음. 초기에는 밀양문화재단과 같이 교육팀이 별도로 있거나, 김해, 밀양, 창원 등 문화도시가 이루어지고 있는 지자체를 중심으로 시범적으로 실태조사, 계획 수립을 지원하고 예산 등을 매칭하여 자체적인 문화예술교육을 추진해나갈 수 있도록 함.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
기초 지역 문화예술교육 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시·군·구 단위의 지역에서 문화예술교육에 대한 지역민의 인식 정도, 참여 횟수, 만족도, 관련 자원 현황 등을 파악할 수 있는 실태조사를 진행함.</li> <li>• 실태조사는 유관 관계자 간담회, 설문조사, 교육현황 집계 등의 방법을 통해 이루어질 수 있음.</li> <li>• 수집된 실태조사는 경상남도, 경남문화예술진흥원, 경상남도교육청 등과의 공유를 통해 광역 문화예술교육 정책 수립, 제3차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립 등에 활용하도록 함.</li> </ul>
시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실태조사에 기반하여 기초 단위 지역의 문화예술교육 활성화, 안착 등을 위한 중장기 계획 수립 및 실행을 광역이 매칭하여 지원함.</li> <li>• 중장기 계획 수립: 수집된 실태조사에 기반하여 3~5년 간 문화예술교육 진흥을 위한 종합계획 수립을 유도, 지원함.</li> <li>• 실행 사업 매칭 지원: 중장기 계획을 수립한 우수한 시·군·구를 대상으로 실제 계획사업을 진행 시 예산 등을 매칭하여 지원함.</li> </ul>

표 130 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체: 경상남도 등
- 운영 주체: 기초 지방자치단체 등

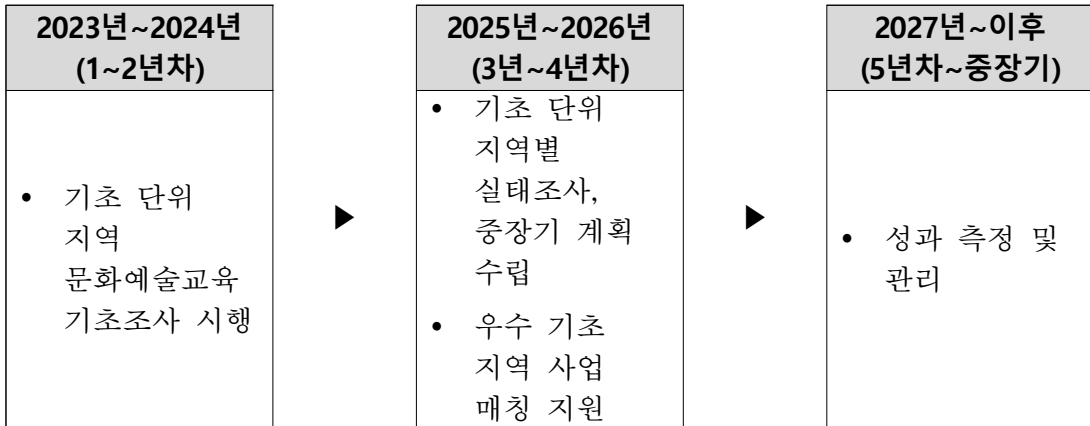


표 131 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
기초 지역 문화예술교육 실태조사	광역-기초 간담회, 기초 지역 실태조사 매칭 지원 등	-	10	20	30	40
시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원	우수 기초 지역 대상 사업비 매칭 지원 등	-	15	50	105	160
연차별 합계		-	25	70	135	200
총계		430				

표 132 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원	기초 지역 문화예술교육 실태조사 수(건)

표 133 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원 성과 측정

### 3) 우리 마을 문화예술교육 기반 강화

세부사업	주체	구분
2-3-1. 기초문화예술교육 지원조직 구축 지원	경남도	신규
2-3-2. 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대	진흥원	확대

표 134 우리 마을 문화예술교육 기반 강화 세부 사업 개요

- 경남의 경우 많은 지자체에서 기초 문화재단 설립이 완료되었거나 설립을 추진 중에 있어 기초 단위 문화예술교육 행정전달체계가 타 지역 대비 상대적으로 잘 구축되어 있으나 문화예술교육 전문인력, 조직 등은 다소 부족함. 따라서 동네 단위 교육 생태계 활성화를 위해 구축된 전달체계를 적극적으로 연계, 활용할 수 있는 전문인력 확충이 필요함.
- 기초 지역 단위 문화예술교육센터의 건립 또는 기초 문화재단 내 문화예술교육 전담팀 신설 등을 통해 구축된 행정전달체계를 적극적으로 연계, 활용하여 동네 단위 문화예술교육 생태계 형성을 지원함. 아울러 생활 SOC, 문화기반시설 등의 동네, 마을 단위 교육 거점에 대한 교육사, 예술인 파견 등을 통해 시설 활성화를 꾀함.

• 2-3-1. 기초문화예술교육 지원조직 구축 지원

○ 사업 배경 및 목적

- 지역 문화예술교육의 활성화를 위해서는 광역과 기초의 역할 분담 및 내밀한 협력 관계 구축, 이에 기반한 정책 전달체계의 형성과 운영 등이 이루어질 필요가 있으며 기초 단위 지역에서도 문화예술교육을 전담하는 센터, 조직 등이 구축되어 지속적으로 사업 관리, 교육 환경 개선, 교육에 대한 수요 파악 등이 이루어질 필요가 있음.
- 경남의 경우에는 타 지역 대비 기초 지역의 문화재단 설립이 풍부히 이루어져 있어 행정 전달체계 구축이 잘 형성된 편이나 문화예술교육을 전담하는 센터, 조직의 설립은 다소 미흡함. 따라서 기초 문화예술교육 지원조직 구축을 통해 형성된 정책·행정 전달체계를 적극적으로 활성화할 필요가 있음.
- 다만 현실적 여건을 반영하여 사업 초기(1~2년차) 단계, 사업 중기(3~4년차) 단계, 중장기 단계(5년차~이후)별로 목표를 달리 설정하여 기초 단위 지역에서의 문화예술교육 지원조직이 구축될 수 있도록 유도, 지원함.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
기초문화예술교육 지원조직 구축 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기초 단위 지역에 대한 문화예술교육센터 건립 또는 문화예술교육 전담 조직 신설을 지원하고 이에 따라 기초-광역센터, 조직 간의 역할을 재정립, 기반 등을 구축함. 아울러 형성된 기초 단위 조직을 연계하여 경남 문화예술교육 협의회, 지역 간 협의회, 지역 주민과 함께하는 교육 간담회 등을 운영함.</li> <li>• 기초 단위 문화예술교육 지원조직 구축 지원을 위하여 사업 초기(1~2년차)에는 문화예술교육사 파견 지원사업(문화예술교육사 현장 역량 강화사업), 예술인 파견사업 등 유관 사업과 연계, 기초 문화재단 및 문화원과의 협의를 통해 문화예술교육 전문 인력을 파견함.</li> <li>• 파견된 인력의 성과 등에 기반하여 사업 중기(3~4년차)시기 기초 문화재단, 문화원, 문화기반시설 등에서 문화예술교육 지원조직을 형성 시 인건비 및 사업비를 일부분 매칭하여 지원함.</li> </ul>



분류	주요 사업 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업의 성과 확산 및 공유 등을 통해 중장기적(5년차~이후)으로 경남 내 기초 문화재단, 문화원, 기반시설 등 내 문화예술교육 지원조직 형성을 지속적으로 독려, 유도함.</li> </ul>

표 135 기초문화예술교육 지원조직 구축 지원 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체: 경상남도 등

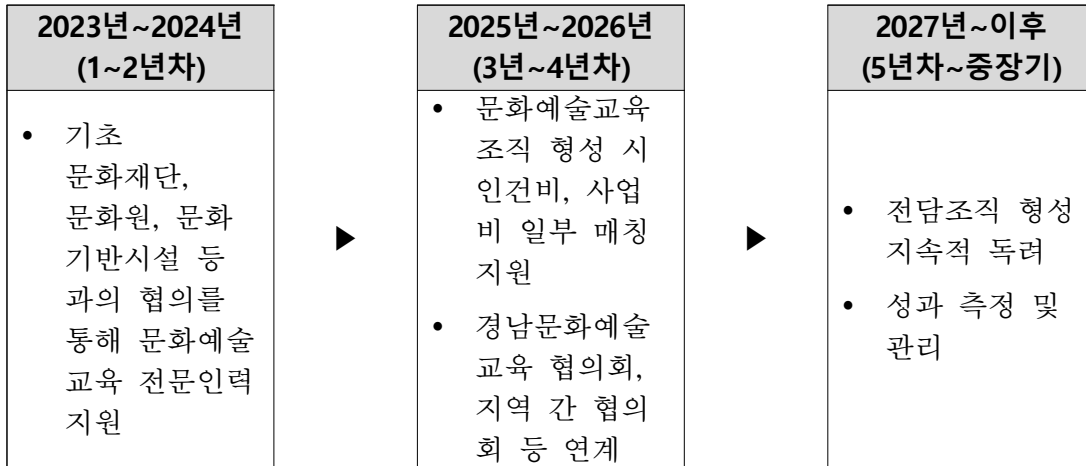


표 136 기초문화예술교육 지원조직 구축 지원 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
기초문화예술교육 지원조직 구축 지원	현황 파악, 의견수렴 등 조직 형성을 위한 기반 지원	-	30	50	50	100
연차별 합계		-	30	50	50	100
총계		230				

표 137 기초문화예술교육 지원조직 구축 지원 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
기초문화예술교육 지원조직 구축 지원	기초문화예술교육 지원조직 수(개)

표 138 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원 성과 측정

• 2-3-2. 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대

○ 사업 배경 및 목적

- 경남은 도 내 공공 문화기반시설을 대상으로 문화예술교육사의 파견 지원사업을 지속적으로 운영 중에 있음. 이를 통해 신규 문화예술교육사의 역량 강화 및 일자리 창출, 공공 문화기반시설의 문화예술교육 활성화와 같은 성과가 축적 중에 있으며 이를 지속적으로 확대, 강화해 나갈 필요가 있음.
- 따라서 기존사업을 확대하여 공공 문화기반시설뿐 아니라 다양한 민간 문화공간, 생활 SOC, 사회복지시설 등으로 수혜 기관을 확대하고 문화예술교육사뿐 아니라 문화예술교육 기획자, 매개자 등의 파견 전문인력 대상을 확대하여 도민의 문화예술교육 체감도를 증진할 필요가 있음.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
문화예술교육 전문인력 파견지원 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경남도 내 다양한 문화기반시설, 공간 등을 대상으로 문화예술교육사 현장 역량 강화사업을 확대하여 운영함.</li> <li>• 기존 공공 문화기반시설을 비롯하여 다양한 민간 문화공간(민간 문화공간 인증제 “경남예술동행” 인증기관), 생활 SOC, 사회복지시설 등으로 파견기관을 확대하고 문화예술교육사, 문화예술교육기획자, 매개자 등 다양한 전문인력 파견을 지원함.</li> </ul>

표 139 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경남문화예술진흥원 등
- 운영 주체 : 기초 지방자치단체, 기초 문화재단, 문화기반시설 등

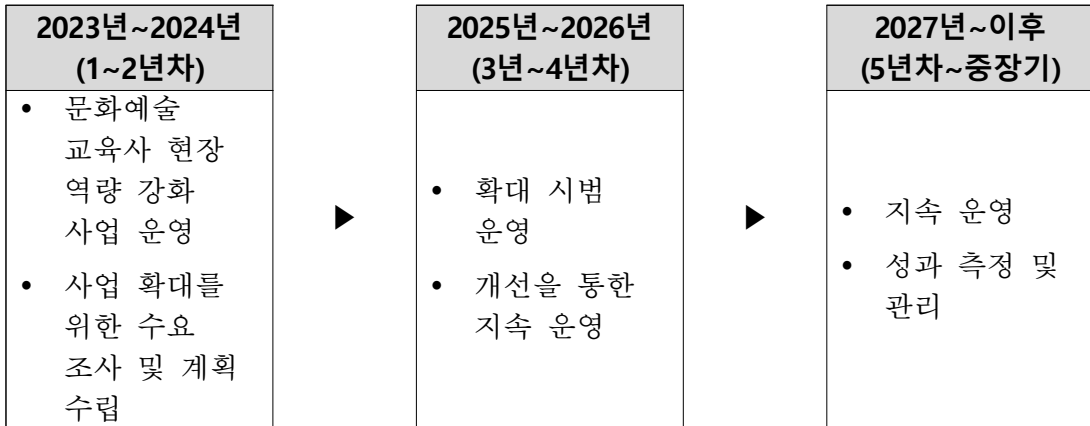


표 140 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
문화예술교육 전문인력 파견 지원 확대	파견 인력 인건비 지원, 성과 공유회 등 사업비	170	170	180	190	200
연차별 합계		170	170	180	190	200
총계		910				

표 141 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
문화예술교육 전문인력 파견지원 확대	문화예술교육 전문인력 파견 시설, 공간 수(개)

표 142 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대 성과 측정

#### 4) 참고사례

##### ○ 한국문화예술교육진흥원 “문화파출소”

- 한국문화예술교육진흥원은 경찰청과 협력하여 지역 내 문화예술교육 거점 공간 육성, 지역 문화안전망 형성 및 문화예술교육 나눔을 목적으로 지역 치안센터 내 공간을 문화예술교육과 주민을 위한 공간으로 공유, 활용하는 <문화파출소>를 운영 중에 있음. 관할 경찰서가 치안센터 내 공간 조성 및 프로그램 운영 관리를, 기초 문화재단 및 민간 예술단체가 프로그램 기획/운영을 하는 등 역할 분담하여 협력 중에 있음. 2022년 현재 경기 군포, 충북 청원, 울산 남부, 대구 달서, 강원 춘천 등 5개소가 운영 중에 있음



그림 33 문화파출소 1



그림 34 문화파출소 2

##### ○ 전남문화재단 “행복전남 문화지소”

- 전남문화재단이 문화예술교육 관계 네트워크 구축, 신진 인력 발굴 및 육성, 지역 특성을 반영한 장기 계획 수립 등을 통해 생활권 단위 문화예술교육의 거점을 마련하는 사업임. 기초 지자체 대상 공모를 통해 지역 내 공공시설 또는 유휴공간을 거점 시설로 지정, 문화예술 교육 전문인력을 배치하고 있음. 기초 단위 중장기 계획 수립을 반영하는 조례 제정, 지역 특성을 반영한 프로그램 기획/운영 등으로 읍·면 단위 관계자와 주민의 네트워크를 형성, 활동 참여 기회를 확대 중에 있음.



그림 35 행복전남 문화지소 1



그림 36 행복전남 문화지소 2

### 3.3. 교류와 협력의 토대 체계화

#### 1) 경남형 문화예술교육 협력 기반 구축

세부사업	주체	구분
3-1-1. 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화	경남도	확대
3-1-2. 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축	경남도	신규

표 143 경남형 문화예술교육 협력 기반 구축 세부 사업 개요

- 지역 문화예술교육의 활성화, 진흥을 위해서는 다양한 법령 및 제도 정비와 더불어 광역 단위 유관 부처 간의 협력 제고, 광역과 기초의 지속적인 소통과 지원, 기초 단위 유관 주체 간의 협업 등이 필요함. 경남의 경우 광역 지원 조례가 제정되었으며 범부처 간 문화예술교육 협의회가 구성, 운영 중에 있음. 이러한 성과에도 불구하고 기초 지역 내 협력과 지원을 위한 제도 정비가 다소 부족하며 지속적으로 범부처, 지역 단위 협의회 운영을 강화해 나갈 필요가 있음.
- 기초 지자체에 대한 문화예술교육 지원 조례 제정을 지속적으로 독려하고 나아가 기초·지역 내·범부처 간의 문화예술교육 협의회를 강화함.

• 3-1-1. 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화

○ 사업 배경 및 목적

- 지역 문화예술교육 활성화를 위해 경상남도, 경남문화예술진흥원, 경상남도교육청 등 각급 기관이 참여하는 경상남도 문화예술교육 협의회를 운영하여 사회, 학교문화예술교육에 대한 진흥, 협의를 지속적으로 추진 중에 있음. 교육 협의회를 통해 사회 및 학교문화예술교육의 연계와 협력을 추진 중에 있으나 협의회 정례화, 활성화가 필요함.
- 또한 부처 간의 협력뿐 아니라 광역-기초, 지역 간의 협력과 유대를 더욱 강화해 나아가기 위하여 경상남도 문화예술교육 협의회를 확대, 활성화할 필요가 있음.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>경남도, 경남문화예술진흥원, 경상남도교육청, 기초자치단체 등 다양한 기관으로 구성된 범부처 교육지원협의회의 활성화를 위하여 참여 기관을 점진적으로 확대하고 정기적 회의, 협의 등을 추진함.</li> <li>단순한 의견 교류, 사업 공유 등의 협의체 운영이 아닌 경남 문화예술교육 진흥을 위한 통합 컨트롤 타워로 그 위상을 높이고 운영을 강화해 협력기반을 고도화함.</li> </ul>

표 144 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체: 경상남도 등

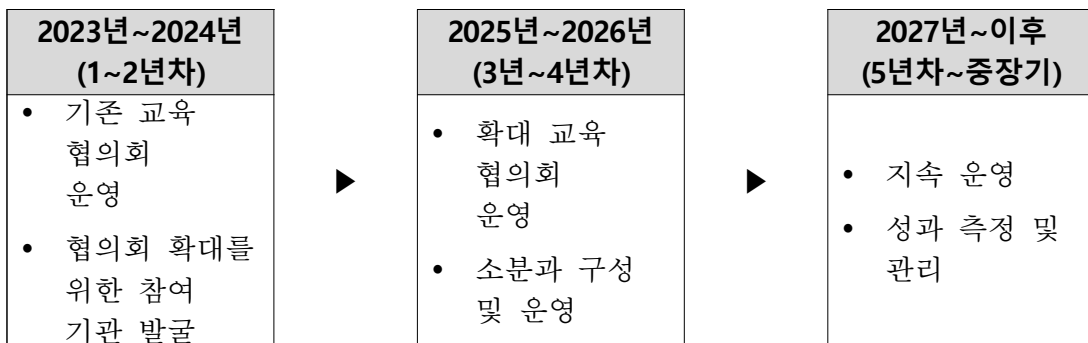


표 145 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화	회의 경비 등	3	5	5	5	5
연차별 합계		3	5	5	5	5
총계		23				

표 146 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화 예산 계획안

○ 성과 지표

사업명	측정방안
경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화	경상남도 문화예술교육 협의회 운영 횟수(회)

표 147 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화 성과 측정

• 3-1-2. 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축

○ 사업 배경 및 목적

- 경남 문화예술교육 지원 조례가 제정 및 시행됨에 따라 교육 진흥을 위한 제도적 기반이 마련됨. 이에 따라 김해, 진주, 창원 기초 단위 조례 제정 및 기반 정비가 진행되었으나 다수의 기초 지역에서는 조례, 제도적 기반 정비에 다소 미진한 부분이 있음.
- 따라서 기초 단위 조례 제정을 포함하여 재단, 문화시설, 학교, 복지기관 등이 참여하는 지역협의회 구축, 운영을 통해 지역 단위 활성화 기반을 조성함.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
기초 단위 문화예술교육 진흥 조례 제정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화예술교육 진흥 및 지원에 관한 조례가 미제정된 지방자치단체를 대상으로 조례 제정을 유도, 지원함.</li> <li>• 문화예술교육 활성화를 위한 다양한 정책 및 사업 지원, 지역 내 협의회 구축과 운영, 광역 협의회 참여 등을 주요 내용으로 조례를 제정하여 운영함.</li> </ul>
지역 단위 협의회 구축, 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제정된 조례에 기반하여 기초 지역 내의 문화예술교육 관계 기관(기초 문화재단, 각급 학교, 교육지원청, 복지시설, 평생학습 기관, 마을공동체 등)이 참여하는 지역협의회 구축, 운영을 통해 지역 단위 활성화 기반을 조성함. 구축된 지역 단위 협의회 간의 교류, 네트워크 등을 강화하여 지역 내 문화예술교육 활성화를 위한 기반으로 삼음.</li> </ul>

표 148 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축 사업 개요



○ 추진 계획

- 추진 주체: 경상남도 등

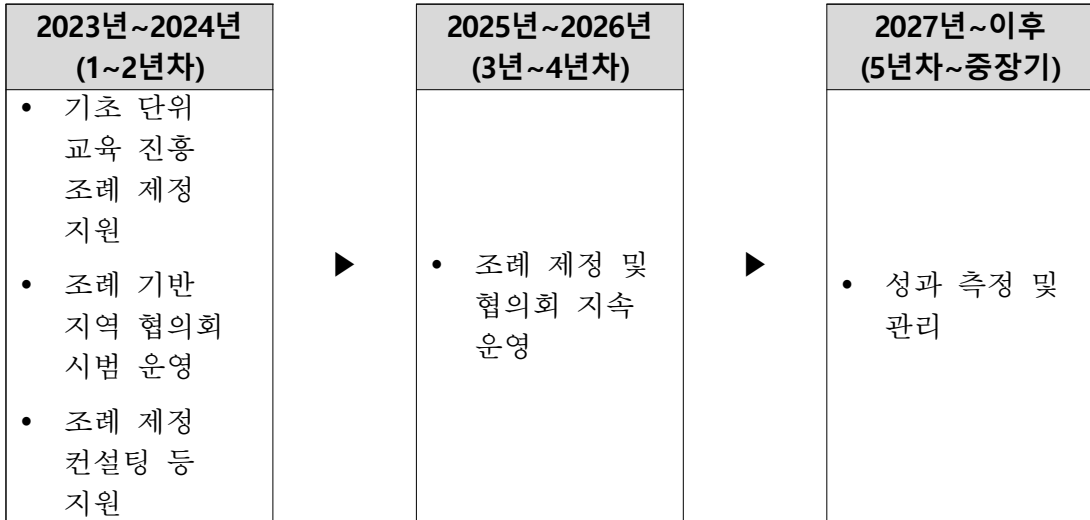


표 149 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축 사업 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
기초 단위 문화예술교육 진흥 조례 제정	조례 제정 컨설팅 등 지원	-	3	3	5	5
지역 단위 협의회 구축, 운영	지역 협의회 운영	-	3	3	5	5
연차별 합계		-	6	6	10	10
총계		32				

표 150 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축 사업 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축	기초 단위 문화예술교육 진흥 조례 및 교육협의회 형성 수(개)

표 151 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축 성과 측정

## 2) 문화예술교육 인력 및 성과관리 체계화

세부사업	주체	구분
3-2-1. 문화예술교육 성과관리 체계 확립	진흥원	신규
3-2-2. 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선	진흥원, 교육청	확대
3-2-3. 전문인력 디지털 역량 강화	진흥원	신규

표 152 문화예술교육 인력 및 성과관리 체계화 세부 사업 개요

- 문화예술교육의 지속적 확산, 확장은 다양한 사회적 가치에 긍정적 영향을 주었고 이로 인해 정책적 위상, 중요도 등이 제고되었음. 또한 코로나 이후 디지털, IT 등으로 문화환경이 재편되고 있으며 교육 종사자에 대한 처우 문제가 지속적으로 제기되고 있음. 따라서 변화된 정책적 위상과 환경에 부합하는 종사자·매개자의 디지털 역량 강화 및 처우개선, 사업의 성과관리 및 환류 체계 등의 중요도가 증가하고 있음.
- 변화된 정책적 위상과 문화환경을 고려하여 교육 정책의 효과성, 성과 측정, 개선 및 환류 등의 성과관리 체계 확립과 더불어 전문인력의 디지털 리터러시 역량을 강화해 나감. 또한 문화예술교육 전문인력의 경력 개발 및 관리, 이를 위한 시스템 구축, 처우개선 등을 통해 지원을 점차 강화해 나아감.

• 3-2-1. 문화예술교육 성과관리 체계 확립

○ 사업 배경 및 목적

- 문화예술교육 종합계획(중앙) 및 지역별 종합계획에 따라 문화예술교육이 전국적으로 활성화됨에 따라 중앙정부와 기관을 중심으로 성과관리, 수요조사, 실태조사 등이 이루어져 왔음. 이러한 성과관리, 수요조사 등은 일반적으로 정량적 지표 중심, 전국 단위 중심으로 이루어지고 있어 지역의 문화 여건과 환경을 반영하는 내밀한 조사, 관리 등으로 연계되기에 다소 무리가 있음.
- 따라서 기존 중앙정부 중심의 성과관리, 단순 정량 및 성과 지표 중심에서 벗어나 도민의 다양한 교육 수요와 욕구를 반영하는 성과 지표의 정립, 이에 기반한 정량 및 정성적 성과 측정, 환류 및 개선 체계 도입, 성과 관리 가이드라인 구축 등의 경남형 성과관리 체계의 개발과 확립이 필요함.
- 다만 이러한 성과관리 체계는 중앙정부, 한국문화예술교육진흥원 등과의 지속적 소통과 교류, 협력 등에 기반하여 진행될 필요가 있으며 중앙의 제2차 종합계획 내 교육 정책의 성과관리 개발 및 수립 과제와 연계되어 진행되는 것이 바람직함.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
문화예술교육 성과관리 체계 확립	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경남의 문화예술교육 환경을 조사, 진단할 수 있는 성과 지표의 정립, 이에 기반한 성과 측정, 사업에 대한 환류 및 개선 체계 방안, 성과관리 가이드라인, 실태조사, 교육 연구 개발 성과물 확산 등을 포괄하는 성과관리 체계를 개발, 보급함.</li> <li>• 중앙의 제2차 종합계획 내 문화예술교육 정책 성과관리 개발 및 수립 과제와 연계하여 경남에 적합한 성과관리 체계를 연구, 개발함.</li> </ul>
성과관리 체계 구축 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개발된 경남형 성과관리 체계를 기반으로 교육 사업 및 연구 등의 다양한 효과, 수요, 자료 등을 추적 및 지속 관리를 진행함.</li> <li>• 중앙정부, 한국문화예술진흥원 등과 협력하여 중앙에서 개발 예정인 성과관리 체계를 바탕으로 경남형 성과관리 체계 연구, 지역사회 의견 등을 수립하여 지속적으로 운영, 관리해 나감.</li> </ul>

표 153 문화예술교육 성과관리 체계 확립 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경남문화예술진흥원 등

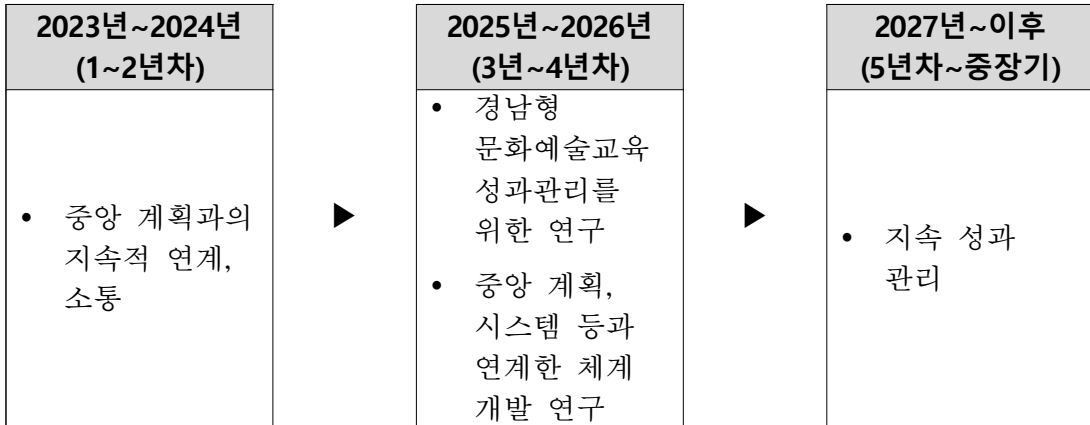


표 154 문화예술교육 성과관리 체계 확립 사업 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
문화예술교육 성과관리 체계 확립	체계 개발을 위한 연구 용역비 등	-	-	100	-	-
성과관리 체계 구축, 운영	중앙과 연계한 성과관리 체계 운영	-	-	10	10	15
연차별 합계		-	-	110	10	15
총계		135				

표 155 문화예술교육 성과관리 체계 확립 사업 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
문화예술교육 성과관리 체계 확립	경남형 문화예술교육 성과관리 체계 개발 횟수(개) * 중앙정부의 2차 종합계획과 연계 필요

표 156 문화예술교육 성과관리 체계 확립 성과 측정

• 3-2-2. 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선

○ 사업 배경 및 목적

- 문화예술교육의 매개, 실행을 위해 다양한 기관에서 학교 예술강사, 문화예술교육사, 문화예술교육 기획자 및 매개자 등이 양성되고 있으나 이러한 전문인력에 대한 체계적 지원과 경력관리, 처우개선 등은 그동안 다소 미흡하였음.
- 중앙의 제2차 문화예술교육 종합계획 역시 다양한 문화예술교육 현장 활동가의 목소리, 의견 등을 반영하여 전문인력 경력관리를 위한 시스템 및 플랫폼 개발, 지속적인 처우개선 방안 등이 주요 실행과제로 정립되어 있음. 경남 또한 이러한 중앙의 계획에 발맞추고, 지역 문화예술교육 전문인력에 대한 내밀한 실태조사에 기반하여 처우를 개선해 나아갈 필요가 있음.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
문화예술교육 전문인력 처우개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역의 문화예술교육 전문인력의 현황을 파악하기 위하여 전문적인 실태조사를 시행함. 실태조사와 더불어 관계자 의견수렴 라운드테이블, 토론회 등을 통해 처우개선이 필요한 과제를 발굴하고 이에 대한 중장기적 개선방안을 수립, 진행함.</li> <li>• 특히 중앙정부의 제2차 문화예술교육 종합계획 내에서 전문인력 처우개선에 대한 다양한 세부 과제를 주요 실행과제로 정립하고 실행할 예정에 있기에 경상남도 또한 이와 발맞춘 지원 등을 추진함.</li> </ul>
문화예술교육 전문인력 경력관리 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중앙정부의 제2차 문화예술교육 종합계획에서 구축 예정인 문화예술교육 경력 개발 및 매칭 플랫폼 구축과 연계하여 지역에서 활동하는 다양한 전문인력의 등록, 경력 개발 등을 지원함.</li> </ul>

표 157 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경남문화예술진흥원, 경상남도교육청 등

2023년~2024년 (1~2년차)	2025년~2026년 (3년~4년차)	2027년~이후 (5년차~증장기)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중앙 계획과 연계하여 전문인력 처우개선 등을 위한 의견수렴 진행</li> <li>• 개선 주요 과제 발굴</li> </ul>	▶	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중앙의 계획과 연계하여 주요 과제에 대한 개선방향 수립</li> <li>• 중앙 개발 예정인 경력 개발 및 매칭 플랫폼 탑재 지원</li> </ul>
	▶	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속 처우 개선</li> <li>• 경력관리 지원 지속</li> </ul>

표 158 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선 사업 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
문화예술교육 전문인력 처우개선	개선 과제 발굴을 위한 의견 수렴 진행비, 실태조사 등	-	5	5	5	5
문화예술교육 전문인력 경력관리 지원	비예산 사업 (중앙 사업과 연계)	-	-	-	-	-
연차별 합계		-	5	5	5	5
총계		20				

표 159 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선 사업 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선	중앙 경력 개발 및 매칭 플랫폼 내 경남 전문인력 탑재 수(명) * 중앙 사업과 연계

표 160 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선 성과 측정

• 3-2-3. 전문인력 디지털 역량 강화

○ 사업 배경 및 목적

- 코로나19 이후 비대면, 디지털 등을 활용하는 문화예술교육에 대한 요구, 수요가 빠르게 증가하고 있으나 이에 대한 전문인력의 역량을 강화하는 지원은 다소 부족하였음.
- 따라서 디지털 특화 교수법 개발, 관계자 디지털 리터러시 연수, 하이브리드 교육 R&D 및 콘텐츠 개발 등 전문인력의 디지털 역량 강화를 위한 지원을 통해 역량을 강화하고 비대면, 디지털 문화예술교육 활성화의 기반을 형성함.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용									
전문인력 디지털 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비대면, IT 신기술 등 전문인력(교원, 문화예술교육사, 예술강사 등)의 디지털 역량을 강화하고 나아가 경남의 다양한 문화자산을 활용하는 디지털 프로그램 개발을 위한 역량 강화 프로그램을 운영함.</li> <li>• 디지털 리터러시 연수, 하이브리드 교육 교수법, 디지털 콘텐츠 개발 등을 주제로 전문가가 참여하는 5~10강 정도로 구성된 아카데미형 연수 프로그램을 통해 인력의 역량을 강화하고 경남의 문화자원을 종합적으로 교육과 연계하는 기반을 형성함.</li> <li>• 강화된 전문인력의 디지털 역량을 기반으로 주제 특화 연구 지원 “경남예술교육 LAB (과제. 1-3-2)” 와 연계될 수 있도록 함.</li> </ul> <p>※ “디지털 역량 강화 아카데미” 사업 운영 예시</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 운영방법: 연간 1회, 5~10차시 프로그램으로 구성</li> <li>- 참여대상: 교원, 예술강사, 문화예술교육사, 교육단체, 예비 활동가, 행정 등 문화예술 분야 활동가</li> <li>• 운영 프로그램(안)</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">회차</th> <th style="text-align: center;">주제</th> <th style="text-align: center;">운영방안</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1회차</td> <td style="text-align: center;">VR, AR, 챗GPT 기술 소개 및 활용 사례 교육</td> <td style="text-align: center;">전문가 강의</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2회차</td> <td style="text-align: center;">AI 기술 발전에 대한 이해</td> <td style="text-align: center;">전문가 강의</td> </tr> </tbody> </table>	회차	주제	운영방안	1회차	VR, AR, 챗GPT 기술 소개 및 활용 사례 교육	전문가 강의	2회차	AI 기술 발전에 대한 이해	전문가 강의
회차	주제	운영방안								
1회차	VR, AR, 챗GPT 기술 소개 및 활용 사례 교육	전문가 강의								
2회차	AI 기술 발전에 대한 이해	전문가 강의								

분류	주요 사업 내용		
	회차	주제	운영방안
	3회차	메타버스 교육 실습 1	실습 및 전문가 매칭
	4회차	메타버스 교육 실습 2	실습 및 전문가 매칭
	5회차	디지털 문화예술교육의 사례와 교육의 노하우	전문가 강의, 탐방 등
	6회차	프로그램 개발 실습 공유회	실습 결과 발표 및 전체 토론

표 161 전문인력 디지털 역량 강화 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체: 경남문화예술진흥원 등

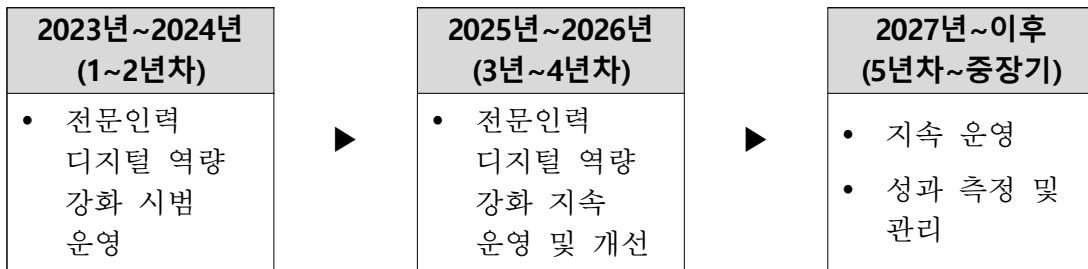


표 162 전문인력 디지털 역량 강화 사업 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
전문인력 디지털 역량 강화	관련 전문가 사례비 등 아카데미 (유관사업 연계 운영)	-	10	15	15	20
연차별 합계		-	10	15	15	20
총계		60				

표 163 전문인력 디지털 역량 강화 사업 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
전문인력 디지털 역량 강화	디지털 역량 강화 프로그램 운영 횟수(회)

표 164 전문인력 디지털 역량 강화 성과 측정



### 3) 참고사례

#### ○ 경기문화재단 “경기문화예술교육 상호협력망”

- 경기문화재단은 기초 단위 지역의 문화예술교육 활성화, 기반 조성 등을 위하여 지속적인 문화예술교육 활성화 협력사업을 추진 중에 있음. 도내 다양한 기초 문화재단, 문화기반시설 등이 참여하는 광역-기초 협력망 구축, 지역 문화예술교육 발전 계획 수립을 위한 라운드테이블 운영, 도내 지자체 및 공공기관 실무자 사업 등을 추진하고 있음. 이러한 거버넌스, 협력망, 범부처 간의 협의를 토대로 지역 중심 사업을 운영하기 위한 기반 마련, 네트워크 형성 및 현황 조사를 본격화하고 있으며 4개 시, 군에 대한 시범사업을 진행 중임.



그림 37 경기문화재단 상호협력망 1      그림 38 경기문화재단 상호협력망 2

#### ○ 인천문화재단 “온라인 교육 역량 강화 세미나”

- 인천문화재단 인천문화예술교육지원센터는 대학, 유관기관 등과 함께 지속적으로 온라인 기반 인천문화예술교육 실천 방법에 대한 연구를 진행 중에 있음. 이에 2021년 “온라인 문화예술교육 설계를 위한 역량 강화 세미나”를 주최하여 지역 내 종사자를 대상으로 디지털 역량 강화 교육을 진행함. 기존 대면 교육의 비대면 전환, 온라인 예술교육의 방향 설정, 학습자의 디지털 환경 및 사용 능력 분석, 비대면 상호작용 및 교수법, 디지털 툴 사용법 등 온라인 문화예술교육의 기획과 실행을 위한 전반적인 역량 강화 교육을 진행함.



그림 39 온라인 교육 역량 강화 세미나 1      그림 40 온라인 교육 역량 강화 세미나 2

### 3.4. (지역특화) 지역-학교 통합형 문화예술교육의 연결

#### 1) 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진

세부사업	주체	구분
4-1-1. 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진	경남도	신규

표 165 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 세부 사업 개요

- 최근 문화예술교육은 정책적으로는 전문성 신장, 생애주기 맞춤형 교육, 지역이 주체가 되는 교육이 강조되고 있음. 또한 장르융합과 디지털 활용 등 교육 방식의 다변화와 지역소멸·기후위기·장애 등 폭넓은 주제의 활용이 요구되고 있음.
- 이러한 문화예술교육의 변화에 대응하기 위해서는 공공의 안정적인 지원을 바탕으로 지속적으로 새롭고 실험적인 예술교육 콘텐츠를 운영하고, 확산할 수 있는 전용시설이 요구됨. 특히 사회 및 학교문화예술교육의 연계 운영, 다양한 예술 장르와 유관 주체 간의 협력이 가능한 전문적인 시설이 필요함. 따라서 경남의 지역적 특징과 환경을 반영하는 경남형문화예술교육 전용 공간 구축을 통해 사회, 학교문화예술교육을 통합적으로 지원하고 그 성과를 경남 전반으로 확산, 매개, 공유할 수 있는 문화예술교육 특화 전용공간을 구축함.

• 4-1-1. 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진

○ 사업 배경 및 목적

- 현재 경남에는 문화기반시설 및 공간 내 문화예술교육 공간, 학교 내 문화예술교육 전용공간(“예술공감터”), “경남예술교육원 해봄”, “꿈꾸는 예술터”, 민간 문화예술교육 공간 등이 지역 내 산재하여 분포, 운영 중에 있음.
- 그러나 사회 및 학교문화예술교육의 이원화된 운영으로 인해 통합적 연계가 다소 미흡하고 세대 간 교류와 소통에 기반한 문화예술교육 공간, 지역 간 거점 및 확산 공간 등이 다소 부족함. 따라서 지역 내 유휴 공간 등을 활용, 경남이 지닌 다양한 문화예술 자원과 현황을 반영하는 경남형 문화예술교육 전용공간 건립을 통해 세대와 지역, 사회와 학교문화예술교육을 포용할 수 있는 전용공간 건립이 필요함. 단 현실적 여건을 감안하여 2차 종합계획에서는 조성 추진 및 계획 수립의 단계를 진행함.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회 및 학교문화예술교육의 통합적 연계에 기반한 전용 공간의 운영을 통해 부모-학생, 일반 성인-소외계층 등 다양한 세대를 포용하고 지역 내외 간 문화예술교육 교류의 거점 역할을 수행함.</li> <li>• 특히 경남에서 풍부하게 분포 중인 전통 및 선비 문화, 근대 산업화 문화, 생태 및 환경, 다문화와 이주 등 지역 문화자산을 종합적으로 활용한 교육 프로그램의 상설화를 통해 경남의 문화적 역량을 도민이 느끼고 즐길 수 있도록 함.</li> <li>• 지역 내 유휴 공간을 활용하여 경남의 지역성, 문화적 상징성을 잘 보여줄 수 있는 생태친화적 야외 공간, 소규모 공연장, 라키비움 등의 구성을 고려할 필요가 있음.</li> <li>• 공간 건립 및 조성을 위한 지역의 여론 수렴, 기본 방향 설정, 예산 확보, 대상지 검토(폐교 등) 등 설립 계본 계획을 수립하고 이후 3차 종합계획 작성 시 예산을 반영하도록 함.</li> </ul>

표 166 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경상남도 등

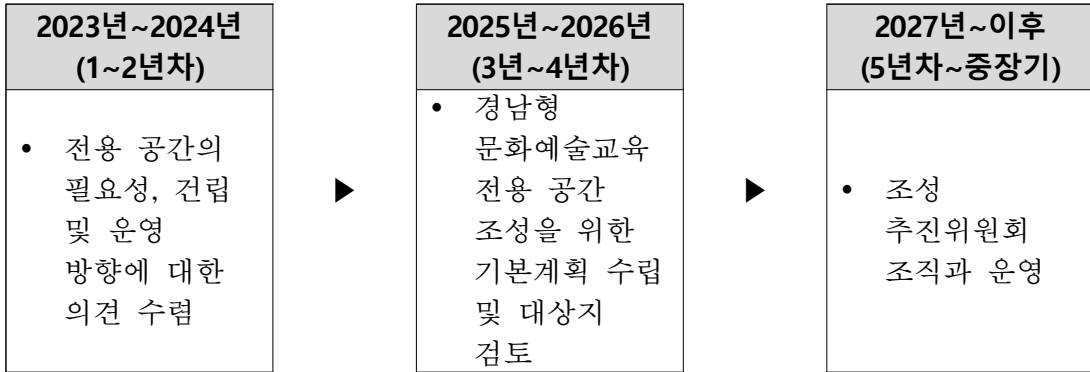


표 167 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진 사업 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
경남형 문화예술교육 전용공간 조성을 위한 기본계획 수립	지역사회 의견 수렴 및 기본계획 수립 등	-	-	20	200	20
연차별 합계		-	-	20	200	20
총계		240				

표 168 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진 사업 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진	경남형 문화예술교육 전용공간 조성 의견 수렴 횟수

표 169 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진 사업 성과 측정

## 2) 지역-학교문화예술교육 통합 운영

세부사업	주체	구분
4-2-1. 진로 체험 교육 지속	교육청	기존
4-2-2. 지역사회 환원 학교예술교육 확대	교육청	기존
4-2-3. 지역-학교 통합 문화예술교육 개발 및 시행	진흥원, 교육청	신규

표 170 지역-학교 문화예술교육 통합 운영 세부 사업 개요

- 현재 사회문화예술교육과 학교문화예술교육은 행정적, 정책적으로 이원화되어 운영되고 있어, 지역사회와 학교의 원활한 소통과 교류가 미진함. 개별 사업 단위를 넘어서서, 경남도 전역에 걸쳐 지역-학교 간의 협력체계를 강조하고 네트워크 구축이 중요함. 이를 통하여 경남의 고유한 문화를 창조적으로 활용하고, 도민의 문화예술교육 향유와 참여를 높이고, 도농 격차를 완화해 나아감.
- 지역사회와의 끊임없는 소통과 교류를 바탕으로 자유학기제 및 진로체험, 지역사회 환원 학교예술교육을 확장해 나아가며 지역의 고유한 문화자원을 활용한 사회-학교 통합 문화예술교육 콘텐츠 개발, 시행 등을 통해 점진적으로 연계성을 제고함.

• 4-2-1. 진로 체험 교육 지속

○ 사업 배경 및 목적

- 2016년 자유학기제 전면 도입에 따라 학생의 다양한 꿈과 끼를 찾을 수 있도록 다채로운 체험활동이 활발히 진행 중에 있음. 자유학기제와 더불어 진로 체험 교육 또한 경남 전역의 각급 학교에서 진행 중에 있음. 진로 체험의 지속적 강화에 따라 학생들의 문화예술교육에 대한 관심, 교육 기회 등이 확장되고 있음.
- 자유학기제, 진로 체험 교육 등을 통해 학생 문화예술교육의 양적 기회는 제고되었으나 다소 단순 체험, 일회적 경험 등을 중심으로 진행되어 질적인 제고 또한 필요함. 특히 경남의 다양한 지역문화 자원과 자산, 문화예술 등을 미래 세대가 주도하여 학습하고 배울 수 있는 기회 제공을 통해 내실 있는 학기제 및 체험 교육 등의 기반을 마련하고 창의적, 융합적 지역 인재 육성의 토대를 형성할 필요가 있음.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
진로 체험 교육 지속	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역사회 소통, 협력 강화를 통해 학교·지역 특성을 반영하는 자유학기제, 진로체험 교육을 운영함.</li> <li>• 고성 오광대놀이, 진주 검무, 김해 도예/가야금 등 전통연희 및 공예와의 연계, 예술가 직업 체험, 생태자원 연계 등 지역 문화자원과 인력 등을 활용하여 지속적으로 확대해 나감</li> <li>• 내실있는 교육 프로그램을 위하여 교육청과 경남도, 경남문화예술진흥원 및 해당 지역 지자체, 기초문화재단(문화원 등)과의 협력을 기반으로 사업을 추진함</li> </ul>

표 171 진로 체험 교육 지속 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경상남도교육청 등
- 운영 주체 : 지역 교육지원청, 각급 학교 등

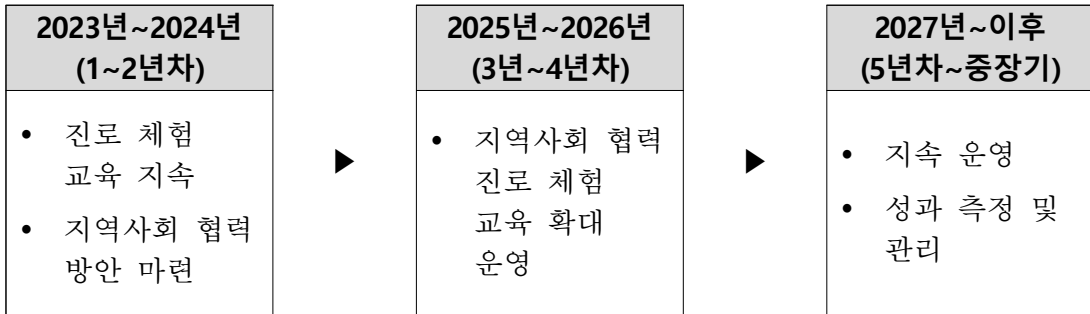


표 172 진로 체험 교육 지속 사업 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
진로체험 교육 운영 지원	교육 및 체험 프로그램 운영 지원 등	3,563	3,570	3,580	3,590	3,600
연차별 합계		3,563	3,570	3,580	3,590	3,600
총계		17,903				

표 173 진로 체험 교육 지속 사업 소요 예산

○ 성과 측정

사업명	측정방안
진로 체험 교육 지속	지역사회 협력 기반 진로체험 프로그램 운영 수(개)

표 174 진로 체험 교육 지속 사업 성과 측정

• 4-2-2. 지역사회 환원 학교예술교육 확대

○ 사업 배경 및 목적

- 경상남도교육청, 지역별 교육지원청 등을 중심으로 학교문화예술교육의 성과를 지역사회와 함께 누리고 나누는 환원 예술교육이 지속적으로 이루어지고 있음. 지역민과 함께하는 학교 축제, 찾아가는 예술봉사, 지역민과 함께하는 예술동아리 운영 등을 통해 지역사회와 함께 호흡하는 학교 예술교육이 활발히 진행 중에 있음.
- 기존사업의 성과를 더욱 확산하여 지역사회와 함께 호흡, 소통, 협력하는 학교문화예술교육의 기반을 확충해 나아감.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
지역사회 환원 학교예술교육 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들이 학교문화예술교육을 통해 향상시킨 예술적 역량, 지역 문화 이해도 등의 교육 결과물을 지역사회 발전을 위해 환원하고, 주민과 함께하는 교육 축제, 지역 축제로 찾아가는 학교문화예술교육, 학생이 가르치는 예술동아리 등 다양한 사업으로 확대 운영함.</li> </ul>

표 175 지역사회 환원 학교예술교육 확대 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경상남도교육청 등
- 운영 주체 : 지역 교육지원청, 각급 학교 등

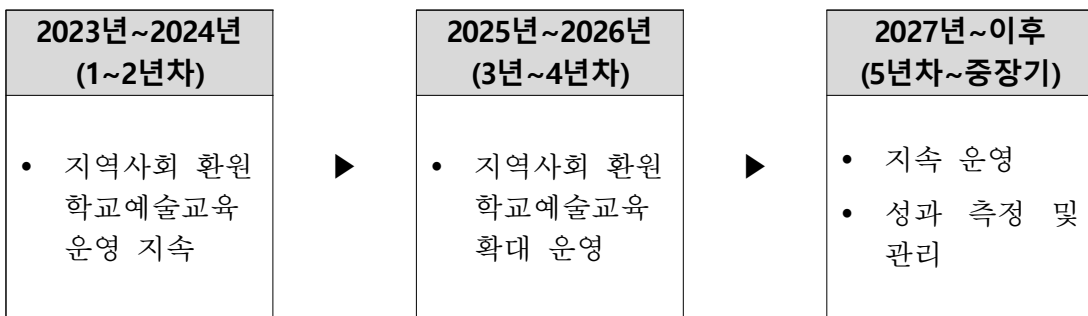


표 176 지역사회 환원 학교예술교육 확대 사업 추진 계획



○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
지역사회 환원 학교 예술교육 운영	환원 교육 프로그램 운영비 등	408	410	415	420	420
연차별 합계		408	410	415	420	420
총계		2,073				

표 177 지역사회 환원 학교예술교육 확대 사업 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
지역사회 환원 학교예술교육 확대	지역사회 환원 학교 예술교육프로그램 수(개)

표 178 지역사회 환원 학교예술교육 확대 사업 성과 측정

• 4-2-3. 지역-학교 연계 문화예술교육 개발 및 시행

○ 사업 배경 및 목적

- 지역과 학교로 이원화된 문화예술교육의 한계를 극복하고 나아가 지역-사회의 통합적 문화예술교육 형성을 위해 실질적인 교육 콘텐츠의 개발과 보급, 시행이 필요함.
- 콘텐츠 개발 단계에서부터 예술가/단체, 주민/지역(교육)공동체, 학교 교사 등이 그룹을 형성하고, 해당 지역의 문화 자원에 기반하여 지역-학교가 통합적으로 활용 가능한 문화예술교육 콘텐츠를 개발함. 학생과 주민이 함께 배우고 학습할 수 있는 문화예술교육 콘텐츠에 대한 운영 지원을 통해 경남 전역에 학교와 지역을 연결하는 통합형 문화예술교육의 기초 기반을 형성함.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
지역-학교 통합 문화예술교육 개발 및 시행	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역사회와 학교, 부모 및 자녀 세대, 주민 등이 함께 할 수 있는 지역 단위 주제 중심의 프로그램 개발(예시 - 마을 아카이빙, 마을 교과서 개발과 교육, 생태 텃밭 가꾸기, 소외계층 돌봄 등)과 운영을 지원함. 프로그램뿐만 아니라 통합 실행을 위한 거버넌스, 협의체 등의 형성을 유도, 지원함.</li> <li>• 거버넌스 및 협의체 형성: 지역-학교 통합 문화예술교육 콘텐츠의 개발, 시행 등을 위하여 거버넌스 및 협의체를 형성, 운영함. 지역 내 교육지원청, 개별 학교, 문화예술교육단체, 지역 주민, 학생 등의 다양한 관계자가 참석하여 통합적 문화예술교육을 위한 콘텐츠 개발, 운영의 기본방향을 설정하고 이에 대한 교육 계획 등을 수립함.</li> <li>• 콘텐츠 개발: 지역의 전문 문화예술교육단체, 연구자, 전문가, 학교 교사가 함께 참여하고 각 지역 고유 문화자원, 자산과 연계한 통합 콘텐츠의 개발을 진행함.</li> <li>• 콘텐츠 보급 및 교육 시행: 교육 콘텐츠의 보급, 시행 등을 통하여 학생뿐 아니라 학부모, 지역사회 거주민, 세대 교류 프로그램 등을 운영함.</li> </ul>

표 179 지역-학교 연계 문화예술교육 개발 및 시행 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경남문화예술진흥원, 경상남도교육청 등
- 운영 주체 : 기초 문화재단, 개별 학교, 지역 문화예술교육 단체 등

2023년~2024년 (1~2년차)	2025년~2026년 (3년~4년차)	2027년~이후 (5년차~증장기)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 콘텐츠 개발을 위한 협의체, 거버넌스 형성 및 운영</li> <li>• 콘텐츠 개발 시범 공모 및 교육 추진</li> </ul>	▶	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 거버넌스, 협의체 운영 지속</li> <li>• 콘텐츠 개발 지속</li> </ul>
	▶	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속 운영</li> <li>• 성과 측정 및 관리</li> </ul>

표 180 지역-학교 연계 문화예술교육 개발 및 시행 사업 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
콘텐츠 개발을 위한 협의체 형성 및 운영	콘텐츠 및 교육 기본 방향을 위한 거버넌스, 협의체 운영 지원 등	-	3	3	5	5
지역-학교 통합문화예술교육 시행	지역 고유 자산 활용 교육 프로그램 개발 공모	-	50	50	100	100
연차별 합계		-	53	53	105	105
총계		316				

표 181 지역-학교 연계 문화예술교육 개발 및 시행 사업 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
지역-학교 연계 문화예술교육 개발 및 시행	지역-학교 통합 문화예술교육콘텐츠 개발 수(개)

표 182 지역-학교 연계 문화예술교육 개발 및 시행 측정

### 3) 문화예술교육 유관 정책사업 연계

세부사업	주체	구분
4-3-1. 문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원	경남도	신규
4-3-2. 지역-학교 통합 지역사회 모임 지원	진흥원, 교육청	신규

표 183 문화예술교육 유관 정책사업 연계 세부 사업 개요

- 경남의 경우 김해, 밀양이 문화도시로 선정되어 있으며 창원, 진주 등이 문화도시 지정을 추진 중에 있음. 문화도시 사업뿐 아니라 도시재생, 어촌뉴딜 등 연계 가능 사업이 경남 곳곳에서 진행 중에 있음. 최근 문화예술교육은 생활문화, 도시재생, 시민문화력 등의 분야와 깊이 연관이 되어 있어 사업 간 연결성이 높음. 아울러 지역-학교의 통합을 위한 실질적 인적 교류 등 지원의 필요성이 제고되고 있음.
- 법정 문화도시 사업, 도시재생 뉴딜사업, 어촌뉴딜사업 등 다양한 유관 사업에서의 문화예술교육과 연계가 가능한 지점을 확대해 나아가며 사회 및 학교문화예술교육의 소규모 연구모임, 세미나, 지역협의체 활동 등 지원 등을 통해 지역-학교문화예술교육 주체들의 활동을 지원함.

• 4-3-1. 문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원

○ 사업 배경 및 목적

- 법정 문화도시 사업이 본격 추진됨에 따라 경남의 경우 김해, 밀양이 법정 문화도시로 선정되어 활발히 사업을 추진 중에 있으며 창원, 진주 등이 문화도시를 추진 중에 있음. 법정 문화도시 사업뿐 아니라 경남 전역에서 도시재생 사업, 어촌뉴딜 사업 등의 다양한 재생사업이 활발히 이루어지고 있으며 문화예술과의 적극적 연계, 협력, 중요성 등이 제고되고 있음.
- 문화 및 유관 사업에서의 문화예술교육의 중요성, 연계성 등이 점차 증가하고 있으며 점점 또한 확대 중에 있음. 문화도시, 도시재생 등의 사업과 문화예술교육의 적극적 연계를 통해, 시민의 문화력을 증진하고 이에 기반하여 시민이 주도하여 다양한 사업이 추진될 수 있도록 교육 사업을 개발, 지원할 필요성이 있음.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
문화도시, 도시재생 등 연계 사업 개발 및 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 법정 문화도시 등의 문화사업 및 도시재생, 어촌뉴딜 등의 재생사업 내의 문화예술교육 활성화를 통하여 지역의 다양한 문화자산, 자원에 대한 이해도를 제고하고 이에 기반한 시민 문화력의 증진, 시민이 주도하는 사업의 추진 등이 이루어질 수 있도록 연계 사업을 개발 및 지원함.</li> <li>• 사업 주체와의 협의회 운영: 문화도시, 도시재생사업 등 문화예술교육 유관 사업, 연계 가능한 사업 운영 주체와의 지속적 협의회 운영, 정기적 만남과 소통 등을 통하여 사업 및 지역에 적합한 교육 모델, 교육 기본방향 등을 정립함.</li> <li>• 연계 교육 사업 개발 및 지원: 협의회 운영 등에 기반하여 정립된 교육 모델, 기본방향을 바탕으로 해당 지역 맞춤형 교육 사업 개발, 운영 등을 지원함. 기존 문화예술교육단체와의 네트워크 형성 협력, 사업 안내 및 참여 유도, 사업비 매칭 지원 등을 통해 교육 콘텐츠를 생산, 운영을 지원함.</li> </ul>

표 184 문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경상남도 등
- 유관 주체 : 도시재생지원센터, 문화도시센터 등 유관 사업 주체

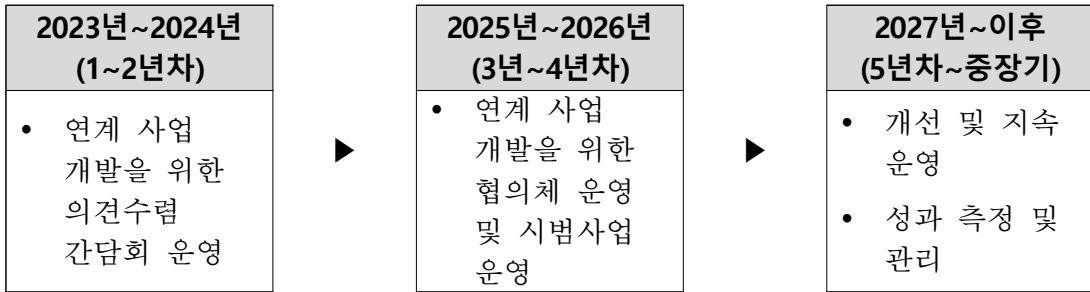


표 185 문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원 사업 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
연계 사업 협의체 운영	간담회 등 의견수렴 및 협의체 운영	-	-	-	-	-
연계 사업 지원	연계 사업 운영을 위한 매칭 지원 등	-	10	20	20	20
연차별 합계		-	10	20	20	20
총계		70				

표 186 문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원 사업 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원	유관 사업 연계 협력 프로그램 운영 수(개)

표 187 문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원 측정

• 4-3-2. 지역-학교 통합 지역사회 모임 지원

○ 사업 배경 및 목적

- 사회 및 학교문화예술교육의 이원적 운영에 따른 한계를 극복하고 지역사회와의 소통에 기반한 문화예술교육의 활성화를 위하여 교원, 학교예술강사, 사회문화예술교육사, 문화예술교육 단체, 행정 등이 포괄적으로 참여하여 이루어지는 활동 등을 지원하고 실질적 인력 교류 기반을 형성할 필요가 있음.
- 따라서 경남문화예술교육 협의회(광역, 범부처 협의회), 기초 문화예술교육 협의회(기초 지역 내 유관기관 협의회)의 소규모 연구, 활동, 소모임 등을 지원하여 지역-학교 통합 문화예술교육의 기반을 형성함.

○ 사업 개요

분류	주요 사업 내용
지역-학교 통합 지역사회 모임 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 및 학교문화예술교육의 확산, 통합 여건 조성을 위한 다양한 연구, 소모임, 활동 등의 실질적 인력 교류를 지원하고 아울러 지역별, 범부처 등으로 구성된 협의체의 활동 지원을 지원함.</li> <li>• 지역 문화예술단체와 교원의 예술 교육 공동 학습 세미나 지원, 사회 및 학교문화예술교육 연계, 확산을 위한 전문가 포럼, 지역별 교육 협의회 소규모 실험사업 등을 지원함.</li> </ul>

표 188 지역-학교 통합 지역사회 모임 지원 사업 개요

○ 추진 계획

- 추진 주체 : 경남문화예술진흥원, 경상남도교육청 등
- 운영 주체 : 기초 문화예술교육 협의회(기초 재단, 교육지원청, 교원 등)

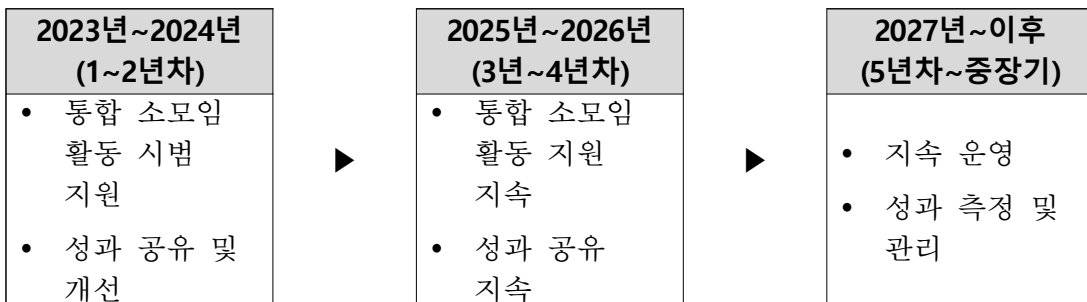


표 189 지역-학교 통합 지역사회 모임 지원 사업 추진 계획

○ 소요 예산 (단위: 백만원)

항목	내역	2023년 (1년차)	2024년 (2년차)	2025년 (3년차)	2026년 (4년차)	2027년 (5년차)
지역-학교 통합지역사회 모임 지원	소규모 연구, 간담회, 실험 등 모임 활동 지원	-	10	15	15	20
연차별 합계		-	10	15	15	20
총계		60				

표 190 지역-학교 통합 지역사회 모임 지원 사업 예산 계획안

○ 성과 측정

사업명	측정방안
지역-학교 통합 지역사회 모임 지원	지역-학교 통합 소모임 시범 지원 수(개)

표 191 지역-학교 통합 지역사회 모임 지원 측정



#### 4) 참고사례

##### ○ 한국문화예술교육진흥원 “예술로 탐구생활”

- 학교 현장과 학생 수요에 기반을 둔 주제 중심 학교문화예술교육 지원사업으로, 학교 안에서 학생들이 다양한 예술 접근 기회를 누리고 창의적 인재로 성장할 수 있도록 지원함. 개별 예술인 또는 예술인 모듬이 학교 교사와 그룹을 구성, 프로그램 개발 단계부터 협력하여 교과 내 수업으로 프로젝트를 실행함. 예술 장르 간 또는 예술과 과학기술 분야를 융합하여, 학교 수요와 환경, 기후, 공동체, 생태 등 학생들의 삶의 이슈에 기반을 둔 자율 주제 중심 프로그램을 개발함. 개발 과정에서 1:1 멘토링 및 상시멘토제, 워크숍 등으로 참여자 그룹(예술인-교사)이 주체적으로 프로그램을 개발할 수 있도록 지원함.



그림 41 예술로 탐구생활 1



그림 42 예술로 탐구생활 2

##### ○ 부산 동구 “다행복교육지구 사업”

- 부산 동구는 부산광역시교육청 “다행복교육지구 사업”에 선정되어 사업의 일환으로 지역 내 초등학교 3, 4학년 대상의 마을교과서 ‘동구와 나’를 제작, 배포함. 제작에는 민간 문화예술단체를 중심으로 교사 6명으로 구성된 개발위원회, 교육지원청, 지자체가 협력하여 역사, 전통, 생활, 문화 등 지역 특성을 반영한 콘텐츠로 구성하였음. 이 외에도 마을활동가-교사-문화예술단체 협력 온라인 마을수업, 지역 문화기반시설 탐방 교육, 주민 교사와 함께하는 생태교육 등 지역-학교 연계 교육 사업을 활발히 진행 중에 있음.



그림 43 다행복교육지구 사업 1



그림 44 다행복교육지구 사업 2



---

## 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립

### V. 종합계획의 추진 로드맵 및 제언



# V. 종합계획의 추진 로드맵 및 제언

## 1. 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 추진 로드맵

### 1.1. 연차별 추진계획

- 단기(1~2년차, 2023년~2024년)

- 기존사업 중심의 연계형 사업, 통합 운영, 시범사업 등 추진

- 학교 예술강사 지원사업, 학교 예술동아리 지원, 예술드림 거점학교 운영, 유아 문화예술교육 지원, 지역특성화 문화예술교육, 꿈다락 토요문화학교 등 사회 및 학교문화예술교육 내 기존사업을 지속적으로 운영함.
- 교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미(과제. 1-3-1)”, 주제특화연구지원 “경남예술교육 LAB(과제. 1-3-2)”, 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대(과제. 2-3-2), 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화(과제. 3-1-1), 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선(과제. 3-2-2) 등과 같은 세부 과제의 경우 시범사업에 앞서 기초 조사 및 기본계획 수립을 추진하고 기존사업, 유관 사업과의 연계를 통해 점진적으로 사업을 확장해 나아감.

- 사업 개선 및 확대 등을 위한 다양한 관계자 및 지역 등 의견수렴

- 기존 문화예술교육 사업을 지속하는 동시에 관계자 및 지역민의 의견을 수렴하여 현장에서 느끼는 개선 사항을 발굴하고 보완함. 또한 유관기관·부처와 연계하여 사업을 확대하고 수요자의 다양성을 확보함.
- 문화예술교육 거점 조성 및 활성화 “경남예술배움터(과제. 2-1-2),” 풀뿌리 문화예술교육 기반 강화 “기초 문화예술교육 지원조직 구축 지원(과제. 2-3-1)” 등과 같은 세부 과제를 통해 경남의 문화예술교육 현황을 조사하고 관계자와 지역의 의견을 수렴하여 반영함.

추진 과제	세부사업	1~2년차 운영방안
1-1. 일상 속 다양한 문화예술교육 공간 확대	① 학교 예술공간구축 “예술공감터” 운영 활성화	• “예술공감터” 구축 및 운영 지속
	② 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON)배움터”	• 기본계획 수립
	③ 민간 문화공간 인증제 “경남예술동행”	• 인증제도 기본계획 연구 및 수립
1-2. 사회 및 학교 문화예술교육 다양성 증진	① 사회문화예술교육 개선 및 확대	• 기존사업 운영 지속
	② 문화다양성 특화 사업 개선 “경남예술공감”	• 문화다양성 특화 교육 사업 의견수렴 및 기본방향 수립
	③ 학교예술교육 운영 지속 및 확산	• 기존사업 운영 지속
1-3. 문화예술교육 역량 강화 및 교류 활성화	① 교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미”	• 기존사업 운영 지속 • 참가자 의견수렴
	② 주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB”	• 지역사회 의견수렴
	③ 인적자원 네트워크 “경남문화예술교육 캠프”	• MOU 체결 • 경남문화예술교육 캠프 시범 운영
2-1. 우리 마을 문화예술교육 거점 조성	① “꿈꾸는 예술터” 운영 활성화 지원	• “꿈꾸는 예술터” 운영 지원
	② 생활권 공공예술교육공간 “경남예술배움터”	• 의견수렴 및 기본 계획 수립
	③ “경남예술교육원 해봄” 건립 및 활성화	• “해봄” 운영 활성화 • 동부센터 건립 추진
2-2. 우리 마을 문화예술교육 생태계 구축	① 기초 문화예술교육 거점 구축 확대	• 지역특성화 문화예술 교육 거점 구축사업 운영 지속
	② 지역 공동체 교육 활성화 “우리 마을 예술단”	• 기존사업과 연계 방안 수립 • 창단 의견수렴
	③ 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원	• 기초 지역 문화예술 교육 기초 조사 시행
2-3. 우리 마을 문화예술교육 기반 강화	① 기초 문화예술교육 지원조직 구축 지원	• 전문인력 지원
	② 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대	• 문화예술교육사 역량 강화 사업 운영 확대
3-1. 경남형 문화예술교육 협력 기반 구축	① 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화	• 기존 교육 협의회 운영 지속
	② 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축	• 기초 단위 교육 진흥 조례 제정 • 조례 기반 지역 협의회 시범 운영
3-2. 문화예술교육 인력 및 성과관리	① 문화예술교육 성과관리 체계 확립	• 중앙 계획과의 지속적 인 연계, 소통

추진 과제	세부사업	1~2년차 운영방안
체계화	② 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선	• 개선 주요 과제 발굴
	③ 전문인력 디지털 역량 강화	• 디지털 역량 강화 시범 운영
4-1. 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진	① 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진	• 전용 공간에 관한 의견수렴
4-2. 지역-학교 문화예술교육 통합 운영	① 진로체험 교육 지속	• 기존 교육 사업 운영 지속
	② 지역사회 환원 학교예술교육 확대	• 지역사회 환원 교육 프로그램 운영 지속
	③ 지역-학교 통합 문화예술교육 개발 및 시행	• 거버넌스, 협의체 형성 및 운영 • 지역 콘텐츠 개발 시범 공모
4-3. 문화예술교육 유관 정책 사업 연계	① 문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원	• 연계 사업 개발을 위한 의견 수렴
	② 지역-학교 통합 지역사회 모임 지원	• 통합 소모임 활동 시범 지원

표 192 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 및 1~2년차 운영계획

• 중기(3~4년차, 2025년~2026년)

○ 시범사업, 기본계획, 의견수렴 등에 기반한 종합계획의 추진

- 1~2년차에 운영된 시범사업의 성과와 한계를 바탕으로 사업의 문제점을 개선하고, 연차별 사업들이 구체적으로 진행될 수 있도록 활성화함.
- 시범사업들이 안정적으로 정착할 수 있도록 지속적인 지원이 필요하며, 정책·행정 전달체계 구축 및 기본계획의 이행도를 점검하여 단계별 목표를 완수할 수 있도록 유도함.
- 특히 협의체 구성, 문화예술교육 인력 역량 강화 등 문화예술교육 기반 구축을 위한 사업들은 의견수렴 시 제시된 의견을 본격적으로 적용하도록 진행함.

추진 과제	세부사업	3~4년차 운영방안
1-1. 일상 속 다양한 문화예술교육 공간 확대	① 학교 예술공간구축 “예술공감터” 운영 활성화	• “예술공감터” 조성 지속 및 지원
	② 온라인 문화예술교육 플랫폼 “온(ON)배움터”	• 플랫폼 구축 및 시범 운영
	③ 민간 문화공간 인증제 “경남예술동행”	• 인증제 시범 운영 및 지원
1-2. 사회 및 학교 문화예술교육 다양성 증진	① 사회문화예술교육 개선 및 확대	• 개선 방향 수립 및 시범 운영
	② 문화다양성 특화 사업 개선 “경남예술공감”	• 시범사업 운영 지속
	③ 학교예술교육 운영 지속 및 확산	• 중점 과제 연계 사업 운영
1-3. 문화예술교육 역량 강화 및 교류 활성화	① 교육 역량 강화 “경남 문화예술교육 아카데미”	• 아카데미 정규 운영
	② 주제특화연구 지원 “경남예술교육 LAB”	• LAB 시범 운영 및 사업 개선
	③ 인적자원 네트워크 “경남문화예술교육 캠프”	• 사업 개선 및 지속 운영
2-1. 우리 마을 문화예술교육 거점 조성	① “꿈꾸는 예술터” 운영 활성화 지원	• 활성화 지원 지속
	② 생활권 공공예술교육공간 “경남예술배움터”	• “경남예술배움터” 지정제도 운영
	③ “경남예술교육원 해봄” 건립 및 활성화	• 동부센터 개관 및 “해봄” 지속 운영
2-2. 우리 마을 문화예술교육 생태계 구축	① 기초 문화예술교육 거점 구축 확대	• 거점구축 확대 및 시범 운영
	② 지역 공동체 교육 활성화 “우리 마을 예술단”	• 예술단 창단 및 사업 확대
	③ 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원	• 중장기 계획 수립 • 우수 사업 매칭 지원
2-3. 우리 마을 문화예술교육 기반 강화	① 기초 문화예술교육 지원조직 구축 지원	• 인건비, 사업비 일부 매칭 지원
	② 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대	• 확대 시범 운영 및 개선
3-1. 경남형 문화예술교육 협력 기반 구축	① 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화	• 확대 교육 협의회 운영
	② 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축	• 조례 재정 및 협의회 지속 운영
3-2. 문화예술교육 인력 및 성과관리 체계화	① 문화예술교육 성과관리 체계 확립	• 중앙과의 연계 및 경남형 성과 관리 체계 개발 연구
	② 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선	• 주요 과제 개선 방향 수립
	③ 전문인력 디지털 역량 강화	• 지속 운영 및 개선



추진 과제	세부사업	3~4년차 운영방안
4-1. 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진	① 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진	• 문화예술교육 전용공간 조성을 위한 기본계획 수립
4-2. 지역-학교 문화예술교육 통합 운영	① 진로체험 교육 지속	• 지속 및 확대 운영
	② 지역사회 환원 학교예술교육 확대	• 지속 및 확대 운영
	③ 지역-학교 통합 문화예술교육 개발 및 시행	• 지속 및 확대 운영
4-3. 문화예술교육 유관 정책 사업 연계	① 문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원	• 협의체 및 시범사업 운영
	② 지역-학교 통합 지역사회 모임 지원	• 지속 및 확대 운영

표 193 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 및 3~4년차 운영계획

• 장기(5년차~이후, 2027년~이후)

○ 사업의 안착화 및 운영, 성과 관리 지속

- 문화예술교육 기반 구축 및 생활권 내 문화예술교육 거점 조성이 완성화 단계에 이르고 지역의 특성을 담은 콘텐츠들을 개발 및 확산함.
- 사업이 지속적으로 이루어질 수 있도록 성과 관리 및 평가 지표를 개발하여 활성화함. 이러한 성과 관리 체계는 중앙정부, 한국문화예술교육진흥원의 체계에 기반을 두되 경남의 지역적 특성을 반영한 성과 관리 체계를 개발, 보완하여 운영함.

○ 3차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 과제 발굴

- 2차 종합계획의 성과와 한계를 평가하고 이행상황을 파악하는 과정에서 경남 문화예술교육의 주요 의제를 발굴하고 이를 3차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립 시 반영할 수 있도록 함.

## 1.2. 종합계획 예산

- 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획의 예산 기본방향
  - 2023년부터 2017년까지 향후 5년간 진행될 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획의 다양한 사업의 시행을 위해서는 중장기적이며 안정적인 예산의 확보와 집행이 중요함.
  - 2차 종합계획 예산 기본방향 설정을 위하여 1차 경상남도 문화예술교육 종합계획 예산, 한국문화예술교육진흥원의 『문화예술교육 종합계획(2018~2022) 이행현황 분석 연구』 보고서, 기존 운영 사업비 예산 등을 종합적으로 검토함.
  - 한국문화예술교육진흥원의 『문화예술교육 종합계획(2018~2022) 이행현황 분석 연구』 보고서에 따르면 1차 경상남도 문화예술교육 종합계획의 집행예산은 총 28,110백만원(약 280억)으로 집계되어 있음. 다만 본 이행상황 분석의 예산은 2019년부터 2020년까지 집행된 전략별 예산의 총액으로 연간 예산은 약 140억원 정도로 추정할 수 있음.
  - 제1차 경상남도 문화예술교육 종합계획 예산의 경우 2019년 10,853백만원(약 108억)이며 계획 종료 도래시기인 2022년의 경우 11,121백만원(약 111억)으로 설정되어 있음. 종합계획의 시작년과 종료년의 예산 차익은 268백만원(약 26억)으로 매년 약 5.2억 가량 증가하는 것으로 계상하고 있음.
  - 또한 2023년 기준 경남문화예술진흥원, 경상남도교육청의 기존사업의 예산을 검토한 결과 19,379백만원으로 집계되었음.
  - 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획이 시행되는 2023년의 경우 기존 지속 사업을 중심으로 운영하고, 향후 신규사업의 원활한 운영을 위한 지역사회 의견수렴, 주요 과제 발굴 등이 계획되어 있으므로 신규 및 시범사업 예산은 책정하지 않음.

분류(단위: 백만원)	기존 지속사업 예산	23년 신규 및 시범사업 예산	소계
사회문화예술교육 사업비 (경남문화예술진흥원, 경남도)	2,014	-	2,014
학교문화예술교육 사업비 (경상남도교육청)	17,365	-	17,365
<b>총계</b>		19.379	

표 194 2023년 제2차 경남 문화예술교육 종합계획 예산(안)

- 이후 2차 종합계획의 본격적 시행에 따른 다양한 신규 예산을 계상하여 산입하고 기존사업의 예산을 단계적으로 증가하면 5년 후인 2027년 종합계획 시행을 위한 예산은 총 21,490백만원(약 214억)으로 계상하였음. 23년 대비 2,111백만원(약 21억) 정도 예산이 증액됨.

분류(단위: 백만원)	기존사업		신규 사업		소계
	23년	27년	23년	27년	
사회문화예술교육 사업비 (경남문화예술진흥원, 경남도)	2,014	2,570	-	720	5,394
학교문화예술교육 사업비 (경상남도교육청)	17,365	18,070	-	-	35,345
사회-학교문화예술교육 협력사업비	-	5	-	125	130
<b>총계</b>	40,869				

표 195 2027년 제2차 경남 문화예술교육 종합계획 예산(안)

- 다만 본 예산안의 경우 사업비, 운영비 등의 프로그램 중심 사업의 예산이며 2차 경남 문화예술교육 종합계획에서 제안하고 있는 공간 건립 사업 즉 “경남예술교육원 해봄” 동부센터 건립(과제 2-1-3)의 경우 별도의 예산 편성이 필요함. “경남예술교육원 해봄” 동부센터의 경우 26년 개관 예정으로 1개소 건립 사업비를 기준으로 하였음.
- 주요 문화예술교육 전용공간 건립은 국비 공모사업(유희공간 문화재생 활성화, 문화도시사업 등)과 연계하여 현실적으로 추진해 나아감.

분류(단위: 백만원)	사업비	비고
“경남예술교육원 해봄” 동부센터	49,600 <sup>49)</sup>	• 26년 1개소 건립 예정
<b>총계</b>	49,600	

표 196 주요 문화예술교육 전용공간 건립 예산(안)

49) 뉴시스(2020.10.19.), <경남예술교육원 건립부지 변경 추진...쾌적한 지역으로>

• 연차별 소요 예산안

과제명		예산안(백만원)				
추진과제	세부사업	2023년	2024년	2025년	2026년	2027년
1-1. 일상 속 다양한 문화예술 교육 공간 확대	① 학교 예술공간구축 "예술공감터"운영 활성화	689	700	700	700	700
	② 온라인 문화예술교육 플랫폼 "온(ON)배움터"	-	-	110	10	60
	③ 민간 문화공간 인증제"경남예술동행"	-	40	70	70	70
1-2. 사회 및 학교 문화예술 교육 다양성 증진	① 사회문화예술교육 개선 및 확대	1,590	1,755	1,705	1,805	1,805
	② 문화다양성 특화 사업 개선 "경남예술공감"	-	55	105	105	155
	③ 학교예술교육 운영 지속 및 확산	11,391	11,470	11,480	11,790	12,000
1-3. 문화예술 교육 역량 강화 및 교류 활성화	① 교육 역량 강화 "경남 문화예술교육 아카데미"	10	15	15	20	20
	② 주제특화연구 지원 "경남예술교육 LAB"	-	10	10	10	20
	③ 인적자원 네트워크 "경남문화예술교육 캠프"	-	20	25	25	30
2-1. 우리 마을 문화예술 교육 거점 조성	① "꿈꾸는 예술터" 운영 활성화 지원	100	100	150	150	200
	② 생활권 공공예술교육공간 "경남예술배움터"	-	3	70	20	20
	③ "경남예술교육원 해봄"건립 및 활성화	1,314	1,320	1,330	50,940	1,350
2-2. 우리 마을 문화예술 교육 생태계 구축	① 기초 문화예술교육 거점 구축 확대	140.8	150	150	200	200
	② 지역 공동체 교육 활성화 "우리 마을 예술단"	-	60	85	100	120
	③ 시·군·구 문화예술교육 생태계 구축 지원	-	25	70	135	200

과제명		예산안(백만원)				
추진과제	세부사업	2023년	2024년	2025년	2026년	2027년
2-3. 우리 마을 문화예술 교육 기반 강화	① 기초 문화예술교육 지원조직 구축 지원	-	30	50	50	100
	② 문화예술교육 전문인력 파견지원 확대	170	170	180	190	200
3-1. 경남형 문화예술 교육 협력 기반 구축	① 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화	3	5	5	5	5
	② 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축	-	6	6	10	10
3-2. 문화예술 교육 인력 및 성과관리 체계화	① 문화예술교육 성과관리 체계 확립	-	-	110	10	15
	② 문화예술교육 전문인력 관리 및 처우개선	-	5	5	5	5
	③ 전문인력 디지털 역량 강화	-	10	15	15	20
4-1. 경남형 문화예술 교육 전용공간 조성 추진	① 경남형 문화예술교육 전용공간 조성 추진	-	-	20	200	20
4-2. 지역-학교 문화예술 교육 통합 운영	① 진로체험 교육 지속	3,563	3,570	3,580	3,590	3,600
	② 지역사회 환원 학교예술교육 확대	408	410	415	420	420
	③ 지역-학교 통합 문화 예술교육 개발 및 시행	-	53	53	105	105
4-3. 문화예술 교육 유관 정책 사업 연계	① 문화도시/도시재생 연계 사업 개발 및 지원	-	10	20	20	20
	② 지역-학교 통합 지역사회 모임 지원	-	10	15	15	20
총계		19,378.8	20,002	20,549	70,715	21,490

표 197 연차별 소요 예산안

## 2. 종합계획 실천을 위한 제언

### 2.1. 문화예술교육 추진체계

- 문화예술교육 사업 추진 주체 간의 연계 및 협력 강화
  - 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획의 내실 있는 추진 및 교육 정교화, 고도화 등을 실현하기 위해서는 지역 중심, 주도의 문화예술교육 추진의 토대를 형성하고 이에 기반하여 다양한 사업 추진 주체 간의 연계 및 협력을 강화해 나갈 필요가 있음.
  - 경상남도, 경남문화예술진흥원, 경상남도교육청 등 광역 단위 부처와 기관이 참여하는 경상남도 문화예술교육 협의회 위상을 강화하고 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원 등 중앙 문화예술교육 담당 부처, 관계 기관과의 지속적인 협력, 소통에 기반하여 중앙 및 경남의 제2차 문화예술교육 종합계획의 시행을 추진할 필요가 있음. 아울러 협의회를 통해 사회 및 학교문화예술교육의 유기적 연계와 협력, 지역별 주요 시책 및 사업에서의 협력 및 역할 분담과 조정, 지역별 문화예술교육 활성화를 위한 자원 연계 및 사업비 매칭 지원 등을 포괄적으로 분담, 협력, 조정하는 기능을 수행할 필요가 있음<sup>50)</sup>.
  - 광역 및 범부처 중심의 협의회뿐 아니라 기초 지자체, 기초 문화재단, 교육지원청, 복지시설, 각급 학교, 마을공동체 등 기초 단위 지역 내 문화예술교육 유관의 다양한 주체들이 참여하는 지역 단위 협의회 구축 및 운영을 통해 기초 단위 지역, 생활권 단위 지역의 다양한 사업을 추진할 필요가 있음<sup>51)</sup>.
  - 따라서 경상남도 문화예술교육 협의회 및 지역 단위 협의회 간의 연계 및 협력을 지속적으로 강화하고 이를 위한 조례 제정, 조직 정비 등의 제도적 기반을 고도화해 나갈 것.

50) 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 중 과제 3-1-1. 경상남도 문화예술교육 협의회 운영 활성화

51) 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 중 과제 3-1-2. 지역 단위 문화예술교육 운영 기반 구축

## 2.2. 인력 및 예산

- **경남 문화예술교육 여건, 환경에 부합하는 인력 및 예산의 확대 필요**
  - 실질적 지방 분권 및 지방 자치의 강화 속에서 문화예술 분야 역시 문화분권, 문화자치 등의 중요성이 점차 증대하고 있음. 이러한 중요성의 증대 속에서 각 지역의 문화 여건, 환경에 부합하는 지역문화진흥 시행계획, 문화예술교육 종합계획 등의 주요 정책이 중앙과 지역의 협력에 토대하여 수립, 시행 중에 있음. 또한 문화분권 및 자치의 기조 속에서 다양한 문화예술 분야 사업 예산이 지방 이양 사업으로 전환 중에 있음. 지역특성화 문화예술교육, 꿈다락토요문화학교 등 대표적인 문화예술교육 사업이 2022년부터 지방으로 이양되었으며 점차 다수의 사업이 향후 지방자치단체로 이양될 것으로 예상됨.
  - 문화예술교육 사업의 재정이 중앙정부 중심에서 각 지역 자치단체로 이양됨에 따라 교육 사업 예산의 축소, 전용 등과 같은 우려가 문화예술교육 현장을 중심으로 발화되기도 하였으나 중앙정부 문화예술교육사업의 단순 집행에서 벗어나 지역의 교육 여건, 환경에 부합하는 정책 및 사업의 계획 및 진행이 가능한 자율성 또한 제고되고 있음.
  - 특히 문화예술교육의 경우 1차 문화예술교육 종합계획의 시행 및 성과에 기반하여 지역 중심의 교육 기반이 형성되었으며 경상남도의 경우 기초 문화재단의 설립과 운영, 법정 문화도시의 추진 등을 통해 지역 문화예술교육 토대가 잘 구축되어 있음. 따라서 동·서 간의 문화 격차, 도농복합, 풍부한 지역 콘텐츠 및 문화인력 등 경남이 지닌 문화예술교육 여건과 환경에 부합하는 다채로운 교육 사업의 운영을 위해 예산의 증액이 필요함.
  - 예산의 증액뿐만 아니라 제2차 경남 문화예술교육 종합계획에서 제안한 다양한 신규 사업의 운영, 기존사업의 확대, 지역·부처·유관 사업 연계성 제고 등을 위하여 광역 문화예술교육센터(경남문화예술진흥원 문화교육팀)의 인력 충원이 필요함. 경남과 유사한 인구 규모를 지닌 부산의 경우(부산문화예술교육지원센터/부산문화재단 문화교육팀) 전담 인력이 7명으로 구성되어 있으며 도농복합형의 도시 구조를 지닌 경기도의 경우 전담 인력이 14명으로 구성되어 있음. 따라서 경남의 경우에도 신규 사업 확대, 동서 간 격차 완화 등의 내실 있는 교육 사업의 운영을 위하여 2~3명의 인력 충원이 필요함.

## 2.3. 성과 관리

### • ‘목표 설정-성과 측정-환류 적용’의 단계별 성과 관리 체계의 정립

- 경남에서 이루어지는 다양한 문화예술교육의 성과를 지속적으로 측정, 관리하고 나아가 문제점 및 개선점 등을 환류, 적용하기 위한 성과 관리 체계 수립이 필요함. 문화예술교육을 통해 이룩될 수 있는 정성적, 정량적 목표 설정과 더불어 개별 및 사업 전반의 성과를 측정하고, 개선 및 문제점 등을 도출, 사업기획에 환류될 수 있는 단계별 성과 관리 체계를 통해 경남의 문화 환경, 교육 수요 등에 부합하는 개선이 지속적으로 이루어질 필요가 있음.

프로세스	주요 내용
목표 설정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정성적, 정량적 목표 설정: 경남 문화예술교육 전반, 핵심 목표 등에 따른 개별 사업의 성과 등을 경남 문화예술교육 여건, 수요 등과 연계한 정성적, 정량적 목표를 설정함.</li> <li>• 중앙 정책관리 체계 등과 연계: 중앙의 문화예술교육 사업 성과 관리 가이드라인, 정책 효과 측정을 위한 지표 개발 등과 연계하여 경남에 적합한 목표를 설정함.</li> </ul>
성과 측정	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 성과의 측정: 광역 및 기초 문화재단, 교육청 및 교육지원청, 문화예술교육 전문가, 현장 활동 단체 등 다양한 주체의 의견 수렴, 사업 달성 여부 파악 등을 통해 사업의 성과를 측정하고 개선 및 문제점 등을 도출함.</li> <li>• 도민 모니터링단 운영: 문화예술교육에 관심이 있는 도민을 대상으로 하는 모니터링단을 구성, 운영하여 경남 문화예술교육 전반의 여건, 상황, 만족도 등을 점검함.</li> <li>• 성과 측정 주기: 사업 효과 확산 정도 등을 고려하여 2~3년을 주기로 성과를 측정, 평가함.</li> </ul>
환류 적용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 환류 및 적용: 측정된 사업 주요 성과, 성과 측정 과정에서 파악된 문제점 및 개선점 등을 사업의 기획, 진행 과정 등에 환류, 적용하여 사업의 지속가능성을 제고함.</li> <li>• 사업 담당부서, 추진협의회 중심 개선: 측정된 성과, 개선점, 문제점 등을 경남도, 경남문화예술진흥원, 경상남도교육청, 추진협의회 등을 중심으로 개선, 적용함.</li> </ul>

표 198 ‘목표 설정-성과 측정-환류 적용’의 단계별 성과 관리 체계



## 참고문헌

- 보고서, 단행본, 논문 자료
  - 문화체육관광부(2023), 「제2차 문화예술교육 종합계획(2023~2027)」, 문화체육관광부
  - 문화체육관광부·한국문화예술교육진흥원(2022), 『문화예술교육 정책 방향 모색을 위한 토론회 자료집』, 문화체육관광부
  - 문화체육관광부·한국문화관광연구원(2022), 『제2차 문화예술교육 종합계획 수립 연구』, 문화체육관광부
  - 문화체육관광부·한국문화관광연구원(2021), 『2021 국민문화예술활동조사 보고서』, 문화체육관광부
  - 한국문화예술교육진흥원(2019), 『2019 문화예술교육 수요조사 보고서』, 한국문화예술교육진흥원
  - 문화체육관광부(2022), 『2021 문화예술교육조사』, 문화체육관광부
  - 경상남도(2020), 『참여와 자치의 지역문화로 혁신하는 경남 : 제2차 경상남도 지역문화진흥 시행계획(2020~2024)』, 경상남도
  - 문화체육관광부(2020), 『포용과 혁신의 지역문화 : 제2차 지역문화진흥 기본계획(2020~2024)』, 문화체육관광부
  - 경상남도(2021), 『제4차 경상남도 종합계획(2021~2040)』, 경상남도
  - 경상남도교육청(2022), 「2022 학교예술교육활성화 기본계획(안)」, 경상남도교육청
  - 문화체육관광부(2021), 『2021 전국 문화기반시설 총람』, 문화체육관광부
  - 한국문화예술위원회(2022), 『2021 문예연감』, 문화체육관광부
  - 한국콘텐츠진흥원(2022), 『2020년 기준 콘텐츠산업조사』, 문화체육관광부
  - 문화체육관광부·예술경영지원센터(2022), 『2021 전문예술법인·단체백서(2020년 기준)』, 문화체육관광부
  - 한국문화예술교육진흥원(2021), 『문화예술교육 종합계획(2018~2022) 이행현황 분석 연구』, 한국문화예술교육진흥원
  - 한국문화예술교육진흥원(2020), 『한 눈에 보는 학교문화예술교육』, 한국문화예술교육진흥원

- **신문기사**

- 경남신문(2022.03.01.), <[경남 소멸리포트] ① 통계로 본 경남 소멸>
- 뉴시스(2020.10.19.)<경남예술교육원 건립부지 변경 추진...쾌적한 지역으로>

- **웹사이트**

- 경상남도 홈페이지 (gyeongnam.go.kr)
- 경상남도교육청 홈페이지 (https://www.gne.go.kr/)
- 경상남도평생교육진흥원 홈페이지 (https://www.gndamoa.or.kr/)
- 국가통계포털 (kosis.kr)
- 경남관광 길잡이 홈페이지 (tour.gyeongnam.go.kr)
- 복지포털 ‘복지로’ (https://www.bokjiro.go.kr/)
- 여성가족부 홈페이지 (http://www.mogef.go.kr/)
- 예술경영지원센터 홈페이지 (gokams.or.kr)
- 프리즘 (www.prism.go.kr)
- 한국예술인복지재단 홈페이지 (kawf.kr)
- 한국문화예술교육진흥원 (www.arte.or.kr)
- 행정안전부 홈페이지 (mois.go.kr)





---

## 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립

# 부록



# 1. 1차 라운드테이블 결과

## 1.1. 1차 라운드테이블 개요

<b>일시</b>	2022. 10. 31 (금) 오후 3시 ~ 4시 30분
<b>장소</b>	경남콘텐츠코리아랩(창원시 성산구 창원대로 524)
<b>주제</b>	기초 단위문화예술교육 현황과 발전 방향
<b>참석자</b>	<p>&lt;패널&gt;</p> <p>김세연 거창문화재단 문화사업1단 단원          김리아 밀양문화관광재단 문화교육팀 팀원          손상호 밀양문화관광재단 축제운영팀 팀원          김준영 사천문화재단 문화사업팀 주임          김명완 사천문화재단 공연기획팀 사원          이수현 진주문화관광재단 지역문화팀 주임</p> <p>&lt;경남문화예술진흥원&gt;</p> <p>허지현 문화예술교육센터장          이다연 문화예술교육센터 과장          박연미 문화예술교육센터 주임</p>

표 199 1차 라운드테이블 개요

## 1.2. 주요 결과

주제	주요 결과
기초지역의 문화예술교육 현황	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역별 수요에 따른 문화예술교육들이 이루어지고 있으며 학교문화예술교육 분야에서 좋은 반응을 얻고 있음.</li> <li>지역의 문화자원을 활용한 교육 프로그램들을 발굴·실시하고 있음.</li> <li>문화예술교육에 대한 일반 시민들의 요구 및 인식이 크지 않으며 경남 내에서도 지역별 편차가 존재함</li> </ul>

경남문화예술진흥원의 지난 성과와 과제	<ul style="list-style-type: none"> <li>기초지역에서 사업을 진행할 수 있도록 지원하고 문화예술교육의 기틀을 만들어 옴. 이젠은 광역-기초간의 협력 방안 고민중임.</li> </ul>
제2차 경남문화예술교육 종합계획 수립을 위한 제언	<ul style="list-style-type: none"> <li>인구 감소 및 노령화와 같은 지역 여건을 반영한 종합계획이 수립되었으면 하며, 실무자의 역량 강화 및 서로 간의 네트워킹을 위한 기회가 제공되었으면 함.</li> </ul>

표 200 1차 라운드테이블 주요 결과

### 1.3. 세부 내용

#### 1) 기초지역의 문화예술교육 현황

- 문화예술교육 확대 및 지역화 진행

- 지역 수요에 따라 지역특화사업인 “꿈꾸는 예술터” 사업(창원, 밀양), 소규모 아카데미(거창, 진주 등) 등이 이루어짐. 인구가 노령화된 지역(사천)은 중장년층의 선호가 높은 역사나 미술을 주제로 한 강연을 진행 중이며 농어촌 특화사업 및 도시재생사업으로 조성된 공간 등을 문화예술교육 공간으로 활용하기도 함(거창).
- 학교·어린이집과 연계하여 문화예술교육 프로그램을 진행하고 있으며 생활권 내에서 문화를 즐길 수 있다는 장점으로 인해 호응이 좋음. 밀양 “꿈꾸는 예술터”에서는 양성 과정을 거친 문화예술교육 강사가 프로그램을 개발하면 학교 및 교육청과 직접 연계해주는 방식으로 전문인력을 지원하기도 함.
- 규모가 작은 지역은 문화예술교육을 전문으로 하는 단체가 적으므로 일반 문화예술단체들이 문화예술교육에도 관심을 가질 수 있는 방안을 모색하고 있음.

- 지역을 기반으로 한 문화예술교육 발굴

- 지역의 문화자원을 이용한 다양한 프로그램들을 진행 중임. 지역의 이야기를 지역민이 직접 들려주는 컨셉의 연극을 기획하고 지역 역사를 소재자로 만들어 교육 활동을 진행하는 등 지역 문화자원을 활용하고자 함. 공연 형식의 문



화예술교육은 주민들의 참여도 및 만족도가 높은 편이며 전문예술인과 생활 예술인이 융화되는 축제의 장으로 기능하고자 함.

- 지역 특화 콘텐츠를 활용한 문화예술교육 프로그램을 발굴하고자 공모사업을 벌이는 등 문화예술교육에 지역성을 담아내고자 다양한 시도 중임.

- **문화예술교육에 대한 인식 변화와 지역별 편차 극복 필요**

- 기초지역별로 적지 않은 수의 문화예술교육 프로그램이 이루어지고 있으나 대체로 참여자 수가 적은 편이며 학교문화예술교육의 호응도에 비해 사회문화예술교육의 수요는 적은 편임. 문화예술교육시설의 접근성이 떨어지거나 지역민들의 심리적 요인 때문이라고 생각함.
- 작은 단위의 기초 지역은 문화예술교육 분야를 다양화하기 위한 고민을 하고 있으며 문화예술교육 프로그램이 활발히 진행되는 지역은 서로 간의 콘텐츠가 중복되지 않도록 조율하는 등 경남 내 지역별 여건 차이가 큰 편임.
- 인구가 적고 고령화가 심한 지역은 젊은 연령의 인구 자체가 적기 때문에 진행 가능한 프로그램이 한정적이라는 아쉬움이 있음.

## 2) 경남문화예술진흥원의 지난 성과 및 앞으로의 과제

- **기초 거점 구축 이후 네트워킹 및 협력에 집중**

- 지금까지 진흥원이 생애주기별, 다양한 대상을 위한 문화예술교육 사업을 추진하는 데 집중하였다면 다음 단계는 기초 문화재단과 광역문화재단 간의 관계 재정립이 필요하다고 생각함. 연수나 교육과 같은 역량 강화 사업이 센터 내 기획사업으로 추진되고 있으며 협력사업 및 교류프로그램을 늘려갈 계획임.
- 워크숍이나 교류프로그램을 통해 실무자들이 만나고 배우는 기회가 정례적으로 제공되었으면 좋겠고 최대한 여러 지역의 실무자들이 참여할 수 있는 방안이 제2차 종합계획에 반영되었으면 함. 나아가 실무자 중심의 네트워킹 형성이 가능하도록 광역에서 장치를 마련해 주는 것도 고려되었으면 함.
- 광역문화재단과 기초 문화재단이 사업을 내리고 지원하는 수직적 관계에서

벗어나 상호 협력 가능한 기관이 되었으면 함. 사업 공모를 진행하기 전 기초 지역재단과의 의견 나눔을 통해 지역에서 필요한 사업을 함께 기획하고 만들어 나간다면 지역 실상에 알맞은 사업들이 진행 가능할 것으로 생각됨.

### 3) 제2차 경남문화예술교육 종합계획 수립을 위한 제언

#### • 경남의 지역 여건 반영 및 광역문화재단의 지원 필요

- 전체 인구 감소 및 노령 인구 증가로 인해 젊은 층이 적은 지역이 많으나 광역에서 내려오는 지침 및 가이드는 이를 고려하지 못하고 있음. 지역 실정을 반영한 지침과 가이드가 있다면 소규모 지역에서도 각종 공모나 지원사업에 참여할 수 있을 것 같음.
- 지역 내 소규모 예술단체들은 전문적인 문화예술교육보다 동아리같이 자유로운 형식으로 문화향유 기회를 제공하고자 하는 입장을 가지는 편임. 행정적 부담과 지침의 정형화가 요인이라고 생각됨. 문화예술교육에 참여할 예술단체를 늘리기 위해서는 다소 유연한 지침과 행정 간소화가 필요할 것으로 생각함.
- 소규모 지역은 예술단체 외 문화예술교육 기획·개발자도 부족함. 재단에서도 청년 기획자 지원사업을 준비중인데 광역단체와 함께 기획한다면 더욱 시너지가 있을 것으로 생각되며 일부 지역은 상주 기획자에 대한 보상이나 지리적 불편함을 해소할 수 있는 방안이 고민되었으면 함.
- 진흥원에서 전문인력양성 과정으로 배출한 인물들을 수요가 있는 기초지역으로 파견하는 사업 등이 이루어지면 좋겠음. 양성된 인력과 기초지역 간의 연결이 부족하다고 생각함.
- 진흥원 사업 계획을 전체적으로 설명하는 자리나 홍보물이 있다면 사업 취지에 대한 이해를 높이는 동시에 더욱 활발한 연계 활동이 가능해질 것 같음.
- 경남에서 진행중인 꿈다락 축제처럼 기초 재단 내 관심 있는 문화예술단체들이 함께 축제를 만드는 것도 좋겠음. 교육 참여자가 아닌 강사(주강사, 보조강사), 대표, 기획자 등이 참여하여 역량을 강화하는 장을 만든다면 단체 간의 연계로도 이어질 수 있음. 지역별로 문화예술교육축제가 이루어지고 있는데 규모를 넓혀 경남 전체, 나아가 타 도시의 사례도 알아갈 수 있는 자리가 마련되면 좋겠음.

## 2. 2차 라운드테이블 결과

### 2.1. 2차 라운드테이블 개요

<b>일시</b>	2022. 11. 14 (월) 오후 2시 ~ 4시
<b>장소</b>	경남콘텐츠코리아랩(창원시 성산구 창원대로 524)
<b>주제</b>	학교문화예술교육 현황과 발전 방향
<b>참석자</b>	<패널>
	모신정 샵피피엠 대표
	박언수 문아트컴퍼니 팀장
	박을순 경상남도교육청 장학사
	장용군 경상남도교육청 예술교육원 해봄 원장
	정주연 극단 초콜릿나무 대표
	최휘영 문화예술연구소 라움 예술강사
	<경남문화예술진흥원>
	허지현 문화예술교육센터장
	이다연 문화예술교육센터 과장

표 201 2차 라운드테이블 개요

### 2.2. 주요 결과

주제	주요 결과
경남 학교문화예술교육의 현황과 특징	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화예술교육에 대한 교육청의 관심이 큰 지역이며 교육을 위한 지원에 힘쓰고 있음. 동부권과 서부권의 편차 등의 지역 문제를 해결해보고자 노력하고 있음.</li> </ul>
학교문화예술교육의 한계 및 개선점	<ul style="list-style-type: none"> <li>예술 강사의 처우개선 및 학교와의 협업을 위한 관계자 대상 인식개선 교육이 필요함. 지역의 특색을 고려한 지원 및 가이드가 설정될 필요 있음.</li> </ul>
종합계획 수립 시 고려되어야 할 부분	<ul style="list-style-type: none"> <li>예술강사들의 요구에 맞춘 실질적인 역량 강화 프로그램이 필요하며 융복합 예술문화교육, 콘텐츠 개발 등 지역성과 시대 변화를 반영한 계획이 고려되었으면 함.</li> </ul>

표 202 2차 라운드테이블 주요 결과

## 2.3. 세부 내용

### 1) 경남 학교문화예술교육의 현황 및 지역적 특징

- **교육청의 적극적인 지원과 문화예술교육 거점 시설 운영**
  - 경남교육청에서는 학교 오케스트라, 거점 오케스트라와 같은 공연예술 프로그램을 비롯하여 예술심화학교, 예술강사지원사업 등을 통해 학교와 예술강사를 지원하는 사업들을 펼쳐옴. 학교 교사의 전문성 강화를 위한 예술교육을 시행하고 학교예술교육활성화 지원팀을 꾸리는 등 학교문화예술이 원활하게 진행될 수 있도록 현장에 필요한 부분을 지원해왔으며 앞으로도 사업을 늘려갈 예정이다.
  - 경남교육청 소속의 예술교육원 “해봄”이 운영되고 있으며 동부권을 위한 교육원을 김해에 추가 설립하기 위해 준비하고 있음. 교육원을 늘림으로써 문화예술교육과 지역이 조금 더 가까워지는 효과를 기대함.
  - “해봄” 이용자 90%는 학생이며 향후 지역민과 함께하는 교육원이 될 수 있도록 교육 시간대를 늦추고 주말에도 운영하는 등 범위를 확장하고 있음. 문화예술교육을 통해 예술을 매개로 한 소통과 공감이가능하도록 역량을 배양하는 것을 목표로 하고 있음.
  - 경남문화예술진흥원에서 담당했던 예술강사 지원 및 관리 사업은 문아트컴퍼니에서 위탁받아 수행하고 있음. 학교와 강사 간의 중재 역할을 하고 있으며 향후 예술강사 역량 강화 기획사업을 부대사업으로 진행할 예정이다.
- **지역 간의 편차·인구 소멸 등 지역 문제 존재**
  - 지리적으로 도서벽지가 많고 지역 간 이동 거리가 먼 편임. 서부권은 예술강사 수가 적어 강사를 구하지 못하는 학교가 있으나 이동 거리에 비해 시수가 적어 금전적 문제로 출강을 꺼리는 강사들이 많음.
  - 군 단위의 소규모 지역은 학생 수가 적어 사업 신청에 제한이 있음. 교육청 사업은 기본적으로 문화소외지역을 최우선으로 지원하며 내년에는 작은 학교들이 그룹을 지어 지원하는 경우를 우선 선정함으로써 학교 간의 연계를 권장할 예정이다.

## 2) 학교문화예술교육 한계와 개선점

### • 예술강사 처우개선 및 학교와의 협력 필요

- 문화예술교육은 예술강사와 학교 소속 교사의 협업으로 이루어져야 하는데 원활하지 못한 경우가 많음. 교사와 담당자를 대상으로 한 인식개선 교육이 필요함. 교사와 예술강사가 같은 내용의 예술교육을 연수하며 인식 수준을 맞추어나가는 것도 방법이 될 듯함. 진행되고 있는 문아트의 교원 워크숍, 예술강사 워크숍 외에도 진흥원 주최의 교원 연수가 더 필요할 것으로 보임.
- 학교를 대상으로 배부되는 교육 책자 및 교안에 대한 접근에 제한이 있어 진행하고 있는 문화예술교육과 학교 교과와의 연계가 떨어지는 점이 아쉬움. 교육청 및 학교에 구비된 교구들도 예술 강사들이 수업에서 활용할 수 있도록 개방해주었으면 함.
- 예술강사와 교사의 관계가 수평적인 구조로 형성되었으면 함. 예술강사를 대상으로 한 학교의 평가는 이루어지지만 예술강사의 학교 평가는 이루어지지 않는 상황임. 구조적 문제로 불가능한 부분이므로 교사와 예술강사의 공동연수 및 사례발표 포럼 등을 통한 인식개선을 시도해야 할 것으로 생각됨.
- 학교 예산 편성 시 문화예술교육에 필요한 예산이 미리 책정되었으면 함.

### • 아르떼의 지역에 대한 이해를 기반으로 한 지원 필요

- 아르떼 지원사업들은 강사료만 지급하는 경우가 많아 기자재 및 교구비를 강사가 부담하는 상황임. 기자재를 공동 구매하거나 대여할 수 있는 시스템이 조성된다면 도움이 될 듯함. 문아트에서 장비를 갖춰서 대여하려 해도 사업 지침상 기자재 구매가 제한되어 있어 불가능하므로 지침 개선이 필요함.
- 아르떼 홈페이지에 게시된 교직원 대상 연수를 예술 강사도 참여할 수 있도록 개방해준다면 역량 강화에 도움이 될 듯함.
- 기자재 신청 물품과 횟수가 현실과 맞지 않는 부분이 있어 개선되었으면 함.

### • 교안 및 교구 개발과 활용 기회 부족

- 교안 연구모임을 실시한 후 교안을 실제로 활용하고 강사 간에 의견을 나눌 수 있는 장이 부족함. 교안을 나눌 수 있는 플랫폼이 만들어졌으면 함. 교육

청에서 만든 ‘아이톡톡’이라는 플랫폼도 예술강사는 활용할 수 없어서 콘텐츠를 이용하지 못하는 아쉬움이 있음.

- 문아트, 진흥원 등에서 교안 개발 공모는 잦으나 만들어진 교안에 대한 전문가 검토가 이루어지지 않아 미완에 그치는 경우가 많음. 새로운 교안이 실습을 통해 다듬어질 수 있도록 진흥원·교육청과 연계하여 출강 기회까지 함께 제공받았으면 함.

### 3) 2차 경남 문화예술교육 종합계획 시 고려되어야 할 부분

#### • 예술강사 역량 강화를 위한 프로그램 운영

- 신규 강사들은 교안 작성법 등 교육 활동에 필요한 기본 사항을 익힐 수 있는 연수가 필요함. 이전에 2박 3일간 진행되었던 중앙 의무연수가 있었는데 이를 통해 예술강사 네트워크도 자연스럽게 형성되었음. 대면 교육을 통해 연대하고 발전할 기회가 정례적·의무적으로 마련되었으면 함.
- 예술강사 개인의 직무역량 외 개인 역량(학교 수업 기법, 갈등 해결 등)을 강화할 수 있는 교육 연수가 필요함. 교육 대상자에게 맞는 교육 방식을 익힌다면 교육 활동 진행 중 겪게 되는 돌발 상황들을 대처하는 데 도움이 될 듯함.

#### • 지역성 및 시대 변화 반영한 사업 지침 마련

- 외곽의 강사 모집이 힘든 학교는 한 수업에 1명이 아니라 여러 명의 강사를 배치함으로써 장거리 이동의 부담이 줄어들 것으로 생각됨. 융복합 예술문화교육으로 기획한다면 교육 내용상으로도 이점이 있을 것 같음.
- 도서벽지의 학교들이 서로 연대하거나 다른 지역의 문화예술교육을 경험할 수 있는 기회를 늘리기 위해 학교 버스를 마련해주었으면 함.
- 미래는 협업이 요구되는 세대이며, 융합적 사고를 기르는 데 예술이 도움 된다고 생각함. 다양한 예술 분야를 꾸러미처럼 모으는 융복합예술교육에 대한 고려가 있었으면 함.
- 문화예술교육 외 인구정책이 고려된 계획이 만들어졌으면 함. 특히 군 단위의 지역 콘텐츠를 활성화함으로써 정착 인구를 늘리는 등 인구 소멸 현상을 문화로 해소해보았으면 좋겠음.

### 3. 3차 라운드테이블 결과

#### 3.1. 3차 라운드테이블 개요

<b>일시</b>	2022. 11. 16 (월) 오전 10시 ~ 12시
<b>장소</b>	경남콘텐츠코리아랩(창원시 성산구 창원대로 524)
<b>주제</b>	범부처 협력방안
<b>참석자</b>	<p>&lt;패널&gt;</p> <p>고영호 창원 성호생활문화센터 문화예술교육사</p> <p>박종순 경남정보사회연구소 이사장</p> <p>손선순 예술을 담는 협동조합 코디</p> <p>심화선 김달진문학관 학예사</p> <p>이승철 유한회사 예종 대표</p> <p>최승일 다음문화연구소 코디</p> <p>&lt;경남문화예술진흥원&gt;</p> <p>허지현 문화예술교육센터장</p> <p>이다연 문화예술교육센터 과장</p>

표 203 3차 라운드테이블 개요

#### 3.2. 주요 결과

주제	주요 결과
경남 사회문화 예술교육의 성과 및 과제	<ul style="list-style-type: none"> <li>경남 소재 문화시설과 생활시설을 기반으로 문화예술교육의 기회를 제공하고 있으며 지역의 특성을 살릴 수 있는 방향을 고민 중임.</li> <li>전문인력 관리 체계를 정비하고 프로그램 발굴 및 데이터 축적 등의 질적 관리가 이루어질 필요 있음.</li> </ul>
제2차 경남 문화예술교육 종합계획 수립 시 고려되어야 할 부분	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화예술교육 전문인력을 위한 인큐베이팅 프로그램, 컨설팅이 필요하며 예술교육가와 단체들의 요구에 맞는 지원 프로그램이 고려되어야 함.</li> <li>경남의 소외지역들을 지원할 때 지역의 자생력을 기르는 방안이 함께 고민되었으면 하며 예산 집행 현황을 재점검하여 낭비되는 부분이 없는지 확인할 필요 있음.</li> </ul>

표 204 3차 라운드테이블 주요 결과

### 3.3. 세부 내용

#### 1) 경남 사회문화예술교육의 성과 및 과제

- **공연장·문학관·마을 도서관 등을 활용한 문화예술교육 확산 노력**
  - 살아있는 예술교육 경험 기회를 제공하기 위하여 지역아동센터, 노인층, 학생, 청년 등 다양한 계층을 대상으로 한 문화예술교육을 실시하고 있음. 음악 교육의 경우 기술의 전수가 아닌 창작을 목적으로 두는 등 생활문화예술과는 차별을 두고자 함. 마을공동체와 연계하는 작업을 진행하는 단체도 있음.
  - 김달진문학관은 진흥원의 지원사업을 통해 예산을 마련하고 있으며 그 외 성인 대상 프로그램은 문학관 협회, 문학제는 지자체 등 사업에 따라 여러 단체의 지원을 받기도 함. 학교 도서관과 연계하여 학교에서 교육 활동을 진행하기도 하였으나 현재는 이루어지지 않고 있음.
  - 문화예술시설 및 교육의 기회가 시 중심부에 집중되어 있어 외곽은 문화예술 교육에 대한 인식도 낮은 편임. 최근 문화예술교육사업의 증가로 인해 생활권 내에서 쉽게 문화예술교육을 경험할 수 있게 되었고 인구가 많은 지역은 잘 운영되고 있으나 교통편이 불편한 지역은 인원 모집이 힘든 상황임.
  - 경남정보사회연구소에서는 문화예술교육사 배치 사업을 지속해오고 있으며 최근 장르와 장르의 결합을 통한 융복합 프로그램이 좋은 성과를 내었음. 창원은 마을 도서관, 문화의 집 등 기반 시설이 많아 활동할 수 있는 범위가 넓은 편이며 예술 학원의 교습과는 달리 융복합과 같이 새로운 경험을 만날 수 있는 기회를 제공하고자 함.
  - 창원 “꿈꾸는 예술터” 설립이 진행 중이며 공단 도시라는 특징을 살려 공장노동자와 예술가가 함께 창작활동을 할 수 있는 방향을 고려 중임. 원활한 운영을 위해 재단, 시, 경남문화예술진흥원의 협업이 필요하다고 생각됨.
  
- **문화예술교육 프로그램의 질적 향상을 위한 방안**
  - 학교문화예술교육과 사회문화예술교육이 서로 연계하여 지역에 통합적으로 접근하는 구조가 되어야 한다고 생각함. 문화예술교육의 목적이 예술을 삶 속으로 자연스럽게 스며들게 하는 것이라면 그 방법에 대한 고민이 필요하다고



봄. 예술대학교의 수업을 시민들에게 오픈하는 등 전문적인 교육이 아니더라도 문화예술을 향유할 수 있는 방법들이 고려되었으면 함.

- 우수 프로그램을 선정하여 적극적으로 공유하고 확산해야 한다고 생각함. 문화예술교육 프로그램이 단기적인 공모사업 형태로 진행되는 경우가 많아 데이터 축적이 안 되고 있음. 문화예술교육의 질적 관리가 필요하며 지역에서 자체적으로 꾸준히 지속되는 프로그램들을 발굴하고 지원해야 한다고 생각함.

### • 문화예술교육 전문인력관리 및 처우개선 방안 모색

- 인력관리 체계를 정비했으면 함. 문화예술교육사를 배출한 후 지속적인 역량 강화 및 검증 제도가 필요하며 이후 일자리 연계까지 이어지는 시스템이 있었으면 함. 신규 교육사들은 강의를 나갈 수 있는 기회가 적어 힘들어하는 경우가 많음. 선발되는 과정에 비해 충분한 혜택이 돌아가지는 못한다고 보이며 경남 내에서 문제를 해결할 수 있는 환경을 마련하고 시스템화 시켜야 함.
- 예술강사와 문화예술교육사의 처우개선과 고용안정이 필요함. 역량이 있는 교육사들이 영입되고 순환되기 위해 주체의 전문성 강화는 물론 문화예술교육 시설·기관의 인식개선도 필요함. 문화예술인력들이 연구와 기획에 집중할 수 있는 환경을 조성하기 위한 방안이 마련되면 좋겠음.
- 교육사 1인이 기획, 운영, 예산 집행 등을 모두 진행하므로 행정 및 예산 집행이 간소화 되었으면 하며 더불어 진흥원의 예산 측정도 현실에 맞도록 개선되었으면 함. 특히 강사료 등의 부분을 경남 안에서라도 일원화하고 불가상승률을 적용해야 한다고 생각함.
- 예술단체와 기획자의 수는 늘어나고 있는데, 이들이 상생할 방안이 고려되지 않음. 경쟁적 관계보다는 네트워킹하여 함께 성장할 수 있는 관계를 지향함
- 문화예술교육 관계자, 단체들이 지역에 뿌리를 내릴 수 있는 토양이 만들어져야 하며 이를 위해 광역단체들이 파트너십을 마련해야 한다고 생각함.

## 2) 제2차 경남 문화예술교육 종합계획 수립 시 고려되어야 할 부분

### • 문화예술교육 인력양성 및 활성화를 위한 진흥원의 지원 필요

- 경남은 문화예술과 관련한 대학이 적어 문화예술 청년 인력이 많지 않으나 문화산업을 개척하고자 하는 단체, 청년의 비중은 최근 늘어나는 추세임. 젊

은 세대를 위한 인큐베이팅 프로그램이 필요하며 신규단체들이 자리 잡을 수 있도록 경남의 실정에 맞는 시스템이 마련되었으면 함. 광역 및 기초 재단이 인력과 단체를 찾아내고 관리해줄 필요가 있음.

- 문화예술교육 프로그램의 기획이 끝나면 진흥원 차원의 홍보가 이루어졌으면 함. 개인이 진행하는 것보다 홍보 효과가 좋을 것으로 생각됨.
- 2016년 아트 캠핑과 같이 예술교육가·단체들이 대면하여 프로그램을 개발하고 연구하는 기획사업이 필요함. 현재 자율연구모임의 실효성이 예산에 비해 떨어진다는 평가가 있으므로 이를 조절하여 역량 강화 프로그램을 진행할 필요가 있음.
- 신규단체를 위한 1:1 멘토링이나 전문가의 컨설팅이 이루어진다면 사업들이 더욱 풍성해질 것임.

• **경남의 특징을 분석하고 지역에 필요한 프로그램·지원 고민 필요**

- 경남만의 특징과 특색을 찾아야 한다고 생각함. 특히 마을로 들어가는 프로그램의 경우 장소의 특징과 지역 콘텐츠를 연구하여 진행되어야 하는데 천편일률적이라는 평가가 있음. 지역특성화에 대한 고민을 진흥원 차원에서 해야 한다고 생각함.
- 학교와 평생학습센터가 도움이 될 것으로 봄. 마을의 거점이 되는 시설들이 벽을 허물고 연계할 수 있도록 문을 두드려야 함. 그 과정에서 기존의 평생교육과는 차별화되는 지점을 고민해야 함. 교육이라는 단어에 매몰되지 않고 교육이라는 범주 내에서 사회와 예술 문화가 빛날 수 있는 방법을 고민할 수 있도록 진흥원 차원의 지원이 필요함.
- 소외지역(함양, 양산)은 별도로 진흥원 내에서 인력 프로그램을 진행하는 것이 좋다고 생각함. 광역과 기초지역에서 꾸린 기획팀들이 연계하여 기획한다면 지역의 역량도 키우고 지역민들의 심리적 장벽도 낮아질 것으로 생각함.

• **현실성 있는 예산 집행을 통한 효과적인 자원 활용**

- 국가에서 내려온 예산이 매개를 통해 시민에게까지 효과적으로 흘러들어가고 있는가에 대한 진단이 필요함. 교육을 실행하는 단체별 역량 차이가 크고 사업이 중복되는 경우가 있어 예산이 불필요하게 소요되는 경우도 있음. 광역의 역할은 제대로 된 파트너를 선정하고 현장에서 결정·실행할 수 있는 구조를 만들어주어야 하며 이것이 가능하도록 현장의 역량을 키워줘야 함. 지역에서

자체적으로 고민할 수 있는 여지가 존재한다면 특색있고 재미있는 활동들이 만들어질 것 같음.

- 꿈다락과 지역특성화 사업을 진행할 때 적은 인원에 비해 강사의 수가 많은 경우는 예산이 낭비된다고 생각함. 융복합 프로그램과 같이 시너지를 낼 수 있는 상황이 아니라면 주강사 인원을 줄이고 그 예산을 적소에 활용하는 것이 좋다고 생각함.

- **사회문화예술교육 발전을 위한 제언**

- 문화복지의 차원으로 소외지역 지원, 생애주기별, 일상생활이라는 키워드가 주목받았으나 이것이 경남의 현실과 맞아떨어지는가에 대한 의구심이 있음. 도서 지역으로 가면 더욱 괴리가 있다고 생각함. 문화복지 개념에서 나아가 일상 문화 향유에 대한 고민이 필요하다고 생각함.
- 생활문화예술 확산 정책으로 인해 문화예술을 경험할 수 있는 기회가 갑작스레 늘어나면서 프로그램을 진행하는 단체와 대상자가 매너리즘에 빠지는 경우도 발생함. 조심스러운 접근이 필요하겠으나 레벨별, 레벨업 프로그램에 대한 고민도 필요하다고 생각함.
- 예술단체의 경우 공간의 한계도 존재하는데, 지역의 거점을 활용하여 문화예술교육을 진행하기도 함. 생활문화센터 등이 큰 도움이 되었음.

## 4. 4차 라운드테이블 결과

### 4.1. 4차 라운드테이블 개요

<b>일시</b>	2022. 11. 16 (월) 오후 2시 ~ 4시
<b>장소</b>	경남콘텐츠코리아랩(창원시 성산구 창원대로 524)
<b>주제</b>	범부처 협력방안
<b>참석자</b>	<p>&lt;패널&gt;</p> <p>김미정 창원시 문화예술과 정책관</p> <p>박창욱 김해문화재단 문화예술아카데미팀장</p> <p>이재림 (주)뽕스클레이 대표</p> <p>전이섭 문화교육연구소 ‘田’ 대표</p> <p>조예나 밀양문화관광재단 문화교육팀 PD</p> <p>하시현 진주문화관광재단 정책기획팀 대리</p> <p>&lt;경남문화예술진흥원&gt;</p> <p>허지현 문화예술교육센터장</p> <p>이다연 문화예술교육센터 과장</p>

표 205 4차 라운드테이블 개요

### 4.2. 주요 결과

주제	주요 결과
경남 문화예술교육 현황과 관련 부처 간 협력 상황 검토	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역의 상황에 따라 기관별 협의체를 구성하고 협력하고 있으나 광역 단위의 컨트롤타워가 부재하여 이를 통합적으로 관리하지 못한다는 아쉬움이 있음.</li> </ul>
범부처 간의 협력 활성화를 위한 방안 제안	<ul style="list-style-type: none"> <li>기초 단위에서 각 지역의 상황에 맞는 사업을 진행하고 광역이 이를 모아내고 지원하는 방식의 구조가 만들어져야 하며 각 기관과 예술단체가 상생할 수 있는 방안이 고려되었으면 함.</li> </ul>
제2차 경남문화 예술교육 종합계획 수립을 위한 제언	<ul style="list-style-type: none"> <li>진흥원의 역할 재정비, 거점 센터 구축 필요.</li> <li>문화예술교육 성과 지표 마련 등 지속적인 평가와 관리 제도 도입을 통하여 전문인력을 관리하고, 처우개선 및 역량 강화를 위한 지원이 필요함.</li> </ul>

표 206 4차 라운드테이블 주요 결과

### 4.3. 세부 내용

#### 1) 경남 문화예술교육 현황과 관련 부처 간 협력 상황 검토

- 지역의 상황에 따른 협의체 구성 및 협력 현황

- 밀양은 꿈꾸는 예술학교, 평생학습관, 장애인 복지관, 기업 등과 연계하여 활동하고 있음. 밀양예술교육 연구회를 설립하여 지역의 이해관계자들과 정책, 조례에 관한 발전적 이야기 나누고 있음. 지역 문화예술 단체와 협의체를 운영하면서 마을 코디 양성 과정 등을 운영 중임. 시설을 기반으로 한 재단이라 규모 있는 사업들이 잘 운영되고 있음. 특히 밀양시 사회복지과, 평생학습관의 평생학습 협의체, 마을만들기 지원센터, 교육지원청이 밀접하게 연계하는 중이며 서로의 필요로 모인 만큼 협조와 협력이 잘 이루어진다고 생각함.
- 문화예술교육이 단체들의 공모사업 중심으로 이루어지다 보니 개별적·파편적으로 운영되고 있다는 느낌이 듦. 이를 모아서 관리하는 컨트롤타워가 필요하다고 생각함. 창원시 역시 2016년 예술특별시 선포 후 소외계층과 예술강사를 매칭하는 풀뿌리 생활문화예술학교 등의 사업을 예총과 함께 진행해 온 바 있음. 문화재단과 연계하는 사업 외 지자체에서도 문화예술교육 관련 사업 및 예술강사 역량 강화 사업이 이루어지고 있으며 향후 꿈터를 활용한 각종 사업들을 전문기관과 연계하여 진행할 예정임. 추후 창원의 특성을 살려 전기 연구원이나 재료연구원과 연대하여 기술 예술 융합의 콘셉트를 잡고자 함.

- 컨트롤타워 부재로 인한 문제점과 한계

- 문화예술교육과 연관된 기관의 범위가 넓다 보니 각 기관과의 연계에서 혼란이 발생하는 경우가 많으며 네트워킹을 위한 자리가 없어서 예술강사 양성 체계, 강사료, 연구개발 등의 부분에서 문제가 발생하기도 함. 중앙이나 광역에서 흩어져있는 단체들을 한 군데 모아내는 역할을 하는 등 컨트롤타워에 대한 고민을 해주었으면 함.
- 단체 간의 협력구조가 필요함. 창원은 “꿈꾸는 예술터” 관련하여 관내의 단체들, 예총, 민예총 전문예술단체, 교육청, 센터, 광역 센터와 협업하는 중 임. 협업의 내용이 “꿈꾸는 예술터”로 국한되어 있어 아쉬우며 교육지원청과의

협업이 고민되는 지점임. “아이키움 사업” 등 부서와 연결되는 사업을 통하여 연계 방법 고민 중임.

- 밀양이나 김해 등과 달리 기반 시설이 없는 재단은 문화예술교육에 대한 사업 비중이나 인식이 작은 편이며 이런 경우에는 재단 내 시설 기반에 특화된 사업 중심으로 운영됨. 문화예술교육에 대한 중요성을 어필하고 있으나 협의체가 제대로 구성되지 않아 효과적이지 않음. 실무자 외 상급자를 대상으로 한 인식 교육이 수반된다면 도움이 될 것이라고 생각함.
- 부족한 시설은 주민자치센터 등의 마을 시설을 활용하고 있으나 거점 시설이라고 하기엔 한계가 있고 지속성을 가지기 힘들. 마을 단위·시민 주도의 문화예술교육을 고민할 예정이며 진주는 시민 지역자치위원회를 통한 협의체를 통해 문화예술교육에 대한 인식을 환기하고 프로그램을 연구 개발해보려 함.

#### • 시대 변화와 트렌드를 반영한 문화예술교육 진행

- 지역의 문제점을 해결하기 위해 파생된 문화 활동들이 진행 중임. 가장 큰 문제는 인구 감소이므로 교육·관광·기획 전시 사업 등을 통해 사람을 모으고자 함. 역차별 문제로 보일 수 있겠으나 소규모 지역에 지원을 늘림으로써 인구 유입을 도모했으면 함.
- 문화예술 외 환경 문제와도 연계하여 알파 세대들의 요구를 반영하는 프로그램들을 기획하고 있음. 의식적 비소비, 환경 등 디지털 세대들의 트렌드에 집중함으로써 지역의 이미지를 브랜딩하는 것이 노령화된 소규모 지역들의 문제를 해결하는 방안이 되지 않을까 생각함.

## 2) 범부처 간의 협력 활성화를 위한 방안 제안

#### • 기초 단위가 중심이 되는 문화예술교육 사업 지향과 광역의 구심체 역할 필요

- 지역마다 인구 구조가 다르며 지역마다 가지고 있는 사회적 특징이 있으므로 각종 사업의 형태나 내용은 지자체에서 직접 만들고 필요한 부분을 상부에 요구하는 상향식 정책 방향이 맞다고 생각함. 경남문화예술진흥원에서 문화에

술교육의 전반에 대한 컨트롤타워 역할을 하는 동시에 지자체의 자율성에 기반하는 시스템을 만드는 것이 중요하다고 생각함.

- 종합계획이 5년 주기로 새로이 수립되기는 하나 이전 계획과의 연계가 충분히 이루어져야 함.
- 『문화예술지원법』에 의거한 협의체들이 있으나 유명무실한 경우가 많음. 기존의 법제를 정확히 적용하는 것만으로도 진전이 이루어질 수 있다고 생각함.

#### • 기관별·예술단체별 상생 방안 마련 필요

- 문화예술과 관련한 협의체가 범위도 넓고 다양하지만, 문화예술교육과 생활문화교육의 경계가 모호하여 중첩되는 교육 활동이 많고 강사들의 처우 등에서 문제가 발생하고 있음. 김해의 경우 김해교육지원청과 MOU를 체결하였으나 같은 시각을 가지고 장기적 비전을 고민하는 등의 발전적 관계에는 못 미침. 학교에 조성된 교육 연구부의 연구 베이스(다문화, 미디어 교육 등)를 재단이 활용할 수 있게 해주어 두 기관이 함께 프로그램을 개발하고 검토한다면 시너지를 얻을 수 있다고 생각함.
- 문화예술교육에 대한 수요와 공급 조사가 이루어져야 하며 이를 통해 건강한 경쟁시장을 만드는 것이 좋겠음. 특히 일부 지역은 유사한 성격의 문화예술교육이 지나치게 공급되어 민간에서 진행하는 질 좋은 강의들이 유료라는 이유로 폐강되는 경우가 있음.
- 문화예술 정책관 제도가 마련되었으면 함. 공무원 순환 보직으로 인해 상부 기관 구성원의 전문성이 떨어짐. 재단에서 행정인을 대상으로 한 문화예술 아카데미를 늘렸으면 함. 부산시의 “문화예술체험(공무원 대상 연수)”을 참고하여 문화예술 교육을 제도화시킨다면 행정관의 인식개선이 이루어질 것 같으며 나아가 범부처 협력의 기틀이 될 것으로 생각함.

### 3) 제2차 경남문화예술교육 종합계획 수립을 위한 제언

#### • 광역 단위의 제도적 정비 및 컨트롤타워 역할 수행

- 광역과 광역 간의 교류, 재단과 재단의 교류 등 수평적 체계들은 협력이 가능한 상황이나 광역과 기초처럼 수직적 관계는 교류 체계 형성이 미비한 편임.

경남문화예술진흥원이 거점의 구실을 하여 기초 재단과 단체들을 엮어주었으면 함. 협력을 위해 인력 및 단체에 대한 데이터를 진흥원에서 관리하고 필요한 부분은 공개해주었으면 함.

- 거점 센터가 마련되면 지역 특성에 맞는 강사 인력 양성 체계를 만들어 문화예술교육 전문인력 양성이 이루어져야 함. 양성 체계를 통해 강사 교류가 가능해진다면 단체 간의 경쟁 심화 현상도 일부 해소될 것으로 생각됨.
- 지역 문화예술 콘텐츠 개발과 지역 특성 연구는 단위 사업장에서 진행하기에 한계가 있음. 거점 중심의 협력체계를 마련하여 공동으로 연구 개발할 필요가 있음. 경남에 필요한 2차 종합계획 수립을 위해 지역 연구가 선행된다면 이를 바탕으로 한 프로그램·콘텐츠 개발이 이루어질 것임.
- 지자체별로 문화조례의 개수 차이가 큼. 의회 조례가 법적 제도로 이어지므로 진흥원에서 경남의 문화 관련 조례를 확인하고 법령을 만드는 데 일조하면 좋겠음.
- 문화예술교육을 사회문제와 연관하여 다루어야 한다고 생각함. 현재 진흥원, 재단의 활동가들을 보면 문화예술 장르 외 사회학, 지역학 등 여타 장르의 전문가들이 유입되고 있음. 활동가가 다양해지는 만큼 이를 컨트롤하는 집단의 비전이 확실해야 하며 모두를 아우를 수 있는 포용력이 동반되었으면 함.

• **문화예술교육의 질적 향상을 위한 전문인력 처우개선 필요**

- 양질의 문화예술교육을 위해 통일된 강사로 기준이 필요하며 생활문화예술인들과의 구분 지점을 설정했으면 함. 능력 있는 교육가들이 일선에서 물러나는 요인으로 작용하기도 함. 예술강사들이 예술고용보험에 가입하지 못하게 하는 것 또한 모순되는 부분이 있다고 생각함.
- 프로그램 연구모임 등을 진행할 때 책정된 예산이 없다 보니 참여자들에게 사례비를 지급하지 못하는 등 운영에 제한이 있어 아쉬움. 지자체마다 예술교육에 대한 이해도 차이가 있어 사업 및 예산 지원에서도 지역 차 발생함. 진흥원의 교육을 통해 대도시와 소도시 간의 소통과 교류 기회가 마련되었으면 함.
- 예술강사의 역량에 따라 문화예술교육의 질이 달라지므로 역량 강화 사업을 실시해야 하며 그 노력에 대한 적절한 대가를 받을 수 있도록 신경 써야 함.



- **경남의 특색 있는 콘텐츠 개발을 위한 방안**

- 경남의 대표적인 문화예술교육을 찾아야 한다고 생각함. 경남에 있는 문화재를 활용한 공동 연구가 필요하며 광역재단에서 브랜드를 만들어가는 작업이 이루어져야 함. 여러 지자체가 연계하여 특화 전략을 고민하는 방식도 유의미할 것으로 보이며 지자체 공모사업 중에서도 경남형으로 확대 개발할만한 사례가 있는지 확인할 필요 있음.
- 서부권과 동부권으로 나누거나 주제별, 지역 특색 등의 기준으로 경남 지역을 파트화하여 구획화된 지역 간의 협력구조를 마련하는 방안이 고려되었으면 함.

- **문화예술교육의 정체성 확립 · 평생학습센터와의 협력방안 모색**

- 평생학습센터에서 이루어지는 문화예술교육과의 차별을 설명하고 성과 · 평가 지표를 관리하기 위한 문화예술교육 가이드가 필요하다고 생각함. 정성적으로 만든 프로그램들이 대상자에게 반응은 좋으나 어떤 결과를 내고 있는지에 대한 평가가 어려운 상황임. 성과 · 평가 지표를 구축하여 프로그램에 대한 관리가 체계적으로 이루어졌으면 함.
- 평생교육과 중복 강좌를 편성할 필요가 없으며 특수 공간에서는 공간에 맞는 활동들이 이루어져야 하므로 지자체의 문화예술교육에 대한 평가를 개선할 필요가 있음. 지자체, 광역, 학교 등 여러 부처는 문화예술교육을 함께 행해야 하는 파트너이므로 각 부처의 이슈에도 관심을 가지면 좋겠음. 각 기관에서 이루어지고 있는 문화예술교육의 특색을 파악하고 기관별 장점을 살린 문화예술교육을 대상자가 난이도에 따라 선택할 수 있었으면 함. 다만 국가가 제도적으로 체계를 정비하는 것이 수반되어야 가능할 것으로 생각됨.
- 소외계층을 위한 문화예술교육은 문화복지와 연결되는 부분이 있어 경계를 구분해야 한다고 생각함. 중첩되는 사업을 줄이기 위해서라도 범부처 협력이 필요하며 기존 포맷이 계속 반복되는 것은 피해야 한다고 생각함.

## 5. 정책 제안 공개 토론회 결과

### 5.1. 회의 개요

<b>일시</b>	2022. 11. 28. (월) 오후 2시 ~ 5시
<b>장소</b>	창원 모임공간 4층 세미나실 (창원시 성산구 원이대로589번길 6-2)
<b>주제</b>	<p>&lt;발표자&gt;</p> <p>오은영 두 번째 상상 대표 박우주 광주 북구 문화의집 총괄팀장 이창원 대구 인디053 대표</p> <p>&lt;토론자&gt;</p> <p>김부열 마산의신여자중학교 교감 김종필 (사)한국연극협회 사천시지부장 이승철 유한회사 예종 대표 정광민 스페이스인은하 대표 조숙경 진주문화관광재단 정책기획팀장</p> <p>&lt;경남문화예술진흥원&gt;</p> <p>허지현 문화예술교육센터장 외 1인</p> <p>&lt;사전신청자&gt;</p> <p>2인</p>
<b>보고자</b>	플랜비문화예술협동조합 송교성 지식공유실장
<b>보고내용</b>	제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립 연구 중간보고

표 207 정책 제안 공개토론회 개요

## 5.2. 보고회 및 공개토론회 진행 순서

1부 지역중심의 문화예술교육 발전 방향	발표	오은영 <두 번째 상상> 대표 송교성 <문화예술플랜비> 실장 (종합계획 중간보고)
	토론	김종필 (사)한국연극협회 사천시지부장 정광민 <스페이스인은하> 이사
2부 기초 단위 문화예술교육 활성화 방향	발표	박우주 <광주 북구 문화의 집> 총괄팀장 이창원 <인디053> 대표
	토론	김부열 마산의신여자중학교 교감 이승철 <유한회사 예종> 대표 조숙경 <진주문화관광재단> 정책기획팀장

표 208 보고회 및 공개토론회 진행 순서

## 5.3. 보고회 및 공개토론회 주요 결과

분류	주요 내용
1부 지역중심의 문화예술교육 발전 방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중앙의 계획을 수용하면서도 지역의 특성화 전략을 추가하거나 병행하여 경남의 특성을 반영해야 함. 특히 광역-기초의 전달 체계는 중앙-광역의 체계와 달리 협의와 지원이 수평적으로 이루어져야 함</li> <li>• 생활권 단위 문화예술교육이 실제로 실행되기 위해 경남의 특성에 맞는 생활권 개념의 설정이 중요함</li> <li>• 지역 내 지속가능한 문화예술교육을 위해 지자체의 인식 개선이 필요함. 특히 권한이 커지는 만큼 지역 유관기관들의 인식개선과 책임감 향상이 필요함</li> <li>• 생활문화, 문화예술의 구분이 필요함</li> </ul>
2부 기초 단위 문화예술교육 활성화 방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 광주의 경우 비전문 지역민들을 교육 강사로 지정함으로써 새로운 인력을 발굴함</li> <li>• 문화예술교육 사업이 지역 정책에서 어떤 역할을 할 것인가를 고민해야 함</li> <li>• 초·중·고가 서로 연계할 수 있는 네트워크가 형성이 필요함</li> <li>• 단체 간의 연구모임과 같은, 상생 방안이 필요함</li> <li>• 문화예술교육 거점구축 공모사업의 체계적, 단계적 방향성 제시 및 현실성 있는 계획 필요함.</li> </ul>

표 209 보고회 및 공개토론회 주요 결과

## 5.4. 발표자 및 토론자 주요 발언(발표 및 토론순)

발언자	주요 내용
오은영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중앙의 계획을 수용하면서도 지역의 특성화 전략을 추가하거나 병행하여 경남의 특성을 반영해야 함.</li> <li>• 광역-기초의 전달 체계는 중앙-광역의 체계와 달리 협의와 지원이 수평적으로 이루어져야 하며 생활권 단위 문화예술교육이 실제로 실행되기 위한 면밀한 검토와 물리적 공간을 고민해야 함. 광역 역시 광역시와 도의 여건이 다르며 중앙에서 제안하는 생활권 단위와 개념이 경남의 현실에서 적용되기 힘들. 중앙과 경남의 상황이 다르다는 문제의식에서부터 시작한다면 현실적으로 적용 가능한 종합계획이 수립될 것으로 생각함.</li> <li>• 문화예술교육에서 디지털 기술을 도입할 때 콘텐츠로 활용할 것인지 플랫폼 구축에 이용할 것인지에 대한 방향이 설정되어야 함.</li> <li>• 지역의 문화예술교육 정책 연구를 지역이 스스로 진행할 수 있도록 토대를 만들어갔으면 함.</li> <li>• 중앙의 수요자 중심 문화예술교육 계획에서 의미하는 수요자는 일종의 문화예술 소비자를 의미한다고 생각함. ‘수요자 맞춤’의 기준도 모호하게 보이는데, 수요에 대한 근본적인 고민 필요하다고 생각함.</li> </ul>
김종필	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 내 지속가능한 문화예술교육을 위해 지자체의 인식개선이 필요함. 기초 문화재단 내 문화예술 관련 부서를 설치하여 예술단체와의 소통을 늘려야 함.</li> <li>• 문화예술교육의 중요성과 필요성에 대한 워크숍을 운영하고 범부처 간 협력 운영이 가능한 사업을 개발할 필요 있음.</li> <li>• 지역의 특성을 담은 공간특화형 문화예술교육 콘텐츠·지역특화형 콘텐츠를 개발하여 경남문화예술교육을 브랜드화 했으면 함.</li> <li>• 예술 강사 및 기획자를 포함한 종사자들이 지속해서 활동할 수 있는 복지정책이 마련되었으면 하며 이들의 소통을 위해 관계망 확대를 고민해주었으면 함.</li> </ul>
정광민	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화예술교육 사업들을 진행하다 보면 수혜자 수를 비롯하여 민간단체의 책임감, 지자체 행정의 인식 등 지역별 격차가 크다는 것을 파악할 수 있음. 경남문화예술진흥원이 광역으로써 이 격차를 줄이는 방안을 고민했으면 함.</li> <li>• 중앙의 기본 정책이 지역의 현실과 맞아떨어지지 않는 부분들이 있으므로 문화 분권이나 지역 이양에 앞서, 지역의 여건을 분석하고 재반 시설 및 예술단체들과 협력가능한 방안을 마련해야 함.</li> <li>• 지역으로 이양되는 권한이 커지는 만큼 지역 유관기관들의 인식개선과 책임감 향상이 필요하다고 생각함.</li> <li>• 문화예술교육의 개념을 정의하고 생활문화예술과의 구분이 필요</li> </ul>

발언자	주요 내용
	<p>하다고 생각함. 기획 공모사업도 설계를 세분화하여 지역의 특수성을 살리고 문화예술교육의 취지에 맞는 사업들이 개발될 수 있도록 발전되었으면 함.</p>
박우주	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 광주는 북구문화의집을 포함한 &lt;창의예술학교&gt; 네트워크를 구축하여 생활권 문화예술교육 거점을 형성함.</li> <li>• 기초 거점 문화예술교육에서 ‘기초’는 행정구역상의 의미가 아닌 하이퍼로컬(hyper-local), 근린 지역을 의미한다고 생각하여 아주 좁은 단위에서 예술교육을 진행하고 있음.</li> <li>• 광주만의 문화예술교육 생태계를 만들기 위해 &lt;옆집예술선생&gt; 사업 진행함. 지역의 현황을 반영한 독자적인 인력 활용시스템으로, 비전문 지역민들을 교육 강사로 지정함으로써 새로운 인력을 발굴하고 누구나 일상적으로 교육을 주고받을 수 있게 함.</li> <li>• 전남의 &lt;문화지소사업&gt;을 참고하면 도움이 될 것 같음. 사업 당시 여러 어려움이 있었으나 어려운 환경일수록 이러한 시도들이 문화예술교육 확산의 가능성을 열어준다고 생각함. 지역 안에서 자원을 찾거나 주민을 강사로 쓰는 등 문화예술교육의 이미지를 친근하게 만드는 작업도 도움이 될 듯함.</li> </ul>
이창원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 칠곡 인문학 마을은 도농복합도시로, 평생학습 사업을 바탕으로 조성되기 시작함. 칠곡 인문학 사업이 칠곡군 문화사업 전반의 핵심 가치로 자리매김하였으며 도시개발 전략으로까지 발전함. 인문학 사업의 수혜자들은 현재 문화콘텐츠 생산자가 되어 있음.</li> <li>• 문화예술교육을 미래지향적 교육으로 전환할 필요가 있으며 문화예술교육이 지역사회에 조력할 수 있다는 인식 전환이 필요함.</li> <li>• 문화예술교육의 중요성과 가치를 연구하여 정책으로 발전시킬 수 있는 전문가가 필요하며 지자체 및 민간에서 지역을 분석하는 작업이 수반된다면 지역 전체를 아우를 수 있는 문화콘텐츠와 정책들이 만들어질 것으로 생각됨.</li> <li>• 예산을 비롯한 지원이 확대되어야 할 필요가 있으며 지역 특성에 맞는 예산 집행이 이루어져야 함. 접경 지역 간의 연계를 독려하고 원거리 파견 강사에게 인센티브를 주는 등의 사업을 개발한다면 문화예술교육 생태계를 넓히는데 도움이 될 것으로 보임.</li> </ul>
김부열	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 마산 의신여자중학교는 신입생 감소 및 도시 재개발로 인한 유입 인구 융화 등을 목적으로 문화예술교육을 시작하여 성과를 거두고 있음.</li> <li>• 문화예술교육 확산을 위하여 교육과정 편성 시 예술 수업을 추가하고 자유학기제를 30% 이상 배정하는 정책이 필요함.</li> <li>• 문화예술 프로그램을 위한 예산이 늘어야 하며 초·중·고가 서로 연계할 수 있는 네트워크가 형성된다면 더욱 풍성한 예술교육이 이루어질 것으로 생각함.</li> </ul>

발언자	주요 내용
이승철	<ul style="list-style-type: none"> <li>문화예술교육이 예술 활동, 체험과 구분되는 지점을 확인할 필요가 있으며 현재 행해지고 있는 문화예술교육이 본래의 취지에 맞는 지 점검해보았으면 함. 문화예술교육에서 예술은 소설의 매개이자 도구로 활용되어야 한다고 생각하며 예술을 통해 지역과 관계를 되살리는 작업이 이루어졌으면 함. 예술이 지역 안으로 들어가기 위해 생활문화센터와 연계할 필요가 있으며 문화예술교육이 가지고 있는 의미와 가치를 정의하고 확산시킬 수 있는 사업들을 진흥원에서 만들어줬으면 함.</li> <li>문화예술교육 사업이 확대되며 참여 단체가 늘고 그 안에서 경쟁도 커지는 현상이 일어나고 있음. 연구모임과 같은 만남을 통해 경쟁이 아닌 상생할 수 있었으면 함.</li> </ul>
조숙경	<ul style="list-style-type: none"> <li>진주문화관광재단은 복지관, “해봄” 등 4개 단체와 MOU를 맺어 지역특성화 거점구축 사업을 진행하였으며 진주시 특화 문화예술교육 프로그램 콘텐츠를 개발함. 지역 문화예술교육 단체 및 기관 교류 네트워크를 구축하고 문화콘텐츠기획 전문인력 양성 프로그램 등의 다양한 시도를 통하여 지역 내 문화예술교육 확산에 힘쓰고 있음.</li> <li>문화예술교육의 지속적인 발전을 위하여 사업 종료 후 사업 평가를 진행하는 등의 체계와 관리가 필요하다고 생각함. 개발된 지역특성화 문화예술교육 콘텐츠의 모니터링이나 조언이 필요함.</li> <li>강사 인건비 책정 기준의 보완이 필요함. 현재 지침에 의한 인건비는 지나치게 높은 학력을 요구하는 등 현실에 맞지 않는 부분이 있음. 참여 인력에 대한 사후 평가와 적용을 통해 책임감 있는 사업 진행이 이루어지도록 제도 마련했으면 함.</li> <li>문화예술교육 거점구축 공모사업의 체계적, 단계적 방향성 제시 및 현실성 있는 계획 필요함.</li> </ul>

표 210 발표자 및 토론자 주요 발언

### 5.5. 보고회 및 공개토론회 사진



그림 45 보고회 및 공개토론회 사진 1



그림 46 보고회 및 공개토론회 사진 2

## 6. 자문의견 수렴 결과

### 6.1. 자문의견 수렴 개요

<b>일시</b>	2022. 12. 13 ~ 12. 31
<b>참석자</b>	<p>&lt;자문위원&gt;</p> <p>김미정 창원시 문화예술과 정책관</p> <p>김세연 거창문화재단 문화사업1단 단원</p> <p>모신정 샵피피엠 대표</p> <p>박언수 문아트컴퍼니 팀장</p> <p>박우주 광주 문화의 집 총괄팀장</p> <p>박을순 경상남도교육청 장학사</p> <p>안정현 합천교육청 장학사</p> <p>오은영 두 번째 상상 대표</p> <p>조숙경 진주문화관광재단 정책기획팀장</p> <p>최승일 다음문화연구소 코디네이터</p> <p>황무현 마산대학교 미디어콘텐츠과 교수</p>

표 211 자문의견 수렴 개요

### 6.2. 주요 결과

주제	주요 결과
경남문화예술 교육의 주요 현황과 과제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역화의 속도와 무게가 가중되는 상황 속, 차별화 전략 수립을 위한 광역의 역할 강화와 기초 단위의 전략 보안 및 장기적인 전략 구축이 필요함.</li> <li>• 의무 연수 및 교류 기회 마련 등 문화예술교육 인력 전문성 및 역량 강화를 위한 다양한 방식이 고려되어야 함.</li> <li>• 정책과정 및 구조의 어떠한 부분이 잘못되었는지 점검하고 개선할 수 있도록, 중장기적 관점에서 정책의 설계와 추진, 평가 수행이 필요함.</li> </ul>

주제	주요 결과
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 동서지역 간 편차를 완화하기 위해, 부족한 신규 문화 자원을 발굴, 개발, 유치하는 것이 필요하며, 문화소외 지역에 문화예술 혜택을 제공하는 방안을 강구해야 함.</li> </ul>
<p>경상남도 제2차 문화예술교육 종합계획(안) 전략별 추진 과제에 대한 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 접근방식의 다각화와 교육 대상의 세분화, 교육 관계자의 역량 강화 및 교류 등, 내용적 다양성만이 아닌 프로그램의 운영 방식에서의 다양성을 고민해야 함.</li> <li>• 경남 문화예술 현황 및 흐름을 파악할 수 있어야 하며, 체계적인 조사와 아카이빙이 필요하며, 신규 자원 발굴 및 유치를 통해 지역성을 강화할 필요가 있음.</li> <li>• 광역과 기초, 범부처 및 지역 단위의 지속적이고 내실 있는 교류와 협력 및 체계적인 인력 및 성과 관리를 바탕으로 경남 문화예술교육 기반을 고도화해야 함.</li> </ul>
<p>제2차 경남 문화예술교육 종합계획 수립 시 반영하거나 고려되어야 할 부분</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과과정과 지역 예술가를 연계한 예술교육 과정의 정규화를 통해 예술적 전문성과 깊이를 더할 필요가 있음.</li> <li>• 지역 문화예술교육 플랫폼을 구축하고 행정과 시민이 협력하는 방식의 운영 관리 방식을 함께 고민하고 실천해야 함.</li> <li>• 단순히 전문가나 예술인이 수혜자에게 지식과 기술을 전달함을 넘어, 시대의 흐름에 따른 문화예술교육방안을 강구해야함.</li> </ul>

표 212 자문위원 의견 주요 결과



## 6.3. 세부 내용

### 1) 경남문화예술교육의 주요 현황과 과제

- **광역, 기초의 역할 및 전략 재정립**

- 경남은 18개 시군 중 11개 지역에 기초 문화재단이 설립되어 있어, 문화기반 구축 면에서는 우수한 여건을 가지고 있음.
- 경남문화예술교육 종합계획이 있음에도 이를 진행하거나 협의할 컨트롤타워가 부재하여, 문화예술교육이 산발적이고 단편적인 교육만이 이루어진다는 문제가 있음.
- 지역화의 속도와 무게가 가중됨에 따라, 지역 생태계 구축이 기초 문화재단을 통해 실현될 수 있도록 기초 단위 전략 보안 및 장기적 전략 구축과, 차별화 전략 수립을 위한 광역재단의 역할 강화가 필요함.
- 광역-기초 간 전달체계 및 연계 시스템과 더불어 민간 주체 발굴 및 육성 등 기초 지자체 문화 거버넌스 구축이 필요함.
- 예술의 지연적 편익(deferred benefit)이라는 특성을 고려하여 중장기적 관점에서 정책의 설계와 추진, 평가 수행이 필요함.

- **문화예술교육인력 전문성 및 역량 강화**

- 현재 진행 중인 예술강사 평가제도는 객관적 평가가 이루어지기 적합하지 않은 방식이며, 강사들의 실질적인 역량 강화에도 도움이 되지 않음.
- 실질적인 도움이 될 수 있는 연수를 진행하거나, 예술강사들이 의무적으로 교류할 수 있는 기회를 마련하는 등 다양한 방식이 고려되어야 함.
- 풀뿌리 문화예술교육의 활성화를 위해 지역에 뿌리를 내리고 있는 주민, 활동가의 발굴이 전제되어야 하며, 체계적인 지원과 역량 개발이 필요함.

- **지역내 격차 해소**

- 경남 동서지역 간 편차를 지속적으로 완화하려는 노력은 중요한 과제임. 단순한 격차를 줄이는 것이 목표가 아닌, 지역생활권별 상이한 인구 구조와 니즈를 고려한 맞춤형 문화예술 프로그램 기획 및 지원 정책 수립이 필요함.
- 경남 동부권의 문화예술교육 공간은 현저히 부족하며, 읍면 간 거리적 문제로 지역민이 참여하는 데 어려움이 있음. 접근성과 관련한 전략이 광역 단위에서는 중요한 부분으로 보임.

## 2) 경상남도 제2차 문화예술교육 종합계획(안) 전략별 추진 과제에 대한 의견

- **경남 문화예술교육의 다양성 확산**

- 내용적 다양성만이 아닌 프로그램의 운영 방식에서의 다양성이 더 필요함. 프로그램의 공급 방식과 유형에 제한을 두지 않고 자유롭게 실행할 수 있는 사업을 고민해 볼 필요가 있음.
- 경남 문화예술 교육이 활발히 이루어지고 있으나 일정한 인력에 편중되어있는 부분이 있음. 인력 개발, 교육 대상 세분화, 활동공간 마련 등이 수반된다면 더 많은 참여자로 인해 다양성이 확보될 것으로 보임.

- **경남 문화예술 현황 파악 및 지역성 강화**

- 경남지역 법정 문화도시로 김해·밀양, 예비도시로 진주·창원이 지정되어 문화예술교육과 관련해서도 폭넓은 지원과 정책이 함께 마련될 수 있는 우위에 있는 것도 이점임.
- 지역 문화예술의 힘은 해당 지역에서부터 발산한다는 점에서, 경남 기초 단위의 문화예술환경을 만들어가는 것에 주안점을 둔 계획 수립이 필요함
- 경남 문화예술교육 사업 자체 인지도가 매우 낮아 조성현황 파악이 힘들. 문화생태계에 대한 구체적이고 통합적인 정보 및 흐름을 확인할 수 있도록 권역별 조사와 아카이빙이 필요함.
- 문화예술종사자, 지역 주민의 문화 활동 또한 지역사회의 중요한 문화자원의 일부로 이들에 대한 조사 역시 필요한 상황임.

- **교류와 협력의 토대 체계화**

- 문화예술교육 협력을 위한 협의체 운영이 다소 미진했다는 1차 종합계획 성과분석에 따라, 광역과 기초, 범부처 및 지역 단위의 지속적이고 내실 있는 교류와 협력 및 체계적인 인력 및 성과 관리를 바탕으로 경남 문화예술교육 기반을 고도화해야 함.
- 기초 단위로 내려올수록 문화예술교육 환경이 열악하고 경험과 인지도가 낮으며, 문화예술교육이 독립적으로 존재하기 어려운 상황임. 이런 어려운 현실을 감안했을 때, 교육청 외에도 지역을 좀 더 촘촘히 볼 수 있는 다른 영역의 주체가 함께할 수 있는 구조가 필요함.
- 문화인력자원과 지역 주민들의 문화예술 니즈 수용을 위한 민관 협의체를 구성하여 지역문화예술 네트워크를 활성화하고, 문화인력자원 간 새로운 문화예술 활동을 가능케 하는 협력 네트워크 지원이 필요함.
- 문화도시사업 외에도 부처 간 사업 간 협력으로 경남 내 문화예술 역량이 한데 모일 수 있는 종합적인 계획이 필요하며, 타 지역과의 네트워크 형성 및 업무 협조 또한 강화할 필요가 있음.

### 3) 경상남도 제2차 문화예술교육 종합계획 수립 시 고려할 점

- **학교예술교육과의 연계 및 예술교육 정규화**

- 교과과정과 지역 예술가를 연계한 예술교육 과정의 정규화를 통해, 예술교육을 단계적으로 접할 수 있는 기회를 마련하고, 예술적 전문성과 깊이를 더할 필요가 있음.
- 경남은 2022년부터 18개 전 시·군에서 <행복마을학교>를 운영하고 있음. 학교문화예술교육을 행복마을학교와 연계하여 추진한다면 우리 마을 풀뿌리 문화예술교육이 좀 더 효율적으로 추진될 것으로 보임

- **문화예술교육 거점공간 조성**

- 읍면동 단위의 지역 문화예술교육 플랫폼을 구축하고 행정과 시민이 협력하는 방식의 운영 관리 방식을 함께 고민하고 실천하는 것이 필요함.

- 도민 대상 설문조사에서도 교육 장소, 시간적 여유나 시간대 등이 언급된 바, 생활권 단위 문화예술교육을 위해 공간적 접근성을 높이는 전략이 필요해 보임.
- 기 조성 공간은 지역사회와 연계성 강화가 필요하며, “온라인 예술공감터” 구축도 필요해 보임.

• **시대 흐름에 따른 문화예술교육방안 강구**

- 언택트 트렌드가 확산됨에 따라, 문화예술 프로그램 기획 과정에서 온라인 문화예술교육 플랫폼 구축으로 문화예술교육을 확대하는 방안을 모색해야 함. 특히 농어촌 지역은 타 지역에 비해 문화예술교육을 접할 수 있는 기회가 적으므로 이러한 노력이 더욱 필요할 것으로 보임,
- 다양화로 인한 긍정적 확대, 글로벌 마인드, 지역 공동체의 확장성 등에 대한 교육은 예술에서 찾아야 하며, 이러한 주체의 문화예술교육이 학교 교육에서 이루어야 함.
- 단순히 전문가나 예술인이 수혜자에게 지식과 기술을 전달함을 넘어, 문화예술로 변화되어가는 시간과 세대를 이루어가는 영역으로 확대가 필요함.

## 7. 설문조사 결과

### 7.1. 조사 개요

#### 1) 조사 목적

- 문화예술 교육 참여자 및 일반도민을 대상으로 경남에 적합한 계획 수립에 필요한 기초 자료를 수집하고자 조사를 진행함.

#### 2) 설문조사 조사 개요

- 관계자 대상 설문조사

조사 대상	<ul style="list-style-type: none"><li>• 문화예술교육 관련 단체/종사자 116명</li><li>- 문화예술교육 단체/기획자 59명, 문화시설 종사자 13명, 예술강사 및 교육사 33명, 공무원/교원/재단 등 11명</li><li>- 활동 지역 : 중부 64명, 동부 26명, 서부 26명<sup>52)</sup></li></ul>
조사 기간	<ul style="list-style-type: none"><li>• 2022.11.17. ~ 2022.11.30.</li></ul>
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"><li>• 문화예술교육 참여 기본사항</li><li>• 1차년도 종합계획성과 및 과제</li><li>• 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 과제</li></ul>

표 213 관계자 대상 설문조사 개요

52) 중부는 거제/의령/창녕/창원/통영/함안, 동부는 김해/밀양/양산, 서부는 거창/고성/남해/사천/산청/진주/하동/함양/합천으로 분류함

• 도민 대상 설문조사

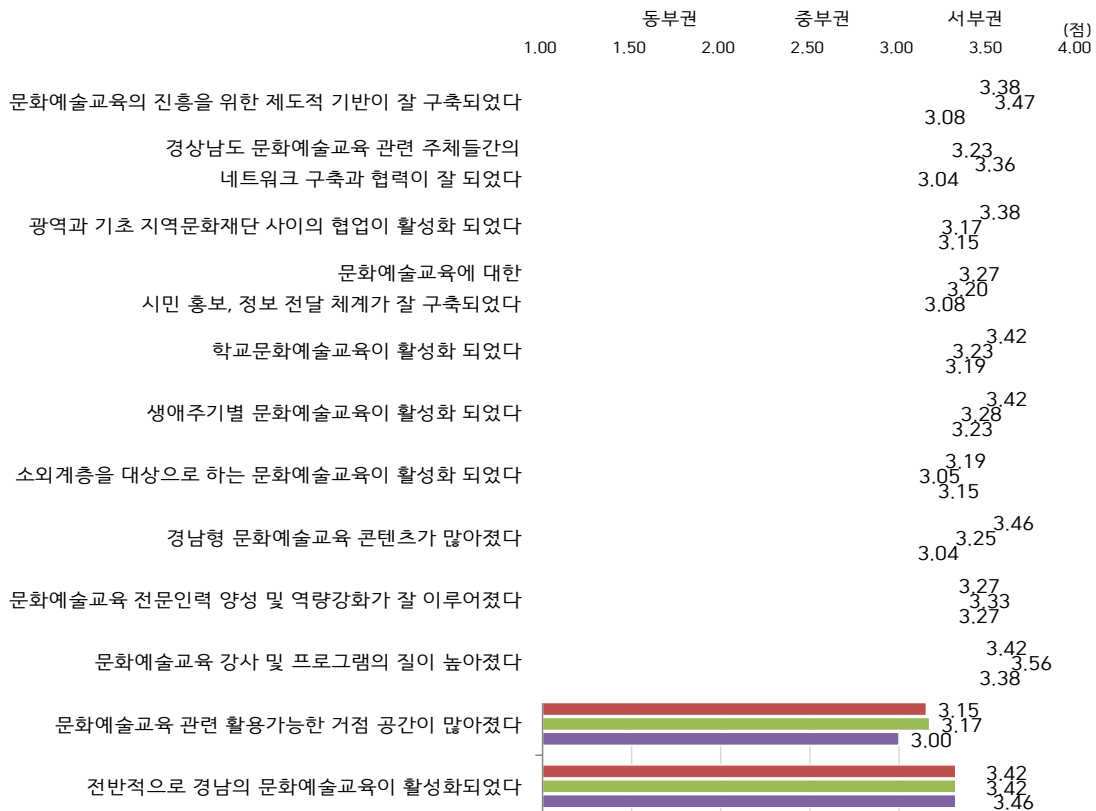
<b>조사 대상</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경남 도민 400명 대상</li> <li>- 경남 문화예술교육 프로그램 참여자</li> <li>- 일반 도민 (마크로밀엠브레인리서치 패널 활용)</li> </ul>
<b>조사 기간</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022.11.17. ~ 2022.11.30.</li> </ul>
<b>응답자 특성</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 성별 : 남성 161명, 여성 239명</li> <li>• 연령 : 15~19세 5.8%, 20대 13.3%, 30대 17.3%, 40대 33.0%, 50대 이상 30.8%</li> <li>• 거주지 : 동부권 317명, 서부권 83명</li> <li>• 취약계층 : 해당 117명, 비해당 283명</li> <li>• 문화예술교육 프로그램 참여 경험               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한 번도 경험 없음 : 40.3%</li> <li>- 경험 있음 : 59.8%</li> </ul> </li> </ul>
<b>주요 조사 내용</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화예술교육 참여 실태</li> <li>• 문화예술교육 만족도, 수요, 개선점</li> <li>• 경남 문화예술교육 발전방향</li> </ul>

표 214 도민 대상 설문조사 개요

## 7.2. 조사 결과 요약

### • [관계자] 문화예술교육에 대한 인식

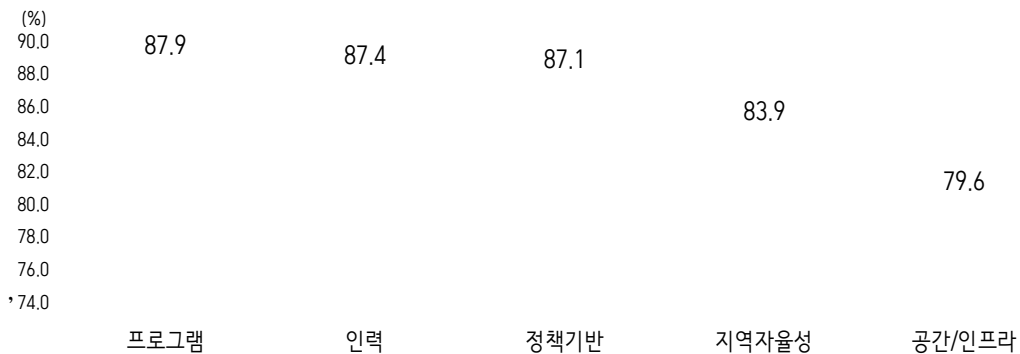
- 경남의 1차 종합계획 시행 이후 문화예술교육 현황과 성과에 대한 인식을 5점 평균 기준으로 살펴보면, ‘문화예술교육 강사 및 프로그램의 질이 높아졌다’가 3.49점으로 가장 높게 평가되었으며, 그다음으로는 ‘전반적으로 경남의 문화예술교육이 활성화되었다’ 3.43점, ‘문화예술교육의 진흥을 위한 제도적 기반이 잘 구축되었다’ 3.36점 등의 순으로 나타남.
- 문화예술교육 성과에 대해서는 전반적으로 보통보다 약간 높은 수준의 만족도로 평가하고 있는 것으로 나타났으며, 그 중에서는 문화예술교육 강사 및 프로그램에 대한 만족도가 상대적으로 높은 반면, 소외계층 문화예술교육 관련 만족도는 낮은 편임.
- 지역별로는 서부권에서 활동하고 있는 관계자는 중부권과 동부권에 비해 문화예술교육의 성과에 대해 낮은 수준으로 평가함.



[활동 지역별 문화예술교육 성과 평가(5점 평균 기준)]

- 향후 5년(2023년~2027년)의 문화예술교육 정책과 관련하여 주목해야 할 환경적 변화를 1+2순위 기준으로 살펴보면, 지역 내 문화예술 격차, 불균형 완화를 위한 노력이 53.4%로 가장 높게 나타났으며, 중앙정부의 문화예술 정책, 예산 등의 지방정부 이양 가속화가 50.0%로 그 뒤를 따름.
- 향후 경상남도 제2차 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 정책을 차원별로 중요한 편 기준으로 살펴보면, 프로그램이 87.9%로 가장 높게 응답되었으며, 그다음으로는 인력 87.4%, 정책기반 87.1%, 지역자율성 83.9%, 공간/인프라 79.6%의 순으로 나타남.
- 전반적으로 75% 이상의 응답자가 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 정책에 대해서 중요하다고 평가하고 있으며, 그 중에서도 우수한 문화예술교육 프로그램의 개발 및 보급을 위한 예산 투자에 대한 정책이 가장 중요하다고 평가하고 있는 한편, 미래 문화예술교육을 위한 기반에 대한 투자에 대한 중요성은 상대적으로 낮은 것으로 평가됨.

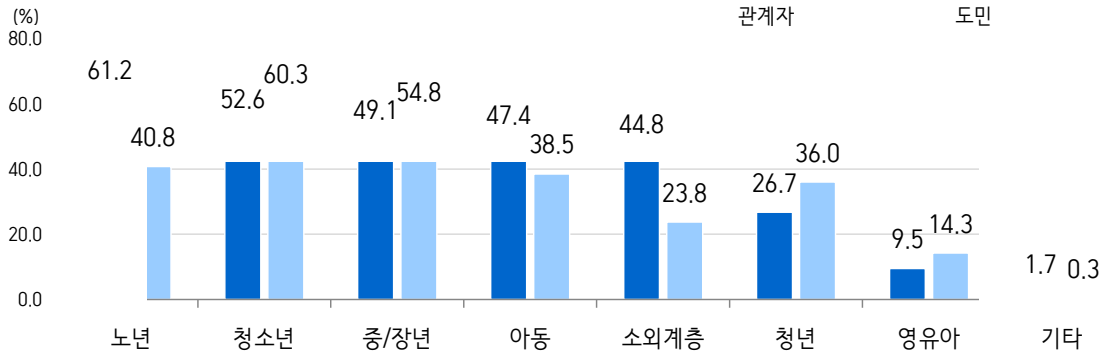
[문화예술교육 종합계획 수립을 위한 정책별 중요도(차원별 산술평균 제시)]



- 제2차 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 주요 정책을 1+2순위 기준으로 살펴보면, 예술강사/문화예술교육사 등 관련 인력의 처우개선이 31.9%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 문화예술교육 단체에 대한 지원 확대와 역량 강화 28.4%, 우수한 문화예술교육 프로그램의 개발 및 보급을 위한 예산 투자 25.0%, 문화예술교육 전용 시설 조성 16.4%, 문화예술교육 관련 전문인력 양성 및 배치 14.7% 등의 순으로 응답됨.
- 향후 경남의 문화예술교육에서 확대해야 할 대상을 1+2+3순위 기준으로 관계자는 노년 61.2%, 일반도민은 청소년이 60.3%로 가장 높게 나타남.

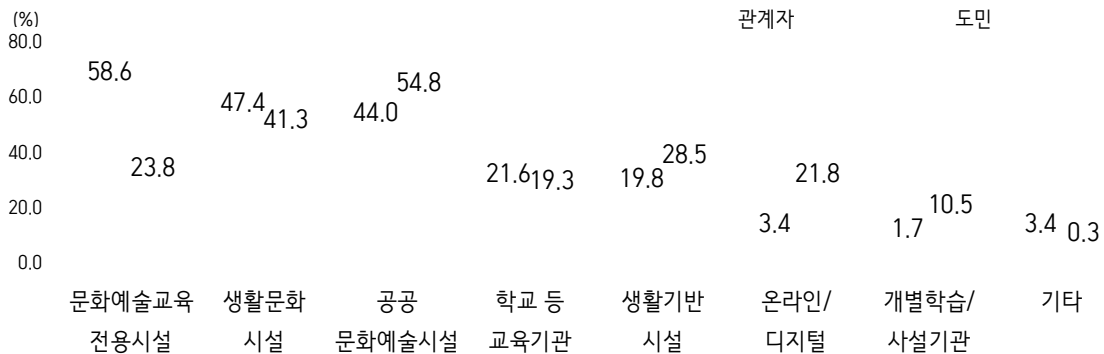


[응답자별 경남 문화예술교육 확대 대상(1+2+3순위 응답 기준)]



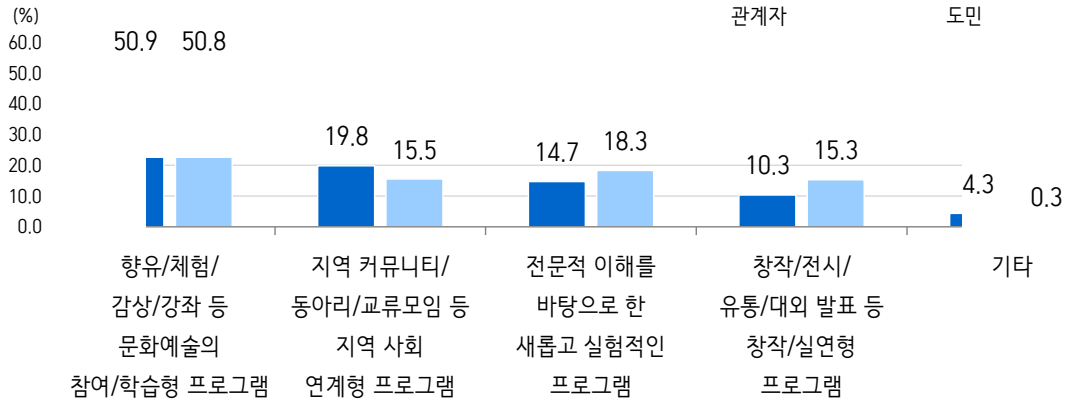
- 경상남도가 우선적으로 문화예술교육을 확대해야 할 소외계층을 1+2+3순위 기준으로 살펴보면, 학교 밖 소외 아동/청소년이 69.8%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 학교폭력/가정폭력/범죄사건의 피해자 등 심리적 상처를 가진 대상자 44.8%, 농/어촌지역 주민과 이주민, 저소득층이 각각 40.5%, 장애인 31.9%, 치매 어르신 13.8%, 복지시설 이용자 10.3%의 순임.
- 향후 문화예술교육을 운영하기에 적합한 장소를 1+2순위 기준으로 관계자는 문화예술교육 전용시설이 58.6%, 일반도민은 공공 문화예술시설이 54.8%로 가장 높음.

[응답자별 희망하는 문화예술교육 장소(1+2순위 응답 기준)]



- 희망하는 문화예술교육 프로그램 유형을 살펴보면, 향유/체험/감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습형 프로그램이 관계자와 일반도민이 각각 50.9%, 50.8%로 가장 높게 나타남.

[응답자별 희망하는 문화예술교육 프로그램 유형(1순위 응답 기준)]

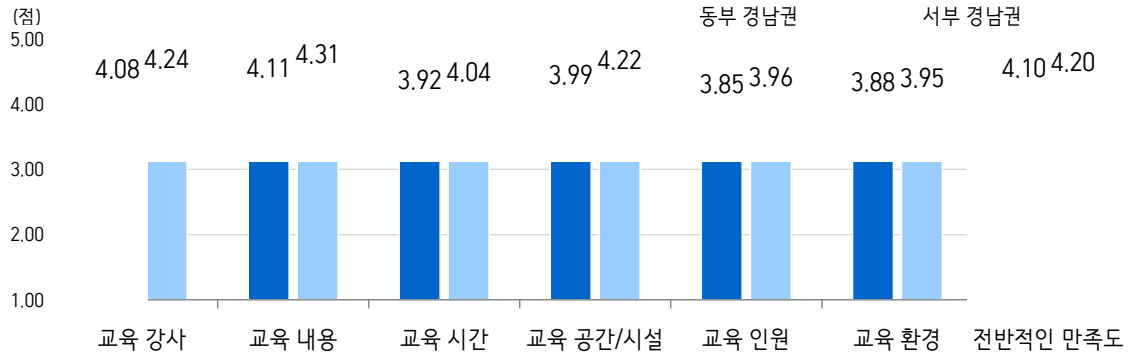


- 문화예술교육사, 예술강사, 전문 단체 등 문화예술교육 전문인력에 필요한 지원을 1+2순위 기준으로 살펴보면, 문화예술 교육 프로그램 연구/개발을 위한 지원이 67.2%로 가장 높게 나타남.
- 그다음으로는 문화예술교육 전문인력, 공간 등 관련 자원 공유를 위한 온라인 플랫폼 구축 39.7%, 역량 강화를 위한 연수 프로그램의 다양화 29.3%, 문화예술교육 우수 사례 및 정보 공유와 이동시간 등이 긴 도서산간지역에 대한 교통비, 숙박비 등 예산 보조가 각각 26.7%, 고가의 문화예술교육 기자재 구매 지원 또는 기자재 공동 이용 사업 추진 7.8%의 순으로 응답됨.

- **[일반도민] 문화예술교육 프로그램 참여 실태**

- 전체 응답자의 59.8%는 최근 1년 동안 문화예술교육 프로그램을 경험한 적 있다고 응답하였으며, 참여 경험자는 평균 3.4회 정도 프로그램에 참여한 것으로 나타남.
- 문화예술교육 프로그램에 참여한 외적/물리적 측면의 이유를 1+2순위 기준으로 살펴보면, 교육 프로그램이 무료이거나 저렴해서가 43.9%로 가장 높고, 그다음으로는 시간적 여유가 있고 원하는 프로그램의 시간대가 다양하게 있어서 37.2%, 교육 장소와 가까운 거리에 있어 이동이 편리해서 36.0%, 참여하고 싶은 분야 또는 프로그램이 다양해서 31.4%, 양질의 교육 프로그램이 많아서 23.4% 등의 순으로 나타남.
- 문화예술교육 프로그램에 참여한 내적/심리적 측면의 이유를 1+2순위 기준으로 살펴보면, 문화예술에 관심이 많고 기능 습득 등 자기계발을 하고 싶어서가 48.5%로 가장 높고, 나의 여가시간을 의미 있게 보내고 싶어서가 48.1%로 그 뒤를 따름.
- 문화예술교육 프로그램에 대한 만족도를 5점 평균 기준으로 살펴보면, 교육 내용이 4.15점으로 가장 높게 평가되었으며, 그다음으로는 교육 강사 4.12점, 교육 공간/시설 4.04점, 교육 시간 3.95점, 교육 환경 3.90점, 교육 인원 3.88점의 순으로 나타남.

[거주지별 문화예술교육 프로그램 참여 만족도(5점 평균 기준)]



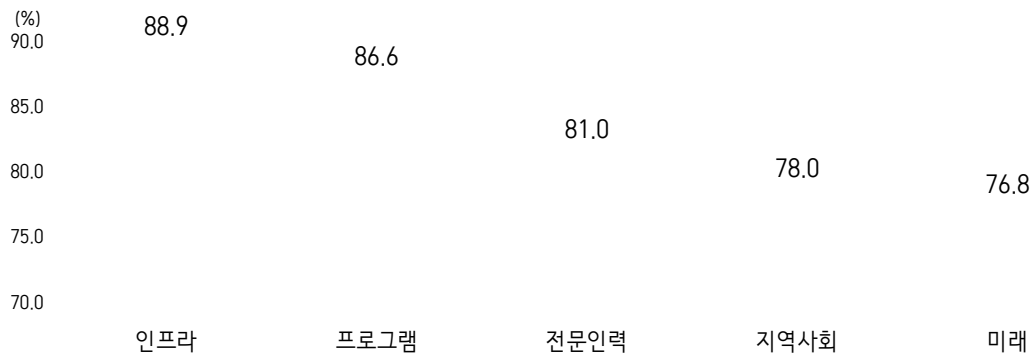
- 문화예술교육 프로그램에 참여하지 않은 외적/물리적 측면의 이유를 1+2순위 기준으로 살펴보면, 시간이 없거나 시간대가 맞지 않아서가 66.5%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 교육 프로그램에 대한 정보와 안내를 받지 못해서 50.3%, 비용이 많이 들거나 경제적 여유가 없어서 24.8%, 참여하고 싶은 분야 또는 프로그램이 없어서 23.0%, 교육장소와 이동거리가 멀거나 교통이 불편해서 16.1%, 교육 시설이 부족하거나 낙후되어서 9.3%, 양질의 교육 프로그램이 많지 않아서 6.2%, 강사의 수준이 낮아서 1.9%의 순으로 나타남.
- 문화예술교육 프로그램에 참여하지 않은 내적/심리적 측면의 이유를 1+2순위 기준으로 살펴보면, 나에게 필요하다는 생각이 안 들어서가 72.0%로 가장 높게 응답되었으며, 그다음으로는 무언가 새롭게 배우기에 늦거나 이른 것 같아서 35.4%, 나의 기초 지식이나 능력이 부족해서 32.3%, 문화예술에 대한 관심이 없고 배워봐야 별로 쓸모가 없을 것 같아서 28.6%, 교육 내용이나 강사가 마음에 들지 않아서 22.4%의 순으로 나타남.

• [일반도민] 문화예술교육 프로그램 수요

- 경남 문화예술교육 발전을 위해 필요한 정도를 차원별로 살펴보면, 인프라가 88.9%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 프로그램 86.6%, 전문인력 81.0%, 지역사회 78.0%, 미래 76.8%의 순으로 평가됨.

경남 문화예술교육 발전을 위해 다양한 시간대와 연령대별 교육 프로그램 개설에 대한 필요성이 상대적으로 높게 평가되었으며, 사회문제 해결을 위한 역할 강조에 대한 필요성은 상대적으로 낮게 평가됨.

[경남 문화예술교육 발전 항목별 필요도(차원별 산술평균 제시)]



### 7.3. 주요 조사 결과

#### 1) 관계자

- 응답자 특성

- 활동 지역

[응답자 수 : 116명, 보기 제시]

서부권  
22.4 %

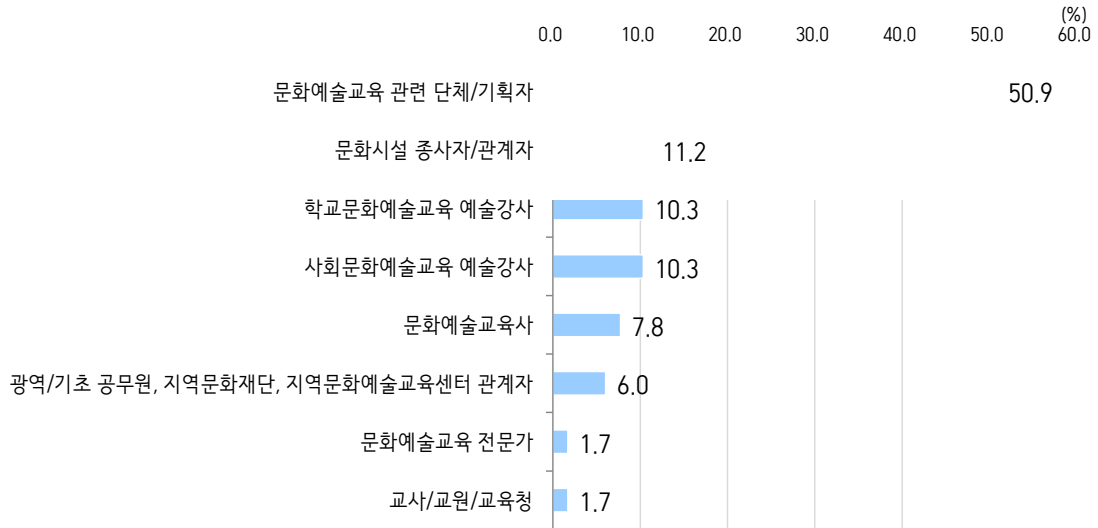
중부권  
55.2 %

동부권  
22.4 %

- 지난 1년 간 주로 활동한 대상지역을 살펴보면, 중부권(거제/의령/창녕/창원/통영/함안)이 55.2%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 동부권(김해/밀양/양산)과 서부권(거창/고성/남해/사천/산청/진주/하동/함양/합천)이 각각 22.4%로 나타남.

○ 활동 분야

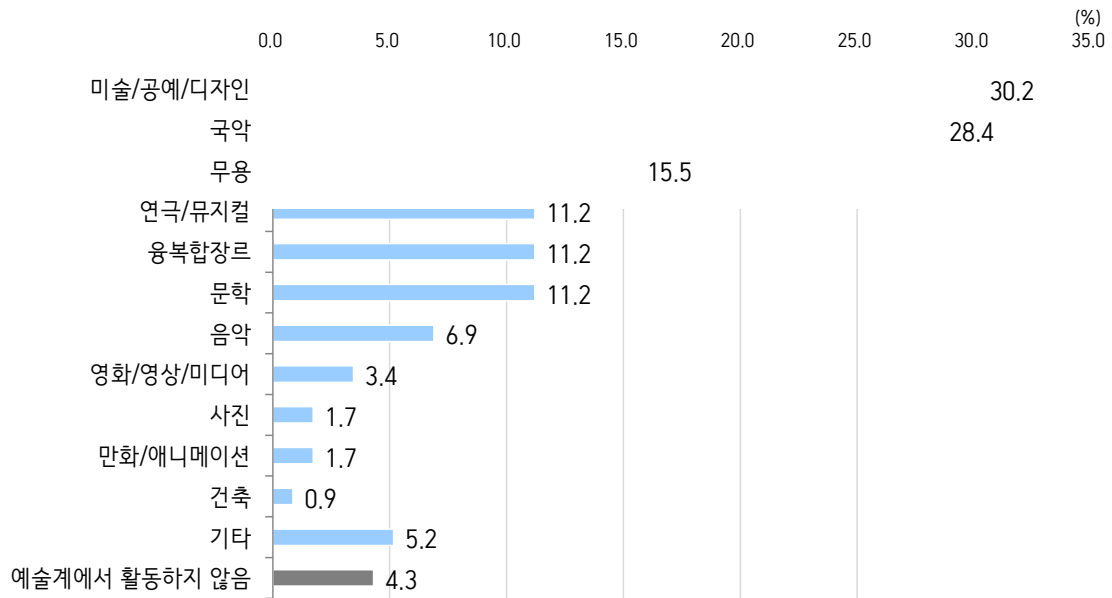
[응답자 수 : 116명, 보기 제시]



- 활동하고 있는 문화예술교육 분야를 살펴보면, 문화예술교육 관련 단체/기획자가 50.9%로 가장 높은 비율을 차지함.
- 그다음으로는 문화시설 종사자/관계자 11.2%, 학교문화예술교육 예술강사와 사회문화예술교육 예술강사가 각각 10.3%, 문화예술교육사 7.8%, 광역/기초 공무원, 지역문화재단, 지역문화예술교육센터 관계자 6.0%, 문화예술교육 전문가와 교사/교원/교육청이 각각 1.7%의 순으로 나타남.

## ○ 예술 장르

[응답자 수 : 116명, 보기 제시, 다중응답]

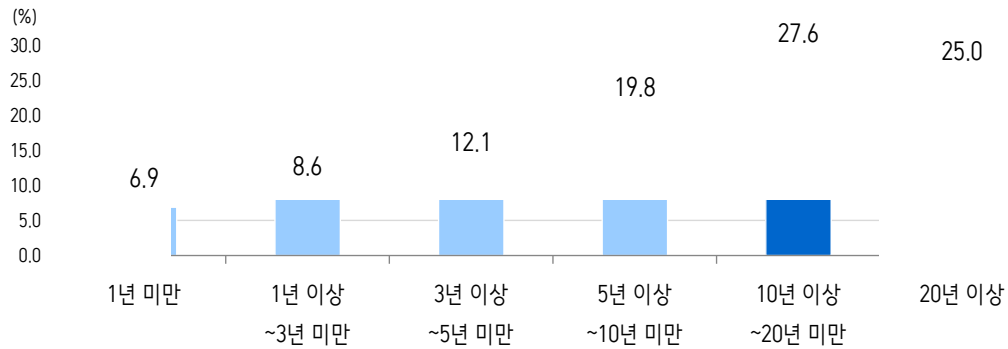


- 활동하는 예술 장르를 살펴보면, 미술/공예/디자인이 30.2%로 가장 높고, 국악이 28.4%로 그 뒤를 따름.
- 그다음으로는 무용 15.5%, 연극/뮤지컬과 융복합장르, 문학이 각각 11.2%, 음악 6.9%, 영화/영상/미디어 3.4%, 사진과 만화/애니메이션이 각각 1.7%, 건축 0.9%의 순으로 나타남.
- 한편, 전체 응답자의 4.3%는 예술계에서 활동하지 않는다고 응답함.



## ○ 경력

[응답자 수 : 116명, 보기 제시]



- 문화예술교육 분야에서 종사한 경력기간을 살펴보면, 1년 미만 6.9%, 1년 이상~3년 미만 8.6%, 3년 이상~5년 미만 12.1%, 5년 이상~10년 미만 19.8%, 10년 이상~20년 미만 27.6%, 20년 이상 25.0%로 나타남.

## ○ 소속단체

[문화예술교육 관련 활동가 기준, 응답자 수 : 94명]

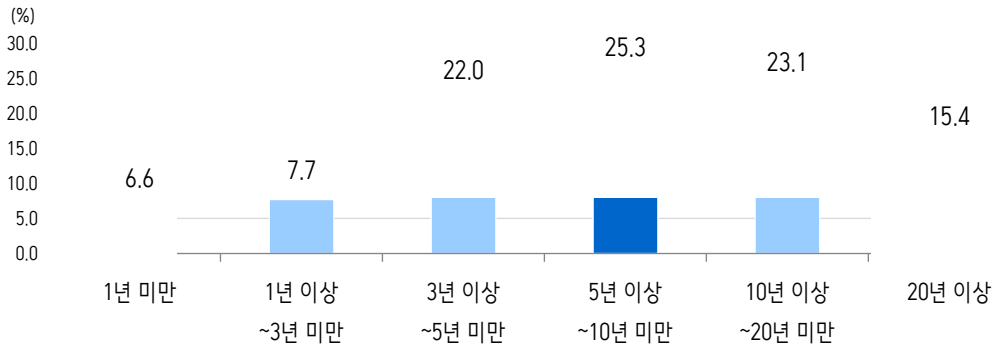
소속단체 없음  
3.2%

소속단체 있음  
96.8%

- 문화예술교육 관련 활동가의 96.8%는 소속단체가 있다고 응답함.

○ 소속단체 경력

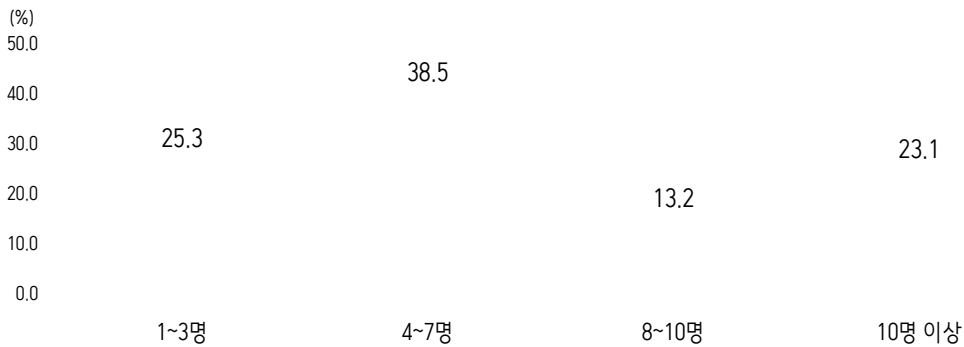
[소속단체 ‘있음’ 응답자 기준, 응답자 수 : 91명, 보기 제시]



- 문화예술교육 분야에서 소속단체가 활동한 기간을 살펴보면, 1년 미만 6.6%, 1년 이상~3년 미만 7.7%, 3년 이상~5년 미만 22.0%, 5년 이상~10년 미만 25.3%, 10년 이상~20년 미만 23.1%, 20년 이상 15.4%로 응답됨.

○ 소속단체 인원

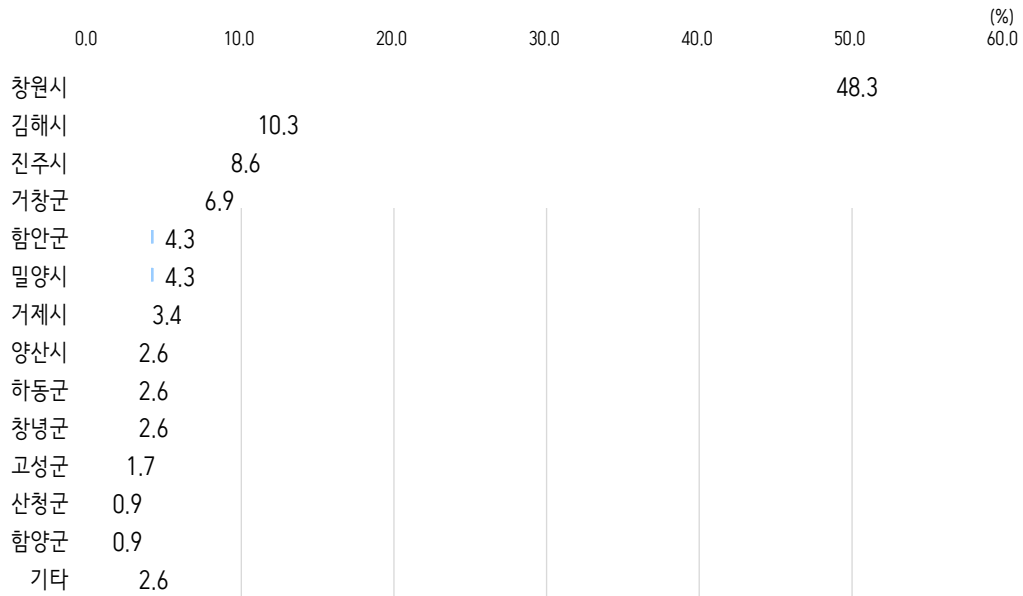
[소속단체 ‘있음’ 응답자 기준, 응답자 수 : 91명, 보기 제시]



- 문화예술교육 분야에 종사하는 소속단체의 전문인력(대표자 포함) 인원을 살펴보면, 1~3명 25.3%, 4~7명 38.5%, 8~10명 13.2%, 10명 이상 23.1%로 나타남.

## ○ 거주지

[응답자 수 : 116명, 보기 제시]



- 거주지를 살펴보면, 창원시가 48.3%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 김해시 10.3%, 진주시 8.6%, 거창군 6.9%, 함안군과 밀양시가 각각 4.3%, 거제시 3.4%, 양산시와 하동군, 창녕군이 각각 2.6%, 고성군 1.7%, 산청군과 함양군이 각각 0.9%임.

## ○ 성별

[응답자 수 : 116명, 보기 제시]

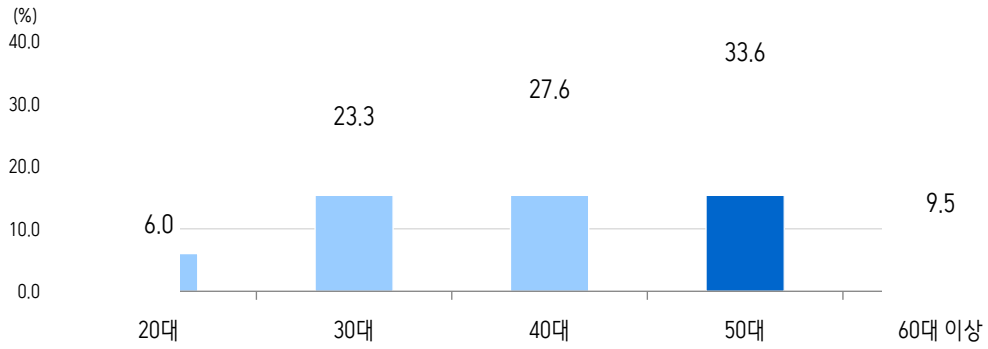
남성  
37.1 %

여성  
62.9 %

- 전체 응답자의 62.9%는 여성, 37.1%는 남성임.

○ 연령

[응답자 수 : 116명, 보기 제시]



- 연령 분포를 살펴보면, 20대 6.0%, 30대 23.3%, 40대 27.6%, 50대 33.6%, 60대 이상 9.5%로 나타남.

○ 응답자 특성 요약

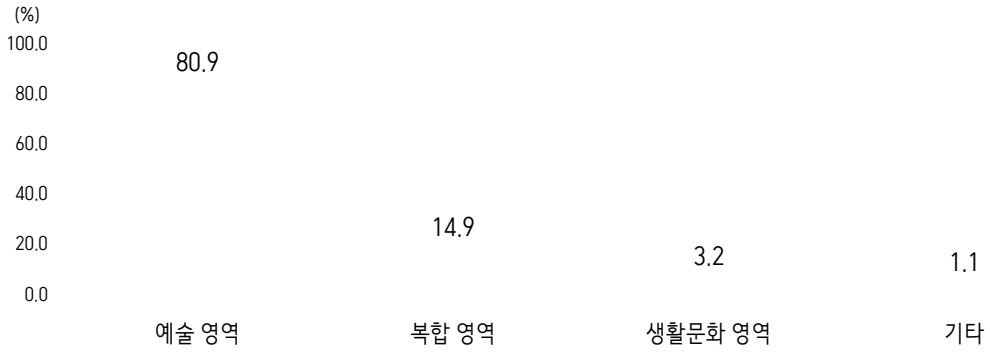
		빈도(명)	백분율(%)
<b>전체</b>		<b>116</b>	<b>100.0</b>
<b>활동 지역</b>	<b>중부권</b>	<b>64</b>	<b>55.2</b>
	동부권	26	22.4
	서부권	26	22.4
<b>활동 분야</b>	<b>문화예술교육 관련 단체/기획자</b>	<b>59</b>	<b>50.9</b>
	문화시설 종사자/관계자	13	11.2
	학교문화예술교육 예술강사	12	10.3
	사회문화예술교육 예술강사	12	10.3
	문화예술교육사	9	7.8
	광역/기초 공무원, 지역문화재단, 지역문화예술교육센터 관계자	7	6.0
	교사/교원/교육청	2	1.7
	문화예술교육 전문가	2	1.7
<b>예술 장르</b>	<b>미술/공예/디자인</b>	<b>35</b>	<b>30.2</b>
	국악	33	28.4
	무용	18	15.5
	연극/뮤지컬	13	11.2
	융복합장르	13	11.2
	문학	13	11.2
	음악	8	6.9
	영화/영상/미디어	4	3.4
	사진	2	1.7
	만화/애니메이션	2	1.7
	건축	1	0.9
	기타	6	5.2
	예술계에서 활동하지 않음	5	4.3
<b>경력</b>	1년 미만	8	6.9
	1년 이상~3년 미만	10	8.6
	3년 이상~5년 미만	14	12.1
	5년 이상~10년 미만	23	19.8
	<b>10년 이상~20년 미만</b>	<b>32</b>	<b>27.6</b>
	20년 이상	29	25.0
<b>소속단체 [N=94]</b>	<b>소속단체 있음</b>	<b>91</b>	<b>96.8</b>
	소속단체 없음	3	3.2
<b>소속단체 경력 [N=91]</b>	1년 미만	6	6.6
	1년 이상~3년 미만	7	7.7
	3년 이상~5년 미만	20	22.0
	<b>5년 이상~10년 미만</b>	<b>23</b>	<b>25.3</b>
	10년 이상~20년 미만	21	23.1
	20년 이상	14	15.4

		빈도(명)	백분율(%)
<b>전체</b>		<b>116</b>	<b>100.0</b>
<b>소속단체 인원 [N=91]</b>	1~3명	23	25.3
	<b>4~7명</b>	<b>35</b>	<b>38.5</b>
	8~10명	12	13.2
	10명 이상	21	23.1
<b>거주지</b>	<b>창원시</b>	<b>56</b>	<b>48.3</b>
	김해시	12	10.3
	진주시	10	8.6
	거창군	8	6.9
	밀양시	5	4.3
	함안군	5	4.3
	거제시	4	3.4
	양산시	3	2.6
	창녕군	3	2.6
	하동군	3	2.6
	고성군	2	1.7
	산청군	1	0.9
	함양군	1	0.9
	기타	3	2.6
<b>성별</b>	<b>여성</b>	<b>73</b>	<b>62.9</b>
	남성	43	37.1
<b>연령</b>	20대	7	6.0
	30대	27	23.3
	40대	32	27.6
	<b>50대</b>	<b>39</b>	<b>33.6</b>
	60대 이상	11	9.5

• 문화예술교육 참여 기본사항

○ 문화예술교육 활동 분야

[문화예술교육 관련 활동가 기준, 응답자 수 : 94명, 보기 제시]



- 문화예술교육 활동을 하고 있는 분야를 살펴보면, 예술 영역이 80.9%로 가장 높게 나타남.
- 그다음으로는 복합 영역 14.9%, 생활문화 영역 3.2%의 순으로 나타남.

▪ 응답자별 활동 영역 특성

[단위 : 명, %]

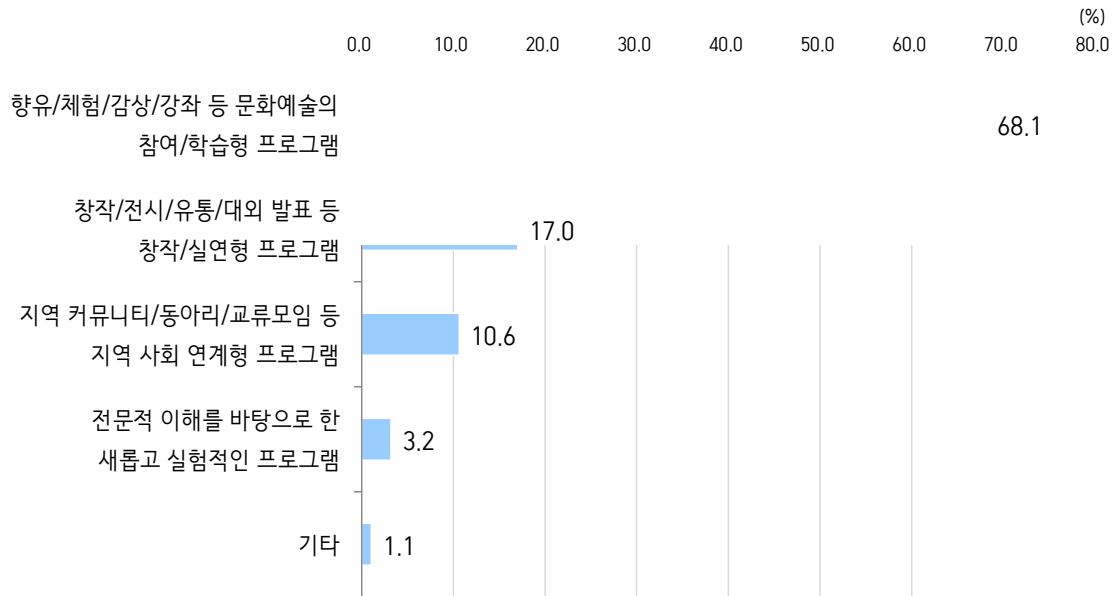
		응답자 수	예술 영역	복합 영역	생활문화 영역	기타
		94	80.9	14.9	3.2	1.1
활동 지역	동부권	22	81.8	13.6	4.5	0.0
	중부권	51	74.5	19.6	3.9	2.0
	서부권	21	95.2	4.8	0.0	0.0
활동 분야	단체/기획자	59	76.3	20.3	3.4	0.0
	예술강사/교육사	33	87.9	6.1	3.0	3.0
	기타	2	100.0	0.0	0.0	0.0
경력	5년 미만	26	84.6	11.5	3.8	0.0
	5년~20년 미만	46	76.1	19.6	4.3	0.0
	20년 이상	22	86.4	9.1	0.0	4.5
단체 경력	5년 미만	33	81.8	12.1	6.1	0.0
	5년 이상	58	79.3	17.2	1.7	1.7
단체 규모	7인 이하	58	81.0	12.1	5.2	1.7
	8인 이상	33	78.8	21.2	0.0	0.0
성별	남성	34	76.5	17.6	5.9	0.0
	여성	60	83.3	13.3	1.7	1.7
연령	30대 이하	29	79.3	10.3	10.3	0.0
	40대	25	92.0	8.0	0.0	0.0
	50대 이상	40	75.0	22.5	0.0	2.5

- 서부권 관계자는 다른 활동 지역에 비해 예술 영역 분야에서 활동하는 비율이 높음.
- 활동 분야별로 살펴보면, 단체/기획자는 복합 영역, 예술강사/교육사는 예술 영역 분야에서 활동하고 있다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.



○ 문화예술교육 프로그램 유형

[문화예술교육 관련 활동가 기준, 응답자 수 : 94명, 보기 제시]



- 문화예술교육 프로그램 유형을 살펴보면, 향유/체험/감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습형 프로그램이 68.1%로 가장 높은 비율을 차지함.
- 그다음으로는 창작/전시/유통/대외 발표 등 창작/실연형 프로그램 17.0%, 지역 커뮤니티/동아리/교류모임 등 연계형 프로그램 10.6%, 전문적 이해를 바탕으로 한 새롭고 실험적인 프로그램 3.2%의 순으로 응답됨.

▪ 응답자별 프로그램 특성

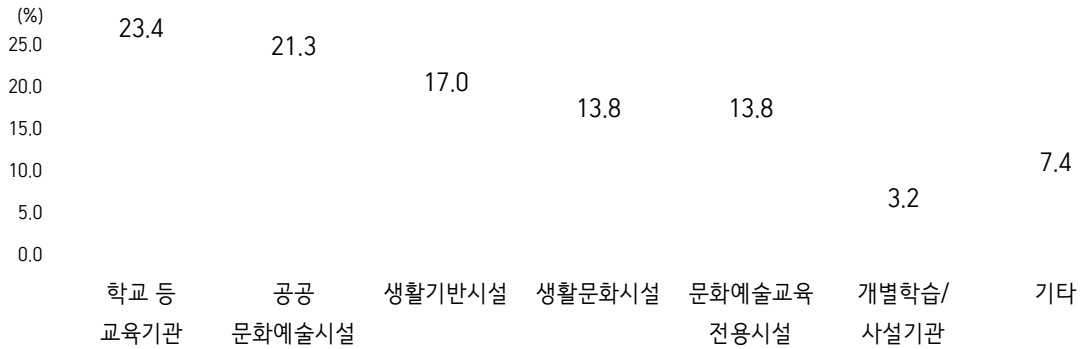
[단위 : 명, %]

		응답자 수	향유/체험/ 감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습 형 프로그램	창작/전시/ 유통/대외 발표 등 창작/실연 형 프로그램	지역 커뮤니티/ 동아리/ 교류모임 등 지역사회 연계형 프로그램	전문적 이해를 바탕으로 한 새로운 실험적인 프로그램	기타
		94	68.1	17.0	10.6	3.2	1.1
활동 지역	동부권	22	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0
	중부권	51	62.7	17.6	11.8	5.9	2.0
	서부권	21	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0
활동 분야	단체/기획자	59	64.4	18.6	10.2	5.1	1.7
	예술강사/교육 사	33	72.7	15.2	12.1	0.0	0.0
	기타	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
경력	5년 미만	26	73.1	15.4	11.5	0.0	0.0
	5년~20년 미만	46	69.6	17.4	6.5	6.5	0.0
	20년 이상	22	59.1	18.2	18.2	0.0	4.5
단체 경력	5년 미만	33	81.8	12.1	6.1	0.0	0.0
	5년 이상	58	60.3	19.0	13.8	5.2	1.7
단체 규모	7인 이하	58	72.4	13.8	10.3	1.7	1.7
	8인 이상	33	60.6	21.2	12.1	6.1	0.0
성별	남성	34	61.8	14.7	11.8	8.8	2.9
	여성	60	71.7	18.3	10.0	0.0	0.0
연령	30대 이하	29	58.6	27.6	6.9	6.9	0.0
	40대	25	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0
	50대 이상	40	62.5	12.5	20.0	2.5	2.5

- 동부권 관계자는 향유/체험/감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습형 프로그램을 진행한 경험이 있다고 응답한 비율이 높은 편임.

○ 문화예술교육 장소

[문화예술교육 관련 활동가 기준, 응답자 수 : 94명, 보기 제시]



- 문화예술교육 장소를 살펴보면, 학교 등 교육기관이 23.4%로 가장 높고, 그다음으로는 공공 문화예술시설 21.3%, 생활기반시설 17.0%, 생활문화시설과 문화예술교육 전용시설이 각각 13.8%, 개별학습/사설기관 3.2%의 순으로 나타남.

▪ 응답자별 활동 장소 특성

[단위 : 명, %]

		응답자 수	학교 등 교육기관	공공 문화예술 시설	생활기반 시설	생활문화 시설	문화예술 교육 전용시설	개별학습 /사설기관	기타
		94	23.4	21.3	17.0	13.8	13.8	3.2	7.4
활동 지역	동부권	22	50.0	27.3	0.0	4.5	9.1	9.1	0.0
	중부권	51	17.6	23.5	21.6	11.8	13.7	0.0	11.8
	서부권	21	9.5	9.5	23.8	28.6	19.0	4.8	4.8
활동 분야	단체/기획자	59	20.3	27.1	16.9	13.6	10.2	1.7	10.2
	예술강사/교육사	33	30.3	12.1	12.1	15.2	21.2	6.1	3.0
	기타	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
경력	5년 미만	26	19.2	11.5	15.4	23.1	26.9	0.0	3.8
	5년~20년 미만	46	26.1	23.9	15.2	10.9	10.9	4.3	8.7
	20년 이상	22	22.7	27.3	22.7	9.1	4.5	4.5	9.1
단체 경력	5년 미만	33	27.3	18.2	12.1	18.2	15.2	3.0	6.1
	5년 이상	58	22.4	22.4	20.7	10.3	12.1	3.4	8.6
단체 규모	7인 이하	58	25.9	19.0	17.2	12.1	15.5	3.4	6.9
	8인 이상	33	21.2	24.2	18.2	15.2	9.1	3.0	9.1
성별	남성	34	17.6	14.7	23.5	14.7	14.7	8.8	5.9
	여성	60	26.7	25.0	13.3	13.3	13.3	0.0	8.3
연령	30대 이하	29	34.5	10.3	6.9	13.8	31.0	0.0	3.4
	40대	25	24.0	20.0	16.0	16.0	8.0	4.0	12.0
	50대 이상	40	15.0	30.0	25.0	12.5	5.0	5.0	7.5

- 활동 지역별로 살펴보면, 동부권은 학교 등 교육기관, 서부권은 생활기반시설과 생활문화시설, 문화예술교육 전용시설에서 문화예술교육이 이루어졌다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 단체/기획자는 공공 문화예술시설, 예술강사/교육사는 학교 등 교육기관과 문화예술교육 전용시설에서 문화예술교육을 진행한 비율이 높은 편임.

• 문화예술교육에 대한 인식

○ 문화예술교육 성과 평가

[응답자 수 : 116명, 5점 척도 평가]



	전혀 동의 하지 않는 다	동의 하지 않는 다	보통 이다	동의 한다	매우 동의 한다	3분류			5점 평균 (점)
						동의 하지 않는 편 (1+2점)	보통	동의 하는 편 (4+5점)	
문화예술교육 강사 및 프로그램의 질이 높아졌다	0.9	11.2	30.2	53.4	4.3	12.1	30.2	57.8	3.49
전반적으로 경남의 문화예술교육이 활성화되었다	0.0	13.8	36.2	43.1	6.9	13.8	36.2	50.0	3.43
문화예술교육의 진흥을 위한 제도적 기반이 잘 구축되었다	2.6	7.8	46.6	37.1	6.0	10.3	46.6	43.1	3.36
생애주기별 문화예술교육이 활성화 되었다	2.6	9.5	50.9	29.3	7.8	12.1	50.9	37.1	3.30
문화예술교육 전문인력 양성 및 역량 강화가 잘 이루어졌다	0.0	15.5	42.2	38.8	3.4	15.5	42.2	42.2	3.30
학교문화예술교육이 활성화 되었다	0.9	12.9	47.4	36.2	2.6	13.8	47.4	38.8	3.27
경상남도 문화예술교육 관련 주체들간의 네트워크 구축과 협력이 잘 되었다	2.6	12.1	47.4	32.8	5.2	14.7	47.4	37.9	3.26
경남형 문화예술교육 콘텐츠가 많아졌다	2.6	15.5	40.5	37.1	4.3	18.1	40.5	41.4	3.25
광역과 기초 지역문화재단 사이의 협업이 활성화 되었다	2.6	14.7	49.1	25.9	7.8	17.2	49.1	33.6	3.22
문화예술교육에 대한 시민 홍보, 정보 전달 체계가 잘 구축되었다	2.6	16.4	46.6	28.4	6.0	19.0	46.6	34.5	3.19
문화예술교육 관련 활용가능한 거점 공간이 많아졌다	1.7	23.3	37.9	34.5	2.6	25.0	37.9	37.1	3.13
소외계층을 대상으로 하는 문화예술교육이 활성화 되었다	4.3	16.4	48.3	26.7	4.3	20.7	48.3	31.0	3.10

- 경남의 1차 종합계획 시행 이후 문화예술교육 현황과 성과에 대한 인식을 5점 평균 기준으로 살펴보면, ‘문화예술교육 강사 및 프로그램의 질이 높아졌다’가 3.49점으로 가장 높게 평가됨.
- 그다음으로는 ‘전반적으로 경남의 문화예술교육이 활성화되었다’ 3.43점, ‘문화예술교육의 진흥을 위한 제도적 기반이 잘 구축되었다’ 3.36점, ‘생애주기별 문화예술교육이 활성화 되었다’와 ‘문화예술교육 전문인력 양성 및 역량 강화가 잘 이루어졌다’가 각각 3.30점, ‘학교문화예술교육이 활성화 되었다’ 3.27점, ‘경상남도 문화예술교육 관련 주체들간의 네트워크 구축과 협력이 잘 되었다’ 3.26점, ‘경남형 문화예술교육 콘텐츠가 많아졌다’ 3.25점, ‘광역과 기초 지역문화재단 사이의 협업이 활성화 되었다’ 3.22점, ‘문화예술교육에 대한 시민 홍보, 정보 전달 체계가 잘 구축되었다’ 3.19점, ‘문화예술교육 관련 활용가능한 거점 공간이 많아졌다’ 3.13점, 소외계층을 대상으로 하는 문화예술교육이 활성화 되었다 ‘ 3.10점의 순으로 나타난다.

○ 소결

- 문화예술교육 성과에 대해서는 전반적으로 보통보다 약간 높은 수준의 만족도로 평가하고 있는 것으로 나타남.
- 그 중에서는 문화예술교육 강사 및 프로그램에 대한 만족도가 상대적으로 높은 반면, 소외계층 문화예술교육 관련 만족도는 낮은 편임.

▪ 응답자 특성별 - 1) 문화예술교육의 진흥을 위한 제도적 기반이 잘 구축되었다

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다	3분류			5점 평균
								동의하지 않는 편 (1+2점)	보통	동의하는 편 (4+5점)	
		116	2.6	7.8	46.6	37.1	6.0	10.3	46.6	43.1	3.36
활동 지역	동부권	26	0.0	7.7	50.0	38.5	3.8	7.7	50.0	42.3	3.38
	중부권	64	1.6	4.7	46.9	39.1	7.8	6.3	46.9	46.9	3.47
	서부권	26	7.7	15.4	42.3	30.8	3.8	23.1	42.3	34.6	3.08
활동 분야	공공기관/학교	22	4.5	4.5	40.9	45.5	4.5	9.1	40.9	50.0	3.41
	단체/기획자	59	3.4	6.8	44.1	37.3	8.5	10.2	44.1	45.8	3.41
	예술강사/교육사	33	0.0	12.1	54.5	30.3	3.0	12.1	54.5	33.3	3.24
	기타	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	3.50
경력	5년 미만	32	0.0	3.1	37.5	53.1	6.3	3.1	37.5	59.4	3.63
	5년~20년 미만	55	1.8	7.3	47.3	36.4	7.3	9.1	47.3	43.6	3.40
	20년 이상	29	6.9	13.8	55.2	20.7	3.4	20.7	55.2	24.1	3.00
단체 경력	5년 미만	33	0.0	3.0	54.5	33.3	9.1	3.0	54.5	42.4	3.48
	5년 이상	58	3.4	12.1	44.8	34.5	5.2	15.5	44.8	39.7	3.26
단체 규모	7인 이하	58	1.7	3.4	56.9	32.8	5.2	5.2	56.9	37.9	3.36
	8인 이상	33	3.0	18.2	33.3	36.4	9.1	21.2	33.3	45.5	3.30
성별	남성	43	4.7	2.3	48.8	39.5	4.7	7.0	48.8	44.2	3.37
	여성	73	1.4	11.0	45.2	35.6	6.8	12.3	45.2	42.5	3.36
연령	30대 이하	34	2.9	2.9	50.0	41.2	2.9	5.9	50.0	44.1	3.38
	40대	32	6.3	0.0	50.0	34.4	9.4	6.3	50.0	43.8	3.41
	50대 이상	50	0.0	16.0	42.0	36.0	6.0	16.0	42.0	42.0	3.32

- 서부권 관계자는 문화예술교육의 진흥을 위한 제도적 기반이 구축되지 않은 편, 공공기관/학교 관계자는 구축된 편이라고 응답한 비율이 높은 편임.



▪ 응답자 특성별 - 2) 경상남도 문화예술교육 관련 주체들간의 네트워크 구축과 협력이 잘 되었다

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다	3분류			5점 평균
								동의하지 않는 편 (1+2점)	보통	동의하는 편 (4+5점)	
		116	2.6	12.1	47.4	32.8	5.2	14.7	47.4	37.9	3.26
활동 지역	동부권	26	0.0	15.4	50.0	30.8	3.8	15.4	50.0	34.6	3.23
	중부권	64	1.6	9.4	46.9	35.9	6.3	10.9	46.9	42.2	3.36
	서부권	26	7.7	15.4	46.2	26.9	3.8	23.1	46.2	30.8	3.04
활동 분야	공공기관/학교	22	4.5	0.0	59.1	36.4	0.0	4.5	59.1	36.4	3.27
	단체/기획자	59	3.4	15.3	42.4	30.5	8.5	18.6	42.4	39.0	3.25
	예술강사/교육사	33	0.0	15.2	45.5	36.4	3.0	15.2	45.5	39.4	3.27
	기타	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	3.00
경력	5년 미만	32	0.0	6.3	56.3	34.4	3.1	6.3	56.3	37.5	3.34
	5년~20년 미만	55	3.6	10.9	41.8	34.5	9.1	14.5	41.8	43.6	3.35
	20년 이상	29	3.4	20.7	48.3	27.6	0.0	24.1	48.3	27.6	3.00
단체 경력	5년 미만	33	3.0	9.1	45.5	36.4	6.1	12.1	45.5	42.4	3.33
	5년 이상	58	1.7	19.0	43.1	29.3	6.9	20.7	43.1	36.2	3.21
단체 규모	7인 이하	58	1.7	10.3	50.0	32.8	5.2	12.1	50.0	37.9	3.29
	8인 이상	33	3.0	24.2	33.3	30.3	9.1	27.3	33.3	39.4	3.18
성별	남성	43	2.3	9.3	48.8	34.9	4.7	11.6	48.8	39.5	3.30
	여성	73	2.7	13.7	46.6	31.5	5.5	16.4	46.6	37.0	3.23
연령	30대 이하	34	2.9	11.8	47.1	35.3	2.9	14.7	47.1	38.2	3.24
	40대	32	3.1	6.3	53.1	28.1	9.4	9.4	53.1	37.5	3.34
	50대 이상	50	2.0	16.0	44.0	34.0	4.0	18.0	44.0	38.0	3.22

- 서부권 관계자는 경상남도 문화예술교육 관련 주체들간의 네트워크 구축과 협력이 잘되지 않았다고 응답한 비율이 높은 편임.

▪ 응답자 특성별 - 3) 광역과 기초 지역문화재단 사이의 협업이 활성화 되었다

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다	3분류			5점 평균
								동의하지 않는 편 (1+2점)	보통	동의하는 편 (4+5점)	
		116	2.6	14.7	49.1	25.9	7.8	17.2	49.1	33.6	3.22
활동 지역	동부권	26	3.8	7.7	46.2	30.8	11.5	11.5	46.2	42.3	3.38
	중부권	64	1.6	15.6	54.7	20.3	7.8	17.2	54.7	28.1	3.17
	서부권	26	3.8	19.2	38.5	34.6	3.8	23.1	38.5	38.5	3.15
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	13.6	54.5	31.8	0.0	13.6	54.5	31.8	3.18
	단체/기획자	59	3.4	15.3	49.2	22.0	10.2	18.6	49.2	32.2	3.20
	예술강사/교육사	33	3.0	15.2	45.5	27.3	9.1	18.2	45.5	36.4	3.24
	기타	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	3.50
경력	5년 미만	32	0.0	6.3	56.3	28.1	9.4	6.3	56.3	37.5	3.41
	5년~20년 미만	55	1.8	18.2	41.8	29.1	9.1	20.0	41.8	38.2	3.25
	20년 이상	29	6.9	17.2	55.2	17.2	3.4	24.1	55.2	20.7	2.93
단체 경력	5년 미만	33	0.0	12.1	48.5	30.3	9.1	12.1	48.5	39.4	3.36
	5년 이상	58	5.2	17.2	46.6	20.7	10.3	22.4	46.6	31.0	3.14
단체 규모	7인 이하	58	3.4	13.8	51.7	24.1	6.9	17.2	51.7	31.0	3.17
	8인 이상	33	3.0	18.2	39.4	24.2	15.2	21.2	39.4	39.4	3.30
성별	남성	43	4.7	16.3	39.5	32.6	7.0	20.9	39.5	39.5	3.21
	여성	73	1.4	13.7	54.8	21.9	8.2	15.1	54.8	30.1	3.22
연령	30대 이하	34	0.0	23.5	38.2	29.4	8.8	23.5	38.2	38.2	3.24
	40대	32	3.1	9.4	53.1	21.9	12.5	12.5	53.1	34.4	3.31
	50대 이상	50	4.0	12.0	54.0	26.0	4.0	16.0	54.0	30.0	3.14

- 활동 지역별로 살펴보면, 동부권 관계자는 광역과 기초 지역문화재단 사이의 협업이 활성화된 편, 서부권 관계자는 활성화 되지 않은 편이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

▪ 응답자 특성별 - 4) 문화예술교육에 대한 시민 홍보, 정보 전달 체계가 잘 구축되었다

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다	3분류			5점 평균
								동의하지 않는 편 (1+2점)	보통	동의하는 편 (4+5점)	
		116	2.6	16.4	46.6	28.4	6.0	19.0	46.6	34.5	3.19
활동 지역	동부권	26	0.0	15.4	46.2	34.6	3.8	15.4	46.2	38.5	3.27
	중부권	64	4.7	10.9	51.6	25.0	7.8	15.6	51.6	32.8	3.20
	서부권	26	0.0	30.8	34.6	30.8	3.8	30.8	34.6	34.6	3.08
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	9.1	50.0	31.8	9.1	9.1	50.0	40.9	3.41
	단체/기획자	59	3.4	18.6	42.4	28.8	6.8	22.0	42.4	35.6	3.17
	예술강사/교육사	33	3.0	18.2	51.5	24.2	3.0	21.2	51.5	27.3	3.06
	기타	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	3.50
경력	5년 미만	32	0.0	18.8	53.1	25.0	3.1	18.8	53.1	28.1	3.13
	5년~20년 미만	55	3.6	10.9	40.0	38.2	7.3	14.5	40.0	45.5	3.35
	20년 이상	29	3.4	24.1	51.7	13.8	6.9	27.6	51.7	20.7	2.97
단체 경력	5년 미만	33	3.0	12.1	48.5	30.3	6.1	15.2	48.5	36.4	3.24
	5년 이상	58	3.4	22.4	43.1	25.9	5.2	25.9	43.1	31.0	3.07
단체 규모	7인 이하	58	3.4	17.2	50.0	24.1	5.2	20.7	50.0	29.3	3.10
	8인 이상	33	3.0	21.2	36.4	33.3	6.1	24.2	36.4	39.4	3.18
성별	남성	43	4.7	14.0	46.5	27.9	7.0	18.6	46.5	34.9	3.19
	여성	73	1.4	17.8	46.6	28.8	5.5	19.2	46.6	34.2	3.19
연령	30대 이하	34	5.9	17.6	50.0	23.5	2.9	23.5	50.0	26.5	3.00
	40대	32	0.0	12.5	50.0	31.3	6.3	12.5	50.0	37.5	3.31
	50대 이상	50	2.0	18.0	42.0	30.0	8.0	20.0	42.0	38.0	3.24

- 서부권 관계자는 문화예술교육에 대한 시민 홍보, 정보 전달 체계가 잘 구축되지 않은 편, 공공기관/학교 관계자는 잘 구축된 편이라고 응답한 비율이 상대적으로 높음.

▪ 응답자 특성별 - 5) 학교문화예술교육이 활성화 되었다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다	3분류			5점 평균	
							동의하지 않는 편 (1+2점)	보통	동의하는 편 (4+5점)		
	116	0.9	12.9	47.4	36.2	2.6	13.8	47.4	38.8	3.27	
활동 지역	동부권	26	3.8	3.8	42.3	46.2	3.8	7.7	42.3	50.0	3.42
	중부권	64	0.0	14.1	50.0	34.4	1.6	14.1	50.0	35.9	3.23
	서부권	26	0.0	19.2	46.2	30.8	3.8	19.2	46.2	34.6	3.19
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	13.6	45.5	31.8	9.1	13.6	45.5	40.9	3.36
	단체/기획자	59	0.0	16.9	44.1	37.3	1.7	16.9	44.1	39.0	3.24
	예술강사/교육사	33	3.0	6.1	54.5	36.4	0.0	9.1	54.5	36.4	3.24
	기타	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	3.50
경력	5년 미만	32	0.0	9.4	43.8	43.8	3.1	9.4	43.8	46.9	3.41
	5년~20년 미만	55	1.8	10.9	41.8	43.6	1.8	12.7	41.8	45.5	3.33
	20년 이상	29	0.0	20.7	62.1	13.8	3.4	20.7	62.1	17.2	3.00
단체 경력	5년 미만	33	3.0	9.1	48.5	39.4	0.0	12.1	48.5	39.4	3.24
	5년 이상	58	0.0	15.5	48.3	34.5	1.7	15.5	48.3	36.2	3.22
단체 규모	7인 이하	58	1.7	12.1	48.3	36.2	1.7	13.8	48.3	37.9	3.24
	8인 이상	33	0.0	15.2	48.5	36.4	0.0	15.2	48.5	36.4	3.21
성별	남성	43	2.3	11.6	55.8	23.3	7.0	14.0	55.8	30.2	3.21
	여성	73	0.0	13.7	42.5	43.8	0.0	13.7	42.5	43.8	3.30
연령	30대 이하	34	0.0	5.9	47.1	44.1	2.9	5.9	47.1	47.1	3.44
	40대	32	3.1	12.5	43.8	40.6	0.0	15.6	43.8	40.6	3.22
	50대 이상	50	0.0	18.0	50.0	28.0	4.0	18.0	50.0	32.0	3.18

- 활동 지역별로 살펴보면, 동부권 관계자는 학교문화예술교육이 활성화 된 편, 서부권 관계자는 활성화되지 않은 편이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

▪ 응답자 특성별 - 6) 생애주기별 문화예술교육이 활성화 되었다

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다	3분류			5점 평균
								동의하지 않는 편 (1+2점)	보통	동의하는 편 (4+5점)	
		116	2.6	9.5	50.9	29.3	7.8	12.1	50.9	37.1	3.30
활동 지역	동부권	26	0.0	7.7	50.0	34.6	7.7	7.7	50.0	42.3	3.42
	중부권	64	3.1	7.8	54.7	26.6	7.8	10.9	54.7	34.4	3.28
	서부권	26	3.8	15.4	42.3	30.8	7.7	19.2	42.3	38.5	3.23
활동 분야	공공기관/학교	22	9.1	9.1	36.4	27.3	18.2	18.2	36.4	45.5	3.36
	단체/기획자	59	1.7	10.2	54.2	30.5	3.4	11.9	54.2	33.9	3.24
	예술강사/교육사	33	0.0	9.1	54.5	30.3	6.1	9.1	54.5	36.4	3.33
	기타	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	4.00
경력	5년 미만	32	3.1	3.1	53.1	31.3	9.4	6.3	53.1	40.6	3.41
	5년~20년 미만	55	1.8	9.1	49.1	32.7	7.3	10.9	49.1	40.0	3.35
	20년 이상	29	3.4	17.2	51.7	20.7	6.9	20.7	51.7	27.6	3.10
단체 경력	5년 미만	33	3.0	3.0	57.6	33.3	3.0	6.1	57.6	36.4	3.30
	5년 이상	58	0.0	13.8	53.4	25.9	6.9	13.8	53.4	32.8	3.26
단체 규모	7인 이하	58	1.7	10.3	50.0	29.3	8.6	12.1	50.0	37.9	3.33
	8인 이상	33	0.0	9.1	63.6	27.3	0.0	9.1	63.6	27.3	3.18
성별	남성	43	0.0	9.3	51.2	30.2	9.3	9.3	51.2	39.5	3.40
	여성	73	4.1	9.6	50.7	28.8	6.8	13.7	50.7	35.6	3.25
연령	30대 이하	34	2.9	0.0	58.8	32.4	5.9	2.9	58.8	38.2	3.38
	40대	32	3.1	12.5	46.9	31.3	6.3	15.6	46.9	37.5	3.25
	50대 이상	50	2.0	14.0	48.0	26.0	10.0	16.0	48.0	36.0	3.28

- 활동 지역별로 살펴보면, 동부권 관계자는 생애주기별 문화예술교육이 활성화 된 편, 서부권 관계자는 활성화 되지 않은 편이라고 응답한 비율이 높은 편임.

▪ 응답자 특성별 - 7) 소외계층을 대상으로 하는 문화예술교육이 활성화되었다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다	3분류			5점 평균	
							동의하지 않는 편 (1+2점)	보통	동의하는 편 (4+5점)		
	116	4.3	16.4	48.3	26.7	4.3	20.7	48.3	31.0	3.10	
활동 지역	동부권	26	0.0	19.2	46.2	30.8	3.8	19.2	46.2	34.6	3.19
	중부권	64	4.7	17.2	50.0	25.0	3.1	21.9	50.0	28.1	3.05
	서부권	26	7.7	11.5	46.2	26.9	7.7	19.2	46.2	34.6	3.15
활동 분야	공공기관/학교	22	9.1	18.2	36.4	31.8	4.5	27.3	36.4	36.4	3.05
	단체/기획자	59	3.4	11.9	57.6	23.7	3.4	15.3	57.6	27.1	3.12
	예술강사/교육사	33	3.0	21.2	42.4	27.3	6.1	24.2	42.4	33.3	3.12
	기타	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	3.00
경력	5년 미만	32	3.1	6.3	59.4	28.1	3.1	9.4	59.4	31.3	3.22
	5년~20년 미만	55	3.6	16.4	45.5	29.1	5.5	20.0	45.5	34.5	3.16
	20년 이상	29	6.9	27.6	41.4	20.7	3.4	34.5	41.4	24.1	2.86
단체 경력	5년 미만	33	3.0	18.2	57.6	18.2	3.0	21.2	57.6	21.2	3.00
	5년 이상	58	3.4	15.5	48.3	27.6	5.2	19.0	48.3	32.8	3.16
단체 규모	7인 이하	58	3.4	15.5	50.0	25.9	5.2	19.0	50.0	31.0	3.14
	8인 이상	33	3.0	18.2	54.5	21.2	3.0	21.2	54.5	24.2	3.03
성별	남성	43	2.3	18.6	51.2	23.3	4.7	20.9	51.2	27.9	3.09
	여성	73	5.5	15.1	46.6	28.8	4.1	20.5	46.6	32.9	3.11
연령	30대 이하	34	2.9	14.7	52.9	23.5	5.9	17.6	52.9	29.4	3.15
	40대	32	6.3	15.6	53.1	21.9	3.1	21.9	53.1	25.0	3.00
	50대 이상	50	4.0	18.0	42.0	32.0	4.0	22.0	42.0	36.0	3.14

▪ 응답자 특성별 - 8) 경남형 문화예술교육 콘텐츠가 많아졌다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다	3분류			5점 평균	
							동의하지 않는 편 (1+2점)	보통	동의하는 편 (4+5점)		
	116	2.6	15.5	40.5	37.1	4.3	18.1	40.5	41.4	3.25	
활동 지역	동부권	26	0.0	7.7	42.3	46.2	3.8	7.7	42.3	50.0	3.46
	중부권	64	3.1	14.1	43.8	32.8	6.3	17.2	43.8	39.1	3.25
	서부권	26	3.8	26.9	30.8	38.5	0.0	30.8	30.8	38.5	3.04
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	18.2	36.4	45.5	0.0	18.2	36.4	45.5	3.27
	단체/기획자	59	3.4	15.3	39.0	37.3	5.1	18.6	39.0	42.4	3.25
	예술강사/교육사	33	3.0	15.2	45.5	30.3	6.1	18.2	45.5	36.4	3.21
	기타	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	3.50
경력	5년 미만	32	0.0	15.6	40.6	43.8	0.0	15.6	40.6	43.8	3.28
	5년~20년 미만	55	1.8	10.9	36.4	41.8	9.1	12.7	36.4	50.9	3.45
	20년 이상	29	6.9	24.1	48.3	20.7	0.0	31.0	48.3	20.7	2.83
단체 경력	5년 미만	33	3.0	15.2	33.3	42.4	6.1	18.2	33.3	48.5	3.33
	5년 이상	58	3.4	15.5	44.8	31.0	5.2	19.0	44.8	36.2	3.19
단체 규모	7인 이하	58	5.2	13.8	36.2	37.9	6.9	19.0	36.2	44.8	3.28
	8인 이상	33	0.0	18.2	48.5	30.3	3.0	18.2	48.5	33.3	3.18
성별	남성	43	2.3	20.9	39.5	32.6	4.7	23.3	39.5	37.2	3.16
	여성	73	2.7	12.3	41.1	39.7	4.1	15.1	41.1	43.8	3.30
연령	30대 이하	34	2.9	17.6	38.2	38.2	2.9	20.6	38.2	41.2	3.21
	40대	32	3.1	12.5	37.5	40.6	6.3	15.6	37.5	46.9	3.34
	50대 이상	50	2.0	16.0	44.0	34.0	4.0	18.0	44.0	38.0	3.22

- 활동 지역별로 살펴보면, 동부권 관계자는 경남형 문화예술교육 콘텐츠가 많아진 편, 서부권 관계자는 그렇지 않은 편이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

▪ 응답자 특성별 - 9) 문화예술교육 전문인력 양성 및 역량 강화가 잘 이루어졌다

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다	3분류			5점 평균
								동의하지 않는 편 (1+2점)	보통	동의하는 편 (4+5점)	
		116	0.0	15.5	42.2	38.8	3.4	15.5	42.2	42.2	3.30
활동 지역	동부권	26	0.0	11.5	50.0	38.5	0.0	11.5	50.0	38.5	3.27
	중부권	64	0.0	17.2	37.5	40.6	4.7	17.2	37.5	45.3	3.33
	서부권	26	0.0	15.4	46.2	34.6	3.8	15.4	46.2	38.5	3.27
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	13.6	54.5	27.3	4.5	13.6	54.5	31.8	3.23
	단체/기획자	59	0.0	15.3	40.7	40.7	3.4	15.3	40.7	44.1	3.32
	예술강사/교육사	33	0.0	15.2	39.4	42.4	3.0	15.2	39.4	45.5	3.33
	기타	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	3.00
경력	5년 미만	32	0.0	6.3	53.1	37.5	3.1	6.3	53.1	40.6	3.38
	5년~20년 미만	55	0.0	18.2	36.4	41.8	3.6	18.2	36.4	45.5	3.31
	20년 이상	29	0.0	20.7	41.4	34.5	3.4	20.7	41.4	37.9	3.21
단체 경력	5년 미만	33	0.0	12.1	48.5	39.4	0.0	12.1	48.5	39.4	3.27
	5년 이상	58	0.0	19.0	32.8	43.1	5.2	19.0	32.8	48.3	3.34
단체 규모	7인 이하	58	0.0	12.1	46.6	37.9	3.4	12.1	46.6	41.4	3.33
	8인 이상	33	0.0	24.2	24.2	48.5	3.0	24.2	24.2	51.5	3.30
성별	남성	43	0.0	9.3	51.2	34.9	4.7	9.3	51.2	39.5	3.35
	여성	73	0.0	19.2	37.0	41.1	2.7	19.2	37.0	43.8	3.27
연령	30대 이하	34	0.0	17.6	41.2	38.2	2.9	17.6	41.2	41.2	3.26
	40대	32	0.0	6.3	53.1	37.5	3.1	6.3	53.1	40.6	3.38
	50대 이상	50	0.0	20.0	36.0	40.0	4.0	20.0	36.0	44.0	3.28



▪ 응답자 특성별 - 10) 문화예술교육 강사 및 프로그램의 질이 높아졌다

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다	3분류			5점 평균
								동의하지 않는 편 (1+2점)	보통	동의하는 편 (4+5점)	
		116	0.9	11.2	30.2	53.4	4.3	12.1	30.2	57.8	3.49
활동 지역	동부권	26	0.0	7.7	42.3	50.0	0.0	7.7	42.3	50.0	3.42
	중부권	64	1.6	9.4	28.1	53.1	7.8	10.9	28.1	60.9	3.56
	서부권	26	0.0	19.2	23.1	57.7	0.0	19.2	23.1	57.7	3.38
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	9.1	27.3	59.1	4.5	9.1	27.3	63.6	3.59
	단체/기획자	59	1.7	13.6	28.8	49.2	6.8	15.3	28.8	55.9	3.46
	예술강사/교육사	33	0.0	6.1	36.4	57.6	0.0	6.1	36.4	57.6	3.52
	기타	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	3.00
경력	5년 미만	32	0.0	3.1	46.9	46.9	3.1	3.1	46.9	50.0	3.50
	5년~20년 미만	55	1.8	7.3	23.6	61.8	5.5	9.1	23.6	67.3	3.62
	20년 이상	29	0.0	27.6	24.1	44.8	3.4	27.6	24.1	48.3	3.24
단체 경력	5년 미만	33	0.0	6.1	39.4	54.5	0.0	6.1	39.4	54.5	3.48
	5년 이상	58	1.7	15.5	25.9	50.0	6.9	17.2	25.9	56.9	3.45
단체 규모	7인 이하	58	0.0	10.3	36.2	48.3	5.2	10.3	36.2	53.4	3.48
	8인 이상	33	3.0	15.2	21.2	57.6	3.0	18.2	21.2	60.6	3.42
성별	남성	43	2.3	11.6	34.9	44.2	7.0	14.0	34.9	51.2	3.42
	여성	73	0.0	11.0	27.4	58.9	2.7	11.0	27.4	61.6	3.53
연령	30대 이하	34	2.9	5.9	44.1	41.2	5.9	8.8	44.1	47.1	3.41
	40대	32	0.0	3.1	25.0	68.8	3.1	3.1	25.0	71.9	3.72
	50대 이상	50	0.0	20.0	24.0	52.0	4.0	20.0	24.0	56.0	3.40

- 서부권 관계자는 문화예술교육 강사 및 프로그램의 질이 높아지지 않은 편, 공공기관/학교 관계자는 높아진 편이라는 응답 비율이 높은 편임.

▪ 응답자 특성별 - 11) 문화예술교육 관련 활용가능한 거점 공간이 많아졌다

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다	3분류			5점 평균
								동의하지 않는 편 (1+2점)	보통	동의하는 편 (4+5점)	
		116	1.7	23.3	37.9	34.5	2.6	25.0	37.9	37.1	3.13
활동 지역	동부권	26	0.0	26.9	30.8	42.3	0.0	26.9	30.8	42.3	3.15
	중부권	64	1.6	18.8	45.3	29.7	4.7	20.3	45.3	34.4	3.17
	서부권	26	3.8	30.8	26.9	38.5	0.0	34.6	26.9	38.5	3.00
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	9.1	36.4	50.0	4.5	9.1	36.4	54.5	3.50
	단체/기획자	59	0.0	28.8	40.7	27.1	3.4	28.8	40.7	30.5	3.05
	예술강사/교육사	33	6.1	21.2	36.4	36.4	0.0	27.3	36.4	36.4	3.03
	기타	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	3.00
경력	5년 미만	32	0.0	9.4	53.1	34.4	3.1	9.4	53.1	37.5	3.31
	5년~20년 미만	55	1.8	21.8	36.4	38.2	1.8	23.6	36.4	40.0	3.16
	20년 이상	29	3.4	41.4	24.1	27.6	3.4	44.8	24.1	31.0	2.86
단체 경력	5년 미만	33	0.0	21.2	36.4	42.4	0.0	21.2	36.4	42.4	3.21
	5년 이상	58	3.4	31.0	37.9	24.1	3.4	34.5	37.9	27.6	2.93
단체 규모	7인 이하	58	1.7	25.9	37.9	31.0	3.4	27.6	37.9	34.5	3.09
	8인 이상	33	3.0	30.3	36.4	30.3	0.0	33.3	36.4	30.3	2.94
성별	남성	43	2.3	23.3	39.5	30.2	4.7	25.6	39.5	34.9	3.12
	여성	73	1.4	23.3	37.0	37.0	1.4	24.7	37.0	38.4	3.14
연령	30대 이하	34	2.9	23.5	35.3	32.4	5.9	26.5	35.3	38.2	3.15
	40대	32	0.0	12.5	43.8	43.8	0.0	12.5	43.8	43.8	3.31
	50대 이상	50	2.0	30.0	36.0	30.0	2.0	32.0	36.0	32.0	3.00

- 활동 지역별로 살펴보면, 동부권 관계자는 문화예술교육 관련 활용가능한 거점 공간이 많아진 편, 서부권 관계자는 그렇지 않은 편이라는 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 공공기관/학교 관계자는 문화예술교육 관련 활용가능한 거점 공간이 많아졌다는 긍정 응답 비율이 높은 편임.

▪ 응답자 특성별 - 12) 전반적으로 경남의 문화예술교육이 활성화되었다

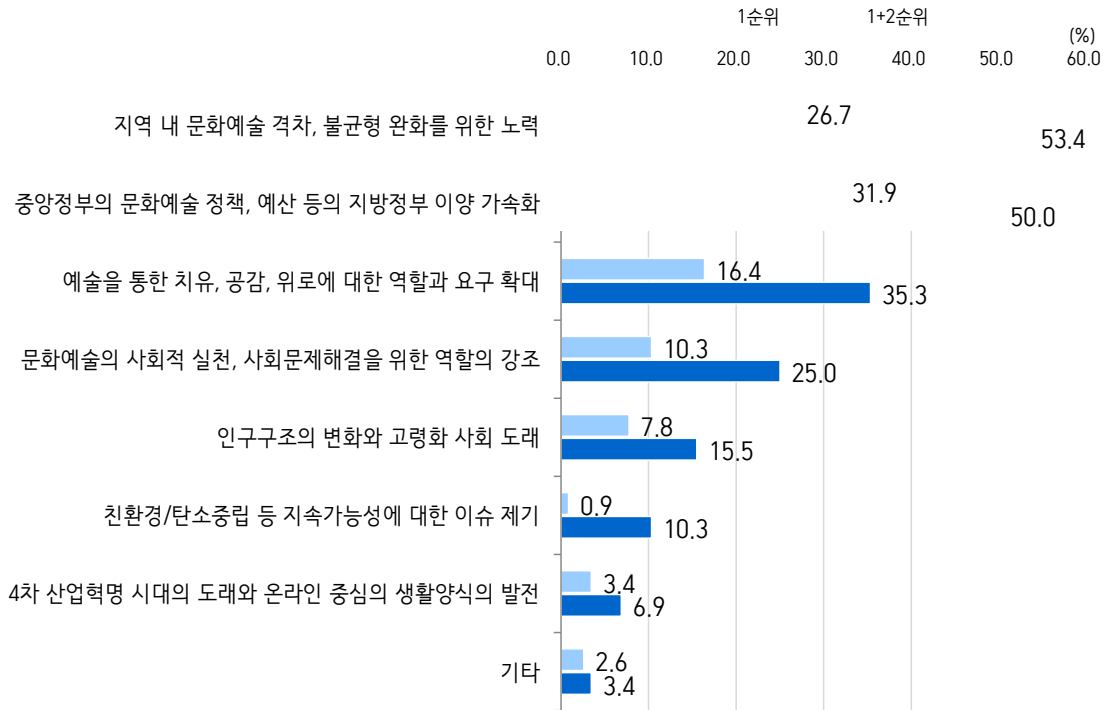
[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다	3분류			5점 평균
								동의하지 않는 편 (1+2점)	보통	동의하는 편 (4+5점)	
		116	0.0	13.8	36.2	43.1	6.9	13.8	36.2	50.0	3.43
활동 지역	동부권	26	0.0	11.5	38.5	46.2	3.8	11.5	38.5	50.0	3.42
	중부권	64	0.0	14.1	39.1	37.5	9.4	14.1	39.1	46.9	3.42
	서부권	26	0.0	15.4	26.9	53.8	3.8	15.4	26.9	57.7	3.46
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	4.5	27.3	68.2	0.0	4.5	27.3	68.2	3.64
	단체/기획자	59	0.0	16.9	35.6	39.0	8.5	16.9	35.6	47.5	3.39
	예술강사/교육사	33	0.0	12.1	45.5	33.3	9.1	12.1	45.5	42.4	3.39
	기타	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	3.00
경력	5년 미만	32	0.0	12.5	34.4	43.8	9.4	12.5	34.4	53.1	3.50
	5년~20년 미만	55	0.0	7.3	36.4	47.3	9.1	7.3	36.4	56.4	3.58
	20년 이상	29	0.0	27.6	37.9	34.5	0.0	27.6	37.9	34.5	3.07
단체 경력	5년 미만	33	0.0	15.2	39.4	36.4	9.1	15.2	39.4	45.5	3.39
	5년 이상	58	0.0	17.2	36.2	37.9	8.6	17.2	36.2	46.6	3.38
단체 규모	7인 이하	58	0.0	13.8	39.7	34.5	12.1	13.8	39.7	46.6	3.45
	8인 이상	33	0.0	21.2	33.3	42.4	3.0	21.2	33.3	45.5	3.27
성별	남성	43	0.0	14.0	34.9	44.2	7.0	14.0	34.9	51.2	3.44
	여성	73	0.0	13.7	37.0	42.5	6.8	13.7	37.0	49.3	3.42
연령	30대 이하	34	0.0	17.6	38.2	35.3	8.8	17.6	38.2	44.1	3.35
	40대	32	0.0	3.1	37.5	50.0	9.4	3.1	37.5	59.4	3.66
	50대 이상	50	0.0	18.0	34.0	44.0	4.0	18.0	34.0	48.0	3.34

- 공공기관/학교 관계자는 전반적으로 경남의 문화예술교육이 활성화 된 편이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

• 문화예술교육 정책 관련 주목해야 할 환경적 변화

[응답자 수 : 116명, 보기 제시]



- 향후 5년(2023년~2027년)의 문화예술교육 정책과 관련하여 주목해야 할 환경적 변화를 1+2순위 기준으로 살펴보면, 지역 내 문화예술 격차, 불균형 완화를 위한 노력이 53.4%로 가장 높게 나타났으며, 중앙정부의 문화예술 정책, 예산 등의 지방정부 이양 가속화가 50.0%로 그 뒤를 따름.
- 그다음으로는 예술을 통한 치유, 공감, 위로에 대한 역할과 요구 확대 35.3%, 문화예술의 사회적 실천, 사회문제 해결을 위한 역할의 강조 25.0%, 인구구조의 변화와 고령화 사회 도래 15.5%, 친환경/탄소중립 등 지속가능성에 대한 이슈 제기 10.3%, 4차 산업혁명 시대의 도래와 온라인 중심의 생활양식의 발전 6.9%의 순으로 나타남.

▪ 응답자별 특성

[1+2순위 제시, 단위 : 명, %]

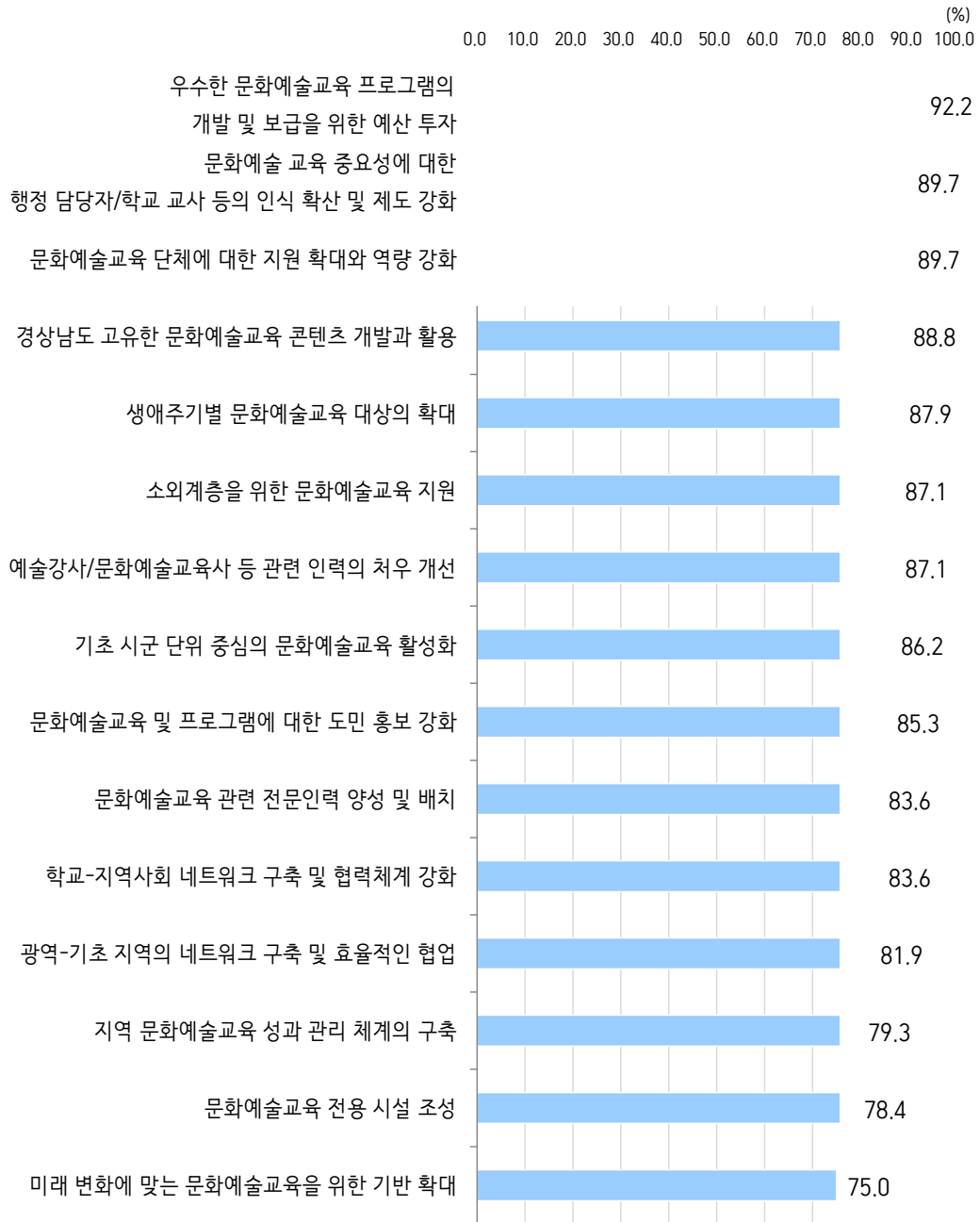
		응답자 수	지역 내 문화예술 격차, 불균형을 위한 노력	중앙 정부의 문화예술 정책, 예산 등의 지방정부 이양 가속화	예술을 통한 치유, 공감, 위로에 대한 역할과 요구 확대	문화 예술의 사회적 실천, 사회문제 해결을 위한 역할의 강조	인구 구조의 변화와 고령화 사회 도래	친환경/탄소 중립 등 지속가능성에 대한 이슈 제기	4차 산업혁명 시대의 도래와 온라인 중심의 생활 양식의 발전	기타
		116	53.4	50.0	35.3	25.0	15.5	10.3	6.9	3.4
활동 지역	동부권	26	57.7	42.3	30.8	26.9	11.5	11.5	7.7	11.5
	중부권	64	59.4	51.6	35.9	23.4	14.1	6.3	7.8	1.6
	서부권	26	34.6	53.8	38.5	26.9	23.1	19.2	3.8	0.0
활동 분야	공공기관/학교	22	50.0	50.0	27.3	27.3	27.3	9.1	4.5	4.5
	단체/기획자	59	54.2	54.2	33.9	27.1	10.2	8.5	6.8	5.1
	예술강사/교육사	33	54.5	42.4	45.5	21.2	18.2	9.1	9.1	0.0
	기타	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
경력	5년 미만	32	46.9	46.9	31.3	28.1	18.8	9.4	12.5	6.3
	5년~20년 미만	55	63.6	45.5	36.4	20.0	16.4	9.1	5.5	3.6
	20년 이상	29	41.4	62.1	37.9	31.0	10.3	13.8	3.4	0.0
단체 경력	5년 미만	33	51.5	45.5	48.5	21.2	12.1	9.1	9.1	3.0
	5년 이상	58	55.2	51.7	31.0	25.9	13.8	12.1	6.9	3.4
단체 규모	7인 이하	58	58.6	43.1	37.9	24.1	13.8	10.3	10.3	1.7
	8인 이상	33	45.5	60.6	36.4	24.2	12.1	12.1	3.0	6.1
성별	남성	43	58.1	51.2	30.2	16.3	18.6	9.3	11.6	4.7
	여성	73	50.7	49.3	38.4	30.1	13.7	11.0	4.1	2.7
연령	30대 이하	34	52.9	44.1	23.5	32.4	14.7	8.8	14.7	8.8
	40대	32	56.3	53.1	34.4	28.1	15.6	9.4	0.0	3.1
	50대 이상	50	52.0	52.0	44.0	18.0	16.0	12.0	6.0	0.0

- 활동 지역별로 살펴보면, 중부권 관계자는 지역 내 문화예술 격차, 불균형 완화를 위한 노력, 서부권은 인구구조의 변화와 고령화 사회 도래와 친환경/탄소중립 등 지속가능성에 대한 이슈 제기와 관련한 정책에 주목해야 한다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 공공기관/학교 관계자는 인구구조의 변화와 고령화 사회 도래, 예술강사/교육사는 예술을 통한 치유, 공감, 위로에 대한 역할과 요구 확대라고 응답한 비율이 높은 편임.

• 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 정책별 중요도

○ 전체

[ ‘중요한 편(중요하다+매우 중요하다)’ 비율 기준, 응답자 수 : 116명, 5점 척도 평가]



[단위 : %, 점]

	전혀 중요 하지 않다	중요 하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요 하다	3분류			5점 평균 (점)
						중요 하지 않는 편 (1+2점)	보통	중요 한편 (4+5점)	
우수한 문화예술교육 프로그램의 개발 및 보급을 위한 예산 투자	0.0	0.0	7.8	34.5	57.8	0.0	7.8	92.2	4.50
문화예술 교육 중요성에 대한 행정 담당자/학교 교사 등의 인식 확산 및 제도 강화	0.0	0.0	10.3	36.2	53.4	0.0	10.3	89.7	4.43
문화예술교육 단체에 대한 지원 확대와 역량 강화	0.0	1.7	8.6	25.9	63.8	1.7	8.6	89.7	4.52
경상남도 고유의 문화예술교육 콘텐츠 개발과 활용	0.0	0.9	10.3	37.9	50.9	0.9	10.3	88.8	4.39
생애주기별 문화예술교육 대상의 확대	0.0	0.0	12.1	41.4	46.6	0.0	12.1	87.9	4.34
소외계층을 위한 문화예술교육 지원	0.0	0.0	12.9	41.4	45.7	0.0	12.9	87.1	4.33
예술강사/문화예술교육사 등 관련 인력의 처우개선	0.0	0.0	12.9	22.4	64.7	0.0	12.9	87.1	4.52
기초 시군 단위 중심의 문화예술교육 활성화	0.0	0.0	13.8	37.9	48.3	0.0	13.8	86.2	4.34
문화예술교육 및 프로그램에 대한 도민 홍보 강화	0.0	1.7	12.9	47.4	37.9	1.7	12.9	85.3	4.22
문화예술교육 관련 전문인력 양성 및 배치	0.0	0.9	15.5	35.3	48.3	0.9	15.5	83.6	4.31
학교-지역사회 네트워크 구축 및 협력체계 강화	0.0	0.0	16.4	37.9	45.7	0.0	16.4	83.6	4.29
광역-기초 지역의 네트워크 구축 및 효율적인 협업	0.0	1.7	16.4	48.3	33.6	1.7	16.4	81.9	4.14
지역 문화예술교육 성과 관리 체계의 구축	0.9	3.4	16.4	48.3	31.0	4.3	16.4	79.3	4.05
문화예술교육 전용 시설 조성	0.0	4.3	17.2	33.6	44.8	4.3	17.2	78.4	4.19
미래 변화에 맞는 문화예술교육을 위한 기반 확대	0.0	2.6	22.4	44.8	30.2	2.6	22.4	75.0	4.03

- 향후 경상남도 제2차 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 정책 항목별 중요도를 ‘중요한 편(중요하다+매우 중요하다)’ 응답비율을 기준으로 살펴보면, 우수한 문화예술교육 프로그램의 개발 및 보급을 위한 예산 투자가 92.2%로 가장 높음. 그다음으로는 문화예술 교육 중요성에 대한 행정 담당자/학교 교사 등의 인식 확산 및 제도 강화와 문화예술교육 단체에 대한 지원 확대와 역량 강화가 각각 89.7%, 경상남도 고유의 문화예술교육 콘텐츠 개발과 활용 88.8%, 생애주기별 문화예술교육 대상의 확대 87.9%, 소외계층을 위한 문화예술교육 지원과 예술강사/문화예술교육사 등 관련 인력의 처우개선이 각각 87.1% 등의 순으로 나타남.

○ 소결

- 전반적으로 75% 이상의 응답자가 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 정책에 대해서 중요하다고 평가하고 있으며, 그 중에서도 우수한 문화예술교육 프로그램의 개발 및 보급을 위한 예산 투자에 대한 정책이 가장 중요하다고 평가하고 있음.
- 한편, 미래 문화예술교육을 위한 기반에 대한 투자에 대한 중요성은 상대적으로 낮은 것으로 평가됨.



▪ 응답자 특성별 - 1) 문화예술교육 및 프로그램에 대한 도민 홍보 강화

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							중요하지 않은 편 (1+2점)	보통	중요한 편 (4+5점)		
	116	0.0	1.7	12.9	47.4	37.9	1.7	12.9	85.3	4.22	
활동 지역	동부권	26	0.0	0.0	19.2	30.8	50.0	0.0	19.2	80.8	4.31
	중부권	64	0.0	0.0	12.5	51.6	35.9	0.0	12.5	87.5	4.23
	서부권	26	0.0	7.7	7.7	53.8	30.8	7.7	7.7	84.6	4.08
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	0.0	9.1	50.0	40.9	0.0	9.1	90.9	4.32
	단체/기획자	59	0.0	3.4	13.6	55.9	27.1	3.4	13.6	83.1	4.07
	예술강사/교육사	33	0.0	0.0	15.2	27.3	57.6	0.0	15.2	84.8	4.42
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
경력	5년 미만	32	0.0	0.0	15.6	46.9	37.5	0.0	15.6	84.4	4.22
	5년~20년 미만	55	0.0	1.8	12.7	43.6	41.8	1.8	12.7	85.5	4.25
	20년 이상	29	0.0	3.4	10.3	55.2	31.0	3.4	10.3	86.2	4.14
단체 경력	5년 미만	33	0.0	3.0	12.1	39.4	45.5	3.0	12.1	84.8	4.27
	5년 이상	58	0.0	1.7	13.8	50.0	34.5	1.7	13.8	84.5	4.17
단체 규모	7인 이하	58	0.0	3.4	15.5	43.1	37.9	3.4	15.5	81.0	4.16
	8인 이상	33	0.0	0.0	9.1	51.5	39.4	0.0	9.1	90.9	4.30
성별	남성	43	0.0	4.7	18.6	46.5	30.2	4.7	18.6	76.7	4.02
	여성	73	0.0	0.0	9.6	47.9	42.5	0.0	9.6	90.4	4.33
연령	30대 이하	34	0.0	0.0	11.8	52.9	35.3	0.0	11.8	88.2	4.24
	40대	32	0.0	3.1	12.5	40.6	43.8	3.1	12.5	84.4	4.25
	50대 이상	50	0.0	2.0	14.0	48.0	36.0	2.0	14.0	84.0	4.18

- 공공기관/학교 관계자는 문화예술교육 및 프로그램에 대한 도민 홍보 강화 정책이 중요한 편이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

▪ 응답자 특성별 - 2) 미래 변화에 맞는 문화예술교육을 위한 기반 확대

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							중요하지 않은 편 (1+2점)	보통	중요한 편 (4+5점)		
	116	0.0	2.6	22.4	44.8	30.2	2.6	22.4	75.0	4.03	
활동 지역	동부권	26	0.0	0.0	23.1	42.3	34.6	0.0	23.1	76.9	4.12
	중부권	64	0.0	3.1	21.9	48.4	26.6	3.1	21.9	75.0	3.98
	서부권	26	0.0	3.8	23.1	38.5	34.6	3.8	23.1	73.1	4.04
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	0.0	22.7	50.0	27.3	0.0	22.7	77.3	4.05
	단체/기획자	59	0.0	5.1	22.0	50.8	22.0	5.1	22.0	72.9	3.90
	예술강사/교육사	33	0.0	0.0	24.2	27.3	48.5	0.0	24.2	75.8	4.24
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
경력	5년 미만	32	0.0	0.0	25.0	40.6	34.4	0.0	25.0	75.0	4.09
	5년~20년 미만	55	0.0	5.5	18.2	45.5	30.9	5.5	18.2	76.4	4.02
	20년 이상	29	0.0	0.0	27.6	48.3	24.1	0.0	27.6	72.4	3.97
단체 경력	5년 미만	33	0.0	3.0	24.2	39.4	33.3	3.0	24.2	72.7	4.03
	5년 이상	58	0.0	3.4	20.7	44.8	31.0	3.4	20.7	75.9	4.03
단체 규모	7인 이하	58	0.0	0.0	25.9	41.4	32.8	0.0	25.9	74.1	4.07
	8인 이상	33	0.0	9.1	15.2	45.5	30.3	9.1	15.2	75.8	3.97
성별	남성	43	0.0	2.3	27.9	30.2	39.5	2.3	27.9	69.8	4.07
	여성	73	0.0	2.7	19.2	53.4	24.7	2.7	19.2	78.1	4.00
연령	30대 이하	34	0.0	5.9	23.5	35.3	35.3	5.9	23.5	70.6	4.00
	40대	32	0.0	3.1	18.8	53.1	25.0	3.1	18.8	78.1	4.00
	50대 이상	50	0.0	0.0	24.0	46.0	30.0	0.0	24.0	76.0	4.06

▪ 응답자 특성별 - 3) 문화예술교육 전용 시설 조성

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							중요하지 않은 편 (1+2점)	보통	중요한 편 (4+5점)		
	116	0.0	4.3	17.2	33.6	44.8	4.3	17.2	78.4	4.19	
활동 지역	동부권	26	0.0	0.0	15.4	38.5	46.2	0.0	15.4	84.6	4.31
	중부권	64	0.0	7.8	12.5	31.3	48.4	7.8	12.5	79.7	4.20
	서부권	26	0.0	0.0	30.8	34.6	34.6	0.0	30.8	69.2	4.04
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	4.5	9.1	45.5	40.9	4.5	9.1	86.4	4.23
	단체/기획자	59	0.0	6.8	16.9	35.6	40.7	6.8	16.9	76.3	4.10
	예술강사/교육사	33	0.0	0.0	24.2	24.2	51.5	0.0	24.2	75.8	4.27
	기타	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	5.00
경력	5년 미만	32	0.0	0.0	15.6	43.8	40.6	0.0	15.6	84.4	4.25
	5년~20년 미만	55	0.0	5.5	23.6	23.6	47.3	5.5	23.6	70.9	4.13
	20년 이상	29	0.0	6.9	6.9	41.4	44.8	6.9	6.9	86.2	4.24
단체 경력	5년 미만	33	0.0	0.0	15.2	36.4	48.5	0.0	15.2	84.8	4.33
	5년 이상	58	0.0	6.9	20.7	25.9	46.6	6.9	20.7	72.4	4.12
단체 규모	7인 이하	58	0.0	3.4	19.0	29.3	48.3	3.4	19.0	77.6	4.22
	8인 이상	33	0.0	6.1	18.2	30.3	45.5	6.1	18.2	75.8	4.15
성별	남성	43	0.0	4.7	25.6	25.6	44.2	4.7	25.6	69.8	4.09
	여성	73	0.0	4.1	12.3	38.4	45.2	4.1	12.3	83.6	4.25
연령	30대 이하	34	0.0	0.0	23.5	17.6	58.8	0.0	23.5	76.5	4.35
	40대	32	0.0	6.3	9.4	40.6	43.8	6.3	9.4	84.4	4.22
	50대 이상	50	0.0	6.0	18.0	40.0	36.0	6.0	18.0	76.0	4.06

- 동부권 관계자와 공공기관/학교 관계자는 문화예술교육 전용 시설 조성 정책이 중요하다고 응답한 비율이 상대적으로 높음.

▪ 응답자 특성별 - 4) 소외계층을 위한 문화예술교육 지원

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							중요하지 않은 편 (1+2점)	보통	중요한 편 (4+5점)		
	116	0.0	0.0	12.9	41.4	45.7	0.0	12.9	87.1	4.33	
활동 지역	동부권	26	0.0	0.0	11.5	46.2	42.3	0.0	11.5	88.5	4.31
	중부권	64	0.0	0.0	12.5	34.4	53.1	0.0	12.5	87.5	4.41
	서부권	26	0.0	0.0	15.4	53.8	30.8	0.0	15.4	84.6	4.15
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	0.0	4.5	59.1	36.4	0.0	4.5	95.5	4.32
	단체/기획자	59	0.0	0.0	16.9	40.7	42.4	0.0	16.9	83.1	4.25
	예술강사/교육사	33	0.0	0.0	12.1	27.3	60.6	0.0	12.1	87.9	4.48
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
경력	5년 미만	32	0.0	0.0	9.4	43.8	46.9	0.0	9.4	90.6	4.38
	5년~20년 미만	55	0.0	0.0	14.5	38.2	47.3	0.0	14.5	85.5	4.33
	20년 이상	29	0.0	0.0	13.8	44.8	41.4	0.0	13.8	86.2	4.28
단체 경력	5년 미만	33	0.0	0.0	12.1	33.3	54.5	0.0	12.1	87.9	4.42
	5년 이상	58	0.0	0.0	17.2	37.9	44.8	0.0	17.2	82.8	4.28
단체 규모	7인 이하	58	0.0	0.0	15.5	41.4	43.1	0.0	15.5	84.5	4.28
	8인 이상	33	0.0	0.0	15.2	27.3	57.6	0.0	15.2	84.8	4.42
성별	남성	43	0.0	0.0	14.0	37.2	48.8	0.0	14.0	86.0	4.35
	여성	73	0.0	0.0	12.3	43.8	43.8	0.0	12.3	87.7	4.32
연령	30대 이하	34	0.0	0.0	17.6	38.2	44.1	0.0	17.6	82.4	4.26
	40대	32	0.0	0.0	3.1	40.6	56.3	0.0	3.1	96.9	4.53
	50대 이상	50	0.0	0.0	16.0	44.0	40.0	0.0	16.0	84.0	4.24

- 공공기관/학교 관계자는 소외계층을 위한 문화예술교육 지원 정책이 중요한 편이라고 응답한 비율이 높은 편임.

▪ 응답자 특성별 - 5) 생애주기별 문화예술교육 대상의 확대

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							중요하지 않은 편 (1+2점)	보통	중요한 편 (4+5점)		
	116	0.0	0.0	12.1	41.4	46.6	0.0	12.1	87.9	4.34	
활동 지역	동부권	26	0.0	0.0	7.7	30.8	61.5	0.0	7.7	92.3	4.54
	중부권	64	0.0	0.0	9.4	39.1	51.6	0.0	9.4	90.6	4.42
	서부권	26	0.0	0.0	23.1	57.7	19.2	0.0	23.1	76.9	3.96
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	0.0	13.6	50.0	36.4	0.0	13.6	86.4	4.23
	단체/기획자	59	0.0	0.0	11.9	44.1	44.1	0.0	11.9	88.1	4.32
	예술강사/교육사	33	0.0	0.0	12.1	27.3	60.6	0.0	12.1	87.9	4.48
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
경력	5년 미만	32	0.0	0.0	18.8	40.6	40.6	0.0	18.8	81.3	4.22
	5년~20년 미만	55	0.0	0.0	10.9	36.4	52.7	0.0	10.9	89.1	4.42
	20년 이상	29	0.0	0.0	6.9	51.7	41.4	0.0	6.9	93.1	4.34
단체 경력	5년 미만	33	0.0	0.0	9.1	39.4	51.5	0.0	9.1	90.9	4.42
	5년 이상	58	0.0	0.0	13.8	39.7	46.6	0.0	13.8	86.2	4.33
단체 규모	7인 이하	58	0.0	0.0	12.1	46.6	41.4	0.0	12.1	87.9	4.29
	8인 이상	33	0.0	0.0	12.1	27.3	60.6	0.0	12.1	87.9	4.48
성별	남성	43	0.0	0.0	20.9	41.9	37.2	0.0	20.9	79.1	4.16
	여성	73	0.0	0.0	6.8	41.1	52.1	0.0	6.8	93.2	4.45
연령	30대 이하	34	0.0	0.0	17.6	38.2	44.1	0.0	17.6	82.4	4.26
	40대	32	0.0	0.0	9.4	34.4	56.3	0.0	9.4	90.6	4.47
	50대 이상	50	0.0	0.0	10.0	48.0	42.0	0.0	10.0	90.0	4.32

▪ 응답자 특성별 - 6) 경상남도 고유한 문화예술교육 콘텐츠 개발과 활용

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류			5점 평균 (점)
								중요하지 않은 편 (1+2점)	보통	중요한 편 (4+5점)	
		116	0.0	0.9	10.3	37.9	50.9	0.9	10.3	88.8	4.39
활동 지역	동부권	26	0.0	0.0	7.7	42.3	50.0	0.0	7.7	92.3	4.42
	중부권	64	0.0	1.6	14.1	31.3	53.1	1.6	14.1	84.4	4.36
	서부권	26	0.0	0.0	3.8	50.0	46.2	0.0	3.8	96.2	4.42
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	0.0	13.6	40.9	45.5	0.0	13.6	86.4	4.32
	단체/기획자	59	0.0	1.7	11.9	40.7	45.8	1.7	11.9	86.4	4.31
	예술강사/교육사	33	0.0	0.0	6.1	30.3	63.6	0.0	6.1	93.9	4.58
	기타	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	4.50
경력	5년 미만	32	0.0	0.0	15.6	28.1	56.3	0.0	15.6	84.4	4.41
	5년~20년 미만	55	0.0	0.0	9.1	40.0	50.9	0.0	9.1	90.9	4.42
	20년 이상	29	0.0	3.4	6.9	44.8	44.8	3.4	6.9	89.7	4.31
단체 경력	5년 미만	33	0.0	0.0	12.1	36.4	51.5	0.0	12.1	87.9	4.39
	5년 이상	58	0.0	1.7	8.6	37.9	51.7	1.7	8.6	89.7	4.40
단체 규모	7인 이하	58	0.0	1.7	8.6	41.4	48.3	1.7	8.6	89.7	4.36
	8인 이상	33	0.0	0.0	12.1	30.3	57.6	0.0	12.1	87.9	4.45
성별	남성	43	0.0	2.3	9.3	32.6	55.8	2.3	9.3	88.4	4.42
	여성	73	0.0	0.0	11.0	41.1	47.9	0.0	11.0	89.0	4.37
연령	30대 이하	34	0.0	0.0	17.6	26.5	55.9	0.0	17.6	82.4	4.38
	40대	32	0.0	0.0	9.4	37.5	53.1	0.0	9.4	90.6	4.44
	50대 이상	50	0.0	2.0	6.0	46.0	46.0	2.0	6.0	92.0	4.36

- 서부권 관계자와 예술강사/교육사는 경상남도 고유한 문화예술교육 콘텐츠 개발과 활용 정책이 중요한 편이라고 응답한 비율이 높은 편임.

▪ 응답자 특성별 - 7) 문화예술교육 관련 전문인력 양성 및 배치

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							중요하지 않은 편 (1+2점)	보통	중요한 편 (4+5점)		
	116	0.0	0.9	15.5	35.3	48.3	0.9	15.5	83.6	4.31	
활동 지역	동부권	26	0.0	0.0	11.5	34.6	53.8	0.0	11.5	88.5	4.42
	중부권	64	0.0	1.6	15.6	31.3	51.6	1.6	15.6	82.8	4.33
	서부권	26	0.0	0.0	19.2	46.2	34.6	0.0	19.2	80.8	4.15
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	0.0	18.2	40.9	40.9	0.0	18.2	81.8	4.23
	단체/기획자	59	0.0	1.7	13.6	35.6	49.2	1.7	13.6	84.7	4.32
	예술강사/교육사	33	0.0	0.0	18.2	27.3	54.5	0.0	18.2	81.8	4.36
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
경력	5년 미만	32	0.0	0.0	15.6	31.3	53.1	0.0	15.6	84.4	4.38
	5년~20년 미만	55	0.0	0.0	16.4	30.9	52.7	0.0	16.4	83.6	4.36
	20년 이상	29	0.0	3.4	13.8	48.3	34.5	3.4	13.8	82.8	4.14
단체 경력	5년 미만	33	0.0	0.0	15.2	36.4	48.5	0.0	15.2	84.8	4.33
	5년 이상	58	0.0	1.7	15.5	31.0	51.7	1.7	15.5	82.8	4.33
단체 규모	7인 이하	58	0.0	1.7	20.7	31.0	46.6	1.7	20.7	77.6	4.22
	8인 이상	33	0.0	0.0	6.1	36.4	57.6	0.0	6.1	93.9	4.52
성별	남성	43	0.0	2.3	18.6	37.2	41.9	2.3	18.6	79.1	4.19
	여성	73	0.0	0.0	13.7	34.2	52.1	0.0	13.7	86.3	4.38
연령	30대 이하	34	0.0	0.0	11.8	35.3	52.9	0.0	11.8	88.2	4.41
	40대	32	0.0	0.0	9.4	31.3	59.4	0.0	9.4	90.6	4.50
	50대 이상	50	0.0	2.0	22.0	38.0	38.0	2.0	22.0	76.0	4.12

▪ 응답자 특성별 - 8) 문화예술교육 단체에 대한 지원 확대와 역량 강화

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							중요하지 않은 편 (1+2점)	보통	중요한 편 (4+5점)		
	116	0.0	1.7	8.6	25.9	63.8	1.7	8.6	89.7	4.52	
활동 지역	동부권	26	0.0	0.0	3.8	26.9	69.2	0.0	3.8	96.2	4.65
	중부권	64	0.0	3.1	7.8	25.0	64.1	3.1	7.8	89.1	4.50
	서부권	26	0.0	0.0	15.4	26.9	57.7	0.0	15.4	84.6	4.42
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	0.0	9.1	22.7	68.2	0.0	9.1	90.9	4.59
	단체/기획자	59	0.0	1.7	8.5	28.8	61.0	1.7	8.5	89.8	4.49
	예술강사/교육사	33	0.0	3.0	9.1	21.2	66.7	3.0	9.1	87.9	4.52
	기타	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	100.0	4.50
경력	5년 미만	32	0.0	0.0	9.4	31.3	59.4	0.0	9.4	90.6	4.50
	5년~20년 미만	55	0.0	1.8	9.1	21.8	67.3	1.8	9.1	89.1	4.55
	20년 이상	29	0.0	3.4	6.9	27.6	62.1	3.4	6.9	89.7	4.48
단체 경력	5년 미만	33	0.0	0.0	9.1	33.3	57.6	0.0	9.1	90.9	4.48
	5년 이상	58	0.0	3.4	8.6	22.4	65.5	3.4	8.6	87.9	4.50
단체 규모	7인 이하	58	0.0	1.7	10.3	29.3	58.6	1.7	10.3	87.9	4.45
	8인 이상	33	0.0	3.0	6.1	21.2	69.7	3.0	6.1	90.9	4.58
성별	남성	43	0.0	0.0	9.3	23.3	67.4	0.0	9.3	90.7	4.58
	여성	73	0.0	2.7	8.2	27.4	61.6	2.7	8.2	89.0	4.48
연령	30대 이하	34	0.0	0.0	5.9	20.6	73.5	0.0	5.9	94.1	4.68
	40대	32	0.0	3.1	9.4	25.0	62.5	3.1	9.4	87.5	4.47
	50대 이상	50	0.0	2.0	10.0	30.0	58.0	2.0	10.0	88.0	4.44

- 동부권 관계자는 문화예술교육 단체에 대한 지원 확대와 역량 강화 정책이 중요한 편이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.



▪ 응답자 특성별 - 9) 예술강사/문화예술교육사 등 관련 인력의 처우개선

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류		5점 평균 (점)	
								중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (4+5점)		
		116	0.0	0.0	12.9	22.4	64.7	0.0	12.9	87.1	4.52
활동 지역	동부권	26	0.0	0.0	3.8	19.2	76.9	0.0	3.8	96.2	4.73
	중부권	64	0.0	0.0	15.6	21.9	62.5	0.0	15.6	84.4	4.47
	서부권	26	0.0	0.0	15.4	26.9	57.7	0.0	15.4	84.6	4.42
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	0.0	9.1	31.8	59.1	0.0	9.1	90.9	4.50
	단체/기획자	59	0.0	0.0	16.9	20.3	62.7	0.0	16.9	83.1	4.46
	예술강사/교육사	33	0.0	0.0	9.1	15.2	75.8	0.0	9.1	90.9	4.67
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
경력	5년 미만	32	0.0	0.0	12.5	25.0	62.5	0.0	12.5	87.5	4.50
	5년~20년 미만	55	0.0	0.0	12.7	21.8	65.5	0.0	12.7	87.3	4.53
	20년 이상	29	0.0	0.0	13.8	20.7	65.5	0.0	13.8	86.2	4.52
단체 경력	5년 미만	33	0.0	0.0	12.1	15.2	72.7	0.0	12.1	87.9	4.61
	5년 이상	58	0.0	0.0	15.5	22.4	62.1	0.0	15.5	84.5	4.47
단체 규모	7인 이하	58	0.0	0.0	15.5	15.5	69.0	0.0	15.5	84.5	4.53
	8인 이상	33	0.0	0.0	12.1	27.3	60.6	0.0	12.1	87.9	4.48
성별	남성	43	0.0	0.0	16.3	23.3	60.5	0.0	16.3	83.7	4.44
	여성	73	0.0	0.0	11.0	21.9	67.1	0.0	11.0	89.0	4.56
연령	30대 이하	34	0.0	0.0	8.8	23.5	67.6	0.0	8.8	91.2	4.59
	40대	32	0.0	0.0	9.4	18.8	71.9	0.0	9.4	90.6	4.63
	50대 이상	50	0.0	0.0	18.0	24.0	58.0	0.0	18.0	82.0	4.40

- 동부권 관계자는 예술강사/문화예술교육사 등 관련 인력의 처우개선 정책이 중요한 편이라고 응답한 비율이 높은 편임.

▪ 응답자 특성별 - 10) 광역-기초 지역의 네트워크 구축 및 효율적인 협업

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							중요하지 않은 편 (1+2점)	보통	중요한 편 (4+5점)		
	116	0.0	1.7	16.4	48.3	33.6	1.7	16.4	81.9	4.14	
활동 지역	동부권	26	0.0	0.0	7.7	38.5	53.8	0.0	7.7	92.3	4.46
	중부권	64	0.0	1.6	17.2	46.9	34.4	1.6	17.2	81.3	4.14
	서부권	26	0.0	3.8	23.1	61.5	11.5	3.8	23.1	73.1	3.81
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	0.0	9.1	63.6	27.3	0.0	9.1	90.9	4.18
	단체/기획자	59	0.0	3.4	16.9	45.8	33.9	3.4	16.9	79.7	4.10
	예술강사/교육사	33	0.0	0.0	21.2	39.4	39.4	0.0	21.2	78.8	4.18
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
경력	5년 미만	32	0.0	0.0	18.8	53.1	28.1	0.0	18.8	81.3	4.09
	5년~20년 미만	55	0.0	1.8	12.7	45.5	40.0	1.8	12.7	85.5	4.24
	20년 이상	29	0.0	3.4	20.7	48.3	27.6	3.4	20.7	75.9	4.00
단체 경력	5년 미만	33	0.0	0.0	12.1	45.5	42.4	0.0	12.1	87.9	4.30
	5년 이상	58	0.0	3.4	22.4	41.4	32.8	3.4	22.4	74.1	4.03
단체 규모	7인 이하	58	0.0	1.7	22.4	36.2	39.7	1.7	22.4	75.9	4.14
	8인 이상	33	0.0	3.0	12.1	54.5	30.3	3.0	12.1	84.8	4.12
성별	남성	43	0.0	4.7	20.9	53.5	20.9	4.7	20.9	74.4	3.91
	여성	73	0.0	0.0	13.7	45.2	41.1	0.0	13.7	86.3	4.27
연령	30대 이하	34	0.0	2.9	17.6	38.2	41.2	2.9	17.6	79.4	4.18
	40대	32	0.0	0.0	12.5	50.0	37.5	0.0	12.5	87.5	4.25
	50대 이상	50	0.0	2.0	18.0	54.0	26.0	2.0	18.0	80.0	4.04

- 동부권 관계자와 공공기관/학교 관계자는 광역-기초 지역의 네트워크 구축 및 효율적인 협업 정책이 중요한 편이라고 응답한 비율이 상대적으로 높음.

▪ 응답자 특성별 - 11) 기초 시군 단위 중심의 문화예술교육 활성화

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류		5점 평균 (점)	
								중요하지 않은 편 (1+2점)	중요한 편 (4+5점)		
		116	0.0	0.0	13.8	37.9	48.3	0.0	13.8	86.2	4.34
활동 지역	동부권	26	0.0	0.0	3.8	26.9	69.2	0.0	3.8	96.2	4.65
	중부권	64	0.0	0.0	15.6	37.5	46.9	0.0	15.6	84.4	4.31
	서부권	26	0.0	0.0	19.2	50.0	30.8	0.0	19.2	80.8	4.12
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	0.0	18.2	45.5	36.4	0.0	18.2	81.8	4.18
	단체/기획자	59	0.0	0.0	13.6	35.6	50.8	0.0	13.6	86.4	4.37
	예술강사/교육사	33	0.0	0.0	12.1	33.3	54.5	0.0	12.1	87.9	4.42
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
경력	5년 미만	32	0.0	0.0	15.6	37.5	46.9	0.0	15.6	84.4	4.31
	5년~20년 미만	55	0.0	0.0	14.5	41.8	43.6	0.0	14.5	85.5	4.29
	20년 이상	29	0.0	0.0	10.3	31.0	58.6	0.0	10.3	89.7	4.48
단체 경력	5년 미만	33	0.0	0.0	9.1	36.4	54.5	0.0	9.1	90.9	4.45
	5년 이상	58	0.0	0.0	15.5	34.5	50.0	0.0	15.5	84.5	4.34
단체 규모	7인 이하	58	0.0	0.0	15.5	31.0	53.4	0.0	15.5	84.5	4.38
	8인 이상	33	0.0	0.0	9.1	42.4	48.5	0.0	9.1	90.9	4.39
성별	남성	43	0.0	0.0	16.3	41.9	41.9	0.0	16.3	83.7	4.26
	여성	73	0.0	0.0	12.3	35.6	52.1	0.0	12.3	87.7	4.40
연령	30대 이하	34	0.0	0.0	11.8	32.4	55.9	0.0	11.8	88.2	4.44
	40대	32	0.0	0.0	15.6	37.5	46.9	0.0	15.6	84.4	4.31
	50대 이상	50	0.0	0.0	14.0	42.0	44.0	0.0	14.0	86.0	4.30

- 동부권 관계자는 기초 시군 단위 중심의 문화예술교육 활성화 정책이 중요한 편이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

▪ 응답자 특성별 - 12) 학교-지역사회 네트워크 구축 및 협력체계 강화

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							중요하지 않은 편 (1+2점)	보통	중요한 편 (4+5점)		
	116	0.0	0.0	16.4	37.9	45.7	0.0	16.4	83.6	4.29	
활동 지역	동부권	26	0.0	0.0	3.8	30.8	65.4	0.0	3.8	96.2	4.62
	중부권	64	0.0	0.0	20.3	34.4	45.3	0.0	20.3	79.7	4.25
	서부권	26	0.0	0.0	19.2	53.8	26.9	0.0	19.2	80.8	4.08
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	0.0	13.6	59.1	27.3	0.0	13.6	86.4	4.14
	단체/기획자	59	0.0	0.0	18.6	30.5	50.8	0.0	18.6	81.4	4.32
	예술강사/교육사	33	0.0	0.0	15.2	33.3	51.5	0.0	15.2	84.8	4.36
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
경력	5년 미만	32	0.0	0.0	12.5	43.8	43.8	0.0	12.5	87.5	4.31
	5년~20년 미만	55	0.0	0.0	16.4	38.2	45.5	0.0	16.4	83.6	4.29
	20년 이상	29	0.0	0.0	20.7	31.0	48.3	0.0	20.7	79.3	4.28
단체 경력	5년 미만	33	0.0	0.0	12.1	36.4	51.5	0.0	12.1	87.9	4.39
	5년 이상	58	0.0	0.0	20.7	27.6	51.7	0.0	20.7	79.3	4.31
단체 규모	7인 이하	58	0.0	0.0	20.7	27.6	51.7	0.0	20.7	79.3	4.31
	8인 이상	33	0.0	0.0	12.1	36.4	51.5	0.0	12.1	87.9	4.39
성별	남성	43	0.0	0.0	20.9	37.2	41.9	0.0	20.9	79.1	4.21
	여성	73	0.0	0.0	13.7	38.4	47.9	0.0	13.7	86.3	4.34
연령	30대 이하	34	0.0	0.0	8.8	35.3	55.9	0.0	8.8	91.2	4.47
	40대	32	0.0	0.0	15.6	46.9	37.5	0.0	15.6	84.4	4.22
	50대 이상	50	0.0	0.0	22.0	34.0	44.0	0.0	22.0	78.0	4.22

- 동부권 관계자는 학교-지역사회 네트워크 구축 및 협력체계 강화 정책이 중요한 편이라고 응답한 비율이 높은 편임.

▪ 응답자 특성별 - 13) 문화예술 교육 중요성에 대한 행정 담당자/학교 교사 등의 인식 확산 및 제도 강화

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							중요하지 않은 편 (1+2점)	보통	중요한 편 (4+5점)		
	116	0.0	0.0	10.3	36.2	53.4	0.0	10.3	89.7	4.43	
활동 지역	동부권	26	0.0	0.0	3.8	34.6	61.5	0.0	3.8	96.2	4.58
	중부권	64	0.0	0.0	15.6	32.8	51.6	0.0	15.6	84.4	4.36
	서부권	26	0.0	0.0	3.8	46.2	50.0	0.0	3.8	96.2	4.46
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	0.0	18.2	36.4	45.5	0.0	18.2	81.8	4.27
	단체/기획자	59	0.0	0.0	8.5	35.6	55.9	0.0	8.5	91.5	4.47
	예술강사/교육사	33	0.0	0.0	9.1	33.3	57.6	0.0	9.1	90.9	4.48
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
경력	5년 미만	32	0.0	0.0	12.5	43.8	43.8	0.0	12.5	87.5	4.31
	5년~20년 미만	55	0.0	0.0	9.1	36.4	54.5	0.0	9.1	90.9	4.45
	20년 이상	29	0.0	0.0	10.3	27.6	62.1	0.0	10.3	89.7	4.52
단체 경력	5년 미만	33	0.0	0.0	6.1	45.5	48.5	0.0	6.1	93.9	4.42
	5년 이상	58	0.0	0.0	10.3	29.3	60.3	0.0	10.3	89.7	4.50
단체 규모	7인 이하	58	0.0	0.0	10.3	39.7	50.0	0.0	10.3	89.7	4.40
	8인 이상	33	0.0	0.0	6.1	27.3	66.7	0.0	6.1	93.9	4.61
성별	남성	43	0.0	0.0	11.6	32.6	55.8	0.0	11.6	88.4	4.44
	여성	73	0.0	0.0	9.6	38.4	52.1	0.0	9.6	90.4	4.42
연령	30대 이하	34	0.0	0.0	8.8	29.4	61.8	0.0	8.8	91.2	4.53
	40대	32	0.0	0.0	9.4	37.5	53.1	0.0	9.4	90.6	4.44
	50대 이상	50	0.0	0.0	12.0	40.0	48.0	0.0	12.0	88.0	4.36

- 동부권과 서부권 관계자는 문화예술 교육 중요성에 대한 행정 담당자/학교 교사 등의 인식 확산 및 제도 강화 정책이 중요한 편이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

▪ 응답자 특성별 - 14) 지역 문화예술교육 성과 관리 체계의 구축

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							중요하지 않은 편 (1+2점)	보통	중요한 편 (4+5점)		
	116	0.9	3.4	16.4	48.3	31.0	4.3	16.4	79.3	4.05	
활동 지역	동부권	26	3.8	3.8	15.4	42.3	34.6	7.7	15.4	76.9	4.00
	중부권	64	0.0	3.1	12.5	46.9	37.5	3.1	12.5	84.4	4.19
	서부권	26	0.0	3.8	26.9	57.7	11.5	3.8	26.9	69.2	3.77
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	0.0	9.1	59.1	31.8	0.0	9.1	90.9	4.23
	단체/기획자	59	0.0	5.1	20.3	44.1	30.5	5.1	20.3	74.6	4.00
	예술강사/교육사	33	3.0	3.0	15.2	45.5	33.3	6.1	15.2	78.8	4.03
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
경력	5년 미만	32	0.0	3.1	12.5	50.0	34.4	3.1	12.5	84.4	4.16
	5년~20년 미만	55	1.8	3.6	20.0	49.1	25.5	5.5	20.0	74.5	3.93
	20년 이상	29	0.0	3.4	13.8	44.8	37.9	3.4	13.8	82.8	4.17
단체 경력	5년 미만	33	3.0	9.1	18.2	42.4	27.3	12.1	18.2	69.7	3.82
	5년 이상	58	0.0	1.7	19.0	44.8	34.5	1.7	19.0	79.3	4.12
단체 규모	7인 이하	58	1.7	3.4	20.7	44.8	29.3	5.2	20.7	74.1	3.97
	8인 이상	33	0.0	6.1	15.2	42.4	36.4	6.1	15.2	78.8	4.09
성별	남성	43	0.0	4.7	20.9	51.2	23.3	4.7	20.9	74.4	3.93
	여성	73	1.4	2.7	13.7	46.6	35.6	4.1	13.7	82.2	4.12
연령	30대 이하	34	2.9	8.8	20.6	35.3	32.4	11.8	20.6	67.6	3.85
	40대	32	0.0	3.1	15.6	59.4	21.9	3.1	15.6	81.3	4.00
	50대 이상	50	0.0	0.0	14.0	50.0	36.0	0.0	14.0	86.0	4.22

- 중부권 관계자와 공공기관/학교 관계자는 지역 문화예술교육 성과 관리 체계의 구축 정책이 중요한 편이라고 응답한 비율이 높은 편임.

▪ 응답자 특성별 - 15) 우수한 문화예술교육 프로그램의 개발 및 보급을 위한 예산 투자

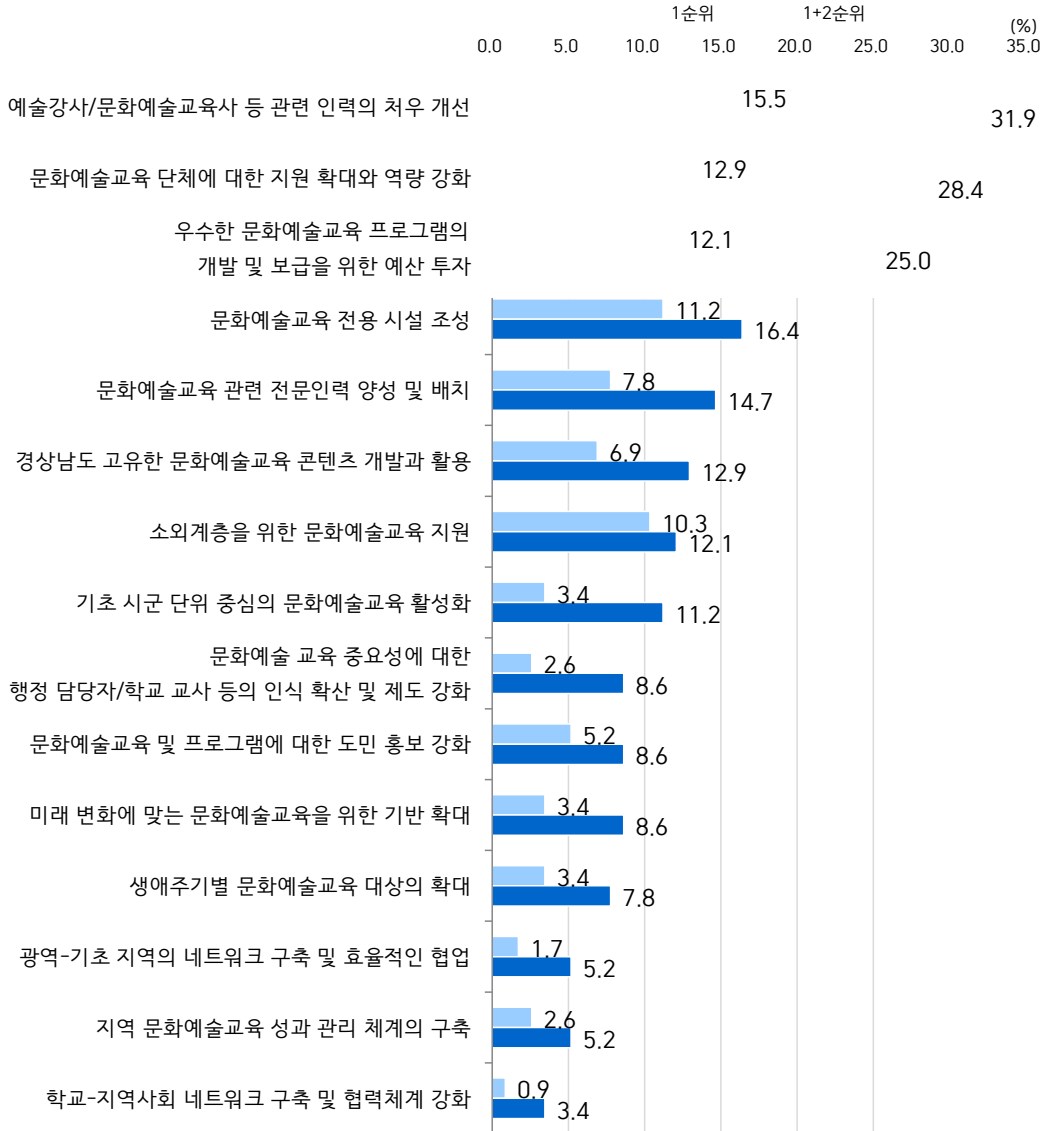
[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우중요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							중요하지 않은 편 (1+2점)	보통	중요한 편 (4+5점)		
	116	0.0	0.0	7.8	34.5	57.8	0.0	7.8	92.2	4.50	
활동 지역	동부권	26	0.0	0.0	3.8	30.8	65.4	0.0	3.8	96.2	4.62
	중부권	64	0.0	0.0	9.4	34.4	56.3	0.0	9.4	90.6	4.47
	서부권	26	0.0	0.0	7.7	38.5	53.8	0.0	7.7	92.3	4.46
활동 분야	공공기관/학교	22	0.0	0.0	13.6	31.8	54.5	0.0	13.6	86.4	4.41
	단체/기획자	59	0.0	0.0	6.8	35.6	57.6	0.0	6.8	93.2	4.51
	예술강사/교육사	33	0.0	0.0	6.1	30.3	63.6	0.0	6.1	93.9	4.58
	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00
경력	5년 미만	32	0.0	0.0	6.3	28.1	65.6	0.0	6.3	93.8	4.59
	5년~20년 미만	55	0.0	0.0	7.3	40.0	52.7	0.0	7.3	92.7	4.45
	20년 이상	29	0.0	0.0	10.3	31.0	58.6	0.0	10.3	89.7	4.48
단체 경력	5년 미만	33	0.0	0.0	3.0	36.4	60.6	0.0	3.0	97.0	4.58
	5년 이상	58	0.0	0.0	8.6	32.8	58.6	0.0	8.6	91.4	4.50
단체 규모	7인 이하	58	0.0	0.0	8.6	32.8	58.6	0.0	8.6	91.4	4.50
	8인 이상	33	0.0	0.0	3.0	36.4	60.6	0.0	3.0	97.0	4.58
성별	남성	43	0.0	0.0	9.3	30.2	60.5	0.0	9.3	90.7	4.51
	여성	73	0.0	0.0	6.8	37.0	56.2	0.0	6.8	93.2	4.49
연령	30대 이하	34	0.0	0.0	5.9	23.5	70.6	0.0	5.9	94.1	4.65
	40대	32	0.0	0.0	9.4	31.3	59.4	0.0	9.4	90.6	4.50
	50대 이상	50	0.0	0.0	8.0	44.0	48.0	0.0	8.0	92.0	4.40

• 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 주요 정책

○ 전체

[응답자 수 : 116명, 보기 제시]



- 제2차 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 주요 정책을 1+2순위 기준으로 살펴보면, 예술강사/문화예술교육사 등 관련 인력의 처우개선이 31.9%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 문화예술교육 단체에 대한 지원 확대와 역량 강화 28.4%, 우수한 문화예술교육 프로그램의 개발 및 보급을 위한 예산 투자 25.0%, 문화예술교육 전용 시설 조성 16.4%, 문화예술교육 관련 전문인력 양성 및 배치 14.7% 등의 순으로 응답됨.



○ 응답자별 특성

[1+2순위 10% 이상 제시, 단위 : 명, %]

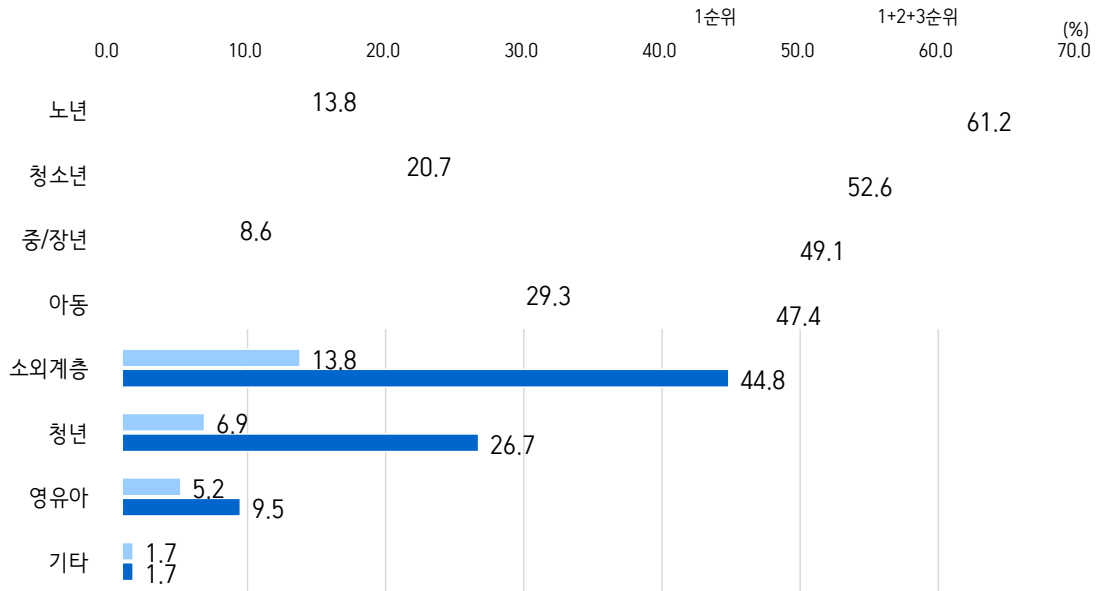
		응답자 수	예술 강사/문화 예술 교육사 등 관련 인력의 처우 개선	문화 예술 교육 단체에 대한 지원 확대와 역량 강화	우수한 문화예술교육 프로그램의 개발 및 보급을 위한 예산 투자	문화 예술 교육 전용 시설 조성	문화 예술 교육 관련 전문 인력 양성 및 배치	경상남도 고유한 문화 예술 교육 콘텐츠 개발과 활용	소외 계층을 위한 문화 예술 교육 지원	기초 시군위 단위의 중심의 문화 예술 교육 활성화
		116	31.9	28.4	25.0	16.4	14.7	12.9	12.1	11.2
활동 지역	동부권	26	23.1	26.9	42.3	19.2	11.5	11.5	3.8	7.7
	중부권	64	34.4	25.0	23.4	17.2	17.2	9.4	17.2	10.9
	서부권	26	34.6	38.5	11.5	11.5	11.5	23.1	7.7	15.4
활동 분야	공공기관/학교	22	13.6	22.7	36.4	9.1	22.7	9.1	9.1	9.1
	단체/기획자	59	32.2	27.1	25.4	16.9	10.2	18.6	11.9	13.6
	예술강사/교육사	33	45.5	33.3	18.2	18.2	18.2	3.0	12.1	9.1
	기타	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0
경력	5년 미만	32	40.6	25.0	25.0	9.4	21.9	3.1	15.6	6.3
	5년~20년 미만	55	27.3	25.5	29.1	14.5	16.4	10.9	14.5	14.5
	20년 이상	29	31.0	37.9	17.2	27.6	3.4	27.6	3.4	10.3
단체 경력	5년 미만	33	39.4	27.3	27.3	12.1	18.2	9.1	15.2	9.1
	5년 이상	58	32.8	32.8	19.0	22.4	8.6	17.2	12.1	13.8
단체 규모	7인 이하	58	36.2	37.9	20.7	19.0	12.1	15.5	13.8	10.3
	8인 이상	33	33.3	18.2	24.2	18.2	12.1	12.1	12.1	15.2
성별	남성	43	27.9	27.9	20.9	14.0	11.6	25.6	14.0	7.0
	여성	73	34.2	28.8	27.4	17.8	16.4	5.5	11.0	13.7
연령	30대 이하	34	35.3	20.6	38.2	14.7	14.7	14.7	8.8	11.8
	40대	32	28.1	43.8	25.0	6.3	18.8	6.3	9.4	12.5
	50대 이상	50	32.0	24.0	16.0	24.0	12.0	16.0	16.0	10.0

- 활동 지역별로 살펴보면, 동부권 관계자는 우수한 문화예술교육 프로그램의 개발 및 보급을 위한 예산 투자, 중부권 관계자는 소외계층을 위한 문화예술 교육 지원, 서부권 관계자는 문화예술교육 단체에 대한 지원 확대와 역량 강화와 경상남도 고유한 문화예술교육 콘텐츠 개발과 활용이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 공공기관/학교 관계자는 우수한 문화예술교육 프로그램의 개발 및 보급을 위한 예산 투자와 문화예술교육 관련 전문인력 양성 및 배치, 단체/기획자는 경남의 고유한 문화예술교육 콘텐츠 개발과 활용, 예술강사/교육사는 예술강사/문화예술교육사 등 관련 인력의 처우개선이라고 응답한 비율이 높은 편임.

• 경남 문화예술교육 확대 대상

○ 전체

[응답자 수 : 116명, 보기 제시]



- 향후 경남의 문화예술교육에서 확대해야 할 주요 대상을 1+2+3순위 기준으로 살펴보면, 노년이 61.2%로 가장 높고 그다음으로는 청소년 52.6%, 중/장년 49.1%, 아동 47.4%, 소외계층 44.8%, 청년 26.7%, 영유아 9.5%의 순으로 나타남.

○ 응답자별 특성

[1+2+3순위 제시, 단위 : 명, %]

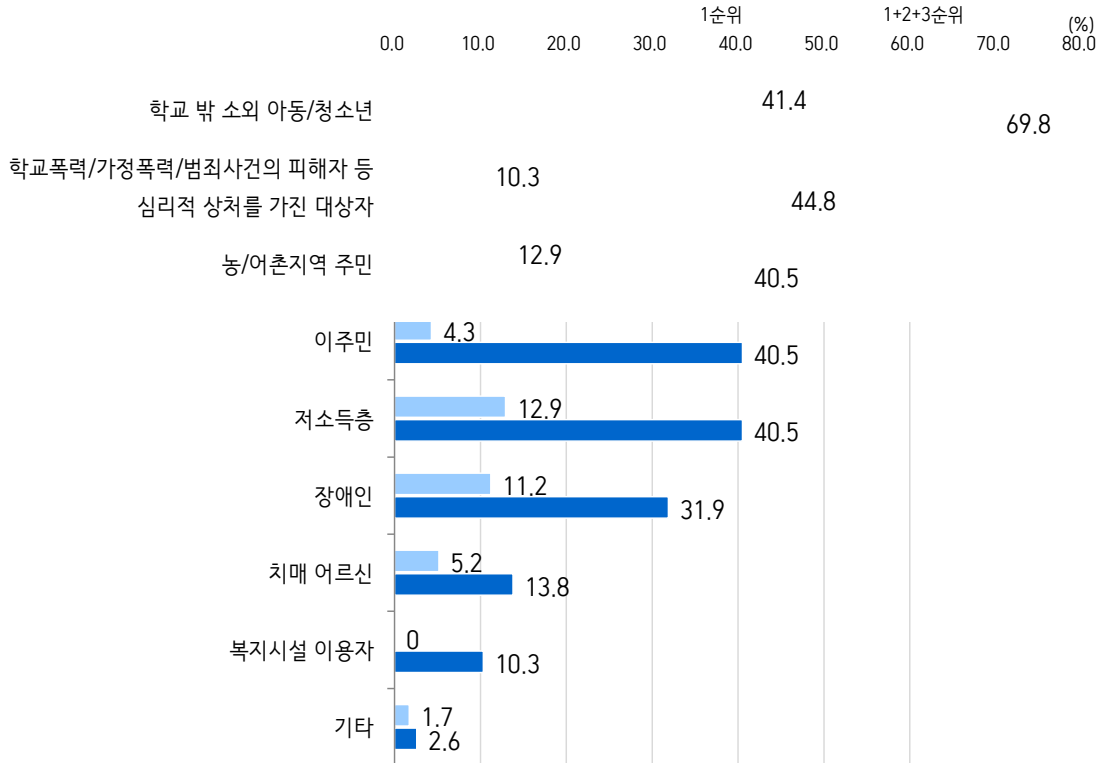
		응답자 수	노년	청소년	중/장년	아동	소외 계층	청년	영유아	기타
		116	61.2	52.6	49.1	47.4	44.8	26.7	9.5	1.7
활동 지역	동부권	26	42.3	69.2	61.5	46.2	34.6	23.1	15.4	3.8
	중부권	64	67.2	40.6	48.4	40.6	51.6	31.3	7.8	1.6
	서부권	26	65.4	65.4	38.5	65.4	38.5	19.2	7.7	0.0
활동 분야	공공기관/학교	22	72.7	45.5	40.9	45.5	36.4	36.4	13.6	4.5
	단체/기획자	59	57.6	54.2	54.2	42.4	52.5	23.7	8.5	1.7
	예술강사/교육사	33	57.6	54.5	48.5	54.5	36.4	27.3	9.1	0.0
	기타	2	100.0	50.0	0.0	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0
경력	5년 미만	32	81.3	43.8	46.9	37.5	50.0	34.4	3.1	3.1
	5년~20년 미만	55	50.9	49.1	54.5	49.1	47.3	27.3	12.7	1.8
	20년 이상	29	58.6	69.0	41.4	55.2	34.5	17.2	10.3	0.0
단체 경력	5년 미만	33	63.6	51.5	63.6	39.4	42.4	30.3	6.1	0.0
	5년 이상	58	53.4	58.6	46.6	53.4	48.3	19.0	8.6	1.7
단체 규모	7인 이하	58	56.9	56.9	48.3	50.0	43.1	25.9	10.3	1.7
	8인 이상	33	57.6	54.5	60.6	45.5	51.5	18.2	3.0	0.0
성별	남성	43	67.4	51.2	48.8	39.5	48.8	25.6	7.0	4.7
	여성	73	57.5	53.4	49.3	52.1	42.5	27.4	11.0	0.0
연령	30대 이하	34	55.9	47.1	55.9	38.2	41.2	44.1	8.8	5.9
	40대	32	65.6	59.4	34.4	46.9	53.1	21.9	15.6	0.0
	50대 이상	50	62.0	52.0	54.0	54.0	42.0	18.0	6.0	0.0

- 경남 문화예술교육에서 확대해야 할 대상으로 동부권 관계자는 청소년과 중/장년, 영유아, 중부권 관계자는 노년과 소외계층, 서부권 관계자는 청소년과 아동이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 활동 분야별로 살펴보면, 공공기관/학교 관계자는 노년과 청년, 단체/기획자는 중/장년과 소외계층, 예술강사/교육사는 아동이라고 응답한 비율이 높은 편임.

• 경남 문화예술교육 확대 소외계층

○ 전체

[응답자 수 : 116명, 보기 제시]



- 경상남도가 우선적으로 문화예술교육을 확대해야 할 소외계층을 1+2+3순위 기준으로 살펴보면, 학교 밖 소외 아동/청소년이 69.8%로 가장 높게 나타남.
- 그다음으로는 학교폭력/가정폭력/범죄사건의 피해자 등 심리적 상처를 가진 대상자 44.8%, 농/어촌지역 주민과 이주민, 저소득층이 각각 40.5%, 장애인 31.9%, 치매 어르신 13.8%, 복지시설 이용자 10.3%의 순임.

○ 응답자별 특성

[1+2+3순위 제시, 단위 : 명, %]

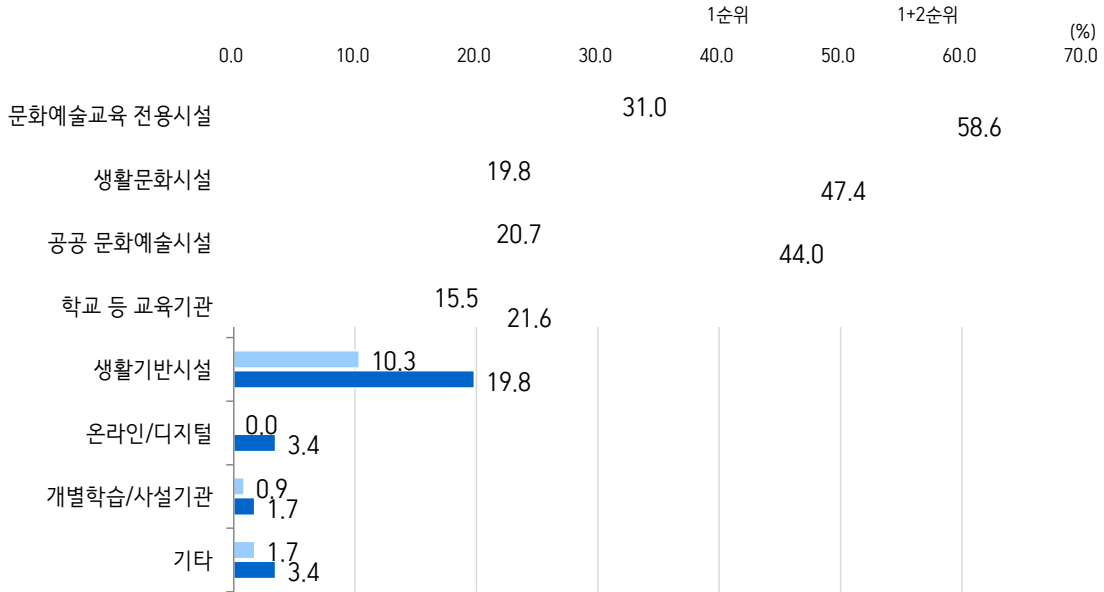
		응답자 수	학교 밖 소외 아동/청소년	학교 폭력/가정 폭력/범죄사건의 피해자 등 심리적 상처를 가진 대상자	저소득층	이주민	농/어촌지역 주민	장애인	치매 어르신	복지시설 이용자	기타
		116	69.8	44.8	40.5	40.5	40.5	31.9	13.8	10.3	2.6
활동 지역	동부권	26	76.9	46.2	34.6	46.2	38.5	34.6	15.4	0.0	3.8
	중부권	64	67.2	39.1	45.3	37.5	35.9	40.6	10.9	12.5	3.1
	서부권	26	69.2	57.7	34.6	42.3	53.8	7.7	19.2	15.4	0.0
활동 분야	공공기관/학교	22	63.6	50.0	45.5	40.9	54.5	22.7	9.1	0.0	4.5
	단체/기획자	59	71.2	42.4	40.7	33.9	40.7	40.7	15.3	11.9	3.4
	예술강사/교육사	33	72.7	42.4	39.4	51.5	33.3	24.2	9.1	15.2	0.0
	기타	2	50.0	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
경력	5년 미만	32	62.5	56.3	34.4	50.0	21.9	43.8	18.8	9.4	3.1
	5년~20년 미만	55	81.8	41.8	36.4	29.1	47.3	30.9	10.9	9.1	3.6
	20년 이상	29	55.2	37.9	55.2	51.7	48.3	20.7	13.8	13.8	0.0
단체 경력	5년 미만	33	69.7	45.5	33.3	42.4	33.3	48.5	15.2	6.1	3.0
	5년 이상	58	72.4	43.1	43.1	37.9	39.7	25.9	15.5	15.5	1.7
단체 규모	7인 이하	58	70.7	43.1	36.2	41.4	37.9	32.8	15.5	15.5	3.4
	8인 이상	33	72.7	45.5	45.5	36.4	36.4	36.4	15.2	6.1	0.0
성별	남성	43	65.1	39.5	46.5	44.2	41.9	32.6	9.3	16.3	4.7
	여성	73	72.6	47.9	37.0	38.4	39.7	31.5	16.4	6.8	1.4
연령	30대 이하	34	73.5	47.1	41.2	38.2	35.3	35.3	8.8	8.8	8.8
	40대	32	75.0	53.1	34.4	37.5	46.9	31.3	6.3	9.4	0.0
	50대 이상	50	64.0	38.0	44.0	44.0	40.0	30.0	22.0	12.0	0.0

- 문화예술교육을 우선적으로 확대해야 할 소외계층으로 동부권 관계자는 학교 밖 소외 아동/청소년과 이주민, 중부권 관계자는 장애인, 서부권 관계자는 학교폭력/가정폭력/범죄사건의 피해자 등 심리적 상처를 가진 대상자와 농/어촌 지역 주민, 치매 어르신, 복지시설 이용자라고 응답한 비율이 높은 편임.
- 활동 분야별로 살펴보면, 공공기관/학교 관계자는 학교폭력/가정폭력/범죄사건의 피해자 등 심리적 상처를 가진 대상자와 저소득층, 농/어촌지역 주민, 단체/기획자는 장애인, 예술강사/교육사는 이주민이라고 응답한 비율이 높은 편임.

• 희망하는 문화예술교육 장소

○ 전체

[응답자 수 : 116명, 보기 제시]



- 향후 문화예술교육을 운영하기에 적합한 장소를 1+2순위 기준으로 살펴보면, 문화예술교육 전용시설이 58.6%로 가장 높은 비율로 나타났으며, 그다음으로는 생활문화시설 47.4%, 공공 문화예술시설 44.0%, 학교 등 교육기관 21.6%, 생활기반시설 19.8%, 온라인/디지털 3.4%, 개별학습/사설기관 1.7%의 순으로 나타남.

○ 소결

- 현재 문화예술교육은 주로 학교 등 교육기관 또는 공공 문화예술시설에서 이루어지고 있어서 문화예술교육을 운영하기에 적합한 장소와는 괴리가 있는 것으로 보임.

○ 응답자별 특성

[1+2순위 제시, 단위 : 명, %]

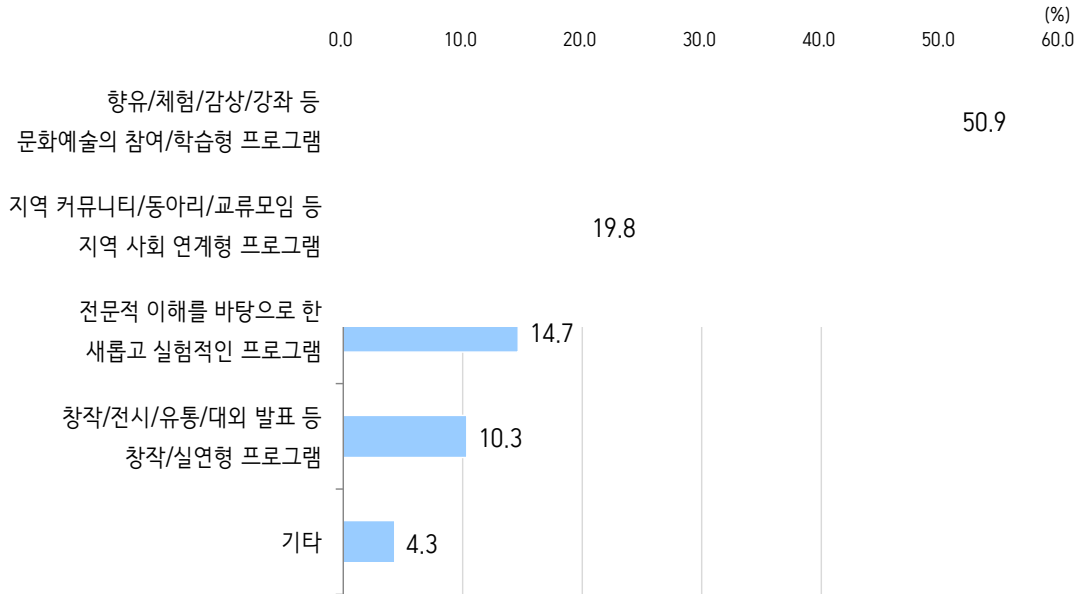
		응답자 수	문화예술교육 전용시설	생활문화시설	공공 문화예술시설	학교 등 교육기관	생활기반시설	온라인/디지털	개별학습/사설기관	기타
		116	58.6	47.4	44.0	21.6	19.8	3.4	1.7	3.4
활동 지역	동부권	26	73.1	50.0	42.3	15.4	15.4	0.0	0.0	3.8
	중부권	64	51.6	48.4	42.2	23.4	23.4	4.7	1.6	4.7
	서부권	26	61.5	42.3	50.0	23.1	15.4	3.8	3.8	0.0
활동 분야	공공기관/학교	22	68.2	22.7	72.7	18.2	13.6	0.0	0.0	4.5
	단체/기획자	59	50.8	52.5	39.0	18.6	25.4	5.1	3.4	5.1
	예술강사/교육사	33	63.6	54.5	33.3	30.3	15.2	3.0	0.0	0.0
	기타	2	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
경력	5년 미만	32	71.9	53.1	37.5	15.6	12.5	3.1	0.0	6.3
	5년~20년 미만	55	52.7	47.3	40.0	21.8	29.1	1.8	3.6	3.6
	20년 이상	29	55.2	41.4	58.6	27.6	10.3	6.9	0.0	0.0
단체 경력	5년 미만	33	60.6	69.7	33.3	18.2	9.1	0.0	6.1	3.0
	5년 이상	58	51.7	44.8	39.7	24.1	29.3	6.9	0.0	3.4
단체 규모	7인 이하	58	53.4	62.1	34.5	24.1	15.5	3.4	1.7	5.2
	8인 이상	33	57.6	39.4	42.4	18.2	33.3	6.1	3.0	0.0
성별	남성	43	55.8	39.5	60.5	18.6	14.0	2.3	2.3	7.0
	여성	73	60.3	52.1	34.2	23.3	23.3	4.1	1.4	1.4
연령	30대 이하	34	70.6	47.1	35.3	23.5	5.9	5.9	2.9	8.8
	40대	32	59.4	40.6	50.0	21.9	28.1	0.0	0.0	0.0
	50대 이상	50	50.0	52.0	46.0	20.0	24.0	4.0	2.0	2.0

- 활동 지역별로 문화예술교육을 운영하기에 적합한 장소를 살펴보면, 동부권 관계자는 문화예술교육 전용시설, 서부권 관계자는 공공 문화예술시설이라고 응답한 비율이 상대적으로 높음.
- 공공기관/학교 관계자는 문화예술교육 전용시설과 공공 문화예술시설, 단체/기획자는 생활문화시설과 생활기반시설, 예술강사/교육사는 문화예술교육 전용시설과 생활문화시설, 학교 등 교육기관이라고 응답한 비율이 높은 편임.

• 희망하는 문화예술교육 프로그램 유형

○ 전체

[응답자 수 : 116명, 보기 제시]



- 앞으로 적극적으로 기획, 추진하고 싶은 문화예술교육 프로그램 유형을 살펴 보면, 향유/체험/감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습형 프로그램이 50.9%로 가장 높음.
- 그다음으로는 지역 커뮤니티/동아리/교류모임 등 지역사회 연계형 프로그램 19.8%, 전문적 이해를 바탕으로 한 새롭고 실험적인 프로그램 14.7%, 창작/전시/유통/대외 발표 등 창작/실연형 프로그램 10.3%의 순으로 나타남.



○ 응답자별 특성

[단위 : 명, %]

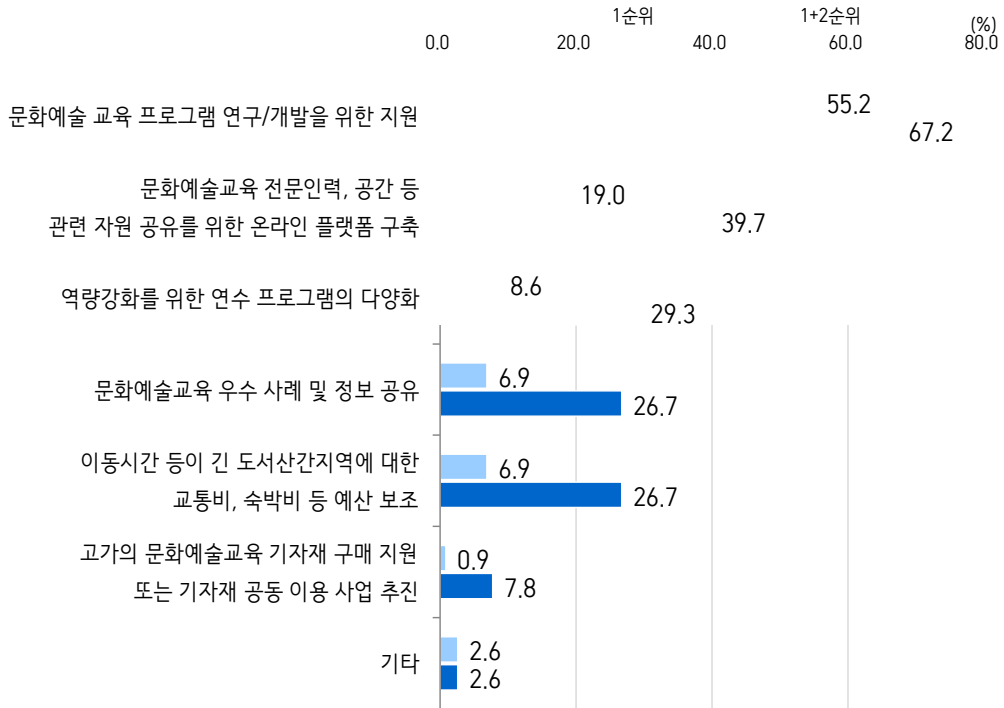
		응답자 수	향유/체험/ 감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습형 프로그램	지역 커뮤니티/ 동아리/ 교류모임 등 지역사회 연계형 프로그램	전문적 이해를 바탕으로 한 새롭고 실험적인 프로그램	창작/전시/ 유통/대외 발표 등 창작/실연형 프로그램	기타
		116	50.9	19.8	14.7	10.3	4.3
활동 지역	동부권	26	42.3	26.9	11.5	11.5	7.7
	중부권	64	57.8	20.3	15.6	4.7	1.6
	서부권	26	42.3	11.5	15.4	23.1	7.7
활동 분야	공공기관/학교	22	54.5	9.1	9.1	13.6	13.6
	단체/기획자	59	42.4	27.1	16.9	11.9	1.7
	예술강사/교육사	33	66.7	15.2	15.2	3.0	0.0
	기타	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
경력	5년 미만	32	62.5	12.5	3.1	12.5	9.4
	5년~20년 미만	55	45.5	21.8	23.6	7.3	1.8
	20년 이상	29	48.3	24.1	10.3	13.8	3.4
단체 경력	5년 미만	33	51.5	18.2	18.2	12.1	0.0
	5년 이상	58	46.6	25.9	15.5	8.6	3.4
단체 규모	7인 이하	58	48.3	22.4	17.2	8.6	3.4
	8인 이상	33	48.5	24.2	15.2	12.1	0.0
성별	남성	43	46.5	20.9	14.0	14.0	4.7
	여성	73	53.4	19.2	15.1	8.2	4.1
연령	30대 이하	34	50.0	11.8	23.5	5.9	8.8
	40대	32	46.9	18.8	15.6	15.6	3.1
	50대 이상	50	54.0	26.0	8.0	10.0	2.0

- 동부권 관계자는 지역 커뮤니티/동아리/교류모임 등 지역사회 연계형 프로그램, 중부권 관계자는 향유/체험/감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습형 프로그램, 서부권 관계자는 창작/전시/유통/대외 발표 등 창작/실연형 프로그램을 기획 및 추진하고 싶다고 응답한 비율이 높은 편임.
- 활동 분야별로 살펴보면, 단체/기획자는 지역 커뮤니티/동아리/교류모임 등 지역사회 연계형 프로그램, 예술강사/교육사는 향유/체험/감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습형 프로그램이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

• 문화예술교육 전문인력에 필요한 지원

○ 전체

[응답자 수 : 116명, 보기 제시]



- 문화예술교육사, 예술강사, 전문 단체 등 문화예술교육 전문인력에 필요한 지원을 1+2순위 기준으로 살펴보면, 문화예술 교육 프로그램 연구/개발을 위한 지원이 67.2%로 가장 높게 나타남.
- 그다음으로는 문화예술교육 전문인력, 공간 등 관련 자원 공유를 위한 온라인 플랫폼 구축 39.7%, 역량 강화를 위한 연수 프로그램의 다양화 29.3%, 문화예술교육 우수 사례 및 정보 공유와 이동시간 등이 긴 도서산간 지역에 대한 교통비, 숙박비 등 예산 보조가 각각 26.7%, 고가의 문화예술교육 기자재 구매 지원 또는 기자재 공동 이용 사업 추진 7.8%의 순으로 응답됨.

○ 응답자별 특성

[1+2순위 제시, 단위 : 명, %]

		응답자 수	문화예술 교육 프로그램 연구/개발을 위한 지원	문화예술 교육 전문인력, 공간 등 관련 자원 공유를 위한 온라인 플랫폼 구축	역량 강화를 위한 연수 프로그램의 다양화	이동시간 등이 긴 도서산간 지역에 대한 교통비, 숙박비 등 예산 보조	문화예술 교육 우수 사례 및 정보 공유	고가의 문화예술 교육 기자재 구매 지원 또는 기자재 공동 이용 사업 추진	기타
		116	67.2	39.7	29.3	26.7	26.7	7.8	2.6
활동 지역	동부권	26	73.1	30.8	46.2	30.8	7.7	7.7	3.8
	중부권	64	64.1	32.8	28.1	31.3	34.4	6.3	3.1
	서부권	26	69.2	65.4	15.4	11.5	26.9	11.5	0.0
활동 분야	공공기관/학교	22	54.5	54.5	13.6	22.7	36.4	13.6	4.5
	단체/기획자	59	71.2	35.6	39.0	22.0	22.0	8.5	1.7
	예술강사/교육사	33	69.7	36.4	21.2	39.4	27.3	3.0	3.0
	기타	2	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
경력	5년 미만	32	62.5	46.9	21.9	28.1	21.9	12.5	6.3
	5년~20년 미만	55	69.1	34.5	32.7	25.5	27.3	9.1	1.8
	20년 이상	29	69.0	41.4	31.0	27.6	31.0	0.0	0.0
단체 경력	5년 미만	33	75.8	36.4	33.3	24.2	21.2	6.1	3.0
	5년 이상	58	69.0	36.2	32.8	27.6	25.9	6.9	1.7
단체 규모	7인 이하	58	77.6	32.8	29.3	29.3	25.9	3.4	1.7
	8인 이상	33	60.6	42.4	39.4	21.2	21.2	12.1	3.0
성별	남성	43	76.7	37.2	23.3	32.6	18.6	4.7	7.0
	여성	73	61.6	41.1	32.9	23.3	31.5	9.6	0.0
연령	30대 이하	34	79.4	35.3	29.4	29.4	5.9	11.8	8.8
	40대	32	56.3	46.9	25.0	31.3	34.4	6.3	0.0
	50대 이상	50	66.0	38.0	32.0	22.0	36.0	6.0	0.0

- 문화예술교육 전문인력에게 필요한 지원을 활동 지역별로 살펴보면, 동부권 관계자는 문화예술 교육 프로그램 연구/개발을 위한 지원과 역량 강화를 위한 연수 프로그램의 다양화, 중부권 관계자는 문화예술교육 우수 사례 및 정보 공유, 서부권 관계자는 문화예술교육 전문인력, 공간 등 관련 자원 공유를 위한 온라인 플랫폼 구축이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 활동 분야별로 살펴보면, 공공기관/학교 관계자는 문화예술교육 전문인력, 공간 등 관련 자원 공유를 위한 온라인 플랫폼 구축과 문화예술교육 우수 사례 및 정보 공유, 고가의 문화예술교육 기자재 구매 지원 또는 기자재 공동 이용

사업 추진, 단체/기획자는 역량 강화를 위한 연수 프로그램의 다양화, 예술강사/교육사는 이동시간 등이 긴 도서산간지역에 대한 교통비, 숙박비 등 예산 보조라고 응답한 비율이 높은 편임.

- 경상남도 제2차 문화예술교육 종합계획의 가치 및 키워드



- 향후 경상남도 제2차 문화예술교육 종합계획에서 우선시해야 하는 가치와 키워드에 대해 살펴보면, 일상이 14.7%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 지역불균형과 확산이 각각 9.2%, 환경 7.1%, 접근성 6.0%, 뉴미디어와 생태가 각각 2.7%, 지속성 2.2% 등의 순으로 나타남.
- 문화예술교육이 일상 속으로 생활화되는 부분에 대한 응답의 비중이 높은 편임.

## • 경상남도 제2차 문화예술교육 종합계획 수립 의견

### ○ 정책기반

- 예술 활동을 더 자유롭게 할 수 있는 기반과 지원이 늘었으면 좋겠음
- 지역 특성과 단체 역량에 맞춘 균형 있는 정책 수립이 필요함
- 종사자들에 대한 많은 경제적 지원이 필요함
- 농촌형과 도시형으로 분리하여 운영하는 것이 좋겠음
- 문화 소외지역 활성화가 필요함
- 예산 집행에 있어서 융통성이 있었으면 좋겠음
- 예술 활동이 가지고 오는 변화는 수많은 시행착오 끝에 태어나므로 적극적인 투자와 함께 다양한 예술 실험들을 도모해야 할 필요가 있음
- 기획자의 창의성이 발휘될 수 있도록 우수 프로그램에 대한 인센티브와 기획자 보수가 필요함
- 경남도 문화예술교육 관련 기관 현장조사를 통해 실질적인 요구사항 파악을 하는 것이 중요함
- 예술의 보급과 더불어 문화를 함께 향유하는 문화예술교육 계획이 수립되길 바람
- 기획자, 강사, 수혜자 모두를 위한 계획이 만들어지고, 계획이 실행될 수 있길 바람
- 기존의 시스템을 벗어나 현실성 있는 운영기준 및 시스템 구축 마련과 탄력성이 필요함
- 기초-광역의 협력체계를 통한 대규모 행사와 지역 동네 거점을 활용한 소규모 행사의 조화가 문화예술교육의 핵심이라고 생각함
- 문화예술교육의 확산은 교육주체인 예술가들의 처우개선을 위한 환경 조성, 나아가 예술 단체에 대한 적극적인 지원으로 교육수혜자 발굴과 문화예술교육 프로그램 개발을 위한 노력이 뒷받침되어야 함
- 예술강사를 양성하는 체계 구축과 활동 영역 확대(농어촌, 다문화, 장애인 등)를 했으면 좋겠음
- 문화예술교육은 인간에게 꼭 필요한 교육임, 어릴 때부터 익숙하게 문화 예술을 접할 수 있도록 적극적인 홍보와 예산이 필요함

- 계획이 수립되고 나면 진행은 잘되는지 현장에 직접 담당자들이 오가며 확인을 해주었으면 함, 직접 눈으로 현장을 봐야 조금이라도 알 수 있음
- 문화예술교육은 여러 다양한 사회적 이슈를 풀어내고 해결할 수 있는 매우 전문적이고 체계적이며 장기적인 계획이 필요한 분야임, 성과에 따른 연속성을 담보할 수 있는 방안을 마련해 주시기 바라며 교육의 중요성에 대한 인식이 행정조직 내에서도 매우 부족하여 담당자를 함부로 교체한다거나 교육공학적인 접근에 대한 인식조차 되어 있지 않은 인력이 교육 사업을 행사처럼 진행하는 것 등 지역의 문화예술교육의 발전을 견인하기 매우 어려운 환경임, 이런 점들을 개선하기 위한 제도적 지원이 절실함

### ○ 프로그램

- 문화예술교육을 경험할 수 있는 기회의 확대도 필요함(경험의 기회가 많이 부족함)
- 상시적 프로그램 운영과 지역 문화시설과 협력 지원 등이 필요함
- 전문교육가 및 단체의 역량 강화 및 프로그램 개발 운영에 대한 지원 확대가 필요함
- 현재보다 많은 사람이 문화예술교육에 대해 알고 참여할 수 있도록 일회성 교육이 아닌 지속적으로 교육할 수 있는 프로그램이 만들어졌으면 좋겠음
- 그 지역만의 특성이 드러나는 콘텐츠 개발과 지역민들과의 밀착형 문화 예술 교육이 이루어지길 바램
- 중앙에만 집중되어 있는 문화예술교육의 다양한 역량 강화 프로그램이 많이 운영되거나 운영하고자 하는 단체에 대한 지원이 충분히 이루어지면 좋겠음
- 지역별 특성에 맞는 문화예술 프로그램의 지속적 발굴과 운영이 필요함
- 디자인 교육을 강화하고 예술 창업·창작 교육을 강화해야 함
- 융복합 문화예술교육이 필요함
- 환경문제를 해결할 문화예술 교육 확산이 필요함
- 시대가 점점 변해가고 있음, 예술도 굉장히 달라지고 있는 추세임, 지역 콘텐츠를 활용하는 것도 좋지만 기술과 결합된 교육은 경남은 뒤쳐져 있지 않나 싶음
- 대상별 교육과 융복합 교육이 필요함
- 문화예술 프로그램의 다양화를 위한 정보 공유의 기회가 많아졌으면 좋겠음

- 조금 더 도민들이 실감할 수 있는 생활 속 문화예술교육 프로그램의 확산이 필요함
- 창원시의 경우는 평생학습센터가 잘 구축되어 있으므로 일상과 지역 속의 거점공간은 이미 마련되어 있음, 문화예술 교육에 대한 질적 강화가 필요함
- 문화예술교육 가치와 인식 확산으로 도민 전체가 삶 전반에 함께 할 수 있는 문화예술교육이 필요하다고 봄
- 문화예술의 직접적 체험을 다양한 계층이 받을 수 있도록 하면 좋겠음
- 누구나 문화예술교육을 누릴 수 있으려면 문화예술 수업의 기회 확대와 시간의 확대가 필요함, 직장인과 중장년층의 경우 교육에 참여하고 싶어도 직장과 일 등으로 평일 낮 수업을 참여하지 못함, 생업 후에 문화예술 교육을 누릴 수 있기 때문에 수업 시간의 다변화가 필요함, 경남은 아직 타 지역에 비해 문화예술교육 전용 기관에 대한 홍보가 미흡하며 단발성 수업이 대부분임
- 문화예술교육을 참여할수록 참여자들의 예술에 대한 인식이나 태도의 변화가 많이 달라짐, 우수한 기존 프로그램을 이어나가는 것도 좋은 일이지만 신규 단체의 프로그램들을 역량 강화와 함께 발굴하고 전문성을 갖도록 지원해 나가도록 했으면 함, 또한 청년예술인들이 지역 내에서 예술을 통해 지역민으로서의 자긍심을 가지고 지역민들과 공동의 문화예술교육의 수혜자였으면 함

## ○ 인력

- 문화예술교육사의 전문성이 활용될 수 있도록 경로를 많이 만들어주면 좋겠음
- 예술강사들이 활동할 수 있는 영역과 실험 및 도전을 보다 폭넓게 펼칠 수 있도록 개선할 필요가 있음
- 예술인들에 대한 예우가 필요하다고 봄
- 기초단체와 재단은 지역 예술인에 대한 역량 강화와 협업을 통해 문화예술을 발전시켜야 함
- 지속적인 강사 교육과 지원으로 보다 전문적인 관리와 교육자료 DB가 필요함
- 예술단체에 대한 적극적인 지원으로 교육 수혜자 발굴과 문화예술교육 프로그램 개발을 위한 노력이 뒷받침되어야 함
- 예술가들의 자율성 보장과 성장에 대한 동행 의지가 중요함
- 문화예술인들의 역량 강화를 위해 워크숍 등 연수 교육이 필요함

- 학예사의 처우개선과 기획자에 대한 정당한 보수 지급, 강사료의 상향 지급을 통한 문화예술인의 복지 향상이 필요함
- 열악한 환경에서 벗어나 전문직으로 인정받고, 고용안정 실현이 반드시 이루어지길 바랍
- 예술을 향유할 수 있도록 하는 사람들의 전문성이 더 강화될 수 있도록 기회와 처우가 개선이 되어야 한다고 봄, 그렇게 되면 자연스럽게 교육의 질이 높아지게 되고 수강하는 대상자들의 만족도나 수준도 향상될 수 있다고 보기에 이러한 방향으로 어떻게 더 나아질 수 있을지 고민해야 한다고 봄
- 예술가의 전문성과 문화예술교육자의 현장 경험, 행정 전문가의 적극적이고 긍정적인 노력, 참여자의 관심이 엄청난 시너지 효과를 이끌어 낼 것이란 것은 알지만 잘 안 되는 것 같음, 환경 조성(공간, 지원)이 매우 중요한 것 같음

### ○ 공간/인프라

- 생활권 내 문화예술교육 전용공간 확충이 필요함
- 디지털, 4차 산업 등 시대의 변화에 따른 문화예술 기반 구축과 확산이 필요함
- 법인이 아닌 개인 동아리나 단체가 활발한 활동을 할 수 있는 기반을 조성해주었으면 함
- 누구나 일상에서 쉽게 문화예술교육을 누리고 접할 수 있게 되었으면 함
- 예술문화 교육의 장소 다변화에 대한 협력이 자유롭게 수립될 수 있도록 지원 바랍
- 깊이 있는 수업을 위한 단계적 수업을 추구하고 수업을 잘 활용할 수 있는 전용공간이 필요하며, 전용공간의 사용에 대한 적극적 홍보가 되면 좋겠음, 또한 서울 경기 지역에 비해 문화예술을 즐길 거리가 부족하므로 현재 트렌드에 맞는 전시와 공연 등을 잘 유치해야 할 필요성도 있음

### ○ 기타

- 문화예술교육 현장에서 활동하는 단체나 활동가들의 목소리에 귀 기울여주시길 바랍
- 간소화된 서류(반복되는 서류)가 필요하다고 봄
- 일상 속에서 치유와 향유의 문화예술 접목이 필요함



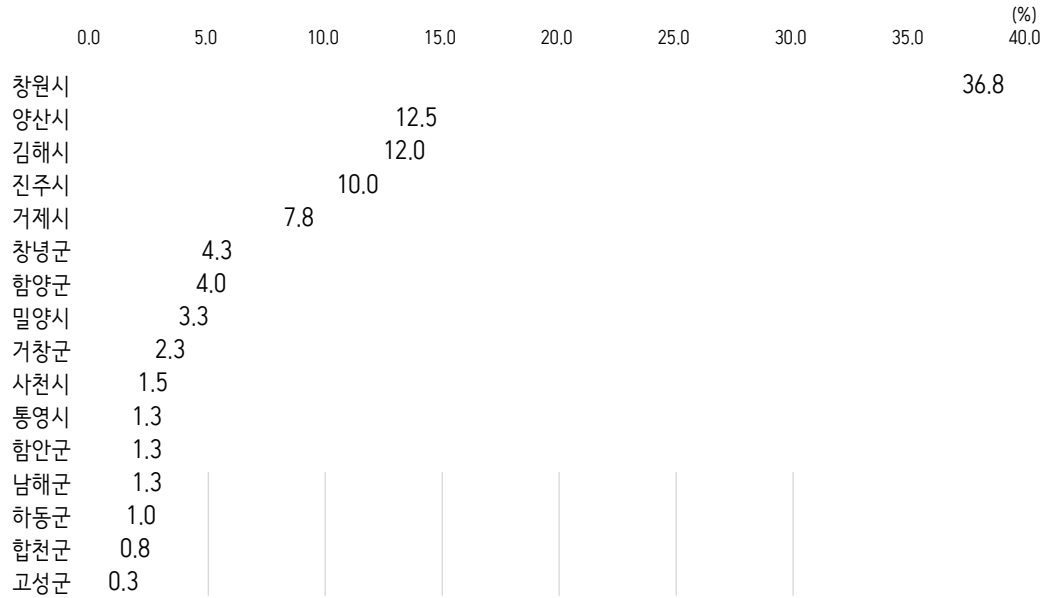
- 더 많은 이가 예술을 향유할 수 있으면 좋겠음
- 선거 캠프 기여도에 따라 문화 관계 기관장을 임명하지 않았으면 함
- 내일이 아니라, 내년 그리고 그 이후를 위한 투자와 고민이 필요할 듯함
- 지역 속으로 스며드는 일상 속 문화예술 교육을 실현해야 함
- 모든 정보를 사람들에게 공유해야 함
- 직접 참여해 보니 단지 설문 정도에서 그치는 방향성 이외 많은 지역의 문제점 및 개선 가능성이 보였음

## 2) 일반 도민

- 응답자 특성

- 거주 지역

[응답자 수 : 400명, 보기 제시]



- 거주지를 살펴보면, 창원시가 36.8%로 가장 높은 비율을 차지함.
- 그다음으로는 양산시 12.5%, 김해시 12.0%, 진주시 10.0%, 거제시 7.8%, 창녕군 4.3%, 함양군 4.0%, 밀양시 3.3%, 거창군 2.3%, 사천시 1.5%, 통영시와 함안군, 남해군은 각각 1.3%, 하동군 1.0%, 합천군 0.8%, 고성군 0.3%의 순으로 나타남.

○ 성별

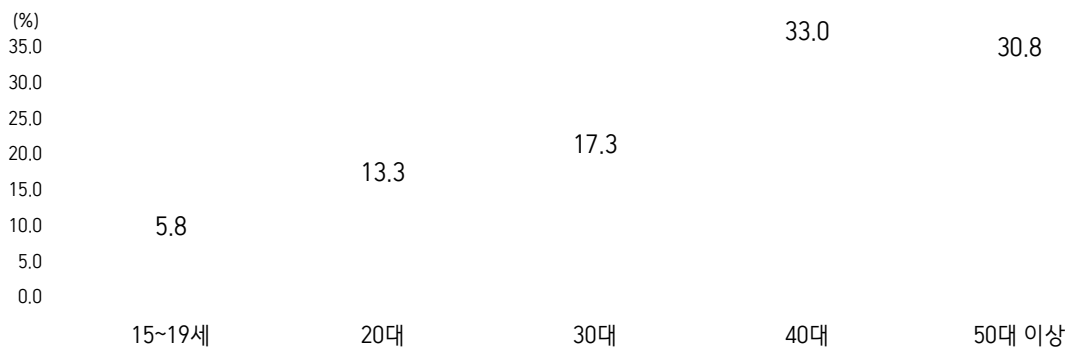
[응답자 수 : 400명, 보기 제시]



- 전체 응답자의 성별을 살펴보면, 여성 59.8%, 남성 40.3%로 나타남.

○ 연령

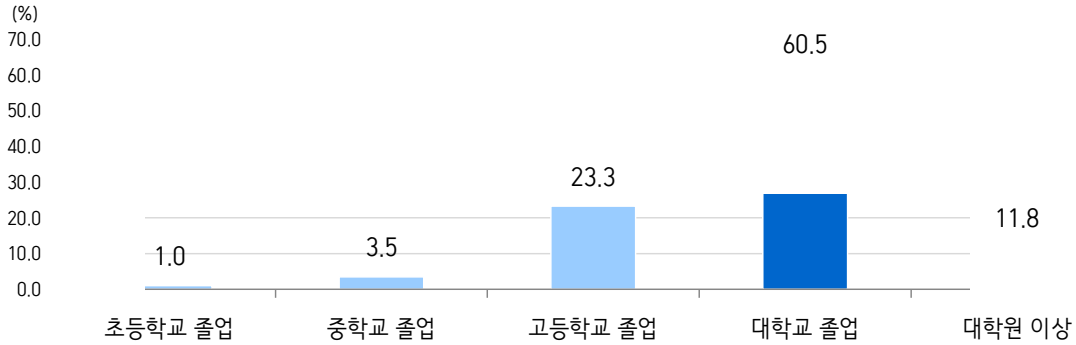
[응답자 수 : 400명, 보기 제시]



- 연령을 살펴보면, 15~19세 5.8%, 20대 13.3%, 30대 17.3%, 40대 33.0%, 50대 이상 30.8%로 나타남.

○ 학력

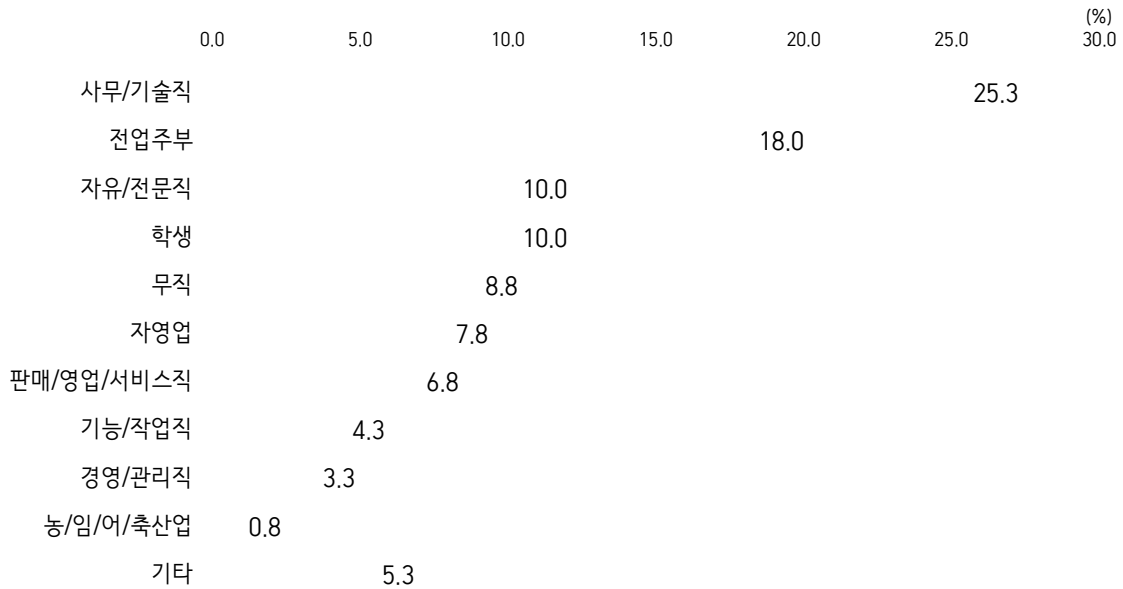
[응답자 수 : 400명, 보기 제시]



- 학력 수준을 살펴보면, 초등학교 졸업 1.0%, 중학교 졸업 3.5%, 고등학교 졸업 23.3%, 대학교 졸업 60.5%, 대학원 이상 11.8%로 응답됨.

○ 직업

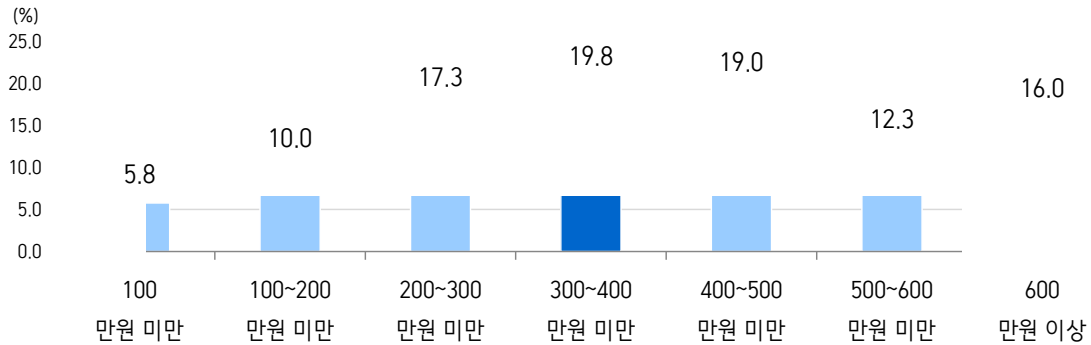
[응답자 수 : 400명, 보기 제시]



- 직업을 살펴보면, 사무/기술직이 25.3%로 가장 높게 나타남.
- 그다음으로는 전업주부 18.0%, 자유/전문직과 학생이 각각 10.0%, 무직 8.8%, 자영업 7.8%, 판매/영업/서비스직 6.8%, 기능/작업직 4.3%, 경영/관리직 3.3%, 농/임/어/축산업 0.8%의 순으로 나타남.

### ○ 가구 월평균 소득

[응답자 수 : 400명, 보기 제시]



- 가구 월평균 소득 구간을 살펴보면, 100만원 미만 5.8%, 100~200만원 미만 10.0%, 200~300만원 미만 17.3%, 300~400만원 미만 19.8%, 400~500만원 미만 19.0%, 500~600만원 미만 12.3%, 600만원 이상 16.0%임.

### ○ 취약계층 여부

[응답자 수 : 400명]



- 전체 응답자의 29.3%는 취약계층에 해당된다고 응답함.
- 취약계층을 다중응답 기준으로 살펴보면, 장애인 12.0%, 프리랜서 9.3%, 한부모가족 8.5%, 실직자 8.3%, 노숙인 5.0%, 특수형태근로종사자 4.0%, 이주민 3.3%, 성소수자 1.0%임.

○ 응답자 특성 요약

		빈도(명)	백분율(%)
전체		400	100.0
거주지	창원시	147	36.8
	양산시	50	12.5
	김해시	48	12.0
	진주시	40	10.0
	거제시	31	7.8
	창녕군	17	4.3
	함양군	16	4.0
	밀양시	13	3.3
	거창군	9	2.3
	사천시	6	1.5
	통영시	5	1.3
	함안군	5	1.3
	남해군	5	1.3
	하동군	4	1.0
	합천군	3	0.8
	고성군	1	0.3
성별	여성	239	59.8
	남성	161	40.3
연령	15~19세	23	5.8
	20대	53	13.3
	30대	69	17.3
	40대	132	33.0
	50대 이상	123	30.8
학력	초등학교 졸업	4	1.0
	중학교 졸업	14	3.5
	고등학교 졸업	93	23.3
	대학교 졸업	242	60.5
	대학원 이상	47	11.8
직업	사무/기술직	101	25.3
	전업주부	72	18.0
	자유/전문직	40	10.0
	학생	40	10.0
	무직	35	8.8
	자영업	31	7.8
	판매/영업/서비스직	27	6.8
	기능/작업직	17	4.3
	경영/관리직	13	3.3
	농/임/어/축산업	3	0.8
	기타	21	5.3

		빈도(명)	백분율(%)
<b>전체</b>		<b>400</b>	<b>100.0</b>
가구 월평균 소득	100만원 미만	23	5.8
	100만원~200만원 미만	40	10.0
	200만원~300만원 미만	69	17.3
	<b>300만원~400만원 미만</b>	<b>79</b>	<b>19.8</b>
	400만원~500만원 미만	76	19.0
	500만원~600만원 미만	49	12.3
	600만원 이상	64	16.0
취약계층 여부	<b>비해당</b>	<b>283</b>	<b>70.8</b>
	해당	117	29.3
	장애인	48	12.0
	프리랜서	37	9.3
	한부모가족	34	8.5
	실직자	33	8.3
	노숙인	20	5.0
	특수형태근로종사자	16	4.0
	이주민	13	3.3
	성소수자	4	1.0
	기타	6	1.5

• 문화예술교육 프로그램 참여 실태

○ 문화예술교육 프로그램 참여 경험 유무

[응답자 수 : 400명, 보기 제시]

한 번도 경험 없음  
40.3 %

경험 있음  
59.8 %

- 전체 응답자의 59.8%는 최근 1년 동안 문화예술교육 프로그램을 경험한 적 있다고 응답함.



▪ 응답자별 특성

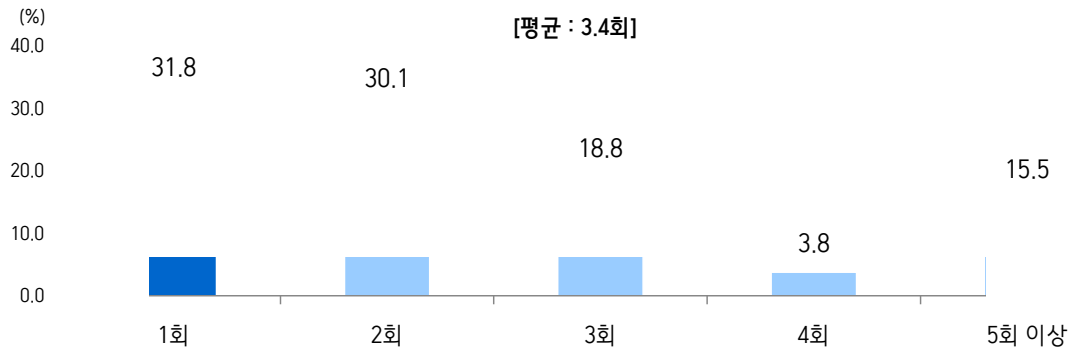
[단위 : 명, %]

		응답자 수	한 번도 경험 없음	경험 있음
전체		400	40.3	59.8
거주지	동부 경남권	317	42.0	58.0
	서부 경남권	83	33.7	66.3
성별	여성	239	34.7	65.3
	남성	161	48.4	51.6
연령	15~29세	76	40.8	59.2
	30대	69	53.6	46.4
	40대	132	37.9	62.1
	50대 이상	123	35.0	65.0
학력	고졸 이하	111	42.3	57.7
	대학교	242	42.1	57.9
	대학원 이상	47	25.5	74.5
직업	사무/기술/전문직	154	40.3	59.7
	자영업/서비스직	75	46.7	53.3
	학생	40	40.0	60.0
	전업주부	72	22.2	77.8
	기타	59	54.2	45.8
월	300만원 미만	132	45.5	54.5
가구 소득	300~600만원 미만	204	37.7	62.3
	600만원 이상	64	37.5	62.5
취약계층 여부	해당	117	37.6	62.4
	비해당	283	41.3	58.7

- 서부 경남권 도민은 동부 경남권 도민에 비해, 50대 이상은 다른 연령대에 비해, 월 가구소득이 300만원 이상인 경우에 문화예술교육 프로그램 참여 경험 비율이 높게 나타남.

## ○ 문화예술교육 참여 프로그램 수

[문화예술교육 프로그램 참여 '경험 있음' 응답자 기준, 응답자 수 : 239명]



- 지난 1년간 문화예술교육 프로그램 참여 경험자는 평균 3.4회 프로그램에 참여함.
- 구간별로 살펴보면, 1회 31.8%, 2회 30.1%, 3회 18.8%, 4회 3.8%, 5회 이상 15.5%임.

▪ 응답자별 특성

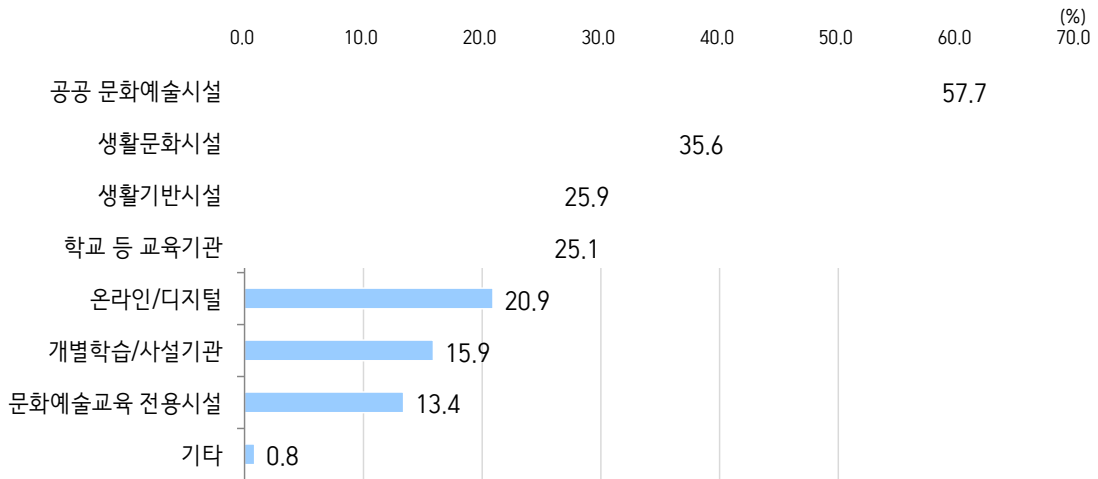
[단위 : 명, %, 회]

		응답자 수	1회	2회	3회	4회	5회 이상	참여 프로그램 수(회)
전체		239	31.8	30.1	18.8	3.8	15.5	3.4
거주지	동부 경남권	184	30.4	29.9	17.9	4.3	17.4	3.6
	서부 경남권	55	36.4	30.9	21.8	1.8	9.1	2.6
성별	여성	156	31.4	23.1	24.4	5.1	16.0	3.6
	남성	83	32.5	43.4	8.4	1.2	14.5	3.0
연령	15~29세	45	20.0	37.8	24.4	4.4	13.3	2.7
	30대	32	34.4	37.5	9.4	6.3	12.5	3.1
	40대	82	40.2	17.1	20.7	3.7	18.3	3.1
	50대 이상	80	28.8	36.3	17.5	2.5	15.0	4.2
학력	고졸 이하	64	26.6	35.9	21.9	3.1	12.5	2.9
	대학교	140	36.4	28.6	16.4	3.6	15.0	3.4
	대학원 이상	35	22.9	25.7	22.9	5.7	22.9	4.5
직업	사무/기술/전문직	92	34.8	27.2	19.6	2.2	16.3	3.1
	자영업/서비스직	40	30.0	30.0	17.5	0.0	22.5	3.2
	학생	24	25.0	37.5	25.0	4.2	8.3	2.5
	전업주부	56	39.3	25.0	14.3	7.1	14.3	4.1
	기타	27	14.8	44.4	22.2	7.4	11.1	4.2
월 가구 소득	300만원 미만	72	25.0	40.3	18.1	8.3	8.3	3.3
	300~600만원 미만	127	34.6	26.8	18.9	2.4	17.3	3.1
소득	600만원 이상	40	35.0	22.5	20.0	0.0	22.5	4.4
취약계층 여부	해당	73	31.5	27.4	20.5	4.1	16.4	3.6
	비해당	166	31.9	31.3	18.1	3.6	15.1	3.3

- 동부 경남권 도민의 문화예술교육 참여 프로그램 수는 평균 3.6회로 서부 경남권 도민(2.6회)보다 프로그램 참여 빈도가 높은 것으로 나타남.
- 연령이 높을수록 문화예술교육 참여 프로그램 수가 증가하는 경향을 보임.

○ 참여한 문화예술교육 장소

[프로그램 참여 ‘경험 있음’ 응답자 기준, 응답자 수 : 239명, 보기 제시, 다중응답]



- 지난 1년간 경험한 문화예술교육 장소를 살펴보면, 공공 문화예술시설이 57.7%로 가장 높음.
- 그다음으로는 생활문화시설 35.6%, 생활기반시설 25.9%, 학교 등 교육기관 25.1%, 온라인/디지털 20.9%, 개별학습/사설기관 15.9%, 문화예술교육 전용시설 13.4%의 순으로 나타남.

▪ 응답자별 특성

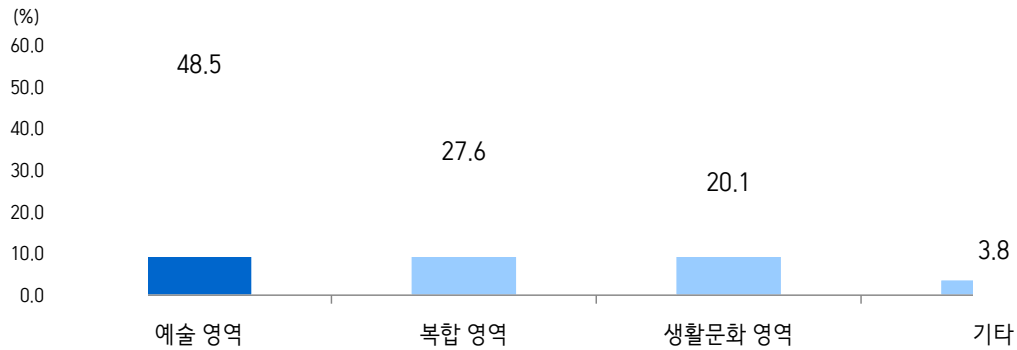
[다중응답, 단위 : 명, %]

		응답자 수	공공 문화 예술 시설	생활 문화 시설	생활 기반 시설	학교 등 교육 기관	온라인/디지털	개별 학습/사설 기관	문화 예술 교육 전용 시설	기타
전체		239	57.7	35.6	25.9	25.1	20.9	15.9	13.4	0.8
거주지	동부 경남권	184	57.6	35.3	24.5	26.1	22.8	13.0	14.7	1.1
	서부 경남권	55	58.2	36.4	30.9	21.8	14.5	25.5	9.1	0.0
성별	여성	156	61.5	35.3	26.9	23.1	19.2	18.6	14.1	1.3
	남성	83	50.6	36.1	24.1	28.9	24.1	10.8	12.0	0.0
연령	15~29세	45	57.8	37.8	11.1	35.6	28.9	22.2	15.6	0.0
	30대	32	50.0	37.5	18.8	37.5	25.0	9.4	9.4	0.0
	40대	82	63.4	34.1	29.3	26.8	17.1	15.9	15.9	0.0
	50대 이상	80	55.0	35.0	33.8	12.5	18.8	15.0	11.3	2.5
학력	고졸 이하	64	48.4	32.8	23.4	23.4	26.6	15.6	6.3	1.6
	대학교	140	64.3	35.0	26.4	20.7	17.1	14.3	11.4	0.7
	대학원 이상	35	48.6	42.9	28.6	45.7	25.7	22.9	34.3	0.0
직업	사무/기술/전문직	92	58.7	37.0	23.9	30.4	18.5	17.4	18.5	1.1
	자영업/서비스직	40	45.0	42.5	20.0	20.0	32.5	20.0	12.5	2.5
	학생	24	54.2	33.3	8.3	54.2	16.7	0.0	8.3	0.0
	전업주부	56	62.5	32.1	37.5	12.5	16.1	10.7	5.4	0.0
	기타	27	66.7	29.6	33.3	14.8	25.9	29.6	18.5	0.0
월	300만원 미만	72	52.8	40.3	31.9	23.6	12.5	12.5	13.9	1.4
가구 소득	300~600만원 미만	127	63.8	30.7	25.2	23.6	24.4	17.3	12.6	0.0
	600만원 이상	40	47.5	42.5	17.5	32.5	25.0	17.5	15.0	2.5
취약계층 여부	해당	73	58.9	39.7	27.4	26.0	19.2	13.7	19.2	1.4
	비해당	166	57.2	33.7	25.3	24.7	21.7	16.9	10.8	0.6

- 서부 경남권 도민은 생활기반시설과 개별학습/사설기관에서 문화예술교육을 받았다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 연령별로 살펴보면, 15~29세는 학교 등 교육기관과 온라인/디지털, 개별학습/사설기관, 40대는 공공 문화예술시설, 50대 이상은 생활기반시설에서 문화예술교육을 받았다고 응답한 비율이 높은 편임.

### ○ 참여한 문화예술교육 장르/분야

[문화예술교육 프로그램 참여 ‘경험 있음’ 응답자 기준, 응답자 수 : 239명, 보기 제시]



- 지난 1년간 경험한 문화예술교육의 장르/분야를 살펴보면, 예술 영역이 48.5%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 복합 영역 27.6%, 생활문화 영역 20.1%의 순으로 나타남.

▪ 응답자별 특성

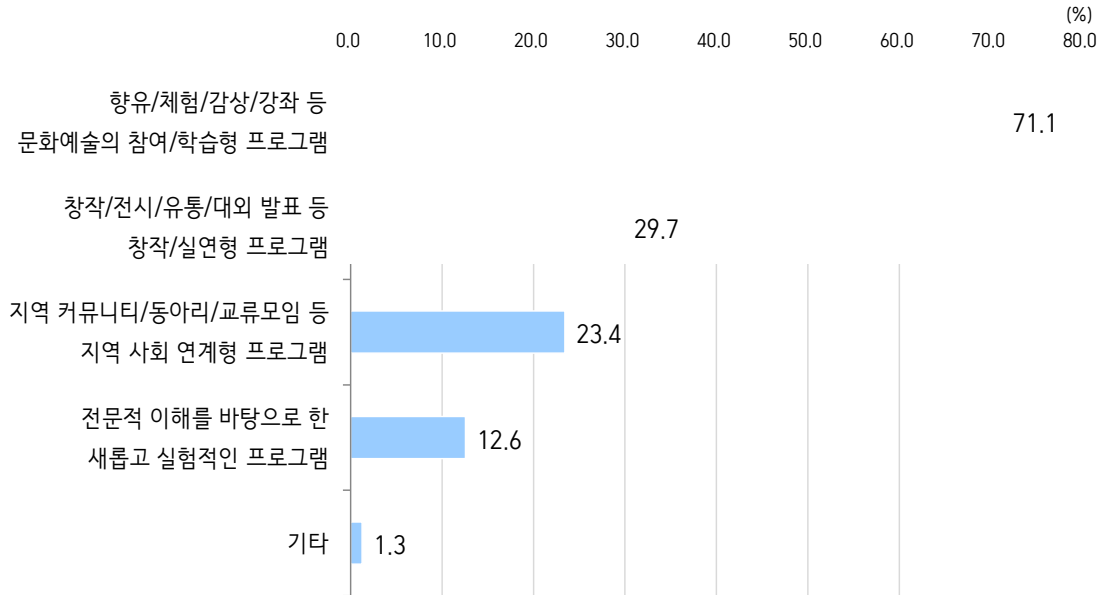
[단위 : 명, %]

		응답자 수	예술 영역	복합 영역	생활문화 영역	기타
전체		239	48.5	27.6	20.1	3.8
거주지	동부 경남권	184	46.2	29.9	20.1	3.8
	서부 경남권	55	56.4	20.0	20.0	3.6
성별	여성	156	57.1	24.4	14.1	4.5
	남성	83	32.5	33.7	31.3	2.4
연령	15~29세	45	44.4	31.1	24.4	0.0
	30대	32	43.8	34.4	15.6	6.3
	40대	82	50.0	29.3	18.3	2.4
	50대 이상	80	51.3	21.3	21.3	6.3
학력	고졸 이하	64	48.4	20.3	28.1	3.1
	대학교	140	48.6	30.7	17.1	3.6
	대학원 이상	35	48.6	28.6	17.1	5.7
직업	사무/기술/전문직	92	44.6	33.7	17.4	4.3
	자영업/서비스직	40	40.0	22.5	37.5	0.0
	학생	24	45.8	33.3	20.8	0.0
	전업주부	56	62.5	16.1	14.3	7.1
	기타	27	48.1	33.3	14.8	3.7
월	300만원 미만	72	50.0	20.8	23.6	5.6
가구	300~600만원 미만	127	51.2	30.7	16.5	1.6
소득	600만원 이상	40	37.5	30.0	25.0	7.5
취약계층 여부	해당	73	54.8	16.4	24.7	4.1
	비해당	166	45.8	32.5	18.1	3.6

- 서부 경남권 도민과 취약계층인 응답자는 예술 영역 문화예술교육에 참여한  
적 있다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

○ 참여한 문화예술교육 프로그램 유형

[프로그램 참여 ‘경험 있음’ 응답자 기준, 응답자 수 : 239명, 보기 제시, 다중응답]



- 지난 1년간 경험한 문화예술교육 프로그램의 방식을 살펴보면, 향유/체험/감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습형 프로그램이 71.1%로 가장 높게 나타남.
- 그다음으로는 창작/전시/유통/대외 발표 등 창작/실연형 프로그램 29.7%, 지역 커뮤니티/동아리/교류모임 등 지역사회 연계형 프로그램 23.4%, 전문적 이해를 바탕으로 한 새롭고 실험적인 프로그램 12.6%의 순으로 나타남.



▪ 응답자별 특성

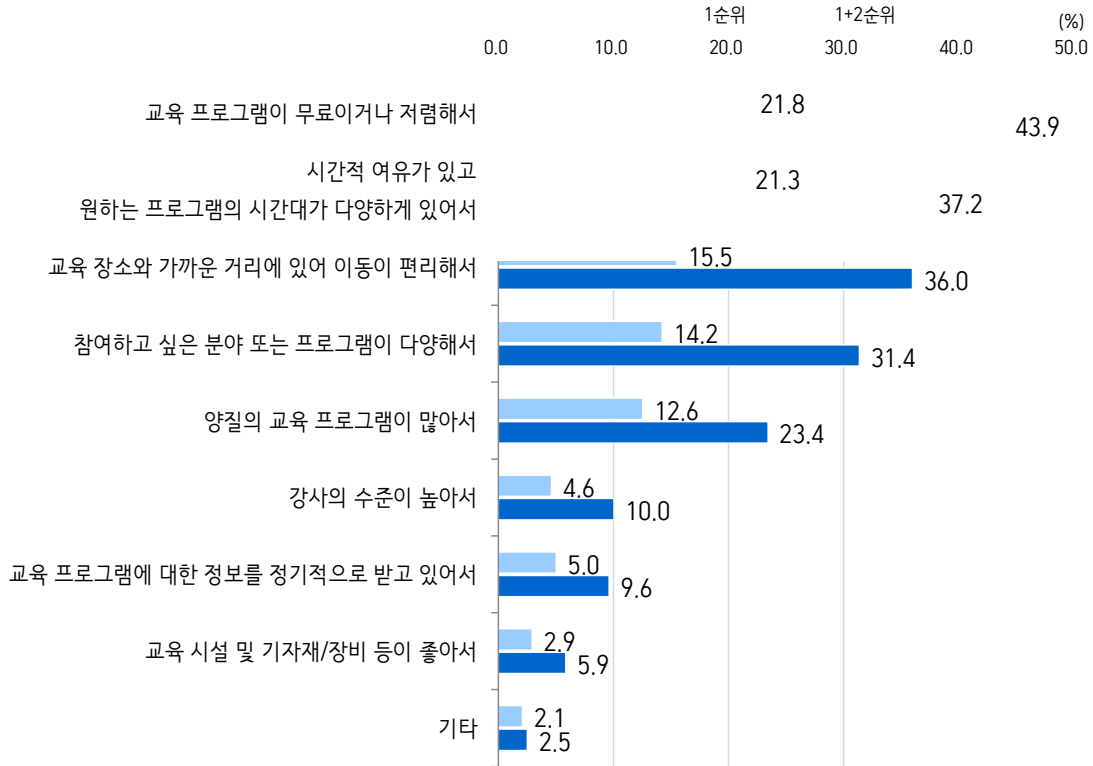
[다중응답, 단위 : 명, %]

		응답자 수	향유/체험/ 감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습 형 프로그램	창작/전시/ 유통/대외 발표 등 창작/실연 형 프로그램	지역 커뮤니티/ 동아리/교 류모임 등 지역사회 연계형 프로그램	전문적 이해를 바탕으로 한 새롭고 실험적인 프로그램	기타
전체		239	71.1	29.7	23.4	12.6	1.3
거주지	동부 경남권	184	72.3	27.7	21.7	12.0	1.6
	서부 경남권	55	67.3	36.4	29.1	14.5	0.0
성별	여성	156	75.6	34.6	19.9	10.9	1.9
	남성	83	62.7	20.5	30.1	15.7	0.0
연령	15~29세	45	66.7	33.3	15.6	20.0	0.0
	30대	32	78.1	37.5	15.6	28.1	0.0
	40대	82	76.8	26.8	23.2	9.8	1.2
	50대 이상	80	65.0	27.5	31.3	5.0	2.5
학력	고졸 이하	64	59.4	25.0	29.7	10.9	3.1
	대학교	140	72.9	30.7	19.3	12.9	0.7
	대학원 이상	35	85.7	34.3	28.6	14.3	0.0
직업	사무/기술/전문직	92	70.7	32.6	25.0	17.4	0.0
	자영업/서비스직	40	57.5	27.5	32.5	12.5	0.0
	학생	24	70.8	29.2	8.3	12.5	0.0
	전업주부	56	71.4	23.2	21.4	5.4	5.4
	기타	27	92.6	37.0	22.2	11.1	0.0
월	300만원 미만	72	68.1	26.4	22.2	12.5	1.4
가구 소득	300~600만원 미만	127	75.6	30.7	18.1	12.6	1.6
	600만원 이상	40	62.5	32.5	42.5	12.5	0.0
취약계 층 여부	해당	73	58.9	28.8	21.9	13.7	4.1
	비해당	166	76.5	30.1	24.1	12.0	0.0

- 서부 경남권 도민은 창작/전시/유통/대외 발표 등 창작/실연형 프로그램과 지역 커뮤니티/동아리/교류모임 등 지역사회 연계형 프로그램 유형에 참여했다고 응답한 비율이 높은 편임.
- 연령별로 살펴보면, 15~29세는 전문적 이해를 바탕으로 한 새롭고 실험적인 프로그램, 30대는 향유/체험/감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습형 프로그램과 창작/전시/유통/대외 발표 등 창작/실연형 프로그램, 전문적 이해를 바탕으로 한 새롭고 실험적인 프로그램, 40대는 향유/체험/감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습형 프로그램, 50대 이상은 지역 커뮤니티/동아리/교류모임 등 지역사회 연계형 프로그램이라고 응답한 비율이 상대적으로 높음.

### ○ 문화예술교육 프로그램 외적/물리적 참여 이유

[문화예술교육 프로그램 참여 ‘경험 있음’ 응답자 기준, 응답자 수 : 239명, 보기 제시]



- 문화예술교육 프로그램에 참여한 외적/물리적 측면의 이유를 1+2순위 기준으로 살펴보면, 교육 프로그램이 무료이거나 저렴해서가 43.9%로 가장 높음.
- 그다음으로는 시간적 여유가 있고 원하는 프로그램의 시간대가 다양하게 있어서 37.2%, 교육 장소와 가까운 거리에 있어 이동이 편리해서 36.0%, 참여하고 싶은 분야 또는 프로그램이 다양해서 31.4%, 양질의 교육 프로그램이 많아서 23.4%, 강사의 수준의 높아서 10.0%, 교육 프로그램에 대한 정보를 정기적으로 받고 있어서 9.6%, 교육 시설 및 기자재/장비 등이 좋아서 5.9%의 순으로 나타남.

▪ 응답자별 특성

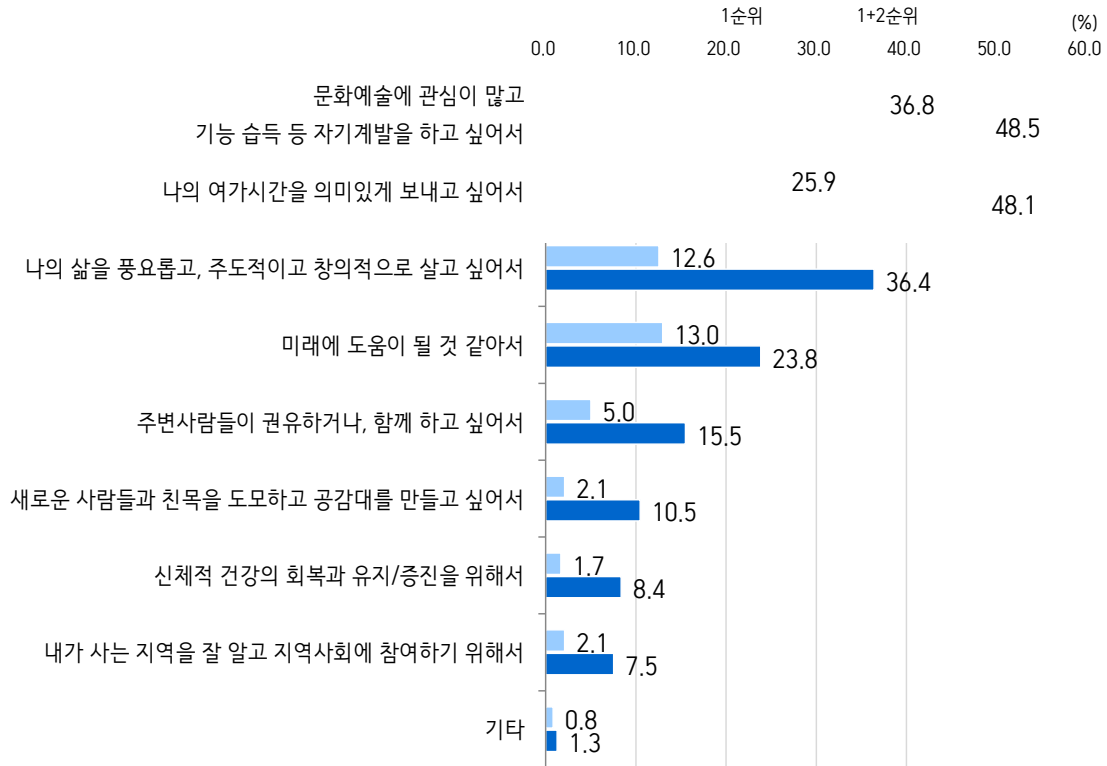
[1+2순위 제시, 단위 : 명, %]

		응답자 수	교육 프로그램이 무료이거나 저렴해서	시간적 여유가 있고 원하는 프로그램의 시간대가 다양하게 있어서	교육 장소와 가까운 거리에 있어 이동이 편리해서	참여 하고 싶은 분야 또는 프로그램이 다양 해서	양질의 교육 프로그램이 많아서	강사의 수준이 높아서	교육 프로그램에 대한 정보를 정기적으로 받고 있어서	교육 시설 및 기자재/장비 등이 좋아서	기타
전체		239	43.9	37.2	36.0	31.4	23.4	10.0	9.6	5.9	2.5
거주지	동부 경남권	184	46.7	35.9	35.9	29.9	22.3	9.2	10.3	6.5	3.3
	서부 경남권	55	34.5	41.8	36.4	36.4	27.3	12.7	7.3	3.6	0.0
성별	여성	156	42.9	35.3	35.9	36.5	26.9	9.0	7.7	3.8	1.9
	남성	83	45.8	41.0	36.1	21.7	16.9	12.0	13.3	9.6	3.6
연령	15~29세	45	44.4	37.8	26.7	42.2	17.8	4.4	8.9	11.1	6.7
	30대	32	62.5	31.3	40.6	25.0	25.0	6.3	3.1	6.3	0.0
	40대	82	46.3	30.5	34.1	29.3	31.7	8.5	9.8	6.1	3.7
	50대 이상	80	33.8	46.3	41.3	30.0	17.5	16.3	12.5	2.5	0.0
학력	고졸 이하	64	43.8	37.5	34.4	31.3	17.2	12.5	7.8	12.5	3.1
	대학교	140	45.0	36.4	37.1	30.7	26.4	9.3	10.0	2.9	2.1
	대학원 이상	35	40.0	40.0	34.3	34.3	22.9	8.6	11.4	5.7	2.9
직업	사무/기술/전문직	92	44.6	30.4	41.3	32.6	28.3	6.5	9.8	5.4	1.1
	자영업/서비스직	40	40.0	52.5	30.0	20.0	15.0	17.5	15.0	7.5	2.5
	학생	24	41.7	33.3	20.8	45.8	16.7	4.2	12.5	16.7	8.3
	전업주부	56	50.0	37.5	37.5	26.8	26.8	10.7	5.4	3.6	1.8
	기타	27	37.0	40.7	37.0	40.7	18.5	14.8	7.4	0.0	3.7
월 소득	300만원 미만	72	54.2	34.7	30.6	31.9	20.8	8.3	8.3	8.3	2.8
	300~600만원 미만	127	40.2	36.2	37.0	27.6	27.6	11.8	12.6	4.7	2.4
	600만원 이상	40	37.5	45.0	42.5	42.5	15.0	7.5	2.5	5.0	2.5
취약계층 여부	해당	73	41.1	37.0	38.4	31.5	16.4	13.7	9.6	11.0	1.4
	비해당	166	45.2	37.3	34.9	31.3	26.5	8.4	9.6	3.6	3.0

- 서부 경남권 도민은 참여하고 싶은 분야 또는 프로그램이 다양해서 문화예술 교육 프로그램에 참여했다고 응답한 비율이 높은 편임.
- 연령별로 살펴보면, 15~29세는 참여하고 싶은 분야 또는 프로그램이 다양해서와 교육 시설 및 기자재/장비 등이 좋아서, 30대는 교육 프로그램이 무료이거나 저렴해서, 40대는 양질의 교육 프로그램이 많아서, 50대 이상은 시간적 여유가 있고 원하는 프로그램의 시간대가 다양하게 있어서와 교육 장소와 가까운 거리에 있어 이동이 편리해서라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

### ○ 문화예술교육 프로그램 내적/심리적 참여 이유

[문화예술교육 프로그램 참여 ‘경험 있음’ 응답자 기준, 응답자 수 : 239명, 보기 제시]



- 문화예술교육 프로그램에 참여한 내적/심리적 측면의 이유를 1+2순위 기준으로 살펴보면, 문화예술에 관심이 많고 기능 습득 등 자기계발을 하고 싶어서가 48.5%로 가장 높고, 나의 여가시간을 의미 있게 보내고 싶어서가 48.1%로 그 뒤를 따름.
- 그다음으로는 나의 삶을 풍요롭고, 주도적이고 창의적으로 살고 싶어서 36.4%, 미래에 도움이 될 것 같아서 23.8%, 주변사람들이 권유하거나, 함께 하고 싶어서 15.5%, 새로운 사람들과 친목을 도모하고 공감대를 만들고 싶어서 10.5%, 신체적 건강의 회복과 유지/증진을 위해서 8.4%, 내가 사는 지역을 잘 알고 지역사회에 참여하기 위해서 7.5%의 순임.

▪ 응답자별 특성

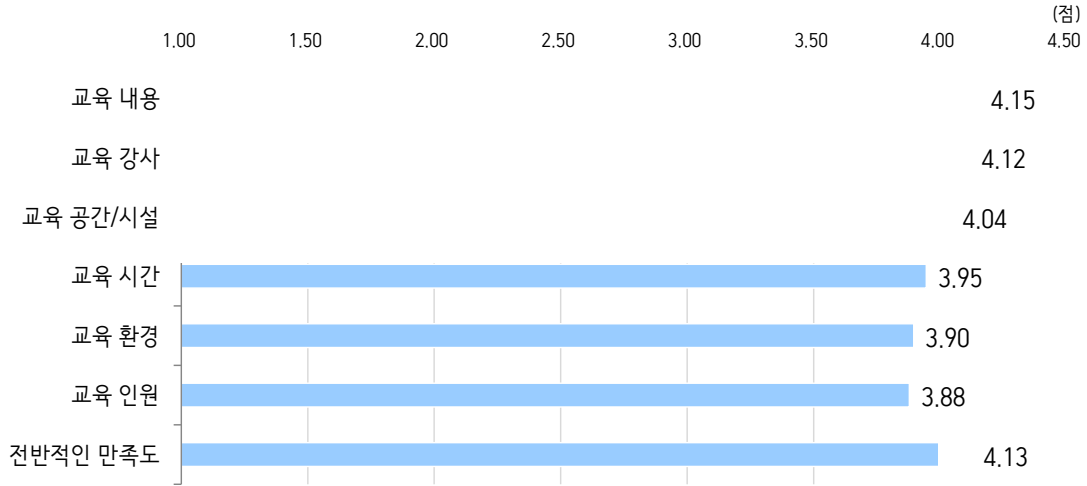
[1+2순위 제시, 단위 : 명, %]

		응답자 수	문화 예술에 관심이 많고 기능 습득 등 자기 계발을 하고 싶어서	나의 여가 시간을 의미 있게 보내고 싶어서	나의 삶을 풍요롭고, 주도적이고 창의적으로 살고 싶어서	미래에 도움이 될 것 같아서	주변 사람이 들어 권유 하거나, 함께 하고 싶어서	새로운 사람들과 친목을 도모 하고 공감대를 만들고 싶어서	신체적 건강의 회복과 유지/증진을 위해서	내가 사는 지역을 잘 알고 지역 사회에 참여 하기 위해서	기타
전체		239	48.5	48.1	36.4	23.8	15.5	10.5	8.4	7.5	1.3
거주지	동부 경남권	184	47.3	45.7	35.3	26.1	16.3	11.4	7.6	8.7	1.6
	서부 경남권	55	52.7	56.4	40.0	16.4	12.7	7.3	10.9	3.6	0.0
성별	여성	156	54.5	45.5	37.8	21.8	15.4	8.3	8.3	7.1	1.3
	남성	83	37.3	53.0	33.7	27.7	15.7	14.5	8.4	8.4	1.2
연령	15~29세	45	40.0	60.0	20.0	33.3	24.4	6.7	6.7	6.7	2.2
	30대	32	46.9	59.4	34.4	28.1	15.6	9.4	6.3	0.0	0.0
	40대	82	51.2	34.1	41.5	29.3	15.9	9.8	11.0	4.9	2.4
	50대 이상	80	51.3	51.3	41.3	11.3	10.0	13.8	7.5	13.8	0.0
학력	고졸 이하	64	40.6	53.1	29.7	28.1	18.8	14.1	7.8	7.8	0.0
	대학교	140	50.0	47.1	35.7	23.6	15.7	10.0	9.3	6.4	2.1
	대학원 이상	35	57.1	42.9	51.4	17.1	8.6	5.7	5.7	11.4	0.0
직업	사무/기술/전문직	92	50.0	45.7	44.6	21.7	16.3	8.7	5.4	5.4	2.2
	자영업/서비스직	40	45.0	47.5	30.0	27.5	7.5	22.5	7.5	12.5	0.0
	학생	24	33.3	58.3	20.8	41.7	29.2	4.2	4.2	8.3	0.0
	전업주부	56	44.6	50.0	32.1	23.2	16.1	8.9	14.3	8.9	1.8
	기타	27	70.4	44.4	40.7	11.1	11.1	7.4	11.1	3.7	0.0
월	300만원 미만	72	56.9	48.6	26.4	19.4	12.5	15.3	11.1	9.7	0.0
	300~600만원 미만	127	45.7	45.7	42.5	27.6	15.0	8.7	7.1	7.1	0.8
소득	600만원 이상	40	42.5	55.0	35.0	20.0	22.5	7.5	7.5	5.0	5.0
취약 계층 여부	해당	73	49.3	50.7	30.1	20.5	17.8	16.4	2.7	11.0	1.4
	비해당	166	48.2	47.0	39.2	25.3	14.5	7.8	10.8	6.0	1.2

- 서부 경남권 도민은 나의 여가시간을 의미 있게 보내고 싶어서 문화예술교육 프로그램에 참여했다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 연령별로는, 15~29세는 나의 여가시간을 의미 있게 보내고 싶어서와 미래에 도움이 될 것 같아서, 30대는 나의 여가시간을 의미 있게 보내고 싶어서, 40대는 나의 삶을 풍요롭고, 주도적이고 창의적으로 살고 싶어서와 미래에 도움이 될 것 같아서, 50대 이상은 내가 사는 지역을 잘 알고 지역사회에 참여하기 위해서라고 응답한 비율이 상대적으로 높음.

○ 문화예술교육 프로그램 참여 만족도

[프로그램 참여 '경험 있음' 응답자 기준, 응답자 수 : 239명, 5점 척도 평가]



[단위 : %, 점]

	매우 불만 족	불만 족	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
						불만 족 (1+2 점)	보통	만족 (4+5 점)	
교육 내용	0.8	0.8	15.9	46.9	35.6	1.7	15.9	82.4	4.15
교육 강사	1.7	0	15.1	51.5	31.8	1.7	15.1	83.3	4.12
교육 공간/시설	1.3	2.5	16.3	50.6	29.3	3.8	16.3	79.9	4.04
교육 시간	0.8	1.7	28.0	41.0	28.5	2.5	28.0	69.5	3.95
교육 환경	0.8	5.4	23.8	43.1	26.8	6.3	23.8	69.9	3.90
교육 인원	1.3	2.9	27.6	43.1	25.1	4.2	27.6	68.2	3.88
전반적인 만족도	0.8	0.0	15.1	54.0	30.1	0.8	15.1	84.1	4.13

- 문화예술교육 프로그램에 대한 만족도를 5점 평균 기준으로 살펴보면, 교육 내용이 4.15점으로 가장 높게 평가되었으며, 그다음으로는 교육 강사 4.12점, 교육 공간/시설 4.04점, 교육 시간 3.95점, 교육 환경 3.90점, 교육 인원 3.88점의 순으로 나타남.
- 한편, 전반적인 만족도는 4.13점으로 평가됨.

▪ 응답자 특성별 - 1) 교육 강사

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
								불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
전체		239	1.7	0.0	15.1	51.5	31.8	1.7	15.1	83.3	4.12
거주지	동부 경남권	184	1.1	0.0	17.9	51.6	29.3	1.1	17.9	81.0	4.08
	서부 경남권	55	3.6	0.0	5.5	50.9	40.0	3.6	5.5	90.9	4.24
성별	여성	156	2.6	0.0	10.9	46.8	39.7	2.6	10.9	86.5	4.21
	남성	83	0.0	0.0	22.9	60.2	16.9	0.0	22.9	77.1	3.94
연령	15~29세	45	0.0	0.0	26.7	55.6	17.8	0.0	26.7	73.3	3.91
	30대	32	0.0	0.0	18.8	46.9	34.4	0.0	18.8	81.3	4.16
	40대	82	2.4	0.0	6.1	48.8	42.7	2.4	6.1	91.5	4.29
	50대 이상	80	2.5	0.0	16.3	53.8	27.5	2.5	16.3	81.3	4.04
학력	고졸 이하	64	3.1	0.0	17.2	59.4	20.3	3.1	17.2	79.7	3.94
	대학교	140	1.4	0.0	13.6	50.0	35.0	1.4	13.6	85.0	4.17
	대학원 이상	35	0.0	0.0	17.1	42.9	40.0	0.0	17.1	82.9	4.23
직업	사무/기술/전문직	92	1.1	0.0	10.9	52.2	35.9	1.1	10.9	88.0	4.22
	자영업/서비스직	40	2.5	0.0	17.5	60.0	20.0	2.5	17.5	80.0	3.95
	학생	24	0.0	0.0	20.8	62.5	16.7	0.0	20.8	79.2	3.96
	전업주부	56	3.6	0.0	12.5	46.4	37.5	3.6	12.5	83.9	4.14
	기타	27	0.0	0.0	25.9	37.0	37.0	0.0	25.9	74.1	4.11
월 가구 소득	300만원 미만	72	4.2	0.0	18.1	51.4	26.4	4.2	18.1	77.8	3.96
	300~600만원 미만	127	0.8	0.0	15.7	48.8	34.6	0.8	15.7	83.5	4.17
소득	600만원 이상	40	0.0	0.0	7.5	60.0	32.5	0.0	7.5	92.5	4.25
취약 계층 여부	해당	73	4.1	0.0	16.4	43.8	35.6	4.1	16.4	79.5	4.07
	비해당	166	0.6	0.0	14.5	54.8	30.1	0.6	14.5	84.9	4.14

- 서부 경남권 도민과 40대는 교육 강사에 대해 만족한다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

▪ 응답자 특성별 - 2) 교육 내용

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
								불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
전체		239	0.8	0.8	15.9	46.9	35.6	1.7	15.9	82.4	4.15
거주지	동부 경남권	184	0.5	1.1	18.5	46.7	33.2	1.6	18.5	79.9	4.11
	서부 경남권	55	1.8	0.0	7.3	47.3	43.6	1.8	7.3	90.9	4.31
성별	여성	156	1.3	0.0	11.5	43.6	43.6	1.3	11.5	87.2	4.28
	남성	83	0.0	2.4	24.1	53.0	20.5	2.4	24.1	73.5	3.92
연령	15~29세	45	0.0	2.2	20.0	57.8	20.0	2.2	20.0	77.8	3.96
	30대	32	0.0	0.0	21.9	43.8	34.4	0.0	21.9	78.1	4.13
	40대	82	1.2	0.0	8.5	41.5	48.8	1.2	8.5	90.2	4.37
	50대 이상	80	1.3	1.3	18.8	47.5	31.3	2.5	18.8	78.8	4.06
학력	고졸 이하	64	1.6	1.6	12.5	62.5	21.9	3.1	12.5	84.4	4.02
	대학교	140	0.7	0.7	17.1	40.7	40.7	1.4	17.1	81.4	4.20
	대학원 이상	35	0.0	0.0	17.1	42.9	40.0	0.0	17.1	82.9	4.23
직업	사무/기술/전문직	92	1.1	0.0	15.2	41.3	42.4	1.1	15.2	83.7	4.24
	자영업/서비스직	40	0.0	2.5	30.0	42.5	25.0	2.5	30.0	67.5	3.90
	학생	24	0.0	4.2	8.3	62.5	25.0	4.2	8.3	87.5	4.08
	전업주부	56	1.8	0.0	8.9	51.8	37.5	1.8	8.9	89.3	4.23
	기타	27	0.0	0.0	18.5	48.1	33.3	0.0	18.5	81.5	4.15
월 가구 소득	300만원 미만	72	2.8	0.0	20.8	48.6	27.8	2.8	20.8	76.4	3.99
	300~600만원 미만	127	0.0	0.8	15.7	44.9	38.6	0.8	15.7	83.5	4.21
	600만원 이상	40	0.0	2.5	7.5	50.0	40.0	2.5	7.5	90.0	4.28
취약 계층 여부	해당	73	2.7	0.0	23.3	35.6	38.4	2.7	23.3	74.0	4.07
	비해당	166	0.0	1.2	12.7	51.8	34.3	1.2	12.7	86.1	4.19

- 서부 경남권과 40대는 교육 내용에 대해 만족한다고 응답한 비율이 높은 편임.



▪ 응답자 특성별 - 3) 교육 시간

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
								불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
전체		239	0.8	1.7	28.0	41.0	28.5	2.5	28.0	69.5	3.95
거주지	동부 경남권	184	0.5	2.2	29.9	39.7	27.7	2.7	29.9	67.4	3.92
	서부 경남권	55	1.8	0.0	21.8	45.5	30.9	1.8	21.8	76.4	4.04
성별	여성	156	1.3	1.3	21.8	41.7	34.0	2.6	21.8	75.6	4.06
	남성	83	0.0	2.4	39.8	39.8	18.1	2.4	39.8	57.8	3.73
연령	15~29세	45	0.0	4.4	33.3	44.4	17.8	4.4	33.3	62.2	3.76
	30대	32	0.0	0.0	25.0	40.6	34.4	0.0	25.0	75.0	4.09
	40대	82	1.2	1.2	22.0	34.1	41.5	2.4	22.0	75.6	4.13
	50대 이상	80	1.3	1.3	32.5	46.3	18.8	2.5	32.5	65.0	3.80
학력	고졸 이하	64	1.6	4.7	32.8	48.4	12.5	6.3	32.8	60.9	3.66
	대학교	140	0.7	0.7	26.4	39.3	32.9	1.4	26.4	72.1	4.03
	대학원 이상	35	0.0	0.0	25.7	34.3	40.0	0.0	25.7	74.3	4.14
직업	사무/기술/전문직	92	1.1	1.1	25.0	39.1	33.7	2.2	25.0	72.8	4.03
	자영업/서비스직	40	0.0	2.5	35.0	42.5	20.0	2.5	35.0	62.5	3.80
	학생	24	0.0	0.0	37.5	45.8	16.7	0.0	37.5	62.5	3.79
	전업주부	56	1.8	0.0	23.2	44.6	30.4	1.8	23.2	75.0	4.02
	기타	27	0.0	7.4	29.6	33.3	29.6	7.4	29.6	63.0	3.85
월 가구 소득	300만원 미만	72	2.8	5.6	31.9	38.9	20.8	8.3	31.9	59.7	3.69
	300~600만원 미만	127	0.0	0.0	28.3	40.2	31.5	0.0	28.3	71.7	4.03
소득	600만원 이상	40	0.0	0.0	20.0	47.5	32.5	0.0	20.0	80.0	4.13
취약 계층 여부	해당	73	2.7	0.0	32.9	31.5	32.9	2.7	32.9	64.4	3.92
	비해당	166	0.0	2.4	25.9	45.2	26.5	2.4	25.9	71.7	3.96

- 서부 경남권 도민과 30~40대는 교육 시간에 대해 만족한다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

▪ 응답자 특성별 - 4) 교육 공간/시설

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
								불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
전체		239	1.3	2.5	16.3	50.6	29.3	3.8	16.3	79.9	4.04
거주지	동부 경남권	184	1.1	2.2	20.1	50.0	26.6	3.3	20.1	76.6	3.99
	서부 경남권	55	1.8	3.6	3.6	52.7	38.2	5.5	3.6	90.9	4.22
성별	여성	156	1.9	1.3	13.5	47.4	35.9	3.2	13.5	83.3	4.14
	남성	83	0.0	4.8	21.7	56.6	16.9	4.8	21.7	73.5	3.86
연령	15~29세	45	2.2	4.4	15.6	62.2	15.6	6.7	15.6	77.8	3.84
	30대	32	0.0	6.3	25.0	34.4	34.4	6.3	25.0	68.8	3.97
	40대	82	1.2	0.0	14.6	43.9	40.2	1.2	14.6	84.1	4.22
	50대 이상	80	1.3	2.5	15.0	57.5	23.8	3.8	15.0	81.3	4.00
학력	고졸 이하	64	3.1	7.8	15.6	60.9	12.5	10.9	15.6	73.4	3.72
	대학교	140	0.7	0.7	17.9	46.4	34.3	1.4	17.9	80.7	4.13
	대학원 이상	35	0.0	0.0	11.4	48.6	40.0	0.0	11.4	88.6	4.29
직업	사무/기술/전문직	92	1.1	0.0	16.3	48.9	33.7	1.1	16.3	82.6	4.14
	자영업/서비스직	40	0.0	5.0	30.0	45.0	20.0	5.0	30.0	65.0	3.80
	학생	24	4.2	4.2	8.3	66.7	16.7	8.3	8.3	83.3	3.88
	전업주부	56	1.8	3.6	7.1	51.8	35.7	5.4	7.1	87.5	4.16
	기타	27	0.0	3.7	22.2	48.1	25.9	3.7	22.2	74.1	3.96
월 가구 소득	300만원 미만	72	2.8	1.4	25.0	48.6	22.2	4.2	25.0	70.8	3.86
	300~600만원 미만	127	0.8	3.9	12.6	48.8	33.9	4.7	12.6	82.7	4.11
소득	600만원 이상	40	0.0	0.0	12.5	60.0	27.5	0.0	12.5	87.5	4.15
취약 계층 여부	해당	73	2.7	1.4	19.2	50.7	26.0	4.1	19.2	76.7	3.96
	비해당	166	0.6	3.0	15.1	50.6	30.7	3.6	15.1	81.3	4.08

- 서부 경남권 도민은 교육 공간/시설에 대해 만족한다고 응답한 비율이 상대적으로 높음.

▪ 응답자 특성별 - 5) 교육 인원

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
								불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
전체		239	1.3	2.9	27.6	43.1	25.1	4.2	27.6	68.2	3.88
거주지	동부 경남권	184	1.1	3.3	29.9	40.8	25.0	4.3	29.9	65.8	3.85
	서부 경남권	55	1.8	1.8	20.0	50.9	25.5	3.6	20.0	76.4	3.96
성별	여성	156	1.9	1.3	22.4	43.6	30.8	3.2	22.4	74.4	4.00
	남성	83	0.0	6.0	37.3	42.2	14.5	6.0	37.3	56.6	3.65
연령	15~29세	45	2.2	4.4	33.3	44.4	15.6	6.7	33.3	60.0	3.67
	30대	32	0.0	0.0	31.3	43.8	25.0	0.0	31.3	68.8	3.94
	40대	82	0.0	2.4	18.3	43.9	35.4	2.4	18.3	79.3	4.12
	50대 이상	80	2.5	3.8	32.5	41.3	20.0	6.3	32.5	61.3	3.73
학력	고졸 이하	64	4.7	4.7	35.9	42.2	12.5	9.4	35.9	54.7	3.53
	대학교	140	0.0	2.9	20.7	47.9	28.6	2.9	20.7	76.4	4.02
	대학원 이상	35	0.0	0.0	40.0	25.7	34.3	0.0	40.0	60.0	3.94
직업	사무/기술/전문직	92	0.0	3.3	23.9	42.4	30.4	3.3	23.9	72.8	4.00
	자영업/서비스직	40	0.0	5.0	40.0	40.0	15.0	5.0	40.0	55.0	3.65
	학생	24	4.2	4.2	33.3	45.8	12.5	8.3	33.3	58.3	3.58
	전업주부	56	1.8	0.0	21.4	48.2	28.6	1.8	21.4	76.8	4.02
	기타	27	3.7	3.7	29.6	37.0	25.9	7.4	29.6	63.0	3.78
월 가구 소득	300만원 미만	72	2.8	1.4	31.9	43.1	20.8	4.2	31.9	63.9	3.78
	300~600만원 미만	127	0.8	3.9	24.4	44.1	26.8	4.7	24.4	70.9	3.92
소득	600만원 이상	40	0.0	2.5	30.0	40.0	27.5	2.5	30.0	67.5	3.93
취약 계층 여부	해당	73	2.7	2.7	31.5	32.9	30.1	5.5	31.5	63.0	3.85
	비해당	166	0.6	3.0	25.9	47.6	22.9	3.6	25.9	70.5	3.89

- 서부 경남권 도민과 40대는 교육 인원 에 대해 만족한다고 응답한 비율이 높은 편임.

▪ 응답자 특성별 - 문7. 문화예술교육 프로그램 참여 만족도 - 6) 교육 환경

[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
								불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
전체		239	0.8	5.4	23.8	43.1	26.8	6.3	23.8	69.9	3.90
거주지	동부 경남권	184	0.5	6.0	25.0	41.8	26.6	6.5	25.0	68.5	3.88
	서부 경남권	55	1.8	3.6	20.0	47.3	27.3	5.5	20.0	74.5	3.95
성별	여성	156	1.3	2.6	19.9	45.5	30.8	3.8	19.9	76.3	4.02
	남성	83	0.0	10.8	31.3	38.6	19.3	10.8	31.3	57.8	3.66
연령	15~29세	45	0.0	11.1	28.9	40.0	20.0	11.1	28.9	60.0	3.69
	30대	32	0.0	6.3	31.3	34.4	28.1	6.3	31.3	62.5	3.84
	40대	82	0.0	4.9	19.5	40.2	35.4	4.9	19.5	75.6	4.06
	50대 이상	80	2.5	2.5	22.5	51.3	21.3	5.0	22.5	72.5	3.86
학력	고졸 이하	64	3.1	9.4	18.8	54.7	14.1	12.5	18.8	68.8	3.67
	대학교	140	0.0	3.6	22.9	41.4	32.1	3.6	22.9	73.6	4.02
	대학원 이상	35	0.0	5.7	37.1	28.6	28.6	5.7	37.1	57.1	3.80
직업	사무/기술/전문직	92	0.0	2.2	23.9	45.7	28.3	2.2	23.9	73.9	4.00
	자영업/서비스직	40	0.0	12.5	22.5	42.5	22.5	12.5	22.5	65.0	3.75
	학생	24	0.0	16.7	29.2	41.7	12.5	16.7	29.2	54.2	3.50
	전업주부	56	1.8	1.8	17.9	48.2	30.4	3.6	17.9	78.6	4.04
	기타	27	3.7	3.7	33.3	25.9	33.3	7.4	33.3	59.3	3.81
월 가구 소득	300만원 미만	72	2.8	6.9	30.6	37.5	22.2	9.7	30.6	59.7	3.69
	300~600만원 미만	127	0.0	4.7	21.3	46.5	27.6	4.7	21.3	74.0	3.97
소득	600만원 이상	40	0.0	5.0	20.0	42.5	32.5	5.0	20.0	75.0	4.03
취약 계층 여부	해당	73	2.7	5.5	23.3	38.4	30.1	8.2	23.3	68.5	3.88
	비해당	166	0.0	5.4	24.1	45.2	25.3	5.4	24.1	70.5	3.90

- 40대는 교육 환경에 대해 만족한다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

▪ 응답자 특성별 - 7) 전반적인 만족도

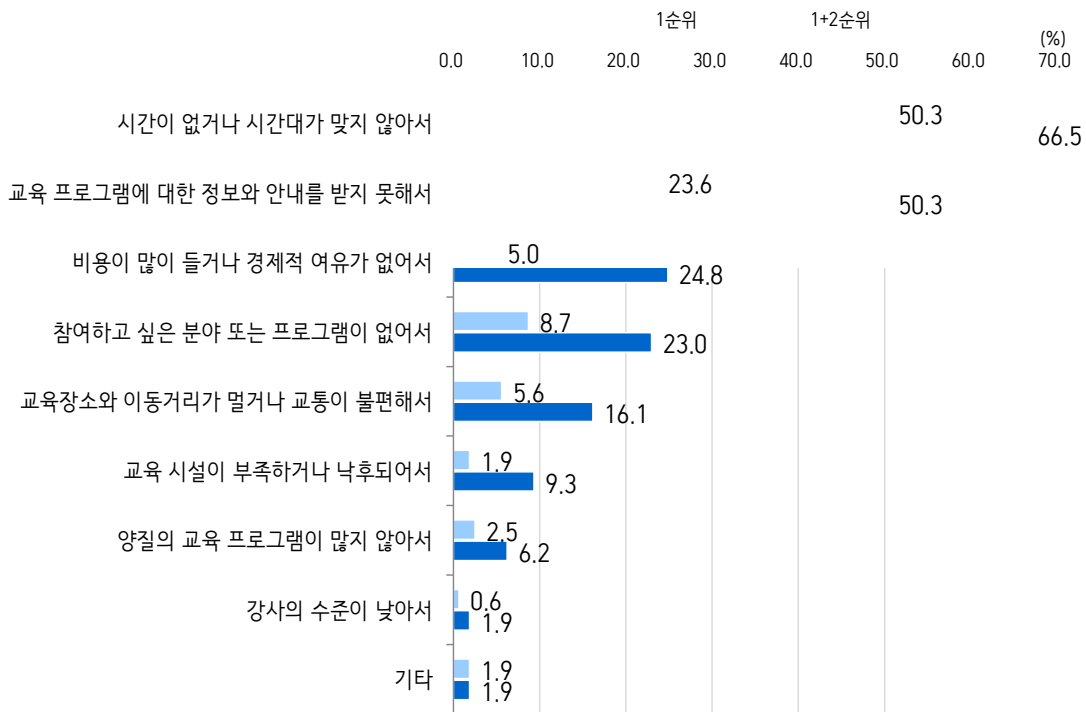
[단위 : 명, %, 점]

		응답자 수	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	3분류			5점 평균 (점)
								불만족 (1+2점)	보통	만족 (4+5점)	
전체		239	0.8	0.0	15.1	54.0	30.1	0.8	15.1	84.1	4.13
거주지	동부 경남권	184	0.5	0.0	17.4	52.7	29.3	0.5	17.4	82.1	4.10
	서부 경남권	55	1.8	0.0	7.3	58.2	32.7	1.8	7.3	90.9	4.20
성별	여성	156	1.3	0.0	12.2	48.1	38.5	1.3	12.2	86.5	4.22
	남성	83	0.0	0.0	20.5	65.1	14.5	0.0	20.5	79.5	3.94
연령	15~29세	45	0.0	0.0	26.7	55.6	17.8	0.0	26.7	73.3	3.91
	30대	32	0.0	0.0	12.5	43.8	43.8	0.0	12.5	87.5	4.31
	40대	82	1.2	0.0	7.3	53.7	37.8	1.2	7.3	91.5	4.27
	50대 이상	80	1.3	0.0	17.5	57.5	23.8	1.3	17.5	81.3	4.03
학력	고졸 이하	64	1.6	0.0	23.4	62.5	12.5	1.6	23.4	75.0	3.84
	대학교	140	0.7	0.0	12.9	50.7	35.7	0.7	12.9	86.4	4.21
	대학원 이상	35	0.0	0.0	8.6	51.4	40.0	0.0	8.6	91.4	4.31
직업	사무/기술/전문직	92	1.1	0.0	9.8	54.3	34.8	1.1	9.8	89.1	4.22
	자영업/서비스직	40	0.0	0.0	22.5	57.5	20.0	0.0	22.5	77.5	3.98
	학생	24	0.0	0.0	25.0	62.5	12.5	0.0	25.0	75.0	3.88
	전업주부	56	1.8	0.0	8.9	51.8	37.5	1.8	8.9	89.3	4.23
	기타	27	0.0	0.0	25.9	44.4	29.6	0.0	25.9	74.1	4.04
월 가구 소득	300만원 미만	72	2.8	0.0	23.6	47.2	26.4	2.8	23.6	73.6	3.94
	300~600만원 미만	127	0.0	0.0	13.4	55.1	31.5	0.0	13.4	86.6	4.18
	600만원 이상	40	0.0	0.0	5.0	62.5	32.5	0.0	5.0	95.0	4.28
취약 계층 여부	해당	73	2.7	0.0	17.8	45.2	34.2	2.7	17.8	79.5	4.08
	비해당	166	0.0	0.0	13.9	57.8	28.3	0.0	13.9	86.1	4.14

- 서부 경남권 도민과 40대는 문화예술교육 프로그램을 전반적으로 만족하는 편이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

### ○ 문화예술교육 프로그램 외적/물리적 미참여 이유

[문화예술교육 프로그램 참여 ‘경험 없음’ 응답자 기준, 응답자 수 : 161명, 보기 제시]



- 문화예술교육 프로그램에 참여하지 않은 외적/물리적 측면의 이유를 1+2순위 기준으로 살펴보면, 시간이 없거나 시간대가 맞지 않아서가 66.5%로 가장 높게 나타남.
- 그다음으로는 교육 프로그램에 대한 정보와 안내를 받지 못해서 50.3%, 비용이 많이 들거나 경제적 여유가 없어서 24.8%, 참여하고 싶은 분야 또는 프로그램이 없어서 23.0%, 교육장소와 이동거리가 멀거나 교통이 불편해서 16.1%, 교육 시설이 부족하거나 낙후되어서 9.3%, 양질의 교육 프로그램이 많지 않아서 6.2%, 강사의 수준이 낮아서 1.9%의 순으로 나타남.

▪ 응답자별 특성

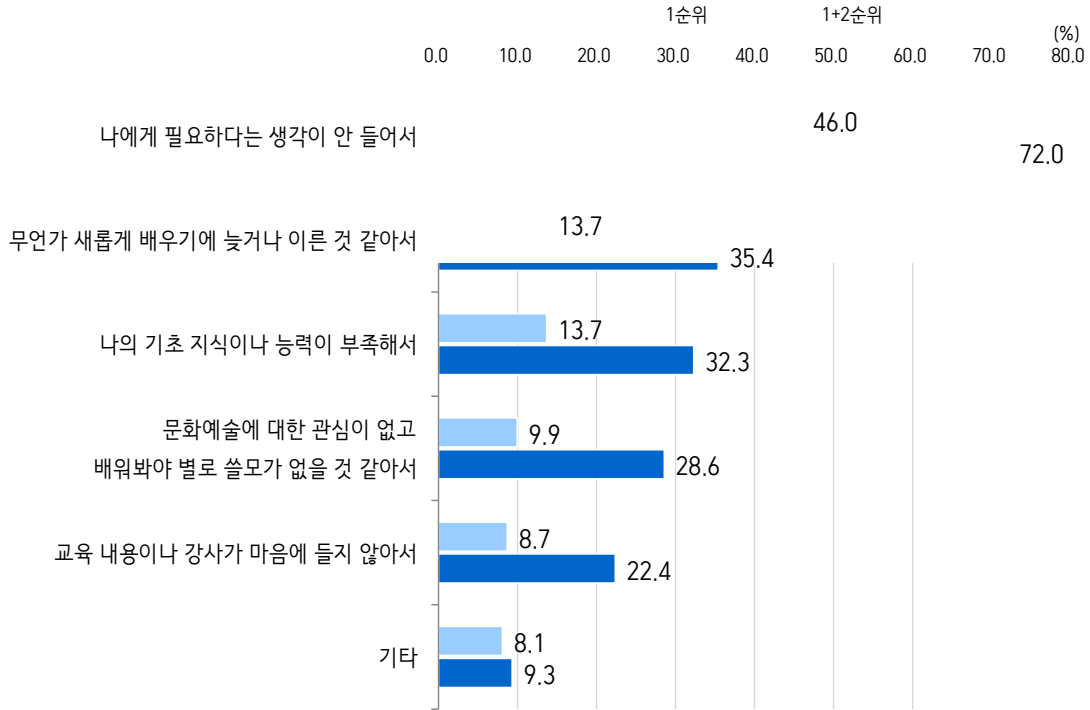
[1+2순위 제시, 단위 : 명, %]

		응답자 수	시간이 없거나 시간대가 맞지 않아서	교육 프로그램에 대한 정보와 안내를 받지 못해서	비용이 많이 들거나 경제적 여유가 없어서	참여 하고 싶은 분야 또는 프로그램이 없어서	교육 장소와 이동 거리가 멀거나 교통이 불편해서	교육 시설이 부족하거나	양질의 교육 프로그램이 많지 않아서	강사의 수준이 낮아서	기타
전체		161	66.5	50.3	24.8	23.0	16.1	9.3	6.2	1.9	1.9
거주지	동부 경남권	133	64.7	49.6	24.8	24.1	17.3	9.8	6.8	1.5	1.5
	서부 경남권	28	75.0	53.6	25.0	17.9	10.7	7.1	3.6	3.6	3.6
성별	여성	83	62.7	53.0	28.9	18.1	15.7	12.0	6.0	1.2	2.4
	남성	78	70.5	47.4	20.5	28.2	16.7	6.4	6.4	2.6	1.3
연령	15~29세	31	67.7	41.9	25.8	41.9	12.9	3.2	6.5	0.0	0.0
	30대	37	62.2	45.9	24.3	35.1	2.7	10.8	10.8	5.4	2.7
	40대	50	62.0	52.0	28.0	14.0	20.0	14.0	6.0	0.0	4.0
	50대 이상	43	74.4	58.1	20.9	9.3	25.6	7.0	2.3	2.3	0.0
학력	고졸 이하	47	63.8	40.4	31.9	31.9	14.9	10.6	6.4	0.0	0.0
	대학교	102	67.6	52.0	22.5	18.6	17.6	8.8	6.9	2.9	2.9
	대학원 이상	12	66.7	75.0	16.7	25.0	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0
직업	사무/기술/전문직	62	69.4	53.2	19.4	17.7	14.5	11.3	9.7	3.2	1.6
	자영업/서비스직	35	68.6	48.6	22.9	28.6	14.3	11.4	5.7	0.0	0.0
	학생	16	68.8	43.8	31.3	25.0	12.5	6.3	12.5	0.0	0.0
	전업주부	16	56.3	56.3	12.5	31.3	18.8	12.5	0.0	6.3	6.3
	기타	32	62.5	46.9	40.6	21.9	21.9	3.1	0.0	0.0	3.1
월	300만원 미만	60	63.3	36.7	43.3	28.3	16.7	6.7	1.7	0.0	3.3
가구 소득	300~600만원 미만	77	70.1	55.8	15.6	18.2	16.9	9.1	9.1	3.9	1.3
	600만원 이상	24	62.5	66.7	8.3	25.0	12.5	16.7	8.3	0.0	0.0
취약계층 여부	해당	44	65.9	52.3	29.5	20.5	20.5	6.8	4.5	0.0	0.0
	비해당	117	66.7	49.6	23.1	23.9	14.5	10.3	6.8	2.6	2.6

- 서부 경남권 도민은 시간이 없거나 시간대가 맞지 않아서 문화예술교육 프로그램에 참여하지 못했다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 30대는 참여하고 싶은 분야 또는 프로그램이 없어서, 50대 이상은 시간이 없거나 시간대가 맞지 않아서와 교육 프로그램에 대한 정보와 안내를 받지 못해서, 교육장소와 이동거리가 멀거나 교통이 불편해서라고 응답한 비율이 높은 편임.

○ 문화예술교육 프로그램 내적/심리적 미참여 이유

[문화예술교육 프로그램 참여 ‘경험 없음’ 응답자 기준, 응답자 수 : 161명, 보기 제시]



- 문화예술교육 프로그램에 참여하지 않은 내적/심리적 측면의 이유를 1+2순위 기준으로 살펴보면, 나에게 필요하다는 생각이 안 들어서가 72.0%로 가장 높게 응답됨.
- 그다음으로는 무언가 새롭게 배우기에 늦거나 이른 것 같아서 35.4%, 나의 기초 지식이나 능력이 부족해서 32.3%, 문화예술에 대한 관심이 없고 배워봐야 별로 쓸모가 없을 것 같아서 28.6%, 교육 내용이나 강사가 마음에 들지 않아서 22.4%의 순으로 나타남.



▪ 응답자별 특성

[1+2순위 제시, 단위 : 명, %]

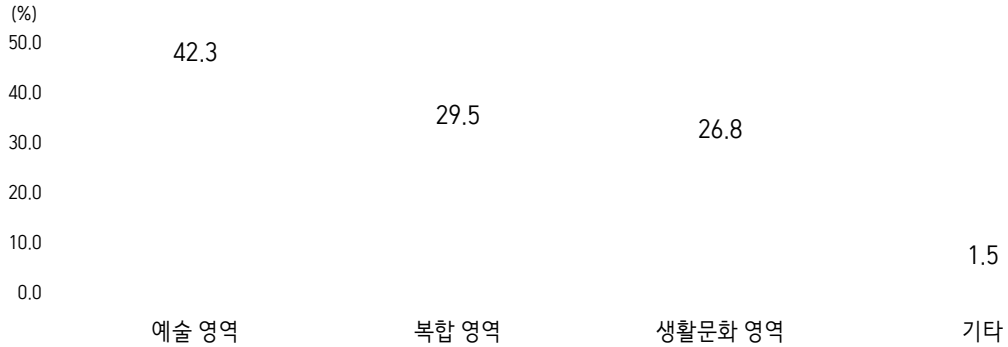
		응답자 수	나에게 필요하다는 생각이 안 들어서	무언가 새롭게 배우기에 늦거나 이른 것 같아서	나의 기초 지식이나 능력이 부족해서	문화예술에 대한 관심이 없고 배워봐야 별로 쓸모가 없을 것 같아서	교육 내용이나 강사가 마음에 들지 않아서	기타
전체		161	72.0	35.4	32.3	28.6	22.4	9.3
거주지	동부 경남권	133	75.2	33.1	34.6	28.6	20.3	8.3
	서부 경남권	28	57.1	46.4	21.4	28.6	32.1	14.3
성별	여성	83	67.5	36.1	31.3	22.9	27.7	14.5
	남성	78	76.9	34.6	33.3	34.6	16.7	3.8
연령	15~29세	31	80.6	19.4	38.7	29.0	25.8	6.5
	30대	37	75.7	29.7	32.4	27.0	27.0	8.1
	40대	50	66.0	42.0	34.0	26.0	22.0	10.0
	50대 이상	43	69.8	44.2	25.6	32.6	16.3	11.6
학력	고졸 이하	47	74.5	27.7	38.3	29.8	21.3	8.5
	대학교	102	71.6	40.2	27.5	29.4	21.6	9.8
	대학원 이상	12	66.7	25.0	50.0	16.7	33.3	8.3
직업	사무/기술/전문직	62	82.3	25.8	24.2	30.6	29.0	8.1
	자영업/서비스직	35	65.7	42.9	34.3	37.1	14.3	5.7
	학생	16	93.8	12.5	43.8	25.0	18.8	6.3
	전업주부	16	56.3	50.0	43.8	25.0	12.5	12.5
	기타	32	56.3	50.0	34.4	18.8	25.0	15.6
월	300만원 미만	60	75.0	36.7	31.7	26.7	20.0	10.0
가구	300~600만원 미만	77	66.2	44.2	33.8	27.3	22.1	6.5
소득	600만원 이상	24	83.3	4.2	29.2	37.5	29.2	16.7
취약계층 여부	해당	44	72.7	40.9	38.6	22.7	20.5	4.5
	비해당	117	71.8	33.3	29.9	30.8	23.1	11.1

- 서부 경남권 도민은 무언가 새롭게 배우기에 늦거나 이른 것 같아서와 교육 내용이나 강사가 마음에 들지 않아서, 취약계층인 응답자는 무언가 새롭게 배우기에 늦거나 이른 것 같아서와 나의 기초 지식이나 능력이 부족해서 문화예술교육 프로그램에 참여하지 않았다고 응답한 비율이 높은 편임.
- 연령별로 살펴보면, 15~29세는 나에게 필요하다는 생각이 안 들어서와 나의 기초 지식이나 능력이 부족해서, 40대 이상은 무언가 새롭게 배우기에 늦거나 이른 것 같아서라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

- 문화예술교육 프로그램 수요

- 희망하는 문화예술교육 장르/분야

[응답자 수 : 400명, 보기 제시]



- 향후 참여를 희망하는 문화예술교육의 장르/분야를 살펴보면, 예술 영역이 42.3%로 가장 높게 나타났으며, 그다음으로는 복합 영역 29.5%, 생활문화 영역 26.8%의 순으로 나타남.

▪ 응답자별 특성

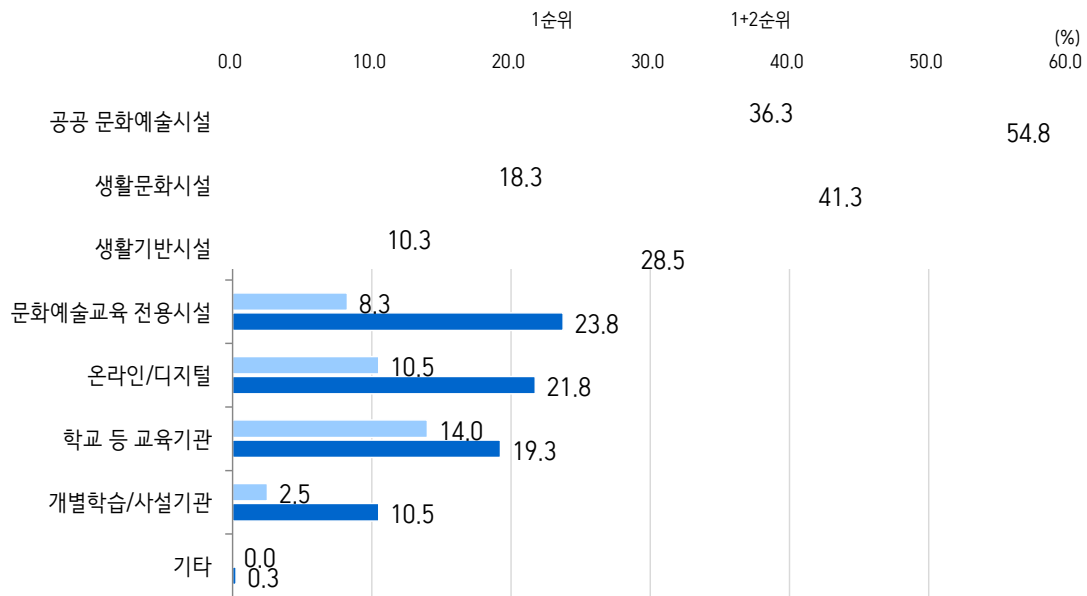
[단위 : 명, %]

		응답자 수	예술 영역	복합 영역	생활문화 영역	기타
전체		400	42.3	29.5	26.8	1.5
거주지	동부 경남권	317	41.0	30.0	27.4	1.6
	서부 경남권	83	47.0	27.7	24.1	1.2
성별	여성	239	48.5	27.2	22.2	2.1
	남성	161	32.9	32.9	33.5	0.6
연령	15~29세	76	50.0	17.1	28.9	3.9
	30대	69	31.9	40.6	27.5	0.0
	40대	132	43.2	31.8	24.2	0.8
	50대 이상	123	42.3	28.5	27.6	1.6
학력	고졸 이하	111	43.2	22.5	33.3	0.9
	대학교	242	39.7	34.3	24.4	1.7
	대학원 이상	47	53.2	21.3	23.4	2.1
직업	사무/기술/전문직	154	42.2	34.4	22.1	1.3
	자영업/서비스직	75	40.0	28.0	32.0	0.0
	학생	40	50.0	10.0	32.5	7.5
	전업주부	72	41.7	31.9	25.0	1.4
	기타	59	40.7	28.8	30.5	0.0
월	300만원 미만	132	43.9	18.9	35.6	1.5
가구	300~600만원 미만	204	41.7	36.3	20.6	1.5
소득	600만원 이상	64	40.6	29.7	28.1	1.6
문화예술교육	경험 있음	239	46.4	30.1	21.8	1.7
	경험 없음	161	36.0	28.6	34.2	1.2
취약계층 여부	해당	117	49.6	23.9	26.5	0.0
	비해당	283	39.2	31.8	26.9	2.1

- 15~29세와 취약계층인 응답자는 예술 영역, 30대는 복합 영역, 문화예술교육 미경험자는 생활문화 영역의 문화예술교육을 받고 싶다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

## ○ 희망하는 문화예술교육 장소

[응답자 수 : 400명, 보기 제시]



- 희망하는 문화예술교육 장소를 1+2순위 기준으로 살펴보면, 공공 문화예술시설이 54.8%로 가장 높게 나타남.
- 그다음으로는 생활문화시설 41.3%, 생활기반시설 28.5%, 문화예술교육 전용시설 23.8%, 온라인/디지털 21.8%, 학교 등 교육기관 19.3%, 개별학습/사설기관 10.5%의 순으로 나타남.

▪ 응답자별 특성

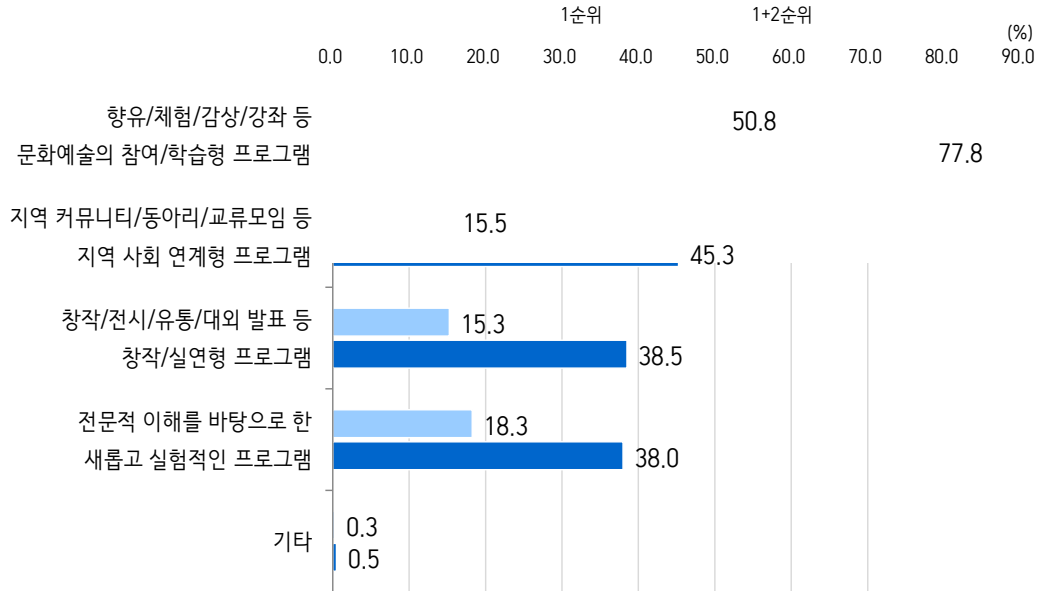
[1+2순위 제시, 단위 : 명, %]

		응답자 수	공공 문화 예술 시설	생활 문화 시설	생활 기반 시설	문화 예술 교육 전용 시설	온라인/디지털	학교 등 교육 기관	개별 학습/사설 기관	기타
전체		400	54.8	41.3	28.5	23.8	21.8	19.3	10.5	0.3
거주지	동부 경남권	317	53.0	42.0	28.4	21.5	22.7	21.8	10.4	0.3
	서부 경남권	83	61.4	38.6	28.9	32.5	18.1	9.6	10.8	0.0
성별	여성	239	59.8	43.5	26.4	24.7	17.2	18.4	9.6	0.4
	남성	161	47.2	37.9	31.7	22.4	28.6	20.5	11.8	0.0
연령	15~29세	76	57.9	38.2	15.8	21.1	22.4	32.9	11.8	0.0
	30대	69	52.2	42.0	17.4	23.2	30.4	18.8	14.5	1.4
	40대	132	52.3	44.7	31.1	24.2	18.9	20.5	8.3	0.0
	50대 이상	123	56.9	39.0	39.8	25.2	19.5	9.8	9.8	0.0
학력	고졸 이하	111	53.2	41.4	30.6	19.8	22.5	21.6	10.8	0.0
	대학교	242	56.6	40.9	28.5	22.7	22.3	18.2	10.3	0.4
	대학원 이상	47	48.9	42.6	23.4	38.3	17.0	19.1	10.6	0.0
직업	사무/기술/전문직	154	60.4	37.0	28.6	24.0	22.1	19.5	8.4	0.0
	자영업/서비스직	75	49.3	41.3	24.0	26.7	24.0	13.3	20.0	1.3
	학생	40	50.0	32.5	12.5	17.5	27.5	47.5	12.5	0.0
	전업주부	72	56.9	52.8	37.5	22.2	11.1	9.7	9.7	0.0
	기타	59	47.5	44.1	33.9	25.4	27.1	18.6	3.4	0.0
월 소득	300만원 미만	132	47.7	46.2	31.8	19.7	25.0	21.2	8.3	0.0
	300~600만원 미만	204	56.4	38.7	30.4	24.0	20.6	16.7	12.7	0.5
	600만원 이상	64	64.1	39.1	15.6	31.3	18.8	23.4	7.8	0.0
문화예술교육 경험	경험 있음	239	62.3	40.2	31.8	22.2	15.1	18.8	9.2	0.4
	경험 없음	161	43.5	42.9	23.6	26.1	31.7	19.9	12.4	0.0
취약계층 여부	해당	117	47.0	47.0	31.6	21.4	23.1	21.4	7.7	0.9
	비해당	283	58.0	38.9	27.2	24.7	21.2	18.4	11.7	0.0

- 서부 경남권 도민은 공공 문화예술시설과 문화예술교육 전용시설에서 문화예술교육을 희망한다고 응답한 비율이 상대적으로 높음.
- 연령별로 살펴보면, 15~29세는 학교 등 교육기관, 30대는 온라인/디지털, 50대 이상은 생활기반시설이라고 응답한 비율이 높은 편임.
- 문화예술교육 경험자는 공공 문화예술시설, 미경험자는 온라인/디지털, 취약계층인 응답자는 생활문화시설이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

○ 희망하는 문화예술교육 프로그램 유형

[응답자 수 : 400명, 보기 제시]



- 희망하는 문화예술교육 프로그램 유형을 1+2순위 기준으로 살펴보면, 향유/체험/감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습형 프로그램이 77.8%로 가장 높은 비율을 차지함.
- 그다음으로는 지역 커뮤니티/동아리/교류모임 등 지역사회 연계형 프로그램 45.3%, 창작/전시/유통/대외 발표 등 창작/실연형 프로그램 38.5%, 전문적 이해를 바탕으로 한 새롭고 실험적인 프로그램 38.0%의 순으로 나타남.

▪ 응답자별 특성

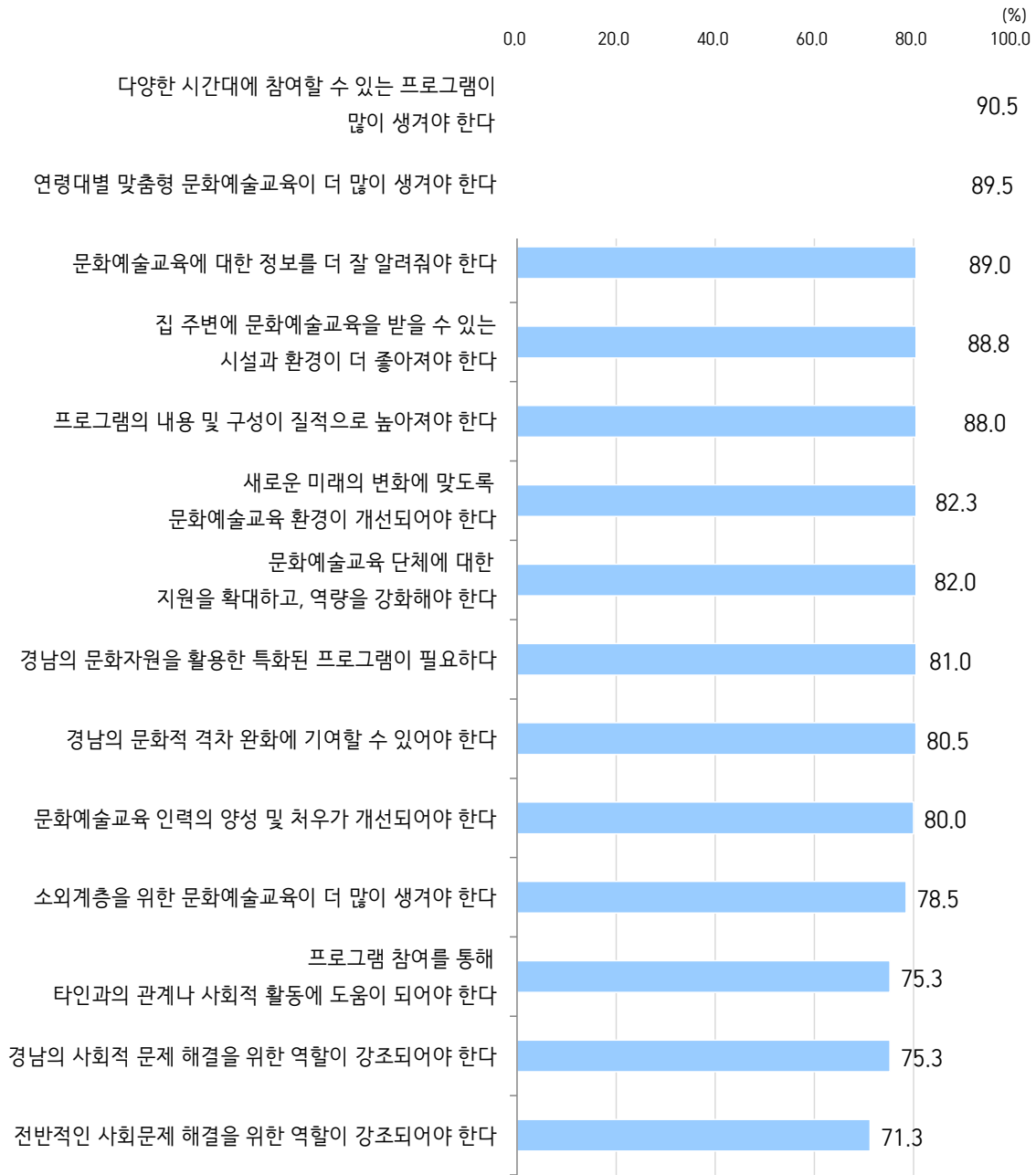
[1+2순위 제시, 단위 : 명, %]

		응답자 수	향유/체험/ 감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습 형 프로그램	지역 커뮤니티/ 동아리/교 류모임 등 지역사회 연계형 프로그램	창작/전시/ 유통/대외 발표 등 창작/실연 형 프로그램	전문적 이해를 바탕으로 한 새로운 실험적인 프로그램	기타
전체		400	77.8	45.3	38.5	38.0	0.5
거주지	동부 경남권	317	77.6	45.4	38.2	38.2	0.6
	서부 경남권	83	78.3	44.6	39.8	37.3	0.0
성별	여성	239	82.4	38.5	41.0	37.7	0.4
	남성	161	70.8	55.3	34.8	38.5	0.6
연령	15~29세	76	77.6	42.1	43.4	36.8	0.0
	30대	69	71.0	36.2	49.3	42.0	1.4
	40대	132	84.8	42.4	31.8	40.9	0.0
	50대 이상	123	74.0	55.3	36.6	33.3	0.8
학력	고졸 이하	111	67.6	45.9	45.0	40.5	0.9
	대학교	242	83.1	44.2	36.0	36.8	0.0
	대학원 이상	47	74.5	48.9	36.2	38.3	2.1
직업	사무/기술/전문직	154	83.1	41.6	39.0	36.4	0.0
	자영업/서비스직	75	66.7	52.0	40.0	41.3	0.0
	학생	40	80.0	35.0	47.5	37.5	0.0
	전업주부	72	79.2	47.2	37.5	34.7	1.4
	기타	59	74.6	50.8	30.5	42.4	1.7
월 가구 소득	300만원 미만	132	71.2	49.2	37.1	41.7	0.8
	300~600만원 미만	204	80.4	41.7	39.2	38.2	0.5
	600만원 이상	64	82.8	48.4	39.1	29.7	0.0
문화예 술교육	경험 있음	239	76.6	43.1	45.2	34.7	0.4
	경험 없음	161	79.5	48.4	28.6	42.9	0.6
취약계 층 여부	해당	117	65.0	48.7	45.3	41.0	0.0
	비해당	283	83.0	43.8	35.7	36.7	0.7

- 연령별로 살펴보면, 30대는 창작/전시/유통/대외 발표 등 창작/실연형 프로그램, 40대는 향유/체험/감상/강좌 등 문화예술의 참여/학습형 프로그램, 50대 이상은 지역 커뮤니티/동아리/교류모임 등 지역사회 연계형 프로그램이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 문화예술교육 경험자와 취약계층인 응답자는 창작/전시/유통/대외 발표 등 창작/실연형 프로그램을 희망한다고 응답한 비율이 높은 편임.

○ 경남 문화예술교육 발전 항목별 필요도

[ ‘필요한 편(필요하다+매우 필요하다)’ 비율 기준, 응답자 수 : 400명, 5점 척도 평가]





[단위 : %, 점]

	전혀 필요 하지 않다	필요 하지 않다	보통 이다	필요 하다	매우 필요 하다	3분류			5점 평균 (점)
						필요 하지 않은 편 (1+2 점)	보통	필요 한편 (4+5 점)	
다양한 시간대에 참여할 수 있는 프로그램이 많이 생겨야 한다	0.0	1.0	8.5	43.3	47.3	1.0	8.5	90.5	4.37
연령대별 맞춤형 문화예술교육이 더 많이 생겨야 한다	0.3	0.8	9.5	51.3	38.3	1.0	9.5	89.5	4.27
문화예술교육에 대한 정보를 더 잘 알려줘야 한다	0.3	0.8	10.0	54.0	35.0	1.0	10.0	89.0	4.23
집 주변에 문화예술교육을 받을 수 있는 시설과 환경이 더 좋아져야 한다	0.3	0.8	10.3	44.5	44.3	1.0	10.3	88.8	4.32
프로그램의 내용 및 구성이 질적으로 높아져야 한다	0.3	1.3	10.5	48.3	39.8	1.5	10.5	88.0	4.26
새로운 미래의 변화에 맞도록 문화예술교육 환경이 개선되어야 한다	0.0	1.5	16.3	47.8	34.5	1.5	16.3	82.3	4.15
문화예술교육 단체에 대한 지원을 확대하고, 역량을 강화해야 한다	0.5	1.8	15.8	47.0	35.0	2.3	15.8	82.0	4.14
경남의 문화자원을 활용한 특화된 프로그램이 필요하다	0.5	2.0	16.5	45.3	35.8	2.5	16.5	81.0	4.14
경남의 문화적 격차 완화에 기여할 수 있어야 한다	0.3	2.3	17.0	45.8	34.8	2.5	17.0	80.5	4.13
문화예술교육 인력의 양성 및 처우가 개선되어야 한다	0.3	2.8	17.0	45.0	35.0	3.0	17.0	80.0	4.12
소외계층을 위한 문화예술교육이 더 많이 생겨야 한다	0.3	1.3	20.0	44.3	34.3	1.5	20.0	78.5	4.11
프로그램 참여를 통해 타인과의 관계나 사회적 활동에 도움이 되어야 한다	0.5	1.5	22.8	47.0	28.3	2.0	22.8	75.3	4.01
경남의 사회적 문제 해결을 위한 역할이 강조되어야 한다	1.0	2.0	21.8	42.8	32.5	3.0	21.8	75.3	4.04
전반적인 사회문제 해결을 위한 역할이 강조되어야 한다	0.5	3.5	24.8	37.8	33.5	4.0	24.8	71.3	4.00

- 경남 문화예술교육 발전을 위해 필요한 항목을 ‘필요한 편(필요하다+매우 필요하다)’ 응답비율을 기준으로 살펴보면, ‘다양한 시간대에 참여할 수 있는 프로그램이 많이 생겨야 한다’가 90.5%로 가장 높게 응답됨.
- 그다음으로는 ‘연령대별 맞춤형 문화예술교육이 더 많이 생겨야 한다’ 89.5%, ‘문화예술교육에 대한 정보를 더 잘 알려줘야 한다’ 89.0%, ‘집 주변에 문화예술교육을 받을 수 있는 시설과 환경이 더 좋아져야 한다’ 88.8%, ‘프로그램의 내용 및 구성이 질적으로 높아져야 한다’ 88.0%, ‘새로운 미

래의 변화에 맞도록 문화예술교육 환경이 개선되어야 한다’ 82.3%, ‘문화예술교육 단체에 대한 지원을 확대하고, 역량을 강화해야 한다’ 82.0%, ‘경남의 문화자원을 활용한 특화된 프로그램이 필요하다’ 81.0%, ‘경남의 문화적 격차 완화에 기여할 수 있어야 한다’ 80.5%, ‘문화예술교육 인력의 양성 및 처우가 개선되어야 한다’ 80.0%, ‘소외계층을 위한 문화예술교육이 더 많이 생겨야 한다’ 78.5%, ‘프로그램 참여를 통해 타인과의 관계나 사회적 활동에 도움이 되어야 한다’ 와 ‘경남의 사회적 문제 해결을 위한 역할이 강조되어야 한다’ 가 각각 75.3%, ‘전반적인 사회문제 해결을 위한 역할이 강조되어야 한다’ 71.3%의 순으로 평가됨.

### ○ 소결

- 경남 문화예술교육 발전을 위해 다양한 시간대와 연령대별 교육 프로그램 개설에 대한 필요성이 상대적으로 높게 평가되었으며, 사회문제 해결을 위한 역할 강조에 대한 필요성은 상대적으로 낮게 평가됨.

▪ 응답자별 특성 - 1) 문화예술교육에 대한 정보를 더 잘 알려줘야 한다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							필요하지 않은 편 (1+2점)	보통	필요한 편 (4+5점)		
전체	400	0.3	0.8	10.0	54.0	35.0	1.0	10.0	89.0	4.23	
거주지	동부 경남권	317	0.3	0.9	11.4	53.3	34.1	1.3	11.4	87.4	4.20
	서부 경남권	83	0.0	0.0	4.8	56.6	38.6	0.0	4.8	95.2	4.34
성별	여성	239	0.0	0.4	7.1	51.0	41.4	0.4	7.1	92.5	4.33
	남성	161	0.6	1.2	14.3	58.4	25.5	1.9	14.3	83.9	4.07
연령	15~29세	76	0.0	2.6	14.5	55.3	27.6	2.6	14.5	82.9	4.08
	30대	69	1.4	0.0	11.6	47.8	39.1	1.4	11.6	87.0	4.23
	40대	132	0.0	0.0	9.1	51.5	39.4	0.0	9.1	90.9	4.30
	50대 이상	123	0.0	0.8	7.3	59.3	32.5	0.8	7.3	91.9	4.24
학력	고졸 이하	111	0.0	0.9	15.3	63.1	20.7	0.9	15.3	83.8	4.04
	대학교	242	0.4	0.8	8.7	51.7	38.4	1.2	8.7	90.1	4.27
	대학원 이상	47	0.0	0.0	4.3	44.7	51.1	0.0	4.3	95.7	4.47
직업	사무/기술/전문직	154	0.0	1.3	8.4	52.6	37.7	1.3	8.4	90.3	4.27
	자영업/서비스직	75	0.0	1.3	10.7	60.0	28.0	1.3	10.7	88.0	4.15
	학생	40	0.0	0.0	7.5	60.0	32.5	0.0	7.5	92.5	4.25
	전업주부	72	0.0	0.0	9.7	51.4	38.9	0.0	9.7	90.3	4.29
	기타	59	1.7	0.0	15.3	49.2	33.9	1.7	15.3	83.1	4.14
월 가구 소득	300만원 미만	132	0.8	0.8	15.2	54.5	28.8	1.5	15.2	83.3	4.10
	300~600만원 미만	204	0.0	1.0	7.4	53.4	38.2	1.0	7.4	91.7	4.29
	600만원 이상	64	0.0	0.0	7.8	54.7	37.5	0.0	7.8	92.2	4.30
문화예술교육 취약 계층 여부	경험 있음	239	0.0	0.8	7.1	56.5	35.6	0.8	7.1	92.1	4.27
	경험 없음	161	0.6	0.6	14.3	50.3	34.2	1.2	14.3	84.5	4.17
	해당	117	0.9	0.9	11.1	56.4	30.8	1.7	11.1	87.2	4.15
	비해당	283	0.0	0.7	9.5	53.0	36.7	0.7	9.5	89.8	4.26

- 서부 경남권 도민은 문화예술교육에 대한 정보를 더 잘 알려줘야 한다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

- 응답자 특성별 - 2) 집 주변에 문화예술교육을 받을 수 있는 시설과 환경이 더 좋아져야 한다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							필요하지 않은 편 (1+2점)	보통	필요한 편 (4+5점)		
전체	400	0.3	0.8	10.3	44.5	44.3	1.0	10.3	88.8	4.32	
거주지	동부 경남권	317	0.3	0.9	11.4	42.9	44.5	1.3	11.4	87.4	4.30
	서부 경남권	83	0.0	0.0	6.0	50.6	43.4	0.0	6.0	94.0	4.37
성별	여성	239	0.0	0.4	6.7	37.2	55.6	0.4	6.7	92.9	4.48
	남성	161	0.6	1.2	15.5	55.3	27.3	1.9	15.5	82.6	4.07
연령	15~29세	76	0.0	0.0	22.4	36.8	40.8	0.0	22.4	77.6	4.18
	30대	69	1.4	0.0	7.2	43.5	47.8	1.4	7.2	91.3	4.36
	40대	132	0.0	0.0	7.6	43.2	49.2	0.0	7.6	92.4	4.42
	50대 이상	123	0.0	2.4	7.3	51.2	39.0	2.4	7.3	90.2	4.27
학력	고졸 이하	111	0.0	1.8	14.4	56.8	27.0	1.8	14.4	83.8	4.09
	대학교	242	0.4	0.4	9.5	40.1	49.6	0.8	9.5	89.7	4.38
	대학원 이상	47	0.0	0.0	4.3	38.3	57.4	0.0	4.3	95.7	4.53
직업	사무/기술/전문직	154	0.0	0.0	9.1	43.5	47.4	0.0	9.1	90.9	4.38
	자영업/서비스직	75	0.0	2.7	13.3	45.3	38.7	2.7	13.3	84.0	4.20
	학생	40	0.0	0.0	10.0	45.0	45.0	0.0	10.0	90.0	4.35
	전업주부	72	0.0	0.0	8.3	50.0	41.7	0.0	8.3	91.7	4.33
	기타	59	1.7	1.7	11.9	39.0	45.8	3.4	11.9	84.7	4.25
월 가구 소득	300만원 미만	132	0.8	1.5	15.9	46.2	35.6	2.3	15.9	81.8	4.14
	300~600만원 미만	204	0.0	0.0	8.3	44.6	47.1	0.0	8.3	91.7	4.39
	600만원 이상	64	0.0	1.6	4.7	40.6	53.1	1.6	4.7	93.8	4.45
문화예술교육 취약계층 여부	경험 있음	239	0.0	0.0	12.1	42.7	45.2	0.0	12.1	87.9	4.33
	경험 없음	161	0.6	1.9	7.5	47.2	42.9	2.5	7.5	90.1	4.30
	해당	117	0.9	0.9	12.8	42.7	42.7	1.7	12.8	85.5	4.26
	비해당	283	0.0	0.7	9.2	45.2	44.9	0.7	9.2	90.1	4.34

- 서부 경남권 도민은 집 주변에 문화예술교육을 받을 수 있는 시설과 환경이 더 좋아져야 한다고 응답한 비율이 높은 편임.

▪ 응답자 특성별 - 3) 연령대별 맞춤형 문화예술교육이 더 많이 생겨야 한다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							필요하지 않은 편 (1+2점)	보통	필요한 편 (4+5점)		
전체	400	0.3	0.8	9.5	51.3	38.3	1.0	9.5	89.5	4.27	
거주지	동부 경남권	317	0.3	0.9	10.1	51.1	37.5	1.3	10.1	88.6	4.25
	서부 경남권	83	0.0	0.0	7.2	51.8	41.0	0.0	7.2	92.8	4.34
성별	여성	239	0.0	0.4	7.9	42.3	49.4	0.4	7.9	91.6	4.41
	남성	161	0.6	1.2	11.8	64.6	21.7	1.9	11.8	86.3	4.06
연령	15~29세	76	0.0	2.6	13.2	56.6	27.6	2.6	13.2	84.2	4.09
	30대	69	1.4	0.0	5.8	52.2	40.6	1.4	5.8	92.8	4.30
	40대	132	0.0	0.8	7.6	46.2	45.5	0.8	7.6	91.7	4.36
	50대 이상	123	0.0	0.0	11.4	52.8	35.8	0.0	11.4	88.6	4.24
학력	고졸 이하	111	0.0	1.8	13.5	60.4	24.3	1.8	13.5	84.7	4.07
	대학교	242	0.4	0.4	7.9	47.9	43.4	0.8	7.9	91.3	4.33
	대학원 이상	47	0.0	0.0	8.5	46.8	44.7	0.0	8.5	91.5	4.36
직업	사무/기술/전문직	154	0.0	1.3	11.0	44.8	42.9	1.3	11.0	87.7	4.29
	자영업/서비스직	75	0.0	0.0	8.0	64.0	28.0	0.0	8.0	92.0	4.20
	학생	40	0.0	2.5	10.0	65.0	22.5	2.5	10.0	87.5	4.08
	전업주부	72	0.0	0.0	8.3	45.8	45.8	0.0	8.3	91.7	4.38
	기타	59	1.7	0.0	8.5	49.2	40.7	1.7	8.5	89.8	4.27
월 가구 소득	300만원 미만	132	0.8	2.3	12.1	53.8	31.1	3.0	12.1	84.8	4.12
	300~600만원 미만	204	0.0	0.0	8.3	49.0	42.6	0.0	8.3	91.7	4.34
	600만원 이상	64	0.0	0.0	7.8	53.1	39.1	0.0	7.8	92.2	4.31
문화예술교육 취약 계층 여부	경험 있음	239	0.0	0.8	8.4	51.9	38.9	0.8	8.4	90.8	4.29
	경험 없음	161	0.6	0.6	11.2	50.3	37.3	1.2	11.2	87.6	4.23
	해당	117	0.9	1.7	10.3	47.0	40.2	2.6	10.3	87.2	4.24
	비해당	283	0.0	0.4	9.2	53.0	37.5	0.4	9.2	90.5	4.28

▪ 응답자 특성별 - 4) 소외계층을 위한 문화예술교육이 더 많이 생겨야 한다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							필요하지 않은 편 (1+2점)	보통	필요한 편 (4+5점)		
전체	400	0.3	1.3	20.0	44.3	34.3	1.5	20.0	78.5	4.11	
거주지	동부 경남권	317	0.3	1.3	18.6	43.5	36.3	1.6	18.6	79.8	4.14
	서부 경남권	83	0.0	1.2	25.3	47.0	26.5	1.2	25.3	73.5	3.99
성별	여성	239	0.0	1.7	16.3	39.3	42.7	1.7	16.3	82.0	4.23
	남성	161	0.6	0.6	25.5	51.6	21.7	1.2	25.5	73.3	3.93
연령	15~29세	76	0.0	2.6	19.7	47.4	30.3	2.6	19.7	77.6	4.05
	30대	69	1.4	0.0	11.6	50.7	36.2	1.4	11.6	87.0	4.20
	40대	132	0.0	0.8	21.2	40.2	37.9	0.8	21.2	78.0	4.15
	50대 이상	123	0.0	1.6	23.6	43.1	31.7	1.6	23.6	74.8	4.05
학력	고졸 이하	111	0.0	0.9	21.6	53.2	24.3	0.9	21.6	77.5	4.01
	대학교	242	0.4	1.2	20.7	43.0	34.7	1.7	20.7	77.7	4.10
	대학원 이상	47	0.0	2.1	12.8	29.8	55.3	2.1	12.8	85.1	4.38
직업	사무/기술/전문직	154	0.0	1.3	20.1	40.3	38.3	1.3	20.1	78.6	4.16
	자영업/서비스직	75	0.0	1.3	25.3	48.0	25.3	1.3	25.3	73.3	3.97
	학생	40	0.0	2.5	15.0	55.0	27.5	2.5	15.0	82.5	4.08
	전업주부	72	0.0	1.4	19.4	40.3	38.9	1.4	19.4	79.2	4.17
	기타	59	1.7	0.0	16.9	47.5	33.9	1.7	16.9	81.4	4.12
월 가구 소득	300만원 미만	132	0.8	0.8	22.7	47.7	28.0	1.5	22.7	75.8	4.02
	300~600만원 미만	204	0.0	1.0	18.6	44.1	36.3	1.0	18.6	80.4	4.16
	600만원 이상	64	0.0	3.1	18.8	37.5	40.6	3.1	18.8	78.1	4.16
문화예술교육취약계층 여부	경험 있음	239	0.0	2.1	17.6	43.9	36.4	2.1	17.6	80.3	4.15
	경험 없음	161	0.6	0.0	23.6	44.7	31.1	0.6	23.6	75.8	4.06
취약계층 여부	해당	117	0.9	0.0	18.8	40.2	40.2	0.9	18.8	80.3	4.19
	비해당	283	0.0	1.8	20.5	45.9	31.8	1.8	20.5	77.7	4.08

- 30대는 소외계층을 위한 문화예술교육이 더 많이 생겨야 한다고 응답한 비율이 상대적으로 높음.

- 응답자 특성별 - 5) 다양한 시간대에 참여할 수 있는 프로그램이 많이 생겨야 한다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							필요하지 않은 편 (1+2점)	보통	필요한 편 (4+5점)		
전체	400	0.0	1.0	8.5	43.3	47.3	1.0	8.5	90.5	4.37	
거주지	동부 경남권	317	0.0	0.9	7.9	42.9	48.3	0.9	7.9	91.2	4.38
	서부 경남권	83	0.0	1.2	10.8	44.6	43.4	1.2	10.8	88.0	4.30
성별	여성	239	0.0	0.0	5.4	36.4	58.2	0.0	5.4	94.6	4.53
	남성	161	0.0	2.5	13.0	53.4	31.1	2.5	13.0	84.5	4.13
연령	15~29세	76	0.0	1.3	15.8	44.7	38.2	1.3	15.8	82.9	4.20
	30대	69	0.0	1.4	7.2	37.7	53.6	1.4	7.2	91.3	4.43
	40대	132	0.0	0.0	9.1	38.6	52.3	0.0	9.1	90.9	4.43
	50대 이상	123	0.0	1.6	4.1	50.4	43.9	1.6	4.1	94.3	4.37
학력	고졸 이하	111	0.0	0.9	14.4	49.5	35.1	0.9	14.4	84.7	4.19
	대학교	242	0.0	1.2	6.2	41.7	50.8	1.2	6.2	92.6	4.42
	대학원 이상	47	0.0	0.0	6.4	36.2	57.4	0.0	6.4	93.6	4.51
직업	사무/기술/전문직	154	0.0	0.0	5.8	42.9	51.3	0.0	5.8	94.2	4.45
	자영업/서비스직	75	0.0	4.0	12.0	46.7	37.3	4.0	12.0	84.0	4.17
	학생	40	0.0	0.0	15.0	50.0	35.0	0.0	15.0	85.0	4.20
	전업주부	72	0.0	0.0	6.9	40.3	52.8	0.0	6.9	93.1	4.46
	기타	59	0.0	1.7	8.5	39.0	50.8	1.7	8.5	89.8	4.39
월 가구 소득	300만원 미만	132	0.0	0.8	9.8	47.7	41.7	0.8	9.8	89.4	4.30
	300~600만원 미만	204	0.0	1.0	8.3	40.2	50.5	1.0	8.3	90.7	4.40
	600만원 이상	64	0.0	1.6	6.3	43.8	48.4	1.6	6.3	92.2	4.39
문화 예술 교육 취약 계층 여부	경험 있음	239	0.0	0.8	7.9	43.5	47.7	0.8	7.9	91.2	4.38
	경험 없음	161	0.0	1.2	9.3	42.9	46.6	1.2	9.3	89.4	4.35
	해당	117	0.0	0.0	6.8	46.2	47.0	0.0	6.8	93.2	4.40
	비해당	283	0.0	1.4	9.2	42.0	47.3	1.4	9.2	89.4	4.35

▪ 응답자 특성별 - 6) 프로그램의 내용 및 구성이 질적으로 높아져야 한다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							필요하지 않은 편 (1+2점)	보통	필요한 편 (4+5점)		
전체	400	0.3	1.3	10.5	48.3	39.8	1.5	10.5	88.0	4.26	
거주지	동부 경남권	317	0.3	1.6	9.1	49.2	39.7	1.9	9.1	89.0	4.26
	서부 경남권	83	0.0	0.0	15.7	44.6	39.8	0.0	15.7	84.3	4.24
성별	여성	239	0.0	0.8	9.6	44.8	44.8	0.8	9.6	89.5	4.33
	남성	161	0.6	1.9	11.8	53.4	32.3	2.5	11.8	85.7	4.15
연령	15~29세	76	0.0	1.3	18.4	52.6	27.6	1.3	18.4	80.3	4.07
	30대	69	1.4	1.4	7.2	42.0	47.8	2.9	7.2	89.9	4.33
	40대	132	0.0	0.0	8.3	49.2	42.4	0.0	8.3	91.7	4.34
	50대 이상	123	0.0	2.4	9.8	48.0	39.8	2.4	9.8	87.8	4.25
학력	고졸 이하	111	0.0	3.6	10.8	58.6	27.0	3.6	10.8	85.6	4.09
	대학교	242	0.4	0.4	10.3	43.8	45.0	0.8	10.3	88.8	4.33
	대학원 이상	47	0.0	0.0	10.6	46.8	42.6	0.0	10.6	89.4	4.32
직업	사무/기술/전문직	154	0.0	1.3	7.8	50.0	40.9	1.3	7.8	90.9	4.31
	자영업/서비스직	75	0.0	1.3	16.0	44.0	38.7	1.3	16.0	82.7	4.20
	학생	40	0.0	0.0	10.0	62.5	27.5	0.0	10.0	90.0	4.18
	전업주부	72	0.0	0.0	11.1	45.8	43.1	0.0	11.1	88.9	4.32
	기타	59	1.7	3.4	10.2	42.4	42.4	5.1	10.2	84.7	4.20
월 가구 소득	300만원 미만	132	0.8	2.3	13.6	53.0	30.3	3.0	13.6	83.3	4.10
	300~600만원 미만	204	0.0	1.0	10.3	41.7	47.1	1.0	10.3	88.7	4.35
	600만원 이상	64	0.0	0.0	4.7	59.4	35.9	0.0	4.7	95.3	4.31
문화예술교육취약계층 여부	경험 있음	239	0.0	0.8	9.6	47.3	42.3	0.8	9.6	89.5	4.31
	경험 없음	161	0.6	1.9	11.8	49.7	36.0	2.5	11.8	85.7	4.19
계층	해당	117	0.9	1.7	6.8	47.9	42.7	2.6	6.8	90.6	4.30
	비해당	283	0.0	1.1	12.0	48.4	38.5	1.1	12.0	86.9	4.24



- 응답자 특성별 - 7) 프로그램 참여를 통해 타인과의 관계나 사회적 활동에 도움이 되어야 한다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							필요하지 않은 편 (1+2점)	보통	필요한 편 (4+5점)		
전체	400	0.5	1.5	22.8	47.0	28.3	2.0	22.8	75.3	4.01	
거주지	동부 경남권	317	0.3	1.9	21.8	48.9	27.1	2.2	21.8	76.0	4.01
	서부 경남권	83	1.2	0.0	26.5	39.8	32.5	1.2	26.5	72.3	4.02
성별	여성	239	0.0	2.1	18.8	43.5	35.6	2.1	18.8	79.1	4.13
	남성	161	1.2	0.6	28.6	52.2	17.4	1.9	28.6	69.6	3.84
연령	15~29세	76	1.3	2.6	34.2	40.8	21.1	3.9	34.2	61.8	3.78
	30대	69	1.4	2.9	31.9	40.6	23.2	4.3	31.9	63.8	3.81
	40대	132	0.0	0.0	15.9	47.0	37.1	0.0	15.9	84.1	4.21
	50대 이상	123	0.0	1.6	17.9	54.5	26.0	1.6	17.9	80.5	4.05
학력	고졸 이하	111	0.0	2.7	22.5	55.0	19.8	2.7	22.5	74.8	3.92
	대학교	242	0.8	1.2	24.4	43.8	29.8	2.1	24.4	73.6	4.00
	대학원 이상	47	0.0	0.0	14.9	44.7	40.4	0.0	14.9	85.1	4.26
직업	사무/기술/전문직	154	0.0	1.9	24.7	41.6	31.8	1.9	24.7	73.4	4.03
	자영업/서비스직	75	0.0	0.0	21.3	54.7	24.0	0.0	21.3	78.7	4.03
	학생	40	0.0	2.5	27.5	50.0	20.0	2.5	27.5	70.0	3.88
	전업주부	72	0.0	0.0	18.1	50.0	31.9	0.0	18.1	81.9	4.14
	기타	59	3.4	3.4	22.0	45.8	25.4	6.8	22.0	71.2	3.86
월 가구 소득	300만원 미만	132	0.8	2.3	23.5	48.5	25.0	3.0	23.5	73.5	3.95
	300~600만원 미만	204	0.5	1.5	21.1	46.6	30.4	2.0	21.1	77.0	4.05
	600만원 이상	64	0.0	0.0	26.6	45.3	28.1	0.0	26.6	73.4	4.02
문화예술교육 취약 계층 여부	경험 있음	239	0.4	0.8	17.2	47.3	34.3	1.3	17.2	81.6	4.14
	경험 없음	161	0.6	2.5	31.1	46.6	19.3	3.1	31.1	65.8	3.81
	해당	117	0.9	1.7	18.8	49.6	29.1	2.6	18.8	78.6	4.04
	비해당	283	0.4	1.4	24.4	45.9	27.9	1.8	24.4	73.9	4.00

- 40대 이상과 문화예술교육 경험자는 프로그램 참여를 통해 타인과의 관계나 사회적 활동에 도움이 되어야 한다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

▪ 응답자 특성별 - 8) 경남의 문화적 격차 완화에 기여할 수 있어야 한다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							필요하지 않은 편 (1+2점)	보통	필요한 편 (4+5점)		
전체	400	0.3	2.3	17.0	45.8	34.8	2.5	17.0	80.5	4.13	
거주지	동부 경남권	317	0.3	2.5	17.0	45.4	34.7	2.8	17.0	80.1	4.12
	서부 경남권	83	0.0	1.2	16.9	47.0	34.9	1.2	16.9	81.9	4.16
성별	여성	239	0.0	2.1	10.5	45.2	42.3	2.1	10.5	87.4	4.28
	남성	161	0.6	2.5	26.7	46.6	23.6	3.1	26.7	70.2	3.90
연령	15~29세	76	0.0	2.6	17.1	51.3	28.9	2.6	17.1	80.3	4.07
	30대	69	1.4	0.0	21.7	43.5	33.3	1.4	21.7	76.8	4.07
	40대	132	0.0	2.3	16.7	40.2	40.9	2.3	16.7	81.1	4.20
	50대 이상	123	0.0	3.3	14.6	49.6	32.5	3.3	14.6	82.1	4.11
학력	고졸 이하	111	0.0	1.8	22.5	53.2	22.5	1.8	22.5	75.7	3.96
	대학교	242	0.4	2.9	15.7	42.1	38.8	3.3	15.7	81.0	4.16
	대학원 이상	47	0.0	0.0	10.6	46.8	42.6	0.0	10.6	89.4	4.32
직업	사무/기술/전문직	154	0.0	3.9	16.2	44.2	35.7	3.9	16.2	79.9	4.12
	자영업/서비스직	75	0.0	4.0	21.3	42.7	32.0	4.0	21.3	74.7	4.03
	학생	40	0.0	0.0	22.5	55.0	22.5	0.0	22.5	77.5	4.00
	전업주부	72	0.0	0.0	16.7	44.4	38.9	0.0	16.7	83.3	4.22
	기타	59	1.7	0.0	10.2	49.2	39.0	1.7	10.2	88.1	4.24
월 가구 소득	300만원 미만	132	0.8	3.0	18.9	46.2	31.1	3.8	18.9	77.3	4.04
	300~600만원 미만	204	0.0	1.5	15.2	45.1	38.2	1.5	15.2	83.3	4.20
	600만원 이상	64	0.0	3.1	18.8	46.9	31.3	3.1	18.8	78.1	4.06
문화예술교육취약계층 여부	경험 있음	239	0.0	2.5	13.4	46.9	37.2	2.5	13.4	84.1	4.19
	경험 없음	161	0.6	1.9	22.4	44.1	31.1	2.5	22.4	75.2	4.03
취약계층 여부	해당	117	0.9	0.9	12.0	45.3	41.0	1.7	12.0	86.3	4.25
	비해당	283	0.0	2.8	19.1	45.9	32.2	2.8	19.1	78.1	4.07

- 취약계층인 응답자는 경남의 문화적 격차 완화에 기여할 수 있어야 한다고 응답한 비율이 높은 편임.

▪ 응답자 특성별 - 9) 경남의 문화자원을 활용한 특화된 프로그램이 필요하다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							필요하지 않은 편 (1+2점)	보통	필요한 편 (4+5점)		
전체	400	0.5	2.0	16.5	45.3	35.8	2.5	16.5	81.0	4.14	
거주지	동부 경남권	317	0.6	2.5	17.4	43.8	35.6	3.2	17.4	79.5	4.11
	서부 경남권	83	0.0	0.0	13.3	50.6	36.1	0.0	13.3	86.7	4.23
성별	여성	239	0.4	1.3	12.1	42.7	43.5	1.7	12.1	86.2	4.28
	남성	161	0.6	3.1	23.0	49.1	24.2	3.7	23.0	73.3	3.93
연령	15~29세	76	1.3	3.9	21.1	46.1	27.6	5.3	21.1	73.7	3.95
	30대	69	1.4	2.9	11.6	44.9	39.1	4.3	11.6	84.1	4.17
	40대	132	0.0	0.0	18.2	40.2	41.7	0.0	18.2	81.8	4.23
	50대 이상	123	0.0	2.4	14.6	50.4	32.5	2.4	14.6	82.9	4.13
학력	고졸 이하	111	0.0	2.7	21.6	50.5	25.2	2.7	21.6	75.7	3.98
	대학교	242	0.8	2.1	16.1	41.7	39.3	2.9	16.1	81.0	4.17
	대학원 이상	47	0.0	0.0	6.4	51.1	42.6	0.0	6.4	93.6	4.36
직업	사무/기술/전문직	154	0.6	1.9	16.2	44.2	37.0	2.6	16.2	81.2	4.15
	자영업/서비스직	75	0.0	4.0	17.3	45.3	33.3	4.0	17.3	78.7	4.08
	학생	40	0.0	2.5	12.5	60.0	25.0	2.5	12.5	85.0	4.08
	전업주부	72	0.0	1.4	13.9	45.8	38.9	1.4	13.9	84.7	4.22
	기타	59	1.7	0.0	22.0	37.3	39.0	1.7	22.0	76.3	4.12
월 가구 소득	300만원 미만	132	0.8	3.8	22.0	39.4	34.1	4.5	22.0	73.5	4.02
	300~600만원 미만	204	0.5	1.0	14.2	47.1	37.3	1.5	14.2	84.3	4.20
	600만원 이상	64	0.0	1.6	12.5	51.6	34.4	1.6	12.5	85.9	4.19
문화 예술 교육 취약 계층 여부	경험 있음	239	0.4	1.7	12.6	46.4	38.9	2.1	12.6	85.4	4.22
	경험 없음	161	0.6	2.5	22.4	43.5	31.1	3.1	22.4	74.5	4.02
취약 계층 여부	해당	117	0.9	1.7	18.8	40.2	38.5	2.6	18.8	78.6	4.14
	비해당	283	0.4	2.1	15.5	47.3	34.6	2.5	15.5	82.0	4.14

- 서부 경남권 도민은 경남의 문화자원을 활용한 특화된 프로그램이 필요한 편이라고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

▪ 응답자 특성별 - 10) 경남의 사회적 문제 해결을 위한 역할이 강조되어야 한다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							필요하지 않은 편 (1+2점)	보통	필요한 편 (4+5점)		
전체	400	1.0	2.0	21.8	42.8	32.5	3.0	21.8	75.3	4.04	
거주지	동부 경남권	317	1.3	2.5	21.1	43.2	31.9	3.8	21.1	75.1	4.02
	서부 경남권	83	0.0	0.0	24.1	41.0	34.9	0.0	24.1	75.9	4.11
성별	여성	239	0.8	1.7	17.6	40.6	39.3	2.5	17.6	79.9	4.16
	남성	161	1.2	2.5	28.0	46.0	22.4	3.7	28.0	68.3	3.86
연령	15~29세	76	1.3	1.3	30.3	39.5	27.6	2.6	30.3	67.1	3.91
	30대	69	2.9	4.3	18.8	44.9	29.0	7.2	18.8	73.9	3.93
	40대	132	0.8	1.5	24.2	36.4	37.1	2.3	24.2	73.5	4.08
	50대 이상	123	0.0	1.6	15.4	50.4	32.5	1.6	15.4	82.9	4.14
학력	고졸 이하	111	0.9	1.8	23.4	49.5	24.3	2.7	23.4	73.9	3.95
	대학교	242	0.8	2.5	21.9	41.3	33.5	3.3	21.9	74.8	4.04
	대학원 이상	47	2.1	0.0	17.0	34.0	46.8	2.1	17.0	80.9	4.23
직업	사무/기술/전문직	154	1.3	1.9	24.0	38.3	34.4	3.2	24.0	72.7	4.03
	자영업/서비스직	75	0.0	1.3	22.7	49.3	26.7	1.3	22.7	76.0	4.01
	학생	40	2.5	0.0	27.5	47.5	22.5	2.5	27.5	70.0	3.88
	전업주부	72	0.0	2.8	15.3	45.8	36.1	2.8	15.3	81.9	4.15
	기타	59	1.7	3.4	18.6	39.0	37.3	5.1	18.6	76.3	4.07
월 가구 소득	300만원 미만	132	1.5	4.5	20.5	43.2	30.3	6.1	20.5	73.5	3.96
	300~600만원 미만	204	0.5	1.0	22.1	42.2	34.3	1.5	22.1	76.5	4.09
	600만원 이상	64	1.6	0.0	23.4	43.8	31.3	1.6	23.4	75.0	4.03
문화예술교육취약계층 여부	경험 있음	239	0.4	1.3	19.2	42.3	36.8	1.7	19.2	79.1	4.14
	경험 없음	161	1.9	3.1	25.5	43.5	26.1	5.0	25.5	69.6	3.89
취약계층 여부	해당	117	0.9	2.6	15.4	44.4	36.8	3.4	15.4	81.2	4.14
	비해당	283	1.1	1.8	24.4	42.0	30.7	2.8	24.4	72.8	4.00

- 50대 이상과 취약계층인 응답자는 경남의 사회적 문제 해결을 위한 역할이 강조되어야 한다고 응답한 비율이 높은 편임.

▪ 응답자 특성별 - 11) 전반적인 사회문제 해결을 위한 역할이 강조되어야 한다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							필요하지 않은 편 (1+2점)	보통	필요한 편 (4+5점)		
전체	400	0.5	3.5	24.8	37.8	33.5	4.0	24.8	71.3	4.00	
거주지	동부 경남권	317	0.6	4.1	23.7	39.1	32.5	4.7	23.7	71.6	3.99
	서부 경남권	83	0.0	1.2	28.9	32.5	37.3	1.2	28.9	69.9	4.06
성별	여성	239	0.0	1.7	18.4	36.8	43.1	1.7	18.4	79.9	4.21
	남성	161	1.2	6.2	34.2	39.1	19.3	7.5	34.2	58.4	3.69
연령	15~29세	76	0.0	3.9	38.2	27.6	30.3	3.9	38.2	57.9	3.84
	30대	69	2.9	7.2	31.9	29.0	29.0	10.1	31.9	58.0	3.74
	40대	132	0.0	2.3	16.7	42.4	38.6	2.3	16.7	81.1	4.17
	50대 이상	123	0.0	2.4	21.1	43.9	32.5	2.4	21.1	76.4	4.07
학력	고졸 이하	111	0.0	4.5	26.1	41.4	27.9	4.5	26.1	69.4	3.93
	대학교	242	0.4	3.7	24.8	36.4	34.7	4.1	24.8	71.1	4.01
	대학원 이상	47	2.1	0.0	21.3	36.2	40.4	2.1	21.3	76.6	4.13
직업	사무/기술/전문직	154	0.6	5.2	21.4	39.6	33.1	5.8	21.4	72.7	3.99
	자영업/서비스직	75	0.0	2.7	33.3	34.7	29.3	2.7	33.3	64.0	3.91
	학생	40	0.0	5.0	35.0	35.0	25.0	5.0	35.0	60.0	3.80
	전업주부	72	0.0	1.4	20.8	38.9	38.9	1.4	20.8	77.8	4.15
	기타	59	1.7	1.7	20.3	37.3	39.0	3.4	20.3	76.3	4.10
월 가구 소득	300만원 미만	132	0.8	4.5	26.5	33.3	34.8	5.3	26.5	68.2	3.97
	300~600만원 미만	204	0.0	2.9	24.0	40.2	32.8	2.9	24.0	73.0	4.03
	600만원 이상	64	1.6	3.1	23.4	39.1	32.8	4.7	23.4	71.9	3.98
문화 예술 교육 취약 계층 여부	경험 있음	239	0.0	2.9	21.3	36.8	38.9	2.9	21.3	75.7	4.12
	경험 없음	161	1.2	4.3	29.8	39.1	25.5	5.6	29.8	64.6	3.83
취약 계층 여부	해당	117	0.9	2.6	17.9	39.3	39.3	3.4	17.9	78.6	4.14
	비해당	283	0.4	3.9	27.6	37.1	31.1	4.2	27.6	68.2	3.95

- 40대 이상과 취약계층인 응답자는 전반적인 사회문제 해결을 위한 역할이 강조되어야 한다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.

- 응답자 특성별 - 12) 새로운 미래의 변화에 맞도록 문화예술교육 환경이 개선되어야 한다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							필요하지 않은 편 (1+2점)	보통	필요한 편 (4+5점)		
전체	400	0.0	1.5	16.3	47.8	34.5	1.5	16.3	82.3	4.15	
거주지	동부 경남권	317	0.0	1.9	16.1	47.3	34.7	1.9	16.1	82.0	4.15
	서부 경남권	83	0.0	0.0	16.9	49.4	33.7	0.0	16.9	83.1	4.17
성별	여성	239	0.0	0.8	12.6	43.9	42.7	0.8	12.6	86.6	4.28
	남성	161	0.0	2.5	21.7	53.4	22.4	2.5	21.7	75.8	3.96
연령	15~29세	76	0.0	1.3	26.3	48.7	23.7	1.3	26.3	72.4	3.95
	30대	69	0.0	2.9	23.2	39.1	34.8	2.9	23.2	73.9	4.06
	40대	132	0.0	0.8	11.4	47.7	40.2	0.8	11.4	87.9	4.27
	50대 이상	123	0.0	1.6	11.4	52.0	35.0	1.6	11.4	87.0	4.20
학력	고졸 이하	111	0.0	0.0	23.4	52.3	24.3	0.0	23.4	76.6	4.01
	대학교	242	0.0	2.1	14.5	45.5	38.0	2.1	14.5	83.5	4.19
	대학원 이상	47	0.0	2.1	8.5	48.9	40.4	2.1	8.5	89.4	4.28
직업	사무/기술/전문직	154	0.0	1.3	18.2	48.1	32.5	1.3	18.2	80.5	4.12
	자영업/서비스직	75	0.0	5.3	13.3	49.3	32.0	5.3	13.3	81.3	4.08
	학생	40	0.0	0.0	20.0	57.5	22.5	0.0	20.0	80.0	4.03
	전업주부	72	0.0	0.0	9.7	48.6	41.7	0.0	9.7	90.3	4.32
	기타	59	0.0	0.0	20.3	37.3	42.4	0.0	20.3	79.7	4.22
월 가구 소득	300만원 미만	132	0.0	0.8	22.7	46.2	30.3	0.8	22.7	76.5	4.06
	300~600만원 미만	204	0.0	1.0	13.2	47.5	38.2	1.0	13.2	85.8	4.23
	600만원 이상	64	0.0	4.7	12.5	51.6	31.3	4.7	12.5	82.8	4.09
문화예술교육 취약 계층 여부	경험 있음	239	0.0	1.3	13.4	45.6	39.7	1.3	13.4	85.4	4.24
	경험 없음	161	0.0	1.9	20.5	50.9	26.7	1.9	20.5	77.6	4.02
	해당	117	0.0	0.9	14.5	43.6	41.0	0.9	14.5	84.6	4.25
	비해당	283	0.0	1.8	17.0	49.5	31.8	1.8	17.0	81.3	4.11

- 40대 이상인 경우 새로운 미래의 변화에 맞도록 문화예술교육 환경이 개선되어야 한다고 응답한 비율이 상대적으로 높음.

▪ 응답자 특성별 - 13) 문화예술교육 인력의 양성 및 처우가 개선되어야 한다

[단위 : 명, %, 점]

	응답자 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							필요하지 않은 편 (1+2점)	보통	필요한 편 (4+5점)		
전체	400	0.3	2.8	17.0	45.0	35.0	3.0	17.0	80.0	4.12	
거주지	동부 경남권	317	0.3	3.2	17.4	43.8	35.3	3.5	17.4	79.2	4.11
	서부 경남권	83	0.0	1.2	15.7	49.4	33.7	1.2	15.7	83.1	4.16
성별	여성	239	0.0	1.7	14.2	39.7	44.4	1.7	14.2	84.1	4.27
	남성	161	0.6	4.3	21.1	52.8	21.1	5.0	21.1	73.9	3.89
연령	15~29세	76	0.0	5.3	25.0	46.1	23.7	5.3	25.0	69.7	3.88
	30대	69	1.4	2.9	15.9	50.7	29.0	4.3	15.9	79.7	4.03
	40대	132	0.0	0.0	12.9	37.9	49.2	0.0	12.9	87.1	4.36
	50대 이상	123	0.0	4.1	17.1	48.8	30.1	4.1	17.1	78.9	4.05
학력	고졸 이하	111	0.0	3.6	20.7	51.4	24.3	3.6	20.7	75.7	3.96
	대학교	242	0.4	2.1	17.4	42.1	38.0	2.5	17.4	80.2	4.15
	대학원 이상	47	0.0	4.3	6.4	44.7	44.7	4.3	6.4	89.4	4.30
직업	사무/기술/전문직	154	0.0	2.6	17.5	47.4	32.5	2.6	17.5	79.9	4.10
	자영업/서비스직	75	0.0	2.7	16.0	41.3	40.0	2.7	16.0	81.3	4.19
	학생	40	0.0	5.0	17.5	52.5	25.0	5.0	17.5	77.5	3.98
	전업주부	72	0.0	1.4	16.7	41.7	40.3	1.4	16.7	81.9	4.21
	기타	59	1.7	3.4	16.9	42.4	35.6	5.1	16.9	78.0	4.07
월 가구 소득	300만원 미만	132	0.8	3.8	22.0	40.9	32.6	4.5	22.0	73.5	4.01
	300~600만원 미만	204	0.0	2.0	14.7	45.1	38.2	2.0	14.7	83.3	4.20
	600만원 이상	64	0.0	3.1	14.1	53.1	29.7	3.1	14.1	82.8	4.09
문화예술교육 취약계층 여부	경험 있음	239	0.0	3.3	15.5	41.8	39.3	3.3	15.5	81.2	4.17
	경험 없음	161	0.6	1.9	19.3	49.7	28.6	2.5	19.3	78.3	4.04
	해당	117	0.9	1.7	16.2	42.7	38.5	2.6	16.2	81.2	4.16
	비해당	283	0.0	3.2	17.3	45.9	33.6	3.2	17.3	79.5	4.10

- 40대는 문화예술교육 인력의 양성 및 처우가 개선되어야 한다고 응답한 비율이 상대적으로 높음.

- 응답자 특성별 - 14) 문화예술교육 단체에 대한 지원을 확대하고, 역량을 강화해야 한다

[단위 : 명, %, 점]

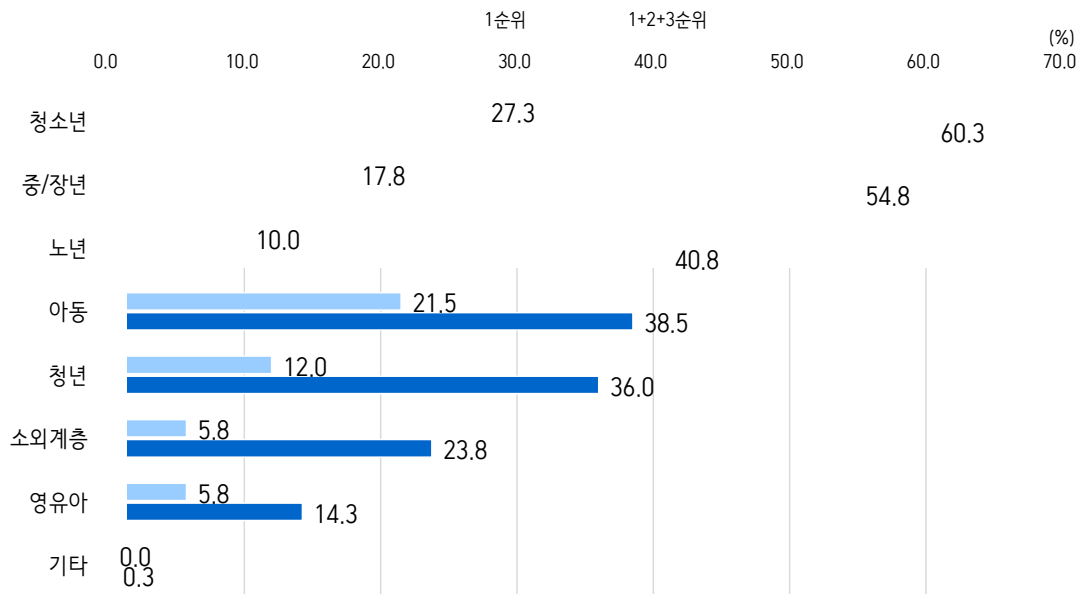
	응답자 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	3분류			5점 평균 (점)	
							필요하지 않은 편 (1+2점)	보통	필요한 편 (4+5점)		
전체	400	0.5	1.8	15.8	47.0	35.0	2.3	15.8	82.0	4.14	
거주지	동부 경남권	317	0.6	1.9	16.4	45.1	36.0	2.5	16.4	81.1	4.14
	서부 경남권	83	0.0	1.2	13.3	54.2	31.3	1.2	13.3	85.5	4.16
성별	여성	239	0.0	1.3	12.1	41.4	45.2	1.3	12.1	86.6	4.31
	남성	161	1.2	2.5	21.1	55.3	19.9	3.7	21.1	75.2	3.90
연령	15~29세	76	0.0	2.6	26.3	43.4	27.6	2.6	26.3	71.1	3.96
	30대	69	2.9	2.9	15.9	47.8	30.4	5.8	15.9	78.3	4.00
	40대	132	0.0	0.0	10.6	44.7	44.7	0.0	10.6	89.4	4.34
	50대 이상	123	0.0	2.4	14.6	51.2	31.7	2.4	14.6	82.9	4.12
학력	고졸 이하	111	0.0	2.7	18.9	55.0	23.4	2.7	18.9	78.4	3.99
	대학교	242	0.4	1.7	15.7	43.8	38.4	2.1	15.7	82.2	4.18
	대학원 이상	47	2.1	0.0	8.5	44.7	44.7	2.1	8.5	89.4	4.30
직업	사무/기술/전문직	154	0.6	1.9	14.3	50.0	33.1	2.6	14.3	83.1	4.13
	자영업/서비스직	75	0.0	1.3	20.0	42.7	36.0	1.3	20.0	78.7	4.13
	학생	40	0.0	0.0	17.5	55.0	27.5	0.0	17.5	82.5	4.10
	전업주부	72	0.0	0.0	12.5	44.4	43.1	0.0	12.5	87.5	4.31
	기타	59	1.7	5.1	16.9	42.4	33.9	6.8	16.9	76.3	4.02
월 가구 소득	300만원 미만	132	0.8	3.0	20.5	41.7	34.1	3.8	20.5	75.8	4.05
	300~600만원 미만	204	0.0	1.5	14.2	47.1	37.3	1.5	14.2	84.3	4.20
	600만원 이상	64	1.6	0.0	10.9	57.8	29.7	1.6	10.9	87.5	4.14
문화예술교육 취약계층 여부	경험 있음	239	0.0	1.7	11.7	46.0	40.6	1.7	11.7	86.6	4.26
	경험 없음	161	1.2	1.9	21.7	48.4	26.7	3.1	21.7	75.2	3.98
	해당	117	0.9	3.4	12.8	42.7	40.2	4.3	12.8	82.9	4.18
	비해당	283	0.4	1.1	17.0	48.8	32.9	1.4	17.0	81.6	4.13

- 40대는 문화예술교육 단체에 대한 지원을 확대하고, 역량을 강화해야 한다고 응답한 비율이 높은 편임.



○ 경남 문화예술교육 확대 대상

[응답자 수 : 400명, 보기 제시]



- 경남 문화예술교육에서 확대가 필요한 대상을 1+2+3순위 기준으로 살펴보면, 청소년이 60.3%로 가장 높고, 그다음으로는 중/장년 54.8%, 노년 40.8%, 아동 38.5%, 청년 36.0%, 소외계층 23.8%, 영유아 14.3%의 순으로 나타남.

▪ 응답자별 특성

[1+2+3순위 제시, 단위 : 명, %]

		응답자 수	청소년	중/장년	노년	아동	청년	소외 계층	영유아	기타
전체		400	60.3	54.8	40.8	38.5	36.0	23.8	14.3	0.3
거주지	동부 경남권	317	62.1	52.1	38.5	41.0	37.2	23.7	14.5	0.3
	서부 경남권	83	53.0	65.1	49.4	28.9	31.3	24.1	13.3	0.0
성별	여성	239	60.7	55.6	41.4	42.3	30.5	25.1	16.7	0.4
	남성	161	59.6	53.4	39.8	32.9	44.1	21.7	10.6	0.0
연령	15~29세	76	73.7	40.8	32.9	32.9	63.2	18.4	10.5	0.0
	30대	69	53.6	36.2	26.1	47.8	53.6	15.9	29.0	0.0
	40대	132	65.9	63.6	37.1	50.0	20.5	15.9	15.9	0.8
	50대 이상	123	49.6	64.2	57.7	24.4	26.0	39.8	6.5	0.0
학력	고졸 이하	111	64.9	53.2	44.1	25.2	38.7	26.1	10.8	0.0
	대학교	242	61.2	54.1	37.6	42.6	34.7	21.1	15.3	0.0
	대학원 이상	47	44.7	61.7	48.9	48.9	36.2	31.9	17.0	2.1
직업	사무/기술/전문직	154	55.8	56.5	37.0	42.9	33.8	22.1	14.9	0.6
	자영업/서비스직	75	65.3	73.3	32.0	40.0	40.0	13.3	10.7	0.0
	학생	40	85.0	35.0	32.5	32.5	60.0	22.5	15.0	0.0
	전업주부	72	51.4	47.2	44.4	41.7	22.2	29.2	25.0	0.0
	기타	59	59.3	49.2	62.7	25.4	37.3	35.6	3.4	0.0
월 가구 소득	300만원 미만	132	56.1	50.0	43.9	32.6	38.6	31.1	9.8	0.0
	300~600만원 미만	204	63.2	58.3	36.8	40.7	34.8	19.6	17.2	0.5
문화예술교육 취약 계층 여부	600만원 이상	64	59.4	53.1	46.9	43.8	34.4	21.9	14.1	0.0
	경험 있음	239	59.8	54.8	43.9	40.2	33.9	23.4	15.5	0.4
	경험 없음	161	60.9	54.7	36.0	36.0	39.1	24.2	12.4	0.0
	해당	117	57.3	56.4	42.7	35.9	32.5	27.4	12.0	0.9
	비해당	283	61.5	54.1	39.9	39.6	37.5	22.3	15.2	0.0

- 서부 경남권 도민은 경남 문화예술교육을 중/장년과 노년을 대상으로 확대해야 한다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타남.
- 연령별로 살펴보면, 15~29세는 청소년과 청년, 30대는 아동과 청년, 영유아, 40대는 청소년과 중/장년, 아동, 50대 이상은 중/장년과 노년, 소외계층이라고 응답한 비율이 높은 편임.

• 향후 경남의 문화예술교육의 발전방향에 대한 의견

○ 프로그램

- 문화예술 관련 교육 시기와 횟수를 더 늘려주시고 비용도 저렴했으면 함
- 방과 후 학교를 적극 활용하여 청소년들이 참여할 수 있는 프로그램이 많아졌으면 좋겠음
- 다양한 나라의 다양한 문화를 많이 접하고 싶음
- 체험 프로그램의 확대가 필요함
- 기초 단계에서 중급단계로 교육이 이어졌으면 좋겠음
- 누구나 참여할 수 있는 대중적인 커리큘럼을 많이 편성해 주길 바람
- 청소년과 아동에게 진로를 위한 프로그램도 많이 제공하고 청년이나 중년들에게는 현대의 문화를 더 직접적으로 체험할 수 있는 쪽으로 발전하면 좋겠음
- 부담 없이 참여할 수 있는 교육이 많았으면 좋겠음
- 일반인들도 쉽게 접할 수 있었으면 좋겠음
- 복합적인 것도 좋지만 각각의 특성을 살려 구체적으로 전개되는 프로그램을 개발했으면 함
- 소외된 계층이나 발달장애인 등 사각지대에 있는 사람들에 대한 프로그램이나, 노년층 프로그램이 많아져서 사회적으로 참여할 수 있는 기회가 다양하게 있었으면 좋겠음
- 매스미디어와 여러 소셜미디어로부터 무방비하게 노출된 아동들에 대한 문화예술교육이 절실하게 필요하다고 생각함
- 도서관이나 문화센터 주관의 교육은 오전 시간대만 존재해 직장인을 위한 문화프로그램이 부족하다고 생각함, 저녁 7시 이후에 진행되는 프로그램이 있으면 참여하고 싶음
- 사람들의 이목을 끌 수 있는 소재가 필요하다고 생각함
- 계승이 어려운 전통문화예술과 관련하여 초점을 맞추는 것이 좋을 것 같음
- 기술 전수 중심의 문화예술교육에서 전인교육으로의 전환이 필요함
- 기후 위기 관련 프로그램 및 체험을 할 수 있는 행사가 더 다양하게 있었으면 좋겠음

- 발달장애인 등 사각지대에 있는 사람들도 예술교육의 기회가 주어지길 바람
- 단체로 신청을 받지만 참여 학생 누구도 빠지지 않고 강사와 학생의 1:1교육 시간도 있으면 좋을 것 같음
- 상담가를 배치하여 학생의 심리상태도 알아볼 수 있는 기회가 있으면 좋을 것 같음
- 교육을 받을 수 있는 인원이 제한적이고 선착순이다 보니 듣고 싶어도 못 듣는 인원이 발생함, 다양한 수업들이 열려 문화교육이 여러 방면에서 교육을 원하는 이들이 들을 수 있는 기회가 생겼으면 좋겠음
- 치유 기반의 문화예술교육 프로그램을 찾아보기 힘들어 타 지역으로 이동하여 듣는 경우가 많으므로 경남도 문화예술 치유 프로그램이 생겼으면 좋겠음
- 4차 산업에 맞춘 AI 시민교육, 시니어 대상 디지털 미디어 리터러시 강좌, 초·중·고 공교육을 통한 코딩교육 및 환경교육과 오케스트라 교육의 의무화가 이루어져야 한다고 생각함, 융합교육의 실천이 시급해 보임
- 다양한 공연을 볼 수 있도록 전반적 문화적 수준을 올려야 참여가 늘 것임, 문화는 강압적인 것보다 실제 즐길 수 있는 자신 스스로의 여유가 중요함, 초·중·등학교부터 중고등학생까지 유행에 따르는 시대 변화 속 문화보다 더 다양한 공연을 관람하고 가깝게 느낄 수 있게 해줘야 성장한 후 진짜 문화를 즐길 수 있게 됨, 가장 쉽게 접할 수 있어야 오랜 시간에 걸쳐 습득할 수 있음, 교육이라기보다 다양성 있고 가까운 것이 우선이라 봄

## ○ 지역사회

- 지역 문화를 알리기 위한 문화예술교육이 필요함
- 광역지역보다는 시군구 단위로 소규모로 계획되어야 접근성이나 대중화에 유리함
- 가까운 지역 문화센터에 다양한 프로그램과 다양한 시간대에 프로그램이 생겼으면 좋겠음
- 지역 특화를 위한 지역사회 R&D가 필요함
- 지역의 특색을 살려 애향심을 기를 수 있는 문화예술의 발전이 필요함
- 경남 각 시/군 자치 단체의 상징성을 지닌 문화 예술이 좀 더 활성화되었으면 함
- 지역사회에 남아있는 청년들이 지역사회 안에서 문화를 향유할 수 있는 기회도 많이 늘었으면 좋겠음

- 지역의 특성을 면밀히 파악하여, 그에 맞는 방향성을 가지고 발전방향을 논의해야 한다고 생각함
- 다양한 역사적 기반을 가지고 있는 경남의 각 시, 군 단위의 개별적인 프로그램보다는 이들을 연결하여 통합된 프로그램의 개발이 필요하다 생각함
- 학교 내 동호회를 네트워크로 하여 보다 많은 학생들이 문화예술 교육과 동시에 생활화하여 즐거운 문화예술을 체득할 수 있으면 좋겠음
- 지금 구축된 문화예술교육을 토대로 개선 및 확대하고 지역별 연계를 통한 문화교류 콘텐츠도 개발하면 좋겠음
- 도심이 아닌 시 외곽지역도 신경 써주면 좋겠음(창원에 살고 있지만 한 쪽 지역만 다양한 활동이 있음, 외곽 지역은 가까운 곳에서 자유롭게 참여할 수 있는 장소 프로그램이 없음)
- 대도시보다는 접할 수 있는 시설적인 부분이 드물어서 아이들과 함께 다니기에 한계가 있음, 특히 창원 마산에 살고 있는데 창원과 마산 쪽의 차이가 많아서 아쉽기도 함

## ○ 인프라

- 주변에 쉽게 접할 수 있도록 근거리에 위치하면 좋겠음
- 소공연장을 확대해야 함
- 양질의 시설을 갖춘 문화예술공간 확대가 필요함
- 생활 주변에서 누구나 교육을 받고 문화를 즐길 수 있는 환경이 조성되었으면 좋겠다고 생각함
- 중장년층들이 문화예술 교육을 자유롭게 받을 수 있는 장소 제공이 필요하다고 생각함
- 수도권에 비해 늘 인프라의 부족함을 느낌, 인프라 확충에 힘써주길 바람
- 계속 같은 공간, 같은 곳에서만 교육을 하려고 하는 것보다 다양한 공간을 찾고 활용하고 프로그램도 기존의 것과 함께 다양성을 추구하면 좋겠음
- 성별, 나이에 제한이 없고 다양한 사람들이 참여할 수 있는 강좌 개설 및 문화시설(진주문화예술회관)의 공간을 적극 활용하는 것이 필요하다고 생각함
- 예술과 문화를 일상으로 즐길 수 있도록 가까운 장소, 많은 시간대에서의 공유가 필요하며 접근성 개선을 통한 예술 문화에 대한 인식개선과 친근감 고취가 필요하다고 생각함

- 지역 예술문화 단체들을 하나로 엮어서 컨트롤하여 양질의 콘텐츠를 제공할 문화예술센터가 생겨야 할 것 같음, 민간단체의 좋은 콘텐츠를 발굴 지원해 주기 위해서는 관과 민을 이어줄 센터 설립이 시급함
- 여러 매체, 수단을 통해 문화교육에 쉽게 입문할 수 있도록 유도하는 게 필요해 보임

### ○ 전문인력

- 참여 시설이나 보조해주는 기관이 많아졌으면 좋겠음
- 문화예술 인프라 확충과 문화예술인에 대한 지원이 필요하다고 생각함
- 전문강사 등록 시스템 마련이 필요함
- 강사, 교사의 처우개선이 필요함
- 예술 단체 전문 예술인이 공공기관을 통해 일반인에게 강습할 기회 확대 바람
- 좋은 문화예술을 위한 작가 교육도 필요함
- 강사의 전문성과 질이 중요함

### ○ 기타

- 누구나 쉽게 접할 수 있게 경비 지원이 되면 좋겠음
- 보조강사를 일반인으로 하면 좋겠음
- 홍보의 다양화와 흥미와 관심을 가질 수 있는 이벤트를 활용하면 좋겠음
- 수도권에 비해 공연 등의 개최 횟수가 적으므로 유치가 필요함
- 현장의 요구들이 다양하게 반영되었으면 함
- 학교의 교과과정 편성에 예술문화 영역이 좀 더 확대되었으면 함
- 문화예술 향유 정보를 지역민들이 잘 알 수 있도록 제공해 주면 좋을 것 같음
- 알고 찾아보지 않으면 참석을 할 수가 없는데, 홍보가 더 잘 되어서 많이 알려지고 기회가 많아졌으면 좋겠음
- 특정한 학연, 지연으로 얽혀진 현실이 안타깝고 사업의 추진 능력이 의심됨에도 사업승인을 받아 진행하는 이러한 카르텔 또는 모순이 수정되어야 함
- 홍보물을 사람들이 관심을 가지게끔 흥미롭게 만들어주면 좋겠음, 홍보물을

봤을 때 별로 관심 없게 느껴져서 지나치는 경우도 있음

- 바쁜 현대사회이다 보니 관심을 가지려고 해도 어떤 정보가 어디에 있는지 찾지 못하는 경우가 다반사라 조금 더 정보를 취득할 수 있는 경로를 다양하게 갖추고 이를 홍보해야 할 듯함
- 공공기관에서 실시하는 건 시기와 시간대가 너무 일률적임, 종류도 항상 같음, 또 인원이 적으면 바로 폐강시킴, 장소가 동일해서 종류에 따라서는 장소가 적당하지 않을 때도 많음, 만약 발전을 정말 바란다면 인식조사와 더불어 실태조사와 현황 파악이 필수라고 생각함

## 7.4. 설문지

### 1) 관계자

통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.	ID <input style="width: 30px;" type="text"/> <input style="width: 30px;" type="text"/> <input style="width: 30px;" type="text"/>
---	--

#### 경상남도 문화예술교육 현황 및 2차 종합계획 방향에 대한 인식 조사[관계자]

안녕하십니까.

「문화예술 플랜비」는 「경남문화예술진흥원」과 함께 <제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립 연구>를 진행중입니다. 경남에 적합한 계획 수립을 위하여 문화예술교육 종사자 및 전문가 분들을 대상으로 설문조사를 실시합니다. 이 설문 문항에서는 정답이 없으니 솔직한 답변 부탁드립니다.

조사결과는 통계적 목적으로만 사용되며, 개인정보는 통계법에 따라 철저히 보호됩니다. 잠시 시간을 내어 설문에 참여해주시면 고맙겠습니다.

조사기간 : 2022년

소요시간 : 10분 내외

주관기관 / 수행기관 : 경남문화예술진흥원 / 문화예술플랜비

(문의 : 051-622-6200)

#### I. 응답자 특성 (1)

SQ1. 활동 지역	지난 1년간 귀하께서(또는 소속단체) 주로 활동한 대상지역을 선택해 주세요 ① 동부권(김해/밀양/양산) ② 중부권(거제/의령/창녕/창원/통영/함안) ③ 서부권(거창/고성/남해/사천/산청/진주/하동/함양/합천)
SQ2. 활동 분야	귀하께서(또는 소속단체)는 문화예술교육의 어떤 분야에서 주로 활동하고 계십니까? [1개 선택] ① 광역·기초 공무원, 지역문화재단, 지역문화예술교육센터 관계자 ② 문화시설 종사자/관계자(도서관, 박물관, 미술관, 문예회관, 지방문화원, 문화의집 등) ③ 교사·교원·교육청 ④ 문화예술교육 관련 단체·기획자 ⑤ 학교문화예술교육 예술강사 ⑥ 사회문화예술교육 예술강사 ⑦ 문화예술교육사 ⑧ 문화예술교육 전문가(학계, 연구자 등) ⑨ 그 외( )
SQ3. 예술 장르	귀하께서 주로 활동하시는 예술 장르는 무엇입니까? [복수 응답] ① 국악(전통예술)      ② 음악(서양고전음악, 대중음악) ③ 연극·뮤지컬      ④ 무용      ⑤ 미술·공예·디자인 ⑥ 사진      ⑦ 만화·애니메이션      ⑧ 영화·영상·미디어 ⑨ 건축      ⑩ 문학(인문학)      ⑪ 융복합장르 ⑫ 기타( )      ⑬ 예술계에서 활동하지 않음





(SQ2 - 4~9 응답자만) 문3. 귀하께서(소속 단체에서) 진행하는 문화예술교육의 주된 장소는 어디입니까?  
(1개만 선택)

① 학교 등 교육기관	유치원/초중고등학교/대학 및 부설센터
② 공공 문화예술시설	박물관/미술관/문화회관/도서관/문화원/문학관/영상미디어센터 등
③ 생활문화시설	작은 도서관/동네서점/생활문화센터/예술가 작업공간(공방 등) 등
④ 생활기반시설	평생학습시설/복지관/청소년수련관/주민자치센터 등
⑤ 개별학습/시설기관	학원/강습소/백화점·대형마트 문화센터/동호회 모임 등
⑥ 온라인/디지털	인터넷 및 교육방송 등을 통한 온라인/디지털 학습 등
⑦ 문화예술교육 전용시설	전문적·체계적·안정적 문화예술교육을 위한 전용시설
⑧ 기타	

### Ⅲ. 문화예술교육에 대한 인식

다음은 경남의 1차 종합계획(2019~2022)의 비전과 목표입니다. 문화체육관광부에서 2017년 수립한 1차 종합계획을 바탕으로 수립된 경남의 1차 종합계획은 주민참여로 함께하는 문화예술교육을 비전으로 경남 문화예술교육의 다양화와 질적 제고를 목표로 하였습니다. 3가지 추진전략으로 1) 제도의 정책적 기반 구축 2) 수요자 중심 교육 다양화 3) 지역기반 교육 확산과 공유가 제시되었으며, 9개의 추진과제가 제시되었습니다. 문화예술교육의 정책체계화, 분권 및 수요자 관점에서의 전환 강조 등 전반적인 문화예술교육 정책 변화에 부합하는 계획으로 수립되어 시행되었습니다.

#### 비전 : 주민참여로 함께하는 문화예술교육 (2019~2022)

목표	경남 문화예술교육의 다양화와 질적 제고	
추진 전략	제도적·정책적 기반 구축	1-1 문화예술 진흥 체계 마련
		1-2 지역 문화예술교육 자원 협력망 및 공간 운영
		1-3 문화예술교육 정보체계 구축
	수요자 중심 교육 다양화	2-1 생애주기별 맞춤형 문화예술교육 제공
		2-2 학교문화예술교육 활성화
		2-3 소외계층 대상 문화예술교육 확대
	지역기반 교육 확산과 공유	3-1 경남형 교육콘텐츠 개발 및 확산
		3-2 문화예술 전문인력 역량강화
		3-3 문화예술교육 국제교류 및 가치 확산

문4. 경남의 1차 종합계획 시행 이후 이에 따른 문화예술교육 현황과 성과에 대한 인식을 알아보는 문항입니다. 각 문항에서 귀하의 의견에 가까운 보기를 골라주십시오.

	항목	전혀 동의하지 않는다	동의하지 않는다	보통이다	동의한다	매우 동의한다
1	경상남도 및 도내 시·군 단위 문화예술교육지원 조례 제정 등 문화예술교육의 진흥을 위한 제도적 기반이 잘 구축되었다	①	②	③	④	⑤
2	경상남도 문화예술교육 관련 주체들(학교, 진흥원, 재단, 단체, 예술강사 등)간의 네트워크 구축과 협력이 잘 되었다	①	②	③	④	⑤
3	광역(진흥원)과 기초 지역(재단 등)문화재단 사이의 협업이 활성화 되었다	①	②	③	④	⑤
4	문화예술교육에 대한 시민 홍보, 정보 전달 체계가 잘 구축되었다	①	②	③	④	⑤
5	경남예술교육원 해봄, 학생오케스트라 운영 등 학교문화예술교육이 활성화 되었다	①	②	③	④	⑤
6	유아, 생애전환, 어르신 등 생애주기별 문화예술교육이 활성화 되었다	①	②	③	④	⑤
7	저소득층, 장애인 등 소외계층을 대상으로 하는 문화예술교육이 활성화 되었다	①	②	③	④	⑤
8	경남 지역의 고유한 문화자원을 활용한 경남형 문화예술교육 콘텐츠가 많아졌다	①	②	③	④	⑤
9	예술강사, 문화예술교육사, 기획자 등 문화예술교육 전문인력 양성 및 역량강화가 잘 이루어졌다	①	②	③	④	⑤
10	문화예술교육 강사 및 프로그램의 질이 높아졌다	①	②	③	④	⑤
11	문화예술교육 관련 활용가능한 시설, 공간 등 거점 공간이 많아졌다	①	②	③	④	⑤
12	전반적으로 경남의 문화예술교육이 활성화되었다	①	②	③	④	⑤

문5. 향후 5년(2023년~2027년)의 문화예술교육 정책 관련 환경 변화 중 가장 주목/대응해야 할 환경적 변화는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 선택해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 중앙정부의 문화예술 정책, 예산 등의 지방정부 이양 가속화
- ② 인구구조의 변화와 고령화 사회 도래
- ③ 예술을 통한 치유, 공감, 위로에 대한 역할과 요구 확대
- ④ 문화예술의 사회적 실천, 사회문제해결을 위한 역할의 강조
- ⑤ 4차 산업혁명 시대의 도래와 온라인 중심의 생활양식의 발전
- ⑥ 친환경/탄소중립 등 지속가능성에 대한 이슈 제기
- ⑦ 지역 내 문화예술 격차, 불균형 완화를 위한 노력
- ⑧ 기타 ( \_\_\_\_\_ )

문6. 문화체육관광부 및 전국의 각 광역지자체는 2023년~2027년 향후 5년간의 문화예술교육 종합계획 수립을 추진하고 있습니다. 특히 지방이양, 문화적 환경변화 등 문화예술교육의 전반적인 내외부 환경 변화에 대한 종합적인 분석과 1차 종합계획 이행에 대한 평가 등을 바탕으로 실효성 있는 중장기계획을 도출 중에 있습니다. 다음은 향후 경상남도 제2차 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 정책 항목의 중요도를 알아보기 위한 문항입니다. 각 문항에서 귀하의 의견에 가까운 보기를 골라주십시오.

	항목	전혀 중요 하지 않다	중요 하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요 하다
1	[공간/인프라] 문화예술교육 및 프로그램에 대한 도민 홍보 강화	①	②	③	④	⑤
2	[공간/인프라] 디지털, 4차 산업 등 미래 변화에 맞는 문화예술교육을 위한 기반 확대	①	②	③	④	⑤
3	[공간/인프라] 문화예술교육 전용 시설 조성	①	②	③	④	⑤
4	[프로그램] 소외계층을 위한 문화예술교육 지원	①	②	③	④	⑤
5	[프로그램] 생애주기별 문화예술교육 대상의 확대	①	②	③	④	⑤
6	[프로그램] 경상남도의 고유한 문화예술교육 콘텐츠 개발과 활용	①	②	③	④	⑤
7	[인력] 문화예술교육 관련 전문인력 양성(역량강화) 및 배치	①	②	③	④	⑤
8	[인력] 문화예술교육 단체에 대한 지원 확대와 역량 강화	①	②	③	④	⑤
9	[인력] 예술강사, 문화예술교육사 등 관련 인력의 처우 개선	①	②	③	④	⑤
10	[지역자율성] 광역-기초 지역의 네트워크 구축 및 효율적인 협업	①	②	③	④	⑤
11	[지역자율성] 기초 시군 단위 중심의 문화예술교육 활성화	①	②	③	④	⑤
12	[지역자율성] 학교-지역사회 네트워크 구축 및 협력체계 강화	①	②	③	④	⑤
13	[정책기반] 문화예술 교육 중요성에 대한 행정 담당자, 학교 교사 등의 인식 확산 및 제도 강화	①	②	③	④	⑤
14	[정책기반] 지역 문화예술교육 성과관리 체계의 구축	①	②	③	④	⑤
15	[정책기반] 우수한 문화예술교육 프로그램의 개발 및 보급을 위한 예산 투자	①	②	③	④	⑤

문6-1. 위 경상남도 제2차 문화예술교육 종합계획 수립을 위한 정책 항목 가운데 중요하다고 생각하는 항목을 중요한 순서대로 2가지를 선택해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

문7. 귀하께서는 향후 경남의 문화예술교육의 주요 대상으로 확대해야 할 대상은 누구라고 생각하십니까?  
중요한 순서대로 3가지를 선택해 주십시오. [1순위 필수, 2순위/3순위 선택]

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 영유아(7세 이하)      ② 아동(8세~13세)      ③ 청소년(14세~19세)  
 ④ 청년(20세~39세)      ⑤ 중·장년(40세~64세)      ⑥ 노년(65세 이상)  
 ⑦ 소외계층              ⑧ 기타(                      )

문8. 다음 보기는 문화예술교육에서의 소외계층입니다. 이 중 경상남도가 우선적으로 문화예술교육을 확대  
해야 할 대상을 골라주십시오. 중요한 순서대로 3가지를 선택해 주십시오. [1순위 필수, 2순위/3순위 선택]

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

- ① 학교 밖 소외 아동·청소년      ② 장애인                      ③ 농·어촌지역 주민  
 ④ 저소득층                      ⑤ 치매 어르신              ⑥ 복지시설 이용자  
 ⑦ 학교폭력·가정 폭력·범죄사건의 피해자 등 심리적 상처를 가진 대상자  
 ⑧ 이주민(다문화 가정)              ⑨ 기타 (                      )

문9. 향후 문화예술교육을 운영하기에 더욱 적합한 장소는 어디라고 생각하십니까? 적합한 순서대로 2가  
지를 선택해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

① 학교 등 교육기관	유치원/초중고등학교/대학 및 부설센터
② 공공 문화예술시설	박물관/미술관/문화회관/도서관/문화원/문학관/영상미디어센터 등
③ 생활문화시설	작은 도서관/동네서점/생활문화센터/예술가 작업공간(공방 등) 등
④ 생활기반시설	평생학습시설/복지관/청소년수련관/주민자치센터 등
⑤ 개별학습/사설기관	학원/강습소/백화점·대형마트 문화센터/동호회 모임 등
⑥ 온라인/디지털	인터넷 및 교육방송 등을 통한 온라인/디지털 학습 등
⑦ 문화예술교육 전용시설	전문적·체계적·안정적 문화예술교육을 위한 전용시설
⑧ 기타	

문10. 귀하께서 앞으로 적극적으로 기획, 추진하고 싶은 문화예술교육 프로그램의 유형은 무엇입니까? (1  
개만 선택)

- ① 향유, 체험, 감상, 강좌 등 문화예술의 참여·학습형 프로그램  
 ② 창작, 전시, 유통, 대외 발표 등 창작·실연형 프로그램  
 ③ 전문적 이해를 바탕으로 한 새롭고 실험적인 프로그램  
 ④ 지역 커뮤니티, 동아리, 교류모임 등 지역 사회 연계형 프로그램  
 ⑤ 기타 (                      )

문11. 앞으로 문화예술교육사, 예술강사, 전문 단체 등 문화예술교육 전문인력에 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까? 필요한 순서대로 2가지를 선택해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 문화예술 교육 프로그램 연구, 개발을 위한 지원
- ② 역량강화를 위한 연수 프로그램의 다양화
- ③ 문화예술교육 전문인력, 공간 등 관련 자원 공유를 위한 온라인 플랫폼 구축
- ④ 고가의 문화예술교육 기자재 구매 지원 또는 기자재 공동 이용 사업 추진
- ⑤ 문화예술교육 우수 사례 및 정보 공유(워크숍 등)
- ⑥ 이동시간 등이 긴 도서산간지역에 대한 교통비, 숙박비 등 예산 보조
- ⑦ 기타 ( )

문12. 향후 경상남도 제2차 문화예술교육 종합계획에서 가장 우선시해야 하는 가치, 키워드는 무엇이라고 생각하십니까? 1~2개의 단어, 개념을 작성해 주십시오. (예시 : 일상, 접근, 확산, 분권, 뉴미디어, 생태/환경, 지역불균형 등) ( )

문13. 마지막으로 경상남도 제2차 문화예술교육 종합계획 수립에 대한 의견이 있다면 자유롭게 기술해 주십시오.

#### M. 응답자 특성 (2)

SQ7. 거주지	① 창원시 ② 진주시 ③ 통영시 ④ 사천시 ⑤ 김해시 ⑥ 밀양시 ⑦ 거제시 ⑧ 양산시 ⑨ 의령군 ⑩ 함안군 ⑪ 창녕군 ⑫ 고성군 ⑬ 남해군 ⑭ 하동군 ⑮ 산청군 ⑯ 함양군 ⑰ 거창군 ⑱ 합천군 ⑲ 기타( )
SQ8. 성별	① 남성 ② 여성
SQ9. 연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

## 2) 일반도민

통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서 개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

ID

### 경남 문화예술교육 수요 조사 [도민 대상]

안녕하십니까.

「문화예술 플랜비」는 「경남문화예술진흥원」과 함께 <제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립 연구>를 진행중입니다. 경남에 적합한 계획 수립을 위하여 문화예술 교육 참여자 및 도민 대상 설문 조사를 실시합니다. 이 설문 문항에서는 정답이 없으니 솔직한 답변 부탁드립니다.

조사결과는 통계적 목적으로만 사용되며, 개인정보는 통계법에 따라 철저히 보호됩니다. 잠시 시간을 내어 설문에 참여해주시면 고맙겠습니다.

조사기간 : 2022년

소요시간 : 10분 내외

주관기관 / 수행기관 : 경남문화예술진흥원 / 문화예술플랜비

(문의: 051-622-6200)

#### I. 응답자 특성 (1)

SQ1. 거주 지역	① 창원시 ② 진주시 ③ 통영시 ④ 사천시 ⑤ 김해시 ⑥ 밀양시 ⑦ 거제시 ⑧ 양산시 ⑨ 의령군 ⑩ 함안군 ⑪ 창녕군 ⑫ 고성군 ⑬ 남해군 ⑭ 하동군 ⑮ 산청군 ⑯ 함양군 ⑰ 거창군 ⑱ 합천군
SQ2. 성별	① 여성 ② 남성
SQ3. 연령	① 15-19세 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 이상

- 문화예술교육은 문화예술, 문화산업, 문화재를 교육내용으로 하거나 교육과정에 활용하는 교육으로 모든 국민의 문화예술 향유와 창조력 함양을 위한 교육을 지향합니다. 유치원과 학교에서 교육과정의 일환으로 행해지는 학교문화예술교육과 문화예술 시설과 단체 등이 행하는 학교 외의 모든 형태의 사회문화예술교육으로 이루어지고 있습니다. (문화예술교육지원법 제2조)

#### I. 문화예술교육 프로그램 참여 실태

문1. 귀하께서는 최근 1년동안 문화예술교육 프로그램을 경험하신 적이 있습니까?

문화예술교육은 아래와 같이 학교, 문화예술시설 등에서 이루어지는 문화예술 분야의 강연·강좌·체험·창작·실연·동아리 활동 등의 프로그램을 의미합니다.

- 교육기관 (유치원 / 초중고교 / 대학 및 부설센터)
- 문화예술기관 (공연장 / 박물관 / 미술관 / 도서관 / 문학관 등)
- 생활문화시설 (문화재단 / 문화원 / 문화의집 / 생활문화센터 등)
- 생활기반시설 (평생학습시설 / 복지회관 / 주민자치센터 등)
- 사설기관(학원, 문화센터 등)
- 온라인(인터넷, 교육방송 등)

① 한 번도 경험 없음 → 문 8번으로 이동

② 경험 있음 (문1-1. 지난 1년간 참여 프로그램 수 : ) → 문 2번으로 이동

문2. [문1의 ② 응답자 대상] 귀하께서 지난 1년간 경험한 문화예술교육의 장소는 어디입니까? (모두 선택)

① 학교 등 교육기관	유치원/초중고등학교/대학 및 부설센터
② 공공 문화예술시설	박물관/미술관/문화회관/도서관/문화원/문학관/영상미디어센터 등
③ 생활문화시설	작은 도서관/동네서점/생활문화센터/예술가 작업공간(공방 등) 등
④ 생활기반시설	평생학습시설/복지관/청소년수련관/주민자치센터 등
⑤ 개별학습/사설기관	학원/강습소/백화점·대형마트 문화센터/동호회 모임 등
⑥ 온라인/디지털	인터넷 및 교육방송 등을 통한 온라인/디지털 학습 등
⑦ 문화예술교육 전용시설	전문적·체계적·안정적 문화예술교육을 위한 전용시설
⑧ 기타	

문3. [문1의 ② 응답자 대상] 귀하께서 지난 1년간 경험한 문화예술교육의 주된 장르/분야는 무엇입니까? (1가지만 선택)

분야/장르	해당여부	내용 예시
1. 예술 영역	<input type="checkbox"/>	전통, 문학, 미술, 음악, 무용, 연극, 사진 등 순수 예술 분야
2. 복합 영역	<input type="checkbox"/>	인문학 강좌, 문화유산 해설, 역사탐방, 다원예술, 예술기획, 멀티미디어 콘텐츠(게임, 광고, 방송영상) 등
3. 생활문화 영역	<input type="checkbox"/>	지역 커뮤니티, 동아리 활동, 교류모임, 대중문화, 노래배우기, 취미 모임, 공동체 활성화 등
4. 기타	<input type="checkbox"/>	기타 문화예술 분야

문4. [문1의 ② 응답자 대상] 귀하께서 지난 1년간 경험한 문화예술교육 프로그램의 방식은 무엇입니까? (모두 선택)

- ① 향유, 체험, 감상, 강좌 등 문화예술의 참여·학습형 프로그램
- ② 창작, 전시, 유통, 대외 발표 등 창작·실연형 프로그램
- ③ 전문적 이해를 바탕으로 한 새롭고 실험적인 프로그램
- ④ 지역 커뮤니티, 동아리, 교류모임 등 지역 사회 연계형 프로그램
- ⑤ 기타 ( )

문5. [문1의 ② 응답자 대상] 귀하께서 지난 1년간 문화예술교육 프로그램에 참여한 [외적·물리적 측면]의 이유가 무엇입니까? 우선 순위별로 2순위까지 기재해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 시간적 여유가 있고 원하는 프로그램의 시간대가 다양하게 있어서
- ② 교육 프로그램이 무료이거나 저렴해서
- ③ 강사의 수준이 높아서
- ④ 교육 시설 및 기자재/장비 등이 좋아서
- ⑤ 교육 장소와 가까운 거리에 있어 이동이 편리해서
- ⑥ 양질의 교육 프로그램이 많아서
- ⑦ 교육 프로그램에 대한 정보를 정기적으로 받고 있어서
- ⑧ 참여하고 싶은 분야 또는 프로그램이 다양해서
- ⑨ 기타 (구체적으로: )



문6. [문1의 ② 응답자 대상] 귀하께서 지난 1년간 문화예술교육 프로그램에 참여한 [내적·심리적 측면]의 이유가 무엇입니까? 우선 순위별로 2순위까지 기재해 주십시오

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 문화예술에 관심이 많고 기능 습득 등 자기계발을 하고 싶어서
- ② 미래에 도움(진로, 적성선택, 자격증 취득 등)이 될 것 같아서
- ③ 나의 여가시간을 의미있게 보내고 싶어서
- ④ 나의 삶을 풍요롭고, 주도적이고 창의적으로 살고 싶어서
- ⑤ 주변사람(친구, 가족, 지인 등)들이 권유하거나, 함께 하고 싶어서
- ⑥ 새로운 사람들과 친목을 도모하고 공감대를 만들고 싶어서
- ⑦ 신체적 건강의 회복과 유지·증진을 위해서
- ⑧ 내가 사는 지역을 잘 알고 지역사회에 참여하기 위해서
- ⑨ 기타 ( )

문7. [문1의 ② 응답자 대상] 참여하신 문화예술교육 프로그램에 대한 전반적인 만족도는 어느 정도입니까?

항목	보기
1) 교육 강사	① 매우 불만족 ② 불만족 ③보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족
2) 교육 내용	① 매우 불만족 ② 불만족 ③보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족
3) 교육 시간	① 매우 불만족 ② 불만족 ③보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족
4) 교육 공간/시설	① 매우 불만족 ② 불만족 ③보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족
5) 교육 인원	① 매우 불만족 ② 불만족 ③보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족
6) 교육 환경(이동거리, 주차장 등)	① 매우 불만족 ② 불만족 ③보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족
7) 전반적인 만족도	① 매우 불만족 ② 불만족 ③보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

문8. [문1의 ① 응답자 대상] 귀하께서 지난 1년간 문화예술교육 프로그램에 참여하지 않은 [외적·물리적 측면]의 이유가 무엇입니까? 우선 순위별로 2순위까지 기재해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 시간이 없거나 시간대가 맞지 않아서
- ② 비용이 많이 들거나 경제적 여유가 없어서
- ③ 강사의 수준이 낮아서
- ④ 교육 시설이 부족하거나 낙후되어서
- ⑤ 교육장소와 이동거리가 멀거나 교통이 불편해서
- ⑥ 양질의 교육 프로그램이 많지 않아서
- ⑦ 교육 프로그램에 대한 정보와 안내를 받지 못해서
- ⑧ 참여하고 싶은 분야 또는 프로그램이 없어서
- ⑨ 기타 ( )

문9. [문1의 ① 응답자 대상] 귀하께서 지난 1년간 문화예술교육 프로그램에 참여하지 않은 [내적·심리적 측면]의 이유가 무엇입니까? 우선 순위별로 2순위까지 기재해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 나에게 필요하다는 생각이 안 들어서
- ② 교육 내용이나 강사가 마음에 들지 않아서
- ③ 무언가 새롭게 배우기에 늦거나 이른 것 같아서
- ④ 나의 기초 지식이나 능력이 부족해서
- ⑤ 문화예술에 대한 관심이 없고 배워봐야 별로 쓸모가 없을 것 같아서
- ⑥ 기타 ( )

**II. 문화예술교육 프로그램 수요**

문10. 귀하께서 향후 참여를 희망하는 문화예술교육의 주된 장르/분야를 선택해 주십시오. (1가지만 선택)

분야/장르	해당여부	내용 예시
1. 예술 영역	<input type="checkbox"/>	전통, 문학, 미술, 음악, 무용, 연극, 사진 등 순수 예술 분야
2. 복합 영역	<input type="checkbox"/>	인문학 강좌, 문화유산 해설, 역사탐방, 다원예술, 예술기획, 멀티미디어 콘텐츠(게임, 광고, 방송영상) 등
3. 생활문화 영역	<input type="checkbox"/>	지역 커뮤니티, 동아리 활동, 교류모임, 대중문화, 노래배우기, 취미 모임, 공동체 활성화 등
4. 기타	<input type="checkbox"/>	기타 문화예술 분야

문11. 귀하께서 향후 희망하는 문화예술교육의 교육 장소는 다음 중 어디에 해당됩니까? 우선 순위별로 2순위까지 기재해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

① 학교 등 교육기관	유치원/초중고등학교/대학 및 부설센터
② 공공 문화예술시설	박물관/미술관/문화회관/도서관/문화원/문학관/영상미디어센터 등
③ 생활문화시설	작은 도서관/동네서점/생활문화센터/예술가 작업공간(공방 등) 등
④ 생활기반시설	평생학습시설/복지관/청소년수련관/주민자치센터 등
⑤ 개별학습/시설기관	학원/강습소/백화점·대형마트 문화센터/동호회 모임 등
⑥ 온라인/디지털	인터넷 및 교육방송 등을 통한 온라인/디지털 학습 등
⑦ 문화예술교육 전용시설	전문적·체계적·안정적 문화예술교육을 위한 전용시설
⑧ 기타	

문12. 귀하께서 향후 희망하는 문화예술교육 프로그램의 유형은 무엇입니까? 우선 순위별로 2순위까지 기재해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 향유, 체험, 감상, 강좌 등 문화예술의 참여·학습형 프로그램
- ② 창작, 전시, 유통, 대외 발표 등 창작·실연형 프로그램
- ③ 전문적 이해를 바탕으로 한 새롭고 실험적인 프로그램
- ④ 지역 커뮤니티, 동아리, 교류모임 등 지역 사회 연계형 프로그램
- ⑤ 기타 ( )

문13. 귀하께서는 향후 경남의 문화예술교육 발전을 위해 필요한 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

	내용	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다
1	[인프라] 문화예술교육에 대한 정보를 더 잘 알려줘야 한다	①	②	③	④	⑤
2	[인프라]나의 집 주변에 문화예술교육을 받을 수 있는 시설과 환경이 더 좋아져야 한다	①	②	③	④	⑤
3	[프로그램] 연령대별 맞춤형 문화예술교육이 더 많이 생겨야 한다	①	②	③	④	⑤
4	[프로그램] 소외계층을 위한 문화예술교육이 더 많이 생겨야 한다	①	②	③	④	⑤
5	[프로그램] 다양한 시간대에 참여할 수 있는 프로그램이 많이 생겨야 한다	①	②	③	④	⑤
6	[프로그램] 프로그램의 내용 및 구성이 질적으로 높아져야 한다	①	②	③	④	⑤
7	[지역사회] 프로그램 참여를 통해 타인과의 관계나 사회적 활동에 도움이 되어야 한다	①	②	③	④	⑤
8	[지역사회] 경남의 문화적 격차 완화(소외지역 등)에 기여할 수 있어야 한다	①	②	③	④	⑤
9	[지역사회] 경남의 문화시설, 문화재 등 문화자원을 활용한 특화된 프로그램이 필요하다	①	②	③	④	⑤
10	[지역사회] 고령화, 인구유출, 청년지원 등 경남의 사회적 문제 해결을 위한 역할이 강조되어야 한다	①	②	③	④	⑤
11	[미래] 기후위기, 문화다양성, 성평등, 일자리창출 등 전반적인 사회문제 해결을 위한 역할이 강조되어야 한다	①	②	③	④	⑤
12	[미래] 디지털, 4차 산업혁명 등 새로운 미래의 변화에 맞도록 문화예술교육 환경이 개선되어야 한다	①	②	③	④	⑤
13	[전문인력] 예술강사 등 문화예술교육 인력의 양성 및 처우가 개선되어야 한다	①	②	③	④	⑤
14	[전문인력] 문화예술교육 단체에 대한 지원을 확대하고, 역량을 강화해야 한다	①	②	③	④	⑤

문14. 귀하께서는 향후 경남의 문화예술교육의 주요 대상으로 확대해야 할 대상은 누구라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 3가지를 선택해 주십시오. [1순위 필수, 2순위/3순위 선택]

1순위	2순위	3순위
① 영유아(7세 이하)	② 아동(8세~13세)	③ 청소년(14세~19세)
④ 청년(20세~39세)	⑤ 중·장년(40세~64세)	⑥ 노년(65세 이상)
⑦ 소외계층	⑧ 기타( )	

문15. 향후 경남의 문화예술교육의 발전방향에 대한 의견이 있다면 자유롭게 기술해 주십시오.

#### M. 응답자 특성 (2)

SQ4. 학력	① 초등학교 졸업 ③ 고등학교 졸업 ⑤ 대학원 이상(석사/박사)	② 중학교 졸업 ④ 대학교 졸업
SQ5. 직업	① 자영업 ③ 기능/작업직(생산직 종사자 등) ⑤ 경영/관리직(부장급 이상) ⑦ 농/임/어/축산업 ⑨ 무직 ⑩ 기타 (기입해 주세요: )	② 판매/영업/서비스직 ④ 사무/기술직 ⑥ 자유/전문직(교수, 판사, 의사, 약사 등) ⑧ 학생(대학원생) ⑩ 전업주부
SQ6. 가구 월평균 소득	① 100만원 미만 ③ 200만원~300만원 미만 ⑤ 400만원~500만원 미만 ⑦ 600만원 이상	② 100만원~200만원 미만 ④ 300만원~400만원 미만 ⑥ 500만원~600만원 미만
SQ7. 취약계층 여부 [모두 선택]	① 장애인 ③ 이주민 ⑤ 실직자 ⑦ 프리랜서 ⑨ 해당없음	② 노숙인 ④ 성소수자 ⑥ 특수형태근로종사자 ⑧ 한부모가족 ⑩ 기타 (기입해 주세요: )

## 제2차 경상남도 문화예술교육 종합계획 수립

---

발행일 : 2023년 2월

발행기관 : 경상남도

주관부서 : 문화예술과

발간등록번호 : 76-6480000-000256-13

---